

# Από τὴν οίνησιν τῶν Ἰδεῶν

## ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Τοῦ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΤΣΟΥΡΟΥ

Οἰκονομολόγου — Δημογράφου

### Εἰσαγωγὴ - Θέση

Στὸ σημείωμα αὐτὸ ή ἐκπαίδευση θὰ ἀναλυθεῖ μόνον ἀπὸ μία ἄποψη. Ἔκείνη δηλ. πὸ τὴ θεωρεῖ σὰν ἐπιχείρηση, μέσω τῆς ὁποίας ἀναζητᾶμε, βελτιώνοντας τὸ ἀνθρώπινο δυναμικό, τοὺς τρόπους ἐπιταχύνσεως τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως μὲ τὴν δημιουργία εἰδικευμένων στελεχῶν.

Ἐτσι ή ἐκπαίδευση θεωρεῖται σὰν μία βιομηχανία παραγωγῆς εἰδικευμένου προσωπικοῦ, ἡ ὁποία παρέχει τὶς προϋποθέσεις γιὰ τὴν προσαρμογὴ τῶν παραγωγικῶν κλάδων πρὸς τὴν συνεχῶς ἔξελισσόμενη τεχνολογικὴ πρόοδο καὶ κατὰ συνέπεια τὴν κοινωνικοοικονομικὴ ἀνάπτυξην, τὴν αὔξηση τῆς παραγωγικότητας καὶ τὴ μείωση τῆς ἀνεργίας, μὲ τὴ βελτίωση τοῦ μορφωτικοῦ καὶ παραγωγικοῦ ἐπιπέδου καὶ τὴν παραγωγὴ τῶν ἀπαραιτήτων στελεχῶν.

Ἄλλὰ ή ἔννοια αὐτὴ τῆς ἐκπαίδευσεως ή οἰκονομική, σὲ δεδομένη στιγμὴ μπορεῖ νὰ φανεῖ ἀντιφατικὴ μὲ τὴ «μορφωτικὴ» ἀποστολὴ τῆς παιδείας. Ἡ ἀντίθεση αὐτὴ στηρίζεται στὸ ἐπιχείρημα μεταξὺ τῆς ποιότητας καὶ τῆς ποσότητας τῆς μορφώσεως καθὼς καὶ στὴν πρακτικὴ χρησιμότητα τῆς παιδείας γιὰ κράτη ποὺ βρίσκονται στὰ πρῶτα στάδια τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως.

### 1. Συνοπτικὴ ἀνάλυση τῆς ἐκπαίδευσεως

#### α) Στατικὴ ἄποψη

Μορφωτικὸ ἐπίπεδο τοῦ "Εθνους (Capital Educatif de la Nation). Είναι ή σὲ δρισμένη στιγμὴ (π.χ. Ἀπογραφῆς), συνολικὴ εἰκόνα τῶν «τυπικῶν προσόντων» τοῦ πληθυσμοῦ (πτυχιούχοι, ἀπόφοιτοι γυμνασίου, ἀναλφάβητοι κ.λπ.) καὶ ἔξηγεῖ ἐν μέρει, δρισμένες δυνατότητες τῆς οἰκονομικῆς καὶ τεχνολογικῆς ἀναπτύξεως καὶ μεταβολῆς τῶν ρυθμῶν.

β) Δυναμική αποψη

- Μαθηταὶ κατ' ἐπίπεδο καὶ κλάδῳ
- Ποσοστιαία σχέση βαθμίδων καὶ κλάδων μεταξύ τους (δηλ. δριζόντια καὶ κάθετη διάρθρωση τῆς παιδείας).

γ) Συνιστῶσες τοῦ σχολικοῦ πληθυσμοῦ

- Ο συνολικὸς πληθυσμὸς σχολικῆς ἡλικίας (ό όποιος ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὸν συνολικὸν πληθυσμό, τὴ γονιμότητα, θνησιμότητα, μετανάστευση κ.λπ.)
- Διάρκεια ἐκπαιδεύσεως (ὑποχρεωτικὴ καὶ μὴ)
- Ἡ ἔφεση τοῦ πληθυσμοῦ πρὸς μάθηση, ἡ ὅποια ἐπηρεάζεται :

  - ἀπὸ ψυχολογικοὺς παράγοντες
  - ἀπὸ οἰκονομικοὺς παράγοντες
  - ἀπὸ τὴν πληρότητα, ἄνεση καὶ ἀποτελεσματικότητα τῆς παρεχομένης παιδείας.

## 2. Λόγοι ἐπεκτάσεως καὶ διαφοροποιήσεως τῆς παιδείας

— Πλὴν τῶν συνταγματικῶν κατοχυρωμένων, ἀναφέρεται ἡ κοινωνικοοικονομικὴ ἀποψη τῆς ἀναπτύξεως τῆς παιδείας, ἡ ὅποια πλὴν τοῦ savoir - faire δημιουργεῖ καὶ κλίμα ἀναπτυξιακό.

— Ἡ συνεχὴς αὔξηση τοῦ εἰσοδήματος, ἡ ἀστικοποίηση καὶ ἐκβιομηχάνιση καὶ ἡ ἐπέκταση τῆς παιδείας (σὲ ἕκταση καὶ βάθος) εἶναι παράλληλες.

Ο προγραμματισμὸς δὲ τῆς ἐκπαιδεύσεως ἔγινε ἀναγκαῖος γιὰ τὴν κάλυψη τῶν κενῶν καὶ τὴν ἀποφυγὴ ἀντιπαραγωγικῶν δαπανῶν μὲ τὴν δημιουργία ἀνέργων.

— Ἡ συνεχὴς ἔξέλιξη τῆς τεχνικῆς παρασύρει συνεχῶς ἔνα μεγαλύτερο ἀριθμὸ ἐργαζομένων, οἱ ὅποιοι ἐπιζητοῦν ἔτσι νὰ καρπωθοῦν ἔνα μέρος τῶν πλεονεκτημάτων τῆς γιὰ νὰ βελτιώσουν τὴν θέση τους. (ἐπιμόρφωση ἐνηλίκων).

— Εἰδικότερα γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἀναφέρεται ἡ ἀναλογία μεταξὺ πτυχιούχων μέσης τεχνικῆς παιδείας πρὸς τοὺς πτυχιούχους γενικῆς μέσης παιδείας (κλασικῆς) ποὺ εἶναι χαμηλὴ καὶ ἀσήμαντη, κυρίως γιὰ τὸ θηλυκὸ πληθυσμὸ καὶ γενικότερα ἡ ἀντιοικονομικὴ διάρθρωση τῶν διαφόρων βαθμίδων τῆς ἐκπαιδεύσεως.

## 3. Ἀνισορροπίες στὴν ἐκπαίδευση

Μποροῦμε νὰ διακρίνουμε δύο τύπους ἀνισορροπίας τῶν ἐκπαιδευτικῶν συστημάτων, οἱ ὅποιες ἐπιβραδύνουν τὴν ἀνάπτυξη τῆς οἰκονομίας καὶ δημι-

ουργούν κοινωνικά προβλήματα σὰν συνέπεια ἀδυναμίας της νὰ ἀπορροφήσει τὶς διάφορες εἰδικότητες.

— Μία δριζόντια ἀνισορροπία μεταξὺ τῶν διαφόρων κλάδων σπουδῶν (ἀνισορροπία μεταξὺ ἀποφοίτων θετικῶν καὶ κλασσικῶν σπουδῶν). Εἶναι τὸ κύριο χαρακτηριστικό, στὶς οποίες παλαιῶν πολιτισμῶν ('Ελλάς, Αἴγυπτος, Ἰνδία, Μεξικό).

— Μία κάθετη ἀνισορροπία μεταξὺ τῶν ἐπιπέδων (ἢ βαθμίδων) τῆς ἐκπαιδεύσεως (ἀνισορροπία μεταξὺ ἀνωτάτης, ἀνωτέρας, μέσης καὶ στοιχειώδους).

Κύρια αἰτία τῶν ἀνισορροπιῶν τούτων εἶναι τὸ κόστος τῆς ἐκπαιδεύσεως, δεδομένου ὅτι οἱ σπουδές ἔνδος τεχνικοῦ στοιχίζουν στὸ Κράτος 3 - 4 φορὲς περισσότερο ἀπ' ὅσο ἔνας δικηγόρος ἢ κοινωνιολόγος.

Ἡ ἀνάπτυξη λοιπὸν τῶν θεωρητικῶν Σχολῶν (τῶν φθηνῶν δηλ. Σχολῶν), εἶναι συνέπεια τῆς πιέσεως τοῦ πληθυσμοῦ γιὰ μόρφωση, τοῦ κακοῦ ἐκπαιδευτικοῦ προγραμματισμοῦ τῆς παιδείας (ἢ τῆς ἀνυπαρξίας προγραμματισμοῦ), τῆς ροπῆς, γιὰ πρόχειρες λύσεις καὶ τῆς ἀναμίξεως στὴν παιδεία τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας.

Ἐτσι ἡ ἐπικράτηση ἔξω - οἰκονομικῶν κριτηρίων στὴν ἀνάπτυξη τῆς ἐκπαιδεύσεως ἔχει σὰν συνέπεια νὰ παρέχει παιδεία - κατανάλωση, ἀντὶ παιδεία - ἐπένδυση.

Ο πρῶτος λοιπὸν παράγοντας οἰκονομικότερου προγραμματισμοῦ, ἐπεκτάσεως καὶ διαφοροποιήσεως τῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι ἡ ἀποφυγὴ τῶν σφαλμάτων τοῦ παλαιοῦ συστήματος, τὸ ὅποιο βασιζόταν στὴν κλασσικὴ ἐκπαίδευση τῶν εὐπορωτέρων τάξεων μὲν ἀπόφοιτους κατάλληλους μόνο γιὰ τὴν διοίκηση, τὶς ὑπηρεσίες, τὸ ἐμπόριο, τὶς Τράπεζες.

Ἐνα μοντέρνο πρόγραμμα ἐκπαιδεύσεως δὲν μπορεῖ νὰ πετύχει, ἂν δὲν συντονιστεῖ μὲν ἔνα πρόγραμμα οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως καὶ ἐκβιομηχανίσεως καὶ συστηματικὰ ἀναπροσανατολιστεῖ καὶ αἰτιολογηθεῖ ἀπὸ τὶς προοπτικὲς καὶ πόρους αὐτῆς τῆς ἀναπτύξεως.

#### 4. Στάδια προγραμματισμοῦ τῆς ἐκπαιδεύσεως

- Κατάρτιση μιᾶς στρατηγικῆς καὶ καθορισμὸς στόχων κατὰ προτεραιότητα.
- Μετατροπὴ τῶν στόχων σὲ πρόγραμμα δράσεως.
- Συνεχῆς ἀξιολόγηση καὶ προσαρμογὴ τῶν προγραμμάτων πρὸς τὶς ἔξειλιξεις τῆς ἐπιστήμης, τῆς τεχνικῆς καὶ τῆς παραγωγῆς καὶ κυρίως τῶν παιδαγωγικῶν συστημάτων.

#### 5. Τρόποι ἐκτίμησης μελλοντικῶν κλαδικῶν ἀναγκῶν σὲ εἰδικευμένο προσωπικό

##### A. Θεωρητικὴ ἀνάλυση

- α) Μέθοδος ἀναγνώρισης : Ἐπαγγελματικὴ κατανομὴ τοῦ σημερινοῦ

ένεργου πληθυσμοῦ (βάσει τοῦ κλάδου ἀπασχολήσεως, τὴν θέση εἰς τὸ ἐπάγγελμα καὶ τὰ τυπικὰ προσόντα) καὶ προβολὴ τῶν ποσοστῶν τούτων βάσει τῶν ἐκδηλουμένων τάσεων, τῆς ζητήσεως, τῆς παραγωγῆς, τῶν ἐπενδύσεων.

β) Μέθοδος ἐπαγγειακής: Καθορισμὸς τοῦ συνολικοῦ μελλοντικοῦ ἔνεργου πληθυσμοῦ, κατὰ κλάδο, βάσει τῶν τάσεων καὶ προοπτικῶν (ἐκ τῆς ροπῆς τῆς ζητήσεως, τῶν πόρων καὶ τῆς παραγωγικότητος) καὶ ἀνακατανομὴ τῶν παραγωγικῶν Σχολῶν πρὸς κάλυψη τῶν κενῶν.

### B. Ἐφαρμοζόμενες μέθοδοι

#### α) Ἐρευνα μέσω τῶν ἐπιχειρηματειῶν

Ἡ ἔρευνα αὐτὴ μπορεῖ νὰ ἀφορᾶ εἰς ἕνα τομέα, ἐπάγγελμα, κλάδο οἰκονομικῆς δραστηριότητας ἢ καὶ τὸ σύνολο τῶν κλάδων. Τὸ ἐρωτηματολόγιο ἐπιτρέπει τὴν ἐκτίμηση τῶν μελλοντικῶν ἀναγκῶν τοῦ εἰδικευμένου καὶ μὴ ἐργατικοῦ δυναμικοῦ ἀπὸ τὶς προβλέψεις νέων ἀναγκῶν, κατὰ κατηγορία καὶ ἐπίπεδο, τῶν ὑπευθύνων προγραμματιστῶν κάθε ἐπιχείρησης ἢ κλάδου. Τὰ μειονεκτήματα τῆς μεθόδου εἶναι:

— Προσεγγιστικὲς ἀπαντήσεις (συνήθως ὑπερεκτιμήσεις).

— ‘Υψηλὸς κόστος τῆς μεθόδου.

— ‘Αδυναμίες, λόγω ἀπουσίας, τῶν ἐπιχειρήσεων, οἱ ὅποιες θὰ δημιουργηθοῦν μετὰ τὴν ἔρευνα.

Στὴ Σουηδίᾳ ἡ μέθοδος αὐτὴ ἔχει βελτιωθεῖ τουλάχιστον ὡς πρὸς τὸ πρῶτο μειονέκτημα, ἐπειδὴ παράλληλα, ζητοῦν ἀπὸ τοὺς ἐπιχειρηματίες νὰ προσδιορίσουν καὶ τὴν ἐκτιμωμένη (πιθανή) μελλοντικὴ παραγωγὴ τους. Ἔτσι, ἡ σύγκριση τῆς ἔξελίξεως παραγωγῆς - ἀπασχολήσεως ἐπιτρέπει τὸν περιορισμὸ τῶν σφαλμάτων, ἐπειδὴ λαμβάνεται ὑπὸ δψιν καὶ ἡ πιθανὴ μεταβολὴ τῆς παραγωγικότητας.

β) Τὸ ποσοστὸ κάθε κλάδου ἢ ἐπαγγέλματος στὴν οἰκονομικὴ δραστηριότητα (ἢ τὸν ἔνεργὸ πληθυσμοῦ

Ἡ μέθοδος αὐτὴ στηρίζεται στὴ μακροχρόνια συσχέτιση τοῦ ποσοστοῦ ἐργαζομένων εἰς τοὺς διαφόρους κλάδους, πρὸς τὸν συνολικὸ ἔνεργὸ πληθυσμὸ καὶ τὴν προβολὴ αὐτῆς τῆς ἀναλογίας καὶ τῶν διαφοροποιήσεών της στὸ μέλλον. Ἡ μέθοδος προϋποθέτει, φυσικά, τὴν ὑπαρξὴν χρονολογικῆς σειρᾶς στοιχείων γιὰ τὴν ἀναλογία κάθε κλάδου πρὸς τὸν συνολικὸ ἔνεργὸ πληθυσμό.

γ) Αναδρομὴ στὴ ζήτηση προσωπικοῦ

‘Υπάρχει ἀναλογία μεταξὺ παραγωγῆς ἐνὸς κλάδου καὶ τῶν ἐργατῶν αὐτοῦ (βάσει τοῦ ἐπιπέδου τῆς τεχνικῆς). Ἀναλύοντας τὴν ἀναλογία αὐτὴ καὶ τὴν δια-

χρονική της έξέλιξη και στηριζόμενοι στις έκτιμήσεις και άναμενόμενες έξέλιξεις του κλάδου, προσδιορίζουμε τὸν ἀναγκαῖο μελλοντικὸ ἀριθμὸ παραγωγῶν (έργαζομένων).

Ἐτσι, οἱ ἔκτιμήσεις αὐτὲς θὰ μᾶς δώσουν τὴν δυνατότητα νὰ καθορίσουμε τὸ plafont κάθε κλάδου, τὴν ἐνδοκλαδικὴ διάρθρωση τῆς ἀπασχολήσεως και νὰ χαράξουμε τὸν προγραμματισμὸ τῶν διαφόρων βαθμίδων τῆς παιδείας, γιὰ νὰ ἀποφύγουμε διαφοροποιήσεις μεταξὺ μελλοντικῶν ἀναγκῶν σὲ εἰδικευμένο προσωπικὸ και παραγωγῆς πτυχιούχων.

## 6. Διακρίσεις τῶν προβλέψεων εἰδικευμένου προσωπικοῦ

α) Προβλέψεις βάσει τῶν μελλοντικῶν ἀναγκῶν :

Περιλαμβάνει δὲ τὶς μεθόδους ποὺ ἀναλύθηκαν πιὸ πάνω.

β) Προβλέψεις βάσει τῶν δυνατοτήτων δημιουργίας νέων ἐπιστημόνων· τεχνικῶν και στελεχῶν, δηλ. βάσει τῶν ὑφισταμένων δυνατοτήτων αὐξήσεως τῶν δαπανῶν παιδείας σὲ ἀναλογία πρὸς τὸ A.E.P., τῆς δημιουργίας τῶν ἀναγκαίων προϋποθέσεων ὑπόδομῆς (κτίρια, ἐργαστήρια, διδακτικὸ προσωπικό), στροφῆς και προσαρμογῆς τοῦ ὑφισταμένου ἐκπαιδευτικοῦ συστήματος πρὸς τὶς ἀνάγκες τῆς ζητήσεως και προσελκύσεως τῶν νέων εἰς τὸν κατὰ παράδοσιν ἐλλειμματικοὺς κλάδους (βιομηχανίαν), ἐνδὴ προσφορὰ (προτίμησις), στρέφεται πρὸς τὸν τριτογενῆ τομέα (ἐμπόριο, ὑπηρεσίες) γιὰ λόγους παραδοσιακούς, κοινωνικούς, συνθηκῶν ἀπασχολήσεως κ.λπ., παρὰ τὴν σημαντικὴ διαφορὰ ἀμοιβῶν·

## 7. Διάκριση τῶν ἀναγκῶν σὲ εἰδικευμένο προσωπικό

Μποροῦμε νὰ διακρίνουμε δύο εἰδη :

α) Ἀνάγκες ἀνανεώσεως (εἰσοδος νέων).

β) Ἀνάγκες μεταβολῆς τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ (λόγω γήρατος, συνταξιοδοτήσεως, ἔξόδου ἀπὸ τὸ ἐπάγγελμα κ.λπ.).

Οἱ δύο αὐτὲς κατηγορίες ἀποτελοῦν τὶς ἀνάγκες προσελκύσεως (recrutement) πρὸς διατήρηση τοῦ σημερινοῦ δυναμικοῦ. Ἡ ἀνάλυση τῆς διαρθρώσεως τῆς πυραμίδας ἐνδὲ ἐπαγγελματικοῦ ἢ ἐπιστημονικοῦ σώματος ἢ κλάδου (corps professionnel) ἐπιτρέπει τὴν ἔκτιμηση τῶν «ἀνανεωτικῶν» ἀναγκῶν αὐτοῦ.

Ἐτσι, οἱ ἀνάγκες ἀνανεώσεως και ἡ ἀνάγκη ἐπεκτάσεως ἢ αὐξήσεως τοῦ «σώματος» βάσει ἔκτιμήσεων τῆς μελλοντικῆς ζητήσεως τῶν ὑπηρεσιῶν του, θὰ συμβάλουν στὸν προσανατολισμὸ τοῦ συστήματος δημιουργίας του (δηλ. τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ συστήματος). Ἐτσι θὰ μειωθοῦν οἱ διαφορὲς προσφορᾶς - ζητήσεως προσωπικοῦ ὥρισμένου βαθμοῦ εἰδικεύσεως ἢ δοποία εἶναι ἀντιοικονομικὴ και ἔχει κοινωνικὲς και ψυχολογικὲς συνέπειες γιὰ τὸν ἄνεργο.

Μία λοιπὸν ἀπὸ τὶς ἀνάγκες προγραμματισμὸ τῆς παιδείας στηρίζεται

στήν άρχη τῆς ίκανοποιήσεως ἀναγκῶν τῆς οἰκονομίας σὲ εἰδικευμένο προσωπικό καὶ ἐπιστημονικὰ στελέχη.

‘Αλλὰ ἐννοεῖται, δτι ἀπαραίτητη προϋπόθεση γιὰ τὰ παραπάνω εἶναι νὰ ἔχουμε :

— Τὶς ἐκτιμήσεις τοῦ μελλοντικοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ (π.χ. γιὰ τὸ 2000 μ.Χ.).

— Τὰ ποσοστὰ συνολικῆς καὶ κλαδικῆς ἀπασχολήσεως κατὰ φύλο, ἡλικία καὶ τομεῖς. Γιὰ τὶς ἐκτιμήσεις αὐτὲς ἡ μελλοντικὴ κατανομὴ τοῦ πληθυσμοῦ σὲ ἀστικὸ καὶ ἀγροτικό, ἡ ἔξελιξη τῆς θνητιμότητας, μεταναστεύσεως καὶ γονιμότητάς του καὶ ἡ διάρθρωση τῆς παραγωγῆς εἶναι ἀπαραίτητες. Σημειώνεται τέλος ἡ ἀρνητικὴ συσχέτιση μεταξὺ ἐπιπέδου μορφώσεως καὶ τῆς γονιμότητας τοῦ θηλυκοῦ πληθυσμοῦ καὶ οἱ ἐπιπτώσεις ἐπομένως ἐπὶ τοῦ μεγέθους τοῦ συνολικοῦ μελλοντικοῦ πληθυσμοῦ τῆς συνεχοῦς αὐξήσεως τῶν μορφωμένων καὶ εἰδικευμένων γυναικῶν.

## 8. Προβολὴ σχολικοῦ πληθυσμοῦ

‘Η ἐκτίμηση τοῦ μελλοντικοῦ συνολικοῦ σχολικοῦ πληθυσμοῦ (taux futur de scolarisation) σὲ κάθε βαθμίδα τῆς ἐκπαίδευσης καὶ τομέα ἔξαρτᾶται :

— Απὸ τὴν σχολικὴ ἐπιβίωση (survie scolaire) δηλ. τὴν ἐπιτυχὴ συνέχιση τῶν σπουδῶν.

— Τὴν ἔξελιξη τῶν ποσοστῶν τούτων κατὰ τὸ παρελθόν.

— Τὴν ἐνδεχομένη χρονικὴ ἐπέκταση τῆς ἐκπαίδευσεως.

— Τὸν προγραμματισμὸ τῆς ἐκπαίδευσεως καὶ τὴ βελτίωση τῶν συνθηκῶν φοιτήσεως (ύποδομή, προσωπικό, μέσα διδασκαλίας)

— Τὸν συνολικὸ πληθυσμὸ σχολικῆς ἡλικίας.

## 9. Οἱ προϋποθέσεις ἐπιτυχίας ἐνὸς ἐκπαιδευτικοῦ προγραμματισμοῦ

— Οἱ διαθέσιμοι πόροι.

— Η ίκανότητα καὶ ἀποτελεσματικότητα τῆς Διοικήσεως γιὰ τὴν ἐκτέλεση τοῦ προγράμματος κατασκευῶν, ἀναπροσανατολισμοῦ καὶ προσελκύσεως τῶν νέων.

— Τὸν προγραμματισμὸ τῆς παραγωγῆς τοῦ ἀναγκαίου ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ.

— Τὴν μελέτη τῶν ἀπόψεων τῶν διαφόρων φορέων γιὰ τὴν μελλοντικὴ διαμόρφωση τῶν ἀναγκῶν.

— Τὴν προσαρμοστικότητα καὶ εὐλυγισία τοῦ συστήματος.

— Τὴν ύπαρξη καταλλήλου φορέως διοικήσεως καὶ συντονισμοῦ.

— Τὴ διαφώτιση τοῦ λαοῦ καὶ τῶν νέων.

## 10. Συμπέρασμα

“Οσα προηγούνται χωρὶς νὰ ἔξαντλοῦν τὸ θέμα χαράζουν τὶς γενικὲς γραμμὲς καὶ τὶς ἀπαραίτητες φάσεις τοῦ Προγραμματισμοῦ τῆς ἐκπαιδεύσεως, ὁ ὅποῖος μακροχρόνια θὰ ἐπιτύχει τὴ σύμπτωση προσφορᾶς καὶ ζητήσεως προσωπικοῦ καὶ στελεχῶν καὶ τὴν μείωση τῶν σημαντικῶν διαφοροποιήσεων στὶς ἀμοιβὲς ἀνὰ κλάδο ἢ τομέα οἰκονομικῆς δραστηριότητας. Ἐτσι, θὰ ἀποφύγουμε τὴ σπατάλη ποὺ δημιουργεῖ ἡ «παραγωγὴ» μὴ εἰδικευμένου προσωπικοῦ καὶ οἱ ἄνεργοι, ἐνδὸς ἄλλοι τομεῖς παραγωγῆς ζητοῦν πάντοτε προσωπικὸ καὶ στελέχη γιὰ νὰ ἐπανδρωθοῦν.

“Αν δὲ ὑπάρξει ἐνδιαφέρον θὰ ἀκολουθήσει εἰδικότερη ἀνάλυση δρισμένων ἐννοιῶν καὶ κυρίως τοῦ τρόπου ἐκτιμήσεως τῶν μελλοντικῶν ἀναγκῶν ἐνδὸς κλάδου, ὥστε νὰ συγκεκριμενοποιηθοῦν οἱ φάσεις Προγραμματισμοῦ γιὰ τὴν «παραγωγὴ» δρισμένων ἀπαραιτήτων στελεχῶν καὶ γενικότερα τοῦ Προγραμματισμοῦ τῆς παιδείας.