

ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΕΚ ΤΑΥΤΗΣ

ΥΠΟ ΤΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΥ

Τό παρόν ἄρθρον ἀπετέλεσε διντικέμενον δημιλίας δοθείστης ὑπὸ τοῦ συγγραφέως τὴν 15ην Ἀπριλίου 1953 εἰς τὴν αἴθουσαν τῆς ὁδοῦ Ἀκαδημίας 84 τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Βιομηχανικῶν Σπουδῶν. Ὁ κ. Γεώργιος Συντόνολος, διαπρεπής νομομαθής, διετέλεσε ἐπὶ μακράν σειρὰν ἐτῶν Διευθυντῆς καὶ Γενικός Διευθυντῆς τοῦ τ. Ὑπουργείου Ἐθνικῆς Οἰκονομίας καὶ ἥλθεν, ὅσον οὐδεὶς, εἰς ἔμεσον ἐπαφήν μὲ τὴν Ἑλληνικὴν μεταλλευτικὴν πραγματικότητα. Ἀπὸ τοῦ τρέχοντος ἀκαδημαϊκοῦ ἔτους, ἔθεσεν τὴν πολύτιμον αὐτοῦ πεῖραν καὶ ἐπιστημονικὴν ἐμβρίθειαν εἰς τὴν διάθεσιν τῆς σπουδαζούσης νεότητος, ἀπὸ τῆς ἔδρας τοῦ Μεταλλευτικοῦ Δικαίου τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Βιομηχανικῶν Σπουδῶν, ἦν ἀνέλαβεν.

Βασικὸν καὶ οὐσιῶδες χαρακτηριστικὸν καὶ γνώρισμα τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, περὶ τῆς ἴστορίας τοῦ δποίου καὶ τῶν ἐκ ταύτης πορισμάτων πρόκειται ἡ δημιλήσωμεν, εἶναι δὲ νομικὸς χωρισμὸς τῆς μεταλλείας ἀπὸ τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ ἔδαφους. Ἡ μεταλλεία, ἐννοούμενη ὡς οἰκονομικὴ δραστηριότης, καὶ εἰδικώτερον ὡς ἀναζήτησις καὶ ἐκμετάλλευσις δρυκτῶν ὑλῶν, προσλαμβάνει ἰδιαιτέραν, καὶ δὴ πρωτεύουσαν, οἰκονομικὴν σημασίαν ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι τὰ μεταλλευτικὰ δρυκτά, καὶ ἱδιὰ τινὰ ἐξ αὐτῶν, ἀποτελοῦν τὰς ἀπαραιτήτους πρώτας ὑλας καὶ δυνάμεις διὰ τὴν κίνησιν καὶ λειτουργίαν πάντων σχεδὸν τῶν ἄλλων παραγωγικῶν καὶ βιομηχανικῶν κλάδων. Τοῦτο συμβαίνει κυρίως, προκειμένου περὶ τῶν δρυκτῶν καυσίμων ὑλῶν καὶ μετάλλων καὶ τῶν ἐκ τούτων προϊόντων. Ἀρκεῖ νὰ ληφθῇ ὡς ὅψει ὅτι ἡ σημερινὴ τεραστία πρόοδος τῆς βιομηχανίας, αὐτὸς οὗτος δὲ σημερινὸς ὑλικὸς πολιτισμός, δὲν θὰ ὑφίσταντο ἄνευ τῶν διὰ τῆς μεταλλείας ἀποκτωμένων δρυκτῶν καυσίμων ὑλῶν καὶ μετάλλων.

Διὰ τὸν λόγον τοῦτον, τὸ δημόσιον συμφέρον ἡ τὸ συμφέρον τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου ἀπαιτεῖ δπως τὰ τοιαύτην οἰκονομικὴν καὶ κοινωνικὴν σημασίαν ἔχοντα δρυκτὰ μὴ μένουν νεκρὰ καὶ ἀδρανῆ ἀλλὰ χωρίζονται νομικῶς ἀπὸ τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ ἔδαφους, εἰς ἥν κατὰ τὸ κοινὸν δίκαιον ὑπάγονται χαρακτηριζόμενα ὡς συστατικὰ τούτου, καὶ ὑποβάλλονται εἰς εἰδικὴν νομικὴν φύσιμην, ἀναφορικῶς πρὸς τὴν ἀναζήτησιν καὶ ἐκμετάλλευσιν αὐτῶν, συμφώνως πρὸς ἀπαιτήσεις καὶ ὑπαγορεύσεις τοῦ δημοσίου συμφέροντος.

Ἐντεῦθεν γεννᾶται ἡ ἔγγοια τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου. Ὡς μεταλλευτικὸν τούτεστι δίκαιον νοεῖται τὸ σύνολον τῶν νομικῶν κανόνων δυνάμει τῶν δποίων ὀρισμένα δρυκτά, τὰ μᾶλλον σημαίνοντα ἀπὸ ἀπόφεως κοινωνικῆς οἰκονομίας, χωρίζονται νομικῶς ἀπὸ τῆς ἐδαφικῆς ἰδιοκτησίας, καὶ ἡ ἀναζήτησις καὶ ἐκμετάλλευσις αὐτῶν ὑποβάλλεται εἰς εἰδικὴν νομικὴν φύσιμην, πρὸς ἔξυπηρέτησιν τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου.

Κατὰ ταῦτα, τὸ μεταλλευτικὸν δίκαιον βασίζεται ἐπὶ τοῦ νομικοῦ χωρισμοῦ τῆς μεταλλείας ἀπὸ τῆς ἐδαφικῆς ἰδιοκτησίας. Ὁ χωρισμὸς οὗτος εἶναι τὸ βασι-

πάντα καὶ οὐσιώδες χαρακτηριστικὸν τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου καὶ ἀποτελεῖ τὸ μόνον ἀσφαλές κριτήριον εἰς τὴν ἔρευναν τῆς ἴστορίας τούτου. Ἐὰν τούτεστιν ἐπὶ τῆς ἔρευνης τῶν ἀναφερομένων εἰς ὡρισμένην χρονικὴν περίοδον στοιχείων προσκύπητη δύτι ὁ κατ² αὐτὴν ἀσπόν τὴν μεταλλείαν ἐκέπτητο τὸ πρός τοῦτο δικαίωμα αὐτοτελῶς καὶ ἀνεξαρτήτως τῆς ἴδιοτησίας τοῦ ἐδάφους, τότε καὶ μόνον ὅφείλομεν νὰ ἀποφανθῶμεν ὑπὲρ τῆς ὑπάρχειως μεταλλευτικοῦ δικαίου κατὰ τὴν περίοδον ταῦτην.

Ἡ ἴστορία τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ἀποτελεῖ, ἐξ Ἑλλείψεως σαφῶν καὶ ἐπαρκῶν στοιχείων, ἐν ἐπὶ τῶν μᾶλλον ἀμφισβητουμένων θεμάτων τῆς νομικῆς ἐπιστήμης. Διὸ καὶ ὑφίσταται μεγάλη δυσχέρεια διὰ τὴν ἔρευναν τῆς ἴστορίας τοῦ δικαίου τούτου. Ἡ δυσχέρεια αὕτη καθίσταται ἐπὶ μεγαλυτέρᾳ διὰ τὸν ἔρευνητὴν Ἑλληνα νομικὸν διότι, τὰ εἰς τὸ θέμα τοῦτο ἀφορῶντα βοηθήματα, ἔξηντητη μέντα κατὰ τὸ πλεῖστον, ἀνήκουν σχεδὸν ἐξ ὀλοκλήρου εἰς τὴν ἔνεγνη φιλολογίαν ἐν τοισὶ δὲ σημείοις ἔξερχονται τοῦ πλαισίου τῆς καθαρῶς νομικῆς ἐπιστήμης, ἀπαιτούντα εἰδικὰς ἴστορικὰς καὶ φιλολογικὰς γνῶσεις πρὸς ἐπεξεργασίαν καὶ ἐμηργείαν αὐτῶν.

Παρὰ ταῦτα, δῆμος, ἐπιβάλλεται ἡ γνῶσις τῆς ἴστορίας τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, δχι μόνον ἀπὸ καθαρῶς ἴστορικῆς ἀπόφεως καὶ διὰ λόγους ἐπιστημονικῆς πληρούτητος τῆς μελέτης τοῦ εἰδικοῦ τούτου δικαίου ἀλλὰ καὶ διὰ λόγους οὐσιαστικῆς ἀνάγκης. Καὶ τοῦτο διότι, ἀφ² ἐνὸς μὲν τὸν ἐν ἴσχυι μεταλλευτικὸν δίκαιον πολλῶν εἰσέτι κρατῶν, καὶ δὴ τῶν σπουδατέρων ἐν τῇ διαμορφώσει τοῦ δικαίου τούτου, εἰνε προϊόν ἔξελιξεως τῶν πρότερον ἐν αὐτοῖς κρατησαῶν ἀρχῶν τοῦ μεταλλευτικοῦ νομήματος καὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας, ἀφ² ἐτέρου δὲ διότι ὑφίστανται, ἐπὶ καὶ νῦν, ἐκμεταλλεύσεις μεταλλείων ἀπὸ μακροῦ χρονολογούμεναι, εἰς τρόπον ὥστε τόσον ἡ εὐχερής καὶ ἀκριβής κατανόησις βασικῶν ἐννοιῶν καὶ νομικῶν κατασκευῶν τοῦ σημερινοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, δύσον καὶ ἡ λύσις νομικῶν ζητημάτων, προκυπτόντων ἰδίᾳ ἐν τῇ σφράγᾳ τῆς ἴδιοτησίας τῶν ὡς εἰρηταὶ παλαιῶν ἐκμεταλλεύσεων, καθιστοῦν ἀναγκαίαν τὴν εἰς τὸ παρελθόν, καὶ μέχρι τῶν πρώτων ἐνίστε τηγῶν τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, ἀναδρομήν. Οὕτω λ.χ. ἐν Ἑλλάδι, ἡ λύσις ἀμφισβητήσεων οὐχὶ πρὸ πολλοῦ γεννηθεῖσῶν ὡς πρὸς τὴν νομιμότητα ἐκμεταλλεύσεων, ὧν ἡ ἔναρξις ἀνάγεται εἰς τὴν πρὸ τῆς ἴσχυος τοῦ πρώτου μεταλλευτικοῦ νόμου ΧΗ τοῦ 1861 χρονικὴν περίοδον ἀπήτησε τὴν ἔξακριβωσιν τοῦ τότε διέποντος τὰ μεταλλεῖα ἐν Ἑλλάδι δικαίου*. Ἐπίσης, κατὰ τὴν ἀναφυεῖσαν ἐν ἔτει 1871 διαφοράν περὶ τῆς ἴδιοτησίας τῶν λανθρευτικῶν ἐκβολάδων (ἥτοι ὑπολειμμάτων ἀρχαίων ἐκμεταλλεύσεων) παρέστη ἀνάγκη ἔξακριβώσεως τοῦ διέποντος τὰ μεταλλεῖα Λαυρίου δικαίου, ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν ἀρχαίτητην Πολιτείας τῶν Ἀθηναίων καὶ μετέπειτα. Περὶ τῆς διαφορᾶς ταῦτης, ἥτις ἔλαβε τεραστίας διαστάσεις, δχι μόνον ἀπὸ νομικῆς ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πολιτικῆς ἀπόφεως, συνέταξε σχετικὴν ἔκθεσιν, ἀπὸ 26 Αὐγούστου 1873, δ τότε πρωθυπουργὸς τῆς Ἑλλάδος Ἐπαμεινώνδας Δεληγιώργης. Αὕτη ἐδημοσιεύθη εἰς τὸ ὑπ² ἀριθ. 214 τοῦ 1872 φύλλον τῆς τότε ἐκδιδομένης ἐφημερίδος ὑπὸ τὸ τίτλον: «Ἐφημερίς τῶν Συζητήσεων».

* "Ορα ὑπ² ἀριθμ. 33)1926 ἀπόφασιν τοῦ Διοικητικοῦ Δικαστηρίου Μεταλλείων, δημοσιεύθεισαν ἐν τῷ νομικῷ περιοδικῷ «Δικαιοσύνη», τεῦχος δον, τῆς 15 Μαρτίου 1927.

Ίδιωτεραν σημασίαν, ἀπὸ ἀπόψεως ἑλληνικοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, κέπτηται ή ἔρευνα τοῦ θεσμοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος καὶ τῆς ἴστορικῆς ἔξελίξεως τούτου, ὅχι μόνον διότι τὸ περὶ ἀρμοδιότητος τῆς ἐπὶ τῶν Οἰκονομικῶν Γραμματείας διάταγμα (δργανικὸς νόμος) τῆς 3)15 Ἀποιλίου 1833 συνταχθὲν ὑπὸ τῶν Βαναρῶν τῆς Ἀντιβασιλείας ποιεῖται μνείαν ἐν ἀρθρῷ 2 (ἔδαφ. η') περὶ τοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος, ὑπάγον τὴν διατήρησιν καὶ χρησιμοποίησιν τούτου εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς ἐπὶ τῶν Οἰκονομικῶν Γραμματείας, ἐξ οὗ καὶ ή ὑπὸ τινων ὑποστηριχθεῖσα γνώμη ὅτι τὰ μεταλλεῖα ἐν Ἑλλάδι ήσαν κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην βασιλικὰ ἡ δημόσια νομίματα, ἀλλὰ καὶ διότι ή εἰσηγητικὴ ἔκθεσις τῆς περὶ μεταλλείων διατάξεως τοῦ Συντάγματος χαρακτηρίζει τὰ μεταλλεῖα ὡς δημόσια νομίματα. Ἡ διάταξις αὕτη, καθ' ἥν «εἰδικαὶ νόμοι κανονίζουσι τὰ τῆς ἰδιοκτησίας καὶ διαθέσεως τῶν μεταλλείων κλπ.», προσετέθη τὸ πρῶτον εἰς τὸ περὶ ἰδιοκτησίας ἀρθρον 17 τοῦ Συντάγματος τοῦ 1864 κατὰ τὴν ἐν ἔτει 1911 ἀναθεώρησιν αὐτοῦ, περιληφθεῖσα ἐπίσης εἰς τὰ μετέπειτα ἴσχυσαντα Συντάγματα, ἐν οἷς καὶ τὸ νῦν ἐν ἴσχυι Σύνταγμα τοῦ 1852. Ἡ σχετικὴ περιοκοπὴ τῆς εἰσηγητικῆς ἔκθεσεως ἐπὶ τῆς οηθείσης διατάξεως ἔχει ὡς ἔξης: «Ἡ τελευταία περὶ μεταλλείων, δρυχείων κλπ. προσθήκη ἐκρίθη ἀναγκαία, τοῦτο μὲν λόγῳ τῆς σπουδαιότητος καὶ τῆς οἰκονομικῆς ἀξίας τῶν δημοσίων τούτων νομημάτων, τοῦτο δὲ δύος ἐκλίπη πᾶσα τοῦ τοιούτου χαρακτῆρος αὐτῶν ἀμφισβήτησις».

Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω, ἡ γνῶσις τῆς ἴστορίας τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ἐπιβάλλεται καὶ διὰ τὸν λόγον ὅτι καθιστᾶ δυνατὴν τὴν χρησιμοποίησιν τῶν ἐκ τῆς πείρας τοῦ παρελθόντος συναγομένων πορισμάτων, πρὸς ἀρτιωτέραν κατάρτισιν τῶν συγχρόνων μεταλλευτικῶν νομοθεσιῶν καὶ πληρεστέραν ἐν γένει δργάνωσιν τῆς μεταλλείας, τοῦθ' ὅπερ εἶναι καὶ τὸ σπουδαιότερον.

Μεταλλευτικὸν δίκαιον ὑπὸ τὴν ἐκτεθεῖσαν ἔννοιαν δύναται νὰ θεωρηθῇ ἴσχυντον μόνον ἀπὸ 11ον καὶ 12ον μ. Χ. αἰῶνος, ἀφότου ἔξαριθμοῖται ἡ ἴσχυς ἐν Γερμανίᾳ τῶν θεσμῶν τοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος καὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας, διότι ὑπὸ τὸ ιράτος αὐτῶν ἡ μεταλλεία ἀσκεῖται ὡς αὐτοτελές καὶ ἀνεξάρτητον τῆς ἐδαφικῆς ἰδιοκτησίας δικαίωμα καὶ ὅχι ὡς ἀπόρροια καὶ παρακολούθημα ταύτης. Ἡτοι, δυνάμει τοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος, ὁ ἀρχηγὸς τοῦ Κράτους δικαιοῦται νὰ διαθέτῃ πρὸς ἰδιον ὅφελος ὀρισμένα δρυκτά, ἀνεξαρτήτως τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ ἐν φεύγει ταῦτα ἐδάφους, δυνάμει δὲ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας δικαιοῦται πᾶς τις δύος, ὑπὸ τὸν ὄρον τῆς ἐκπληρώσεως ὀρισμένων προϋποθέσεων, ἀναζητῆ καὶ ἐκμεταλλεύται ὀρισμένα δρυκτά, καὶ ἀν ἀκόμη εὐρίσκωνται ἐν ἀλλοτρίῳ ἐδάφει. Διὰ τὴν πρὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης χρονικὴν περιόδου δὲν ὑφίστανται ἐπαρκῆ στοιχεῖα πρὸς ἔξαγωγὴν ἀσφαλοῦς συμπεράσματος, διὸ καὶ αἱ γνῶμαι τῶν ἐπὶ τοῦ ἀντικειμένου τούτου εἰδικῶς ἀσχοληθέντων δύστανται οὐκινῶς. Ἡ διάστασις τῶν γνωμῶν ὑφίσταται δχι μόνον ὡς πρὸς τὸν χρόνον τῆς συστάσεως τῶν οηθείστων θεσμῶν ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὸν τρόπον τῆς διαμορφώσεως, τὴν πρὸς ἀλλήλους σχέσιν καὶ τὴν ἀκριβῆ ἔννοιαν αὐτῶν.

Καθ' ἡμᾶς, τὸ μεταλλευτικὸν δίκαιον εἶναι δημιούργημα τοῦ Μεσαίωνος. Βεβαίως, ὑπεστηρίχθη ἡ γνώμη καθ' ἥν οἱ θεσμοὶ τοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος καὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας ἴσχυσαν καὶ κατὰ τὴν Ἀρχαιότητα, καὶ συγκε-

κριμένως παρὰ τοῖς ἀρχαίοις Ἀθηναίοις ἀναφορικῶς πρὸς τὰ μεταλλεῖα Λαυρίου καὶ παρὰ τοῖς Ρωμαίοις ἀναφορικῶς πρὸς τὰ μεταλλεῖα τῶν ἀπεράντων ἐπαρχῶν τοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους, ἀλλά, καθ' ἡμᾶς, δὲν εὐσταθεῖ ἡ γνώμη αὗτη. Δυστυχῶς δὲν δυνάμεθα νὰ ἐπεκταθῶμεν εὐδύτερον ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου καὶ νὰ ἐκθέσωμεν εἰδικότερον τοὺς λόγους τοὺς συνηγοροῦντας κατὰ τῆς γνώμης ταύτης. Ἐπὶ τοῦ παρόντος περιοριζόμεθα νὰ παρατηρήσωμεν, γενικότερον, διτί ἡ τόσον προηγμένη καὶ ἔξειλη γένεται ἀπὸ ἀπόψεως νομικῆς σκέψεως καὶ διανοήσεως κατασκευὴ τοῦ νομικοῦ χωρισμοῦ τῆς μεταλλείας ἀπὸ τῆς ίδιοκτησίας τοῦ ἐδάφους οὐδόλως συμβιβάζεται πρὸς τὴν κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ὑφισταμένην ἀντίληψιν περὶ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τοῦ ἐδάφους.

Ἡ ἔννοια τῆς ἐκμεταλλεύσεως τοῦ ἐδάφους παρὰ τοῖς ἀρχαίοις λαοῖς ἡτοῖ ἔνιαί καὶ καθολική, περιλαμβάνοντα πᾶσαν χρῆσιν τοῦ ἐδάφους καὶ πᾶσαν καλλιέργειαν αὐτοῦ, εἴτε γεωργικῆς εἴτε μεταλλευτικῆς φύσεως. Τὰ ἐδάφη κατὰ τὴν Ἀρχαιότητα ἔξεδίδοντο εἰς καθολικὴν ἐκμεταλλεύσειν, ὁ δὲ ἐκμεταλλευτικὸς προέβατον, κατ' ἐκλογὴν αὐτοῦ, εἴτε εἰς γεωργικὴν εἴτε εἰς μεταλλευτικὴν καλλιέργειαν, ἀναλόγως τῆς φυσικῆς συστάσεως τοῦ ἐδάφους, εἴτε καὶ εἰς ἀμφοτέρας τὰς καλλιέργειας, ὅπου τοῦτο ἥτο δυνατόν.

Τοῦτο, ἐκτὸς ἄλλων μαρτυρῶν, διαφαίνεται σαφῶς καὶ ἐκ τοῦ χωρίου 1,5 τοῦ «περὶ πόρων» ἔργου τοῦ Ξενοφῶντος, ἐν ᾧ οὗτος γράφει περὶ Λαυρεωτικῆς: «ἔστι δὲ καὶ γῆ, ἣ σπειρομένη οὐ φέρει καρπούς, δοντομένη δὲ πολλαπλασίους τρέφει ἢ εἰ σίτον ἔφερε καὶ μὴν ὑπάρχυρος, θείᾳ μοίρα, ἔστι....». Ὁ Ξενοφῶν γράφει περὶ γῆς ἔνιαίως καὶ διαστέλλει μόνον τὸν τρόπον τῆς καλλιέργειας (γεωργικῆς ἢ μεταλλευτικῆς).

Κατὰ μεῖζονα δὲ λόγον δὲν δύναται νὰ ὑποστηριχθῇ ἡ ἴσχυς τοῦ νομικοῦ χωρισμοῦ τῆς μεταλλείας ἀπὸ τῆς ἐδαφικῆς ίδιοκτησίας παρὰ Ρωμαίοις, παρ' οἷς διετηρήθη σταθερὸν ἡ ἀρχὴ τῆς ὑπαγωγῆς τῶν μεταλλείων εἰς τὴν ίδιοκτησίαν τοῦ ἐδάφους, τῶν δρυπτῶν θεωρούμενων ὑπὸ τῶν Ρωμαίων ὡς μέρους καὶ προϊόντος τοῦ ἐδάφους (*pars fundi*), ὡς τοῦτο μαρτυρεῖται ὑπὸ πολλῶν χωρίων τῶν Παγδεντῶν καὶ ἄλλων νομικῶν καὶ μὴ νομικῶν πηγῶν. Οἱ Ρωμαίοι, λόγῳ τῆς ἐσφαλμένης ἀντιλήψεως ἢν είχον περὶ **ἀναπαραγωγῆς** τῶν δρυπτῶν, ἐφόροντον περὶ αὐτῶν διτί ἡσαν περιοδικὰ καὶ ἀνεξάντλητα προϊόντα τοῦ ἐδάφους, ὡς τὰ ἐκ κίρων, δασῶν, ἀμπελώνων κ.λ.π., καὶ διὰ τοῦτο ἔξωμοίουν τὰ δρυπτὰ πρὸς τοὺς καρποὺς τοῦ ἐδάφους.

“Οστε κατὰ τὴν Ἀρχαιότητα δὲν ἴσχυσε μεταλλευτικὸν δίκαιον, ἀλλὰ μόνον ἐδαφικὸν δίκαιον ἢ μᾶλλον δίκαιον ἐκμεταλλεύσεως ἐδάφους, οὕτινος ἡ μεταλλεία ἀπετέλει μίαν τῶν πολλαπλῶν ἀπολαύσεων αὐτοῦ.

Καθ' ἡμᾶς, ἡ ἴστορικὴ ἔξέλιξις τοῦ μεταλλευτικοῦ δίκαιου ἔχει, ἐν ἀκρα συντομίᾳ, ὡς ἀπολούθως.

Ἐν τῇ ἴστορίᾳ τῆς μεταλλείας ἀναφαίνονται τρεῖς ἀνταγωνισταὶ διεκδικοῦντες, δι' ἑαυτὸν ἐκαστος, τὸ δικαίωμα τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν μεταλλείων: δι **ίδιοκτήτης τοῦ ἐδάφους**, δι **ἀρχηγὸς τοῦ Κράτους** καὶ δι **μεταλλευτής**.

Οἱ θεσμοὶ τοῦ μεταλλευτικοῦ νομίματος καὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας ἔθεντο ἐκποδόν τὸν ίδιοκτήτην τοῦ ἐδάφους, τὸν καὶ ἀρχαιότερον τῶν ἀνταγωνιστῶν τούτων, ἐκμεταλλεύμενον ἀρχῆθεν τὰ μεταλλεῖα ὡς συστατικὰ τοῦ ἐδά-

φους, καὶ τὸ ἐπίμαχον δικαιώμα ἀνεγγνωρίσθη, δυνάμει μὲν τοῦ μεταλλευτικοῦ νομήματος ὑπὲρ τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ Κράτους, ὡς τοιούτου, δυνάμει δὲ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας, ὑπὲρ τοῦ μεταλλευτοῦ, ὡς εὐρέτου τοῦ μεταλλείου ἢ ὡς συντελεστοῦ ἐν γένει τῆς ἀναπτύξεως καὶ τῆς προαγωγῆς τῆς μεταλλείας.

Πηγὴ τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου εἶναι ἡ Γερμανία, ἐν ᾧ συνέστη τὸ πρῶτον καὶ ἔξειλίχθη μεταλλευτικὸν δίκαιον, διαδοθὲν ἐκεῖθεν καὶ εἰς τὰς ἄλλας χώρας. Μετὰ τὴν Γερμανίαν, τὴν πρωτεύουσαν θέσιν ἐν τῇ ἀναπτύξει τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου κατέκει ἡ Γαλλία.

“Ος βάσις τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ἐν Γερμανίᾳ θεωρεῖται τὸ μεταλλευτικὸν νόμημα, ὅπερ ἡ κατὰ τὸ ἔτος 1158 ἐκδοθεῖσα *Constitutio de regalibus* καθιέρωσεν ὑπὲρ τῶν γερμανῶν βασιλέων.

Ἐκ τοῦ μεταλλευτικοῦ νομήματος ἀπέρρευσεν ἡ μεταλλευτικὴ ἐλευθερία, ἥτις, περιοριζομένη ἀρχικῶς ὑπὸ τούτου καὶ συμβαδίζουσα μετ’ αὐτοῦ, ἔτυχεν, ἐν τέλει, κατὰ τὰ μέσα τοῦ 19ου αἰῶνος, γενικῆς ἀναγνωρίσεως ὑπὸ τὴν πλέον καθαρὰν μορφὴν αὐτῆς, δυνάμει τῶν τότε ἐκδοθέντων μεταλλευτικῶν νόμων τῶν κατ’ ἴδιαν Γερμανικῶν Κρατῶν, θεμελιωθέντων ἀπάντων ἐπὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας, ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν τότε ἐκ τῆς Ἀγγλίας μεταδοθεισῶν εἰς τὴν ἥπειροτεκνὴν Εὐρώπην φιλελευθέρων πολιτικῶν καὶ οἰκονομικῶν ἀρχῶν.

Τὸ μεταλλευτικὸν δίκαιον τῆς Γαλλίας, χρονολογούμενον ἀπὸ τοῦ 15ου μ.Χ. αἰῶνος, διεμορφώθη ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ γερμανικοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου, πλὴν ἔσχε διάφορον τούτου ἐξέλιξιν, καθόσον ἡ μεταλλευτικὴ ἐλευθερία ἐν Γαλλίᾳ ὑπῆρξε λίαν περιωρισμένη, τὰ δὲ ἐκ τοῦ μεταλλευτικοῦ νομήματος δικαιώματα τῶν Γάλλων βασιλέων μόνον ἀπὸ τοῦ 1548 μέχοι τοῦ 1791 ἐπεξετάζθησαν μέχοι πλήρους διαθέσεως τῶν μεταλλείων ὡς κρατικῆς περιουσίας, καταργηθέντων ἐντελῶς τῶν ἐπὶ τῶν μεταλλείων δικαιωμάτων τῶν ἴδιοκτητῶν τοῦ ἐδάφους (πλὴν τῶν γαιανθρακωρυχείων).

Οἱ Γερμανοί, λόγῳ τῶν ἔκπαλαι προηγμένων γνώσεων αὐτῶν καὶ πείρας των περὶ τὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν μεταλλείων, ἥσκησαν ἐπίδρασιν ὅχι μόνον εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἐν γένει ἀσκησιν τῆς μεταλλείας, τόσον ἐν Γαλλίᾳ ὅπου καὶ ἀλλαχοῦ. Οἱ Γάλλοι, πρὸς ἀνάπτυξιν τῆς μεταλλείας ἐν τῇ χώρᾳ των, ἐπανειλημμένως κατέφυγον εἰς τὰ φῶτα καὶ τὴν πεῖραν τῶν Γερμανῶν.

Διὰ τὴν εἰσαγωγὴν σπουδαστῶν εἰς τὴν κατὰ τὸ ἔτος 1783 ἰδρυθεῖσαν ἐν Γαλλίᾳ *École des Mines* ὠρίσθη, ὡς ὅρος ἀπαραίτητος, ἡ ὑπὸ τῶν ὑποψηφίων γνῶσις τῶν στοιχείων τῆς γερμανικῆς γλώσσης.

Βραδύτερον ὅμως, ὁ ἐπὶ Ναπολέοντος τοῦ 1ου ἐκδοθεὶς καὶ ὑπὸ τὰς ἐμπινεύσεις τούτου καταρτισθεὶς, γαλλικὸς μεταλλευτικὸς νόμος τῆς 21 Ἀπριλίου 1810 * ἀπετέλεσε τὴν βάσιν, ἐφ’ ἣς συνετάχθησαν οἱ νεώτεροι γερμανικοὶ μεταλλευτικοὶ νόμοι τῶν μέσων τοῦ 19ου αἰῶνος καὶ ὁ αὐστριακὸς τοῦ 1854, ἐπὶ μακρὸν δὲ χρόνον ὁ ηρθεὶς γαλλικὸς νόμος ὑπῆρξεν ἡ πηγὴ ἐξ ἣς ἡρύσθησαν τὴν μεταλλευτικὴν αὐτῶν νομοθεσίαν πολλὰ τῶν ἀλλων κρατῶν.

Τὴν πρωτεύουσαν ταύτην θέσιν ἀπώλεσεν ὁ γαλλικὸς μεταλλευτικὸς νόμος

* Ο. ἄλλως, *Code des mines* καλούμενος.

τοῦ 1810, ἀφότου ἵσχυσεν ὁ πρωτικὸς γενικὸς μεταλλευτικὸς νόμος (*Allgemeines Berggesetz für die Preussischen Staaten*) τῆς 24 Ἰουνίου 1865, διστις βασίζεται μὲν ἐπὶ τοῦ γαλλικοῦ ἐν τισι σημείοις, καὶ ἴδιᾳ ὡς πρὸς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ δικαιώματος τῆς μεταλλευτικῆς, οὐχ ἡττον ὑπερτερεῖ τούτου ἐν τῷ συγάλῳ, ἐμφανίζων ἐπιστημονικήν καὶ νομοτεχνικήν ἀριστότηταν, αὐστηρὰν σύνδεσιν τῶν κατ' ἴδιαν διατάξεων καὶ πλήρην ἀρμονίαν τούτων πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ νόμου παθερουμένας βασικὰς ἀρχὰς.

Περιοριζόμεθα εἰς τὴν συνοπτικὴν ταύτην ἔκθεσιν τῆς ἰστορίας τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου Γερμανίας καὶ Γαλλίας, διότι ἐκ τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου τῶν δύο τούτων χωρῶν ἐλίγφθησαν αἱ μεταλλευτικαὶ νομοθεσίαι τῶν ἄλλων χωρῶν.

⁹ Αναφορικῶς πρὸς τὴν ἰστορίαν τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ἐν Ἑλλάδι, παρατηροῦμεν ὅτι αὕτη διαιρεῖται εἰς δύο περιόδους. Ἡ πρώτη ἀρχεται ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ πρώτου μεταλλευτικοῦ νόμου ΧΗ' τοῦ 1861 καὶ λίγην μετὰ τῆς καταργήσεως τοῦ νόμου τούτου ὑπὸ τοῦ νόμου ΓΦΚΔ' τῆς 13 Ἰανουαρίου 1910. Δευτέρᾳ περίοδος εἶναι ἡ διήκουσα ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ ΓΦΚΔ' νόμου μέχρι σήμερον. Κατὰ τὴν ἀπὸ τῆς συστάσεως τοῦ νεωτέρου ἐλληνικοῦ κράτους μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ πρώτου μεταλλευτικοῦ νόμου ΧΗ' τοῦ 1861 περίοδον δὲν ὑφίστατο ἐν Ἑλλάδι μεταλλευτικὸν δίκαιον ἀλλ᾽ αἱ ἐπὶ τῶν μεταλλείων σχέσεις διείποντο ὑπὸ τοῦ κοινοῦ δικαίου. Ταῦτα ὡς πρὸς τὴν ἰστορίαν τοῦ μεταλλευτικοῦ δίκαιου.

Θὰ ἔξετάσωμεν ἥδη ποιὰ συνάγονται πορίσματα ἐκ τῆς πείρας τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου καὶ ἐκ τῆς ἐν γένει ἰστορίας τούτου. Τὰ κυριώτερα τούτων ἐν δλίγοις εἶναι τὰ ἔξῆς :

1. Ἡ εἰδικὴ νομικὴ φύσιμισις τῆς μεταλλείας, ποικίλλουσα ἀπὸ χώρας εἰς χώραν ἀναλόγως τῶν συντρεχουσῶν εἰδικῶν ἐγχωρίων συνθηκῶν, βασίζεται οὐχ ἡττον ἐξ ἄλλου κατὰ τὸ πλεῖστον—καὶ πρόπει, πρὸς ἐπίτευξιν τοῦ διοντῆς ἐπιδιωκομένου σκοποῦ, γὰρ βασίζεται—ἐπὶ δρισμένων ἀρχῶν, ἀπορρεούσῶν καὶ ὑπαγορευομένων ἐκ τῆς οἰκονομικῆς ἱδιορυθμίας τῆς μεταλλείας, ἀπαιτούσης δμούσιοφρον πατὰ τὸ μᾶλλον ἦ ἡττον φύσιμιν ταύτης, ἀνεξαρτήτως τόπου καὶ χρόνου.

Εἰς τὸ συντεταγματικὸν οἰκονομικὴν ἰδιορυθμόν τῆς μεταλλείας ;

Ἡ μεταλλεία, νοούμενη ὡς οἰκονομικὴ δραστηριότης, ἀνήκει μέν, ὡς ἐργαζόμην, εἰς τὴν πρωτογενῆ παραγωγὴν ἢ παραγωγὴν ἀκατεργάστων ὑλῶν, ὡς ἡ γεωργία, ἡ κτηνοτροφία, ἡ δασοκομία, ἡ ἀλιεία, ἡ θήρα, διαφέρει οὐχ ἡττον τούτων εἰς ὕδαινόδη σημεῖα, ὃν τὰ κυριώτερα εἶναι τὰ ἔξῆς :

α) **Τὸ ἔξαντλητὸν τῶν δρυντῶν ὄλων.** Τὴν βάσιν τῆς μεταλλείας ἀποτελοῦν δρισμένα ἀποθέματα δρυντῶν ὑλῶν, αἴτινες ὡς τοιαῦται δὲν ἀναπαράγονται—ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰς φυτικὰς καὶ ζωτικὰς ὑλας. Συνεπῶς, τὰ ὑπάρχοντα ἀποθέματα μεταλλευτικῶν δρυντῶν, περιωρισμένα ὅντα, ὑπόκεινται εἰς ἔξαντλησιν, ἐπερχομένην θάττον ἢ βράδιον διὰ τῆς ἔξοφυζεως, ἐνῷ ἐν τοῖς λοιποῖς ἀλλάδις τῆς πρωτογενοῦς παραγωγῆς ἐπιτυγχάνεται διτρεκής, καὶ δὴ αὐξουσα, ἀναπαραγωγὴ προϊόντον. Τὸ ἔξαντλητὸν τῶν μεταλλευτικῶν δρυντῶν ἀποτελεῖ τὴν μᾶλλον χραικτηριστικὴν ἱδιότητα τῆς μεταλλείας καὶ ἔχει, ὡς εἰκός, ἱδιάζουσαν σημασίαν, δημόνον ἀπὸ οἰκονομικῆς ἀλλὰ καὶ ἀπὸ νομικῆς ἀπόψεως.

β) **Τὸ ἀκρωταριστικὸν τῶν μεταλλευτικῶν**

ἐπιχειρήσεων. Αἱ μεταλλευτικαὶ ἐπιχειρήσεις ἀπαιτοῦν πολὺ μεγάλα, ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἄλλας οἰκονομικὰς ἐπιχειρήσεις, κεφάλαια καὶ ἔγκλείουν πολὺ μεγάλους, ἐν σχέσει πρὸς ταύτας, κυνδύνους.

γ) **Ἡ κατ' ἔξοχὴν ἐπιμοχθος καὶ ἐπικίνδυνος φύσις τῶν μεταλλευτικῶν ἐργασιῶν**, διεξαγομένων κατὰ τὸ πλεῖστον ὑπογείως ὑπὸ τὰς δυσμενεστέρας τῶν συνθηκῶν. Δέον ἐπὶ πλέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ἡ μεταλλεία, νοούμενη οἰκονομικῶς ὡς ἀναζήτησις καὶ ἐκμετάλλευσις δρυκτῶν, ἀνήκει μὲν εἰς τὴν πρωτογενῆ παραγωγῆν, οὐχ ἡττον, διμοις, προσλαμβάνει, συνήδως **βιομηχανικὸν χαρακτῆρα**, ἐκτεινομένη, πέραν τῆς ἀναζητήσεως καὶ ἔξορχεως, εἰς τὴν ἐπεξεργασίαν τῶν ἔξορχοσιμένων ὑλῶν ἀναγκαίαν οὖσαν διὰ τὴν διακάθαρσιν καὶ διάθεσιν αὐτῶν μετὰ πέρδονος, ἀνευ τῆς ἐπιδιώξεως τοῦ δροίου ἡ ἀσκησις τῆς μεταλλείας δὲν δύναται νὰ νοηθῇ ὡς ἀντικείμενον οἰκονομικῆς ἐπιχειρήσεως. Τοῦτο δὲ συμβαίνει κατὰ κανόνα ἐν τῇ μεταλλείᾳ, δεδομένου δροίου ὅτι τὰ μεταλλευτικὰ δρυκτὰ καὶ ἴδια τὰ μέταλλα δὲν εὑρίσκονται καθαρὰ ἐν τῇ φύσει ἀλλ᾽ ἔξορχοσιμοτάται ἡνωμένα καὶ μεμειγμένα, εἴτε ἐν φυσικῇ προσμίξει εἴτε ἐν χημικῇ συνθέσει, μετ' ἄλλων ξένων, καὶ δὴ ἀχρήστων κατὰ τὸ πλεῖστον, γαιωδῶν οὖσιν, ἀφ' ὧν δέον νὰ ἀποχωρισθῶν διὰ καταλήκου ἐπεξεργασίας συντελούμενης εἴτε διὰ μηχανικῶν μέσων εἴτε διὰ χημικῶν μεθόδων, ὥστε νὰ καταστοῦν ἐμπορεύσιμα καὶ νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ μετὰ πέρδονος διάθεσις αὐτῶν. Ἐν τῷ σταδίῳ δὲ τῆς τοιαύτης ἐπεξεργασίας ἡ μεταλλεία ἔξερχεται ἐκ τοῦ καθαροῦ πλαισίου τῆς πρωτογενοῦς παραγωγῆς καὶ προσλαμβάνει, ὑπὸ **τεχνικὴν ἐποψιν**, βιομηχανικὸν χαρακτῆρα. Τὸν ἵδιον δὲ βιομηχανικὸν χαρακτῆρα, καὶ δὴ προηγμένον ἐμφανίζει ἡ μεταλλεία καὶ ὑπὸ **ποινωνικὴν ἐποψιν**, λόγῳ τῆς κατ' ἔξοχὴν ἐπιμοχθου καὶ ἐπικίνδυνου φύσεως τῶν μεταλλευτικῶν ἐργασιῶν διὸ καὶ συνηθέστερον, «Μεταλλευτικὴ Βιομηχανία» καλεῖται (*Montan-industrie, industrie minière*). Ταῦτα, κυρίως ἀποτελοῦν τὴν οἰκονομικὴν ἰδιορρυθμίαν τῆς μεταλλείας. Τούτων οὕτως ἔχόντων, ἡ δρυμολογικὴ ὁργάνωσις ἡ ἔλλογος οὐθμασις τῆς μεταλλείας ἀπαιτεῖ, ἀντιστοίχως, τὴν λήψιν ἀναλόγων πρὸς τὴν οἰκονομικὴν ἰδιορρυθμίαν ταύτης μέτρων.

Οὗτως, ἀναφορικῶς πρὸς τὸ ἔξαντλητὸν τῶν μεταλλευτικῶν δρυκτῶν, ἀπαιτεῖται δπως ἡ ἐκμετάλλευσις τῶν ὑπαρχόντων μεταλλευτικῶν κοιτασμάτων ἐκτελῆται δσον τὸ δυνατὸν πληρέστερον καὶ μὲ μικροτέραν κατὰ τὸ δυνατὸν δαπάνην, ἀποφευγομένων τῶν ἀρπακτικῶν ἔξορχεων καὶ τῶν ἀστόχων διασπαδίσεων τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου, ἀτε τῆς ἀναπαραγωγῆς τούτου οὖσης, ὡς ἔργηθη, φυσικῶς ἀδυνάτου. Οἱ σκοποὶ οὗτοι, κατόπιν τῶν σημειωτῶν προόδων τῆς μεταλλευτικῆς τεχνικῆς, ἐπιτυγχάνονται νῦν εὐχερέστερον διὰ τοῦ μηχανικοῦ ἔξοπλισμοῦ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν μεταλλείων καὶ τῆς καταλλήλου διαρθρώσεως τούτου.

Ἄναφορικῶς πρὸς τὸ δαπανηρὸν τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων, τοῦτο ἀντιμετωπίζεται διὰ τῆς λήψεως τῶν καταλλήλων μέτρων πρὸς προσέλκυσιν τῶν χοηματικῶν κεφαλαίων εἰς τὰς μεταλλευτικὰς ἐπιχειρήσεις καὶ ἔξασφάλισιν αὐτῶν διὸ ἐμπραγμάτου ἀσφαλείας, καὶ εἰδικότερον διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ θεσμοῦ τῆς **μεταλλευτικῆς ὑποθήκης**, διὸ ἡς ἔξασφαλίζονται προνομιακῶς τὰ δάνεια καὶ αἱ πιστώσεις αἱ χορηγούμεναι διὸ ἔρευναν καὶ ἐκμετάλλευσιν μεταλλείων καὶ διὰ μεταλλευτικοὺς ἐν γένει σκοπούς. Πρὸς ἀντιμετώπισιν ἐπίσης τοῦ δαπανηροῦ καὶ τοῦ παρακεκινδυνευμένου τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων ἀπαιτεῖται ἡ ἐνίσχυσις

καὶ προώθησις τῆς **Ιδιωτικῆς πρωτοβουλίας** πρὸς ἀνάληψιν τῶν ἐπιχειρήσεων τούτων, δεδομένου ὅντος ὅτι διὰ τῆς Ιδιωτικῆς πρωτοβουλίας καὶ τῆς καταλλήλου δργανώσεως της εἰς ἀνωγύμους ἐταιρείας ἢ εἰς εἰδικῆς μορφῆς μεταλλευτικᾶς ἐταιρείας ἀντιμετωπίζονται εὐχερέστερον καὶ ἐπαρκέστερον αἱ μεγάλαι δαπάναι καὶ οἱ μεγάλοι κίνδυνοι τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων, ἀποφεύγονται δὲ ἔξι ἀλλού τὰ μειονεκτήματα ἀτινα ἐμφανίζει ἡ ὑπὸ τοῦ Κράτους διεξαγωγὴ οἰκονομῶν ἐπιχειρήσεων καὶ δὴ τῆς μεταλλευτικῆς τοιαύτης.

Τέλος, ἀναφορικῶς πρὸς τὸ ἐπίμοχθον καὶ ἐπικίνδυνον τῶν μεταλλευτικῶν ἐργασιῶν, ἀπαιτεῖται εἰδικὴ ὑπὲρ τῶν ἐργατῶν μεταλλείων πρόνοια καὶ ἀσφάλισις καὶ γενικωτέρα ὑπὲρ αὐτῶν κρατικὴ μέροιμα, διολκησούμενη διὰ τῆς συμμετοχῆς τῶν ἐργατῶν μεταλλείων εἰς τὰ κέρδη τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων.

Ἡ κρατικὴ ὑπὲρ τῶν ἐργατῶν μέροιμα ἐκ τῆς μεταλλείας ἀπέρρευσε, καὶ πρὸς τοὺς ἐργάτας τῶν μεταλλείων τὸ πρῶτον ἐστράφη, τόσον ἀλλαχοῦ δύσον καὶ ἐν Ἑλλάδι. Οὕτω, παρ' ἡμῖν, τὸ κατὰ τὸ ἔτος 1882 Ἰδρυθὲν Ταμείον Μεταλλευτῶν ἀπετέλεσε τὸ πρῶτον βῆμα τῆς ὑπὲρ τῶν ἐργατῶν κρατικῆς προνοίας ἐν Ἑλλάδi.

Ἐάν δὲ σήμερον ἔχῃ ἀναγνωρισθῆ γενικώτερον ἡ ἀνάγκη τῆς συμμετοχῆς τῶν ἐργατῶν βιομηχανίας εἰς τὰ κέρδη τῶν βιομηχανικῶν ἐπιχειρήσεων ὡς ἐπιβαλλομένη ὅχι μόνον διὰ λόγους κοινωνικῆς δικαιοσύνης ἀλλὰ καὶ οἰκονομικῆς σκοπιμότητος καὶ συζητηταὶ τὸ σύστημα τῆς ἐφαρμογῆς τῆς ἀρχῆς ταύτης, κατὰ μείζονα λόγον ἐνδείκνυται ἡ ἐφαρμογὴ αὐτῆς διὰ τόντος ἐργάτας μεταλλείων, ὃν αἱ ἐργασίαι εἰνει αἱ μᾶλλον ἐπίμοχθοι καὶ ἐπικίνδυνοι. Ἀνεξαρτήτως δῆμως τούτου, ἡ μεταλλευτικὴ νομοθεσία διφείλει τὴν ὑπαρξίην τῆς εἰς τὴν ἔξυπηρέτησιν τοῦ δημοσίου συμφέροντος, ὡς ἀνωτέρῳ ἐργάθη. Δὲν ὑπάρχει δὲ ὁδαιοτέρα μορφὴ ἔξυπηρετήσεως τοῦ δημοσίου συμφέροντος ἐν τῇ ἀσκήσει τῆς μεταλλείας καὶ δικαιοτέρα ἐφαρμογὴ ταύτης, ἀπὸ τὴν συμμετοχὴν τῶν ἐργατῶν μεταλλείων εἰς τὰ κέρδη τῆς ἐπιχειρήσεως, εἰς τὴν δημιουργίαν τῶν δοπίων συμβάλλουν οὗτοι ἐκθέτοντες εἰς τοὺς τρομεροτέρους τῶν κινδύνων τὴν ὑγείαν καὶ τὴν ζωὴν αὐτῶν.

Ἐφόσον διμιούμεν περὶ δργανώσεως τῆς μεταλλείας, δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν ὅτι: αὐτῇ δὲν ἐπιτυγχάνεται μόνον διὰ τοῦ μηχανικοῦ ἔξοπλισμοῦ τῆς ἐκμεταλλεύσεως ἀλλὰ κυρίως διὰ τοῦ **ψυχικοῦ ἔξοπλισμοῦ** τῶν ἐργατῶν, πραγματοποιούμενον διὰ τῆς ἀναγνωρίσεως καὶ παροχῆς αὐτοῖς τῶν διφεύλομένων εἰς τούτους δικαιών ἥθικῶν καὶ ὄντων ἀμοιβῶν.

Ἐπὶ τῶν ἀρχῶν τούτων περίπου πρέπει νὰ βασίζεται καὶ κατὰ τὸ πλεῖστον βασίζεται ἡ εἰδικὴ νομικὴ οὐδήμισις τῆς μεταλλείας. Ἰδίᾳ πρέπει νὰ ἀφίεται ὑπὸ τῆς μεταλλευτικῆς νομοθεσίας εὐδόν περιθώριον εἰς τὴν Ιδιωτικὴν πρωτοβουλίαν πρὸς ἀναζήτησιν καὶ ἐκμετάλλευσιν τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου.

Ἄνασκοποῦντες τὴν ίστορικὴν ἔξέλιξιν τοῦ ἐπὶ τῶν μεταλλείων δικαίου, παρατηροῦμεν ὅτι ἡ ἀρχὴ αὐτῆς ἐφαρμόζεται σταθερῶς κατὰ τὴν ἀσκήσιν τῆς μεταλλείας ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι σήμερον, καθιερουμένη καὶ ὑπὸ τοῦ ἀρχαίου ἐπὶ τῶν μεταλλείων δικαίου καὶ ὑπὸ τῶν νεωτάτων μεταλλευτικῶν νομοθεσιῶν τῶν συγχρόνων κρατῶν καὶ δὴ ἀνεξαρτήτως τῆς γενικωτέρας οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς δργανώσεως αὐτῶν.*

Οὕτω λ.χ. ἐν τῇ σημερινῇ Σοβιετικῇ Ρωσίᾳ, ἔνθα ισχύει νῦν ὁ ἀπὸ 9ης

Νοεμβρίου 1927 ἐξ ἀρχῶν 135 Γενικὸς μεταλλευτικὸς νόμος τῆς Ἐνώσεως τῶν Σοσιαλιστικῶν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν (Ε.Σ.Σ.Δ.) τεθεὶς εἰς ἰσχὺν τὴν 1 Ἰουλίου 1928, τὰ μεταλλευτικὰ κοιτάσματα παθ' ἄπασαν τὴν φωσικὴν ἐπικράτειαν διαιροῦνται εἰς δύο κατηγορίας, εἰς γυνωστὰ καὶ εἰς ἄγνωστα. Καὶ ἐπὶ μὲν τῶν ἀγνῶστων δὲ νόμος ἐπιτρέπει τὴν ἀπόκτησιν τοῦ δικαιώματος ἐκμεταλλεύσεως μόνον εἰς τὸν εὐρέτην αὐτῶν καὶ εὐνοεῖ μεγάλως τὴν ἀτομικὴν πρωτοβουλίαν, υἱοθετῶν πλήρως τὴν ἀρχὴν τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας καὶ ἀκολουθῶν, γενικότερον, τὰς ἀρχὰς τοῦ οἰκονομικοῦ φιλελευθερισμοῦ. Ἐπὶ δὲ τῶν γνωστῶν κοιτασμάτων, δὲ νόμος ἐπιτρέπει τὴν διὰ συμβάσεως παραχώρησιν τῆς ἐκμεταλλεύσεως αὐτῶν εἰς τὴν ἀτομικὴν πρωτοβουλίαν. Ἀξιον ἴδιαιτέρων μνείας εἶνε ὅτι δὲ νόμος οὗτος, ἀκολουθῶν τὸ σύστημα τῶν μεταλλευτικῶν νομοθεσιῶν τῶν δυτικοευρωπαϊκῶν Κρατῶν, καθιεροῦ τὸ ἐπὶ τοῦ μεταλλείου δικαίωμα τοῦ εὐρέτου, ὡς ἕδιον αὐθιγάρκτον, καὶ ἐντελῶς ἀνεξάρτητον τῆς ἐδαφικῆς ἐκμεταλλεύσεως δικαίωμα. Οἱ ἐκ τῶν συντακτῶν τοῦ σχεδίου τοῦ ἐν λόγῳ νόμου καὶ ἐρμηνευτῶν τούτου Ναούμιος χαρακτηρίζει τὸ δικαίωμα τοῦ εὐρέτου ὡς ἐμπράγματον δικαίωμα, ἀνάλογον πρὸς τὸ ὑπὸ τοῦ ἀρχῶν 71 τοῦ Σοβιετικοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος καθιερούμενον μοναδικὸν ἐμπράγματον δικαίωμα ἐπὶ ἀλλοτρίου πράγματος.

Οἱ οηθεῖς γενικὸς μεταλλευτικὸς νόμος τῆς Ἐνώσεως τῶν ΣΣΔ, ἐπὶ τῷ τέλει ἔξασφαλίσεως ἐνταίας μεταλλευματικῆς πολιτικῆς βασιζομένης ἐπὶ τῆς μεταλλευτικῆς ἐλευθερίας, καθ' ἄπασαν τὴν Ρωσικὴν ἐπικράτειαν, καθιορίζει τὰς βασικὰς διατάξεις, ἃς ἐκάστη τῶν πατ' ἴδιαν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν τῆς Ἐνώσεως διφέύλει, δυνάμει τῆς § 3 τοῦ ἀρχῶν 1 τοῦ Σοβιετικοῦ Συντάγματος, νὰ περιλάβῃ ἐν τῇ ἴδιαιτέρᾳ μεταλλευτικῇ νομοθεσίᾳ αὐτῆς. Η τοιαύτη δέσμευσις τῆς νομοθετικῆς πρωτοβουλίας τῶν πατ' ἴδιαν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν διφέύλεται, συμφώνως πρὸς τὴν αὐτοιογίαν τῆς σχετικῆς ἀποφάσεως (τῆς 13 Φεβρουαρίου 1925) τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἀνωτάτης Οἰκονομικῆς Διοικήσεως τῶν Σοσιαλιστικῶν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν, εἰς τὴν οἰκονομικὴν ἴδιορρυθμίαν τῆς μεταλλείας καὶ ἴδια εἰς τὴν ἀδυναμίαν τῆς ἀναπαραγωγῆς τῶν δρυκτῶν καὶ εἰς τὴν ἐκ τούτου ἀπορρέουσαν ἀδυναμίαν τῆς ἐκ τῶν διστέρων διορθώσεως σφαλμάτων διαπραττομένων ἐν τῇ ρυθμίσει τῆς μεταλλείας.

Κατὰ ταῦτα, τὸ Ρωσικὸν Σοβιετικὸν Κράτος, ἐν τῇ εἰδικῇ νομικῇ ωνθμίσει τῆς μεταλλείας, παρεξέκλινε τῶν σοσιαλιστικῶν θεωριῶν καὶ συστημάτων καὶ ἥκολούθησε καθαρῶς οεαλιστικὴν πολιτικήν, ὑπαγορευθεῖσαν ὑπὸ τῆς ἀνάγκης τῶν πραγμάτων, ἥτοι ὑπὸ τῆς οἰκονομικῆς ἴδιορρυθμίας τῆς μεταλλείας, ἀπαιτούσης, διὰ τὴν καλυτέραν ἐκμετάλλευσιν τῶν μεταλλείων, τὴν παραχώρησιν τούτων εἰς τὴν ἴδιωτικὴν πρωτοβουλίαν καὶ ὅχι εἰς τὴν κρατικὴν δραστηριότητα.

Εἶνε πατίγγωστα, ἐξ ἀλλοῦ, τὰ μειονεκτήματα ἀτινα ἐνεφάνισε μέχρι τοῦδε ἥ ἀμεσος διεξαγωγὴ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν μεταλλείων καὶ ὑπὸ τῶν μᾶλλον ὠργανωμένων κρατῶν. Ὡς κλασσικόν, ἐν προκειμένῳ, παράδειγμα ἀναφέρονται τὰ κρατικὰ ἀνθρακωρυχεῖα τοῦ Saare καὶ τοῦ Saarbrücken τῆς Πρωσίας ἔναντι τῶν γαλλικῶν ἴδιωτικῶν ἀνθρακωρυχείων τοῦ Nord καὶ τοῦ Pas de Calais τῆς αὐτῆς περίπου πρὸς τὰ οηθέντα πρωσικά συστάσεως καὶ ἐκτάσεως. Ἐξ ἐρεύνης εἰς ἣν προέβη κατὰ τὸ παρελθόν ἡ Πρωσικὴ Βουλὴ (Landtag), προέκυψεν ὅτι ἡ ἀπόδοσις κατὰ τὴν αὐτὴν χρονικὴν περίοδον τῶν κρατικῶν πρωσικῶν δρυκείων

ύπηρξε πεντάκις μικροτέρα τῆς τῶν γαλλικῶν ἰδιωτικῶν καὶ τοῦτο παρὰ τὴν αὐστηρὸν πειθαρχίαν καὶ ἐργατικότητα ήτις διακρίνει ἰδιαιτέρως τόν γερμανὸν κρατικὸν ἐργάτην, ἢ δὲ παραγωγὴ τῶν πρώτων ὑπῆρξε πολὺ μεγάλυτέρα τῆς τῶν δευτέρων.

Διὰ τοὺς λόγους τούτους, ἡ ἰδιωτικὴ πρωτοβουλία ἐν τῇ ἀσκήσει τῆς μεταλλείας ηὔνοιήθη καὶ ὑπὸ αὐτῶν ἀκόμη τῶν ὀλοκληρωτικῶν κρατῶν, παρὰ τὴν γενικὴν συγκεντρωτικὴν τάσιν αὐτῶν καὶ γενικώτερον ἀναγνωρίζεται καὶ προστατεύεται ὡς βάσις τῆς ἀξιοποιήσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου. Κρατικοποιήσεις μεταλλείων ἐνδείκνυνται εἰς ἐντελῶς εἰδικὰς περιπτώσεις, λ. χ. προκειμένου περὶ μεταλλείων μεγάλης ἀξίας ἐμφανοῦς ἐκ τῶν προτέρων. Ἐπίσης προκειμένου περὶ δρυκτῶν, ὃν ἡ φύσις καὶ ἡ ἔξαιρετη ὀικονομικὴ καὶ κοινωνικὴ σημασία ἀπαιτοῦν ἰδιαιτέρους ὄρους διὰ τὴν ἀναζήτησιν, ἐκμετάλλευσιν καὶ διάθεσιν αὐτῶν, ὡς λ. χ. προκειμένου περὶ πετρελαίων, χρυσοῦ, οὐρανίου κ. ἄ. Ἀλλὰ καὶ εἰς περίπτωσιν κρατικοποιήσεως μεταλλείων ἐνδείκνυνται ὅπως ἡ ἔρευνα καὶ ἡ ἐκμετάλλευσις αὐτῶν διεξάγωνται ὅχι ἀπ' εὐθείας ὑπὸ τοῦ κράτους ἀλλὰ διὰ παραχρήσεως εἰς τὴν ἰδιωτικὴν δραστηριότητα, δυνάμει συμβάσεως ἐν ᾧ νὰ διασφαλίζονται δι' εἰδικῶν ὄρων οἱ σκοποί (κοινωνικοί, οικονομικοί καὶ ἄλλοι), δι' οὓς ἐπεβλήθη ἡ κρατικοποίησις.

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι αἱ ἐπιστημονικαὶ καὶ τεχνικαὶ πρόοδοι, καὶ ἴδιως αἱ γεωφυσικαὶ τοιαῦται, συντελοῦν εἰς τὴν εὐχερεστέραν γεννὴν πρότερον ἀναζήτησιν καὶ ἀποκάλυψιν τῶν μεταλλευτικῶν κοιτασμάτων ὡς καὶ ἐκμετάλλευσιν αὐτῶν, οὕτω δὲ περιορίζονται νῦν αἱ δαπάναι καὶ οἱ κίνδυνοι τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων, ἀλλ' εἶναι ἐπίσης ἀληθὲς ὅτι, παρὰ τὰς προόδους ταύτας, ὁ παράγων τῆς τύχης ἔξακολουθεῖ νὰ διαδραματίζῃ εἰσέτι τὸν πρωτεύοντα ρόλον ἐν τῷ διεξαγωγῇ τῶν μεταλλευτικῶν ἐπιχειρήσεων. Τὸ γαλλικὸν λόγιον «*on ne connaît pas une tâche qu'après son épuisement*» ἐνέχει εἰσέτι μεγάλην δόσιν ἀληθείας. “Ωστε ἡ σημασία τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας ἐν τῇ ἀσκήσει τῆς μεταλλείας παραμένει εἰσέτι ἡ πρωτεύουσα.

Αὐτονόμον ὅμως τυγχάνει, ἔξι ἄλλου, ὅτι ἡ ορθεῖσα προστασία τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας, δικαιολογούμενή καὶ ἐπιβαλλομένη ἐκ τῆς ἀνάγκης τῆς ἀναπτύξεως τῆς μεταλλείας χάριν τοῦ δημοσίου συμφέροντος, πρέπει νὰ παρέχηται ἔφοδον ἔχυτης τοῦ δημοσίου συμφέρον καὶ νὰ αἰρεται εὐθὺς ὡς τοῦτο ἔλλην εἰς ἀντίθεσιν ἡ σύγκρουσιν πρὸς ἐκείνην. Τὸ δημοσίου συμφέρον ἡ ἡ κοινὴ ὀφέλεια καθορίζει τὸ μέτρον τῆς προστασίας τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας ἐν τῇ ἀσκήσει τῆς μεταλλείας, ἐν τῇ τοιαύτῃ δὲ ἐναρμονίσει τοῦ ἰδιωτικοῦ πρὸς τὸ δημόσιον συμφέρον ἔγκειται ἡ ἐπιτυχία τῆς εἰδικῆς νομικῆς συθμίσεως τῆς μεταλλείας.

Αναγκαία συνέπεια τούτου εἶναι ὅτι μετὰ τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας, ἐν τῷ ἀσκήσει τῆς μεταλλείας, δέον νὰ συμβαδίζῃ **ἄμεσος**, **εντονος** καὶ **ἐνδελεχής** ἐποπτεία καὶ ἐπέμβασις τοῦ Κράτους, ὅχι μόνον καθοδήγησιν καὶ ἐνίσχυσιν τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας καθ' ὅλα τὰ στάδια τῆς ἀξιοποιήσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐπιβολὴν αὐστηρῶν κυρώσεων κατὰ τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας, διάκρισιν αὐτῆς ἡ θελεῖν ἀμελῶς ἡ ἀνεπαρκῶς διεξάγει τὴν ὑπὸ τοῦ νόμου ἀνατιθεμένην αὐτῇ σπουδαίαν κοινωνικὴν λειτουργίαν τῆς ἀξιοποιήσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου ἐπ' ὀφελείᾳ τοῦ κοινωνικοῦ συγόλου.

Περὶ τῆς ἀληθείας τῆς ἀρχῆς ταύτης πείθει ημᾶς ἀπολύτως ἡ κτηθεῖσα

πεῖρα ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ νόμου ΓΦΚΔ', ἐν τῷ δποίῳ, η ἔλλειψις ἐπαρκῶν κυρώσεων κατὰ τῶν ἀμελῶν ἢ ἀνικάνων μεταλλειοκτητῶν παρημπόδισεν αἰσθητῶς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς μεταλλείας παρ' ἡμῖν.

2. Ἡ μεγίστη ἐπιτυχία τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου ὑπῆρξεν διεσμὸς τῆς μεταλλειοκτησίας.

Διὰ τοῦ θεσμοῦ τούτου τὸ δικαίωμα τῆς ἀσκήσεως τῆς μεταλλείας, τὸ ἄλλως «δικαίωμα μεταλλειοκτησίας» παλούμενον, διεμορφώθη εἰς ἕδιον καὶ αὐθόπαρκτον δικαίωμα, τελείως ἀνεξάρτητον τῆς ἐδαφικῆς ἰδιοκτησίας, ἀπολαῦν τῆς εἰς τὰ ἐμπράγματα δικαιώματα τοῦ ἀστικοῦ δικαίου παρεχομένης προστασίας ἀλλὰ καὶ ὑποκείμενον εἰς εἰδικοὺς ἐκ λόγων δημοσίου συμφέροντος ἐπιβαλλομένους περιορισμούς, μέχρι πλήρους ἀφαιρέσεως αὐτοῦ δι' ἐκπτώσεως τοῦ δικαιούχου.

Τὸ περιεχόμενον καὶ διοικήσιας ποικίλλουν ἀπὸ νομιθεσίας εἰς νομοθεσίαν. Οὕτω λ.χ. κατὰ τὸν γαλλικὸν μεταλλευτικὸν νόμον τῆς 21 Ἀπριλίου 1810 καὶ τὸν καταργηθέντα Ἑλληνικὸν μεταλλευτικὸν ΧΗ' τοῦ 1861, η μεταλλειοκτησία εἶναι καθαρὰ ἰδιοκτησία τοῦ ἀστικοῦ δικαίου ἔχουσα ὡς ἀμεσον ἀντικείμενον τὰ ἐν τῷ παραχωρουμένῳ μεταλλείῳ ὑπάρχοντα φυσικῶς μεταλλευτικὰ κοιτάσματα. «Ο ἐμπράγματος χαρακτήρ τῆς μεταλλειοκτησίας ἐν Γαλλίᾳ διετηρήθη καὶ ὑπὸ τοῦ νέου νόμου τῆς 9ης Σεπτεμβρίου 1919 τοῦ τροποποιήσαντος τὸν νόμον τοῦ 1810 ἀναφορικῶς πρὸς τὴν διάρκειαν τῆς παραχωρήσεως καὶ τὴν συμμετοχὴν τοῦ Κράτους εἰς τὰ κέρδη τῆς ἐκμεταλλεύσεως πέραν ὀρισμένου ποσοστοῦ. «Υπὸ τοῦ νόμου τοῦ 1919, καίτοι δι' αὐτοῦ περιωρίσθησαν λιονταρῶς αἱ παραχωρήσεις μεταλλείων καὶ εἰσίχθη τὸ σύστημα τῆς *domanialité*, ἥτοι τὸ σύστημα τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ κράτους ἐπὶ τῶν μεταλλείων, χαρακτηρισθέντων ὡς *domaine de l' État*, διετηρήθη οὐχ ἥττον δὲ ἐμπράγματος χαρακτήρος τοῦ διὰ τῆς παραχωρήσεως ἀποκτωμένου δικαιώματος. «Ἔτοι η μεταλλειοκτησία, κατὰ τὸν νόμον τοῦτον, ἐν Γαλλίᾳ, εἶναι δικαίωμα ἐπὶ ἀλλοτρίου πράγματος (ἐπὶ τοῦ εἰς τὸ Κράτος νῦν ἀνήκοντος μεταλλείου) δεκτικὸν ὑποθήκης.

Κατὰ τὸν πρωτικὸν γενικὸν μεταλλευτικὸν νόμον τοῦ 1865 καὶ κατὰ τὸν νῦν παρ' ἡμῖν ἰσχύοντα μεταλλευτικὸν κώδικα, η μεταλλειοκτησία εἶναι κατὰ βάσιν ἀποκλειστικὸν δικαίωμα καταλήψεως (*privilegium occupandi*) μεταλλευτικῶν δρυπτῶν πρὸς ἰδιοποίησιν ἢ πτήσιν τῆς ἰδιοκτησίας αὐτῶν, διπερ βασικὸν δικαίωμα ἔχει μεθ' ἑαυτοῦ ἔτερα τὸν σκοπὸν τοῦτον ὑπηρετοῦντα δικαιώματα.

Τόσον κατὰ τὸν ορθόντα πρωτικὸν νόμον δυν καὶ κατὰ τὸν ἰσχύν ἡμέτερον μεταλλευτικὸν κώδικα, η μεταλλειοκτησία ἔξομοιούται πρὸς ἀκίνητον, ἐφ' οὐ ἐφαρμόζονται αἱ περὶ ἀκινήτων διατάξεις τοῦ ἀστικοῦ δικαίου, ἐφόσον δὲν δούλεται ἄλλως ἐν τῇ μεταλλευτικῇ νομοθεσίᾳ.

«Ως ἐօρθή, κατὰ τὸν σοβιετικὸν μεταλλευτικὸν νόμον, τὸ ἐπὶ τῶν ἀγνώστων μεταλλευτικῶν κοιτασμάτων ἀποκτώμενον διὰ τῆς εὑρέσεως τοῦ κοιτασμάτος δικαίωμα ἐκμεταλλεύσεως εἶναι δικαίωμα ἐπὶ ἀλλοτρίου πράγματος δεκτικὸν ὑποθήκης. Πάντως οἱ μεταλλευτικοὶ σκοποί, χάριν τῶν δροίων ἐθεσπίσθη τὸ δικαίωμα τῆς μεταλλειοκτησίας, ἀπαιτοῦν δπως τοῦτο φέρον ὀρισμένας ἰδιότητας καὶ χαρακτηριστικὰ τῶν ἐμπράγματων δικαιωμάτων τοῦ ἀστικοῦ δικαίου καὶ ἴδια τῆς

κυριότητος, πρὸς πληρεστέραν ἔξυπηρέτησιν τῶν σκοπῶν τούτων.

Οὕτω λ.χ. τὸ δικαίωμα τῆς μεταλλειοκτησίας δέον νὰ εἶναι διηγεῖται ἡτοι νὰ διαρκῇ μέχρις ἔξαντλήσεως τοῦ μεταλλείου. Αἱ περιορισμένης διαρκείας παραχωρήσεις μεταλλείων ἀπεδείχθησαν ἀστοχοὶ, διότι αἱ δυσχέρειαι, ἃς κατὰ κανόνα συναντᾶ ἡ προπαρασκευὴ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τοῦ μεταλλείου, ἀπαιτοῦν τὴν πάροδον πολλοῦ χρόνου πρὸς ἄρσην αὐτῶν καὶ ἐπίτευξιν τῆς ἀξιοποίησεως τοῦ μεταλλείου.⁴ Η ἐκμετάλλευσις ἐνὸς μεταλλείου περιλαμβάνει διάφορα στάδια-

⁴Ἐν ἀρχῇ, κατὰ τὸ στάδιον τῶν μεταλλευτικῶν ἐρευνῶν, ἀπαιτοῦνται τοπογράφησις τῆς ὑπὸ ἐκμετάλλευσιν περιοχῆς, διάνοιξις στοῶν καὶ φρεάτων, γεωτρήσεις, ἐκ παραλήλου δέ, ἐκτέλεσις μελετῶν πάσης φύσεως, γεωλογικῶν, γεωφυσικῶν, κοιτασματολογικῶν, ἐκτέλεσις ἀναλύσεων τῶν μεταλλευμάτων, δοκιμῶν ἐμπλούτισμοῦ καὶ ἐπεξεργασίας αὐτῶν ἀλπ. Ἀκολουθεῖ τὸ στάδιον τῶν προπαρασκευαστικῶν ἐργών, καθ' ὃ ἐκτελοῦνται αἱ ἐγκαταστάσεις ἔξιορύζεως, μεταφορᾶς καὶ ἐπεξεργασίας τῶν μεταλλευμάτων. Είτα ἀρχεται ἡ κυρίως ἐκμετάλλευσις. "Οχι δὲ σπανίως, αἱ ἐν ἀρχῇ ενοίων προβλέψεις διαιφεύδονται ὑπὸ τῶν πραγμάτων καὶ ἡ ἐκμετάλλευσις ἀποδεικνύεται ἐπιζήμιος. Πάντως, μέχρις οὗ περαιωθῆ ἡ προπαρασκευὴ τῆς ἐκμεταλλεύσεως καὶ ἡ ἐπιχείρησις καταστῆ ἐπικεφόδης, ἀπαιτεῖται κατὰ κανόνα ἡ πάροδος πολλοῦ χρόνου. Χαρακτηριστικὴν ἐν προκειμένῳ περίπτωσιν ἀποτελοῦν δύο ἐκ τῶν πλουσιωτέρων ἐν Γαλλίᾳ μεταλλευτικῶν παραχωρήσεων, αἱ παραχωρήσεις Anzin καὶ Aniche, ἐξ ὧν ἡ μὲν πρώτη ἥρξατο τὰς μεταλλευτικὰς ἐρεύνας κατὰ τὸ 1716, ἐνῷ ἡ πραγματοποίησις κερδῶν ἐκ τῆς ἐπιχειρήσεως ἥρξατο κατὰ τὸ ἔτος 1805, ἦτοι μετὰ παρέλευσιν 89 διοκλήρων ἑτῶν, ἡ δὲ δευτέρᾳ ἥρξατο πραγματοποιῶσα κέρδη μετὰ παρέλευσιν 73 ἑτῶν ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν μεταλλευτικῶν ἐρευνῶν. Τὰ μεταλλεῖα Anzin καὶ Aniche, διὰ τὴν ἀνεύρεσιν τῶν δοπίων διετέθησαν κολοσσιαῖα ποσὰ κεφαλαίων καὶ ἀτινα ἀπέβησαν ἐκ τῶν πλουσιωτέρων τῆς Γαλλίας, δὲν θὰ ἀπεκαλύπτοντο ἐὰν αἱ παραχωρήσεις αὐτῶν δὲν ἐγίνοντο εἰς τὸ διηκεκές.

⁵Ο περιορισμὸς τῆς χρονικῆς διαρκείας τῶν μεταλλευτικῶν ἐκχωρήσεων δὲν ἐπιτρέπει, ἐξ ἄλλου, λόγῳ ἐλλείψεως ἐπαρχοῦς χρόνου ἀποσβέσεως, τὴν ἐκτέλεσιν μεγάλων ἐγκαταστάσεων καὶ ἐργών, δι' ὧν δύναται νὰ ἐπιτευχθῇ ἐλάττωσις τῆς παραγωγικῆς δαπάνης καὶ δροθολογικὴ ἐν γένει δογμάτων τῆς ἐκμεταλλεύσεως, μοιραίως δὲ ἄγει εἰς ἀρπακτικὴν ἔξόρυξιν καὶ διασπάθισιν τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου. Απόδειξιν τούτου παρέχει ἡμῖν ἡ πεῖρα τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ γαλλικοῦ μεταλλευτικοῦ νόμου τοῦ 1791, δόσις, διὰ τοῦ περιορισμοῦ τῆς διαρκείας τῶν μεταλλευτικῶν παραχωρήσεων μέχρι πεντήκοντα τὸ πολὺ ἑτῶν ὑπέθαλψε μεγάλως τὴν ἀρπακτικὴν ἔξόρυξιν ἐν Γαλλίᾳ. Διὸ καὶ δικαίως ἐχαρακτηρίσθη τὸ σύστημα τοῦτο τοῦ φημέντος νόμου ὡς Gaspillage légal des richesses minières, δὲ δὲ δυνάμει τοῦ νόμου τῆς 9 Σεπτεμβρίου 1919 ἐπιβληθεῖς χρονικὸς περιορισμὸς τῶν μεταλλειακῶν παραχωρήσεων ἔτυχε δο μντάτης ἐν Γαλλίᾳ κοριτικῆς. Πρὸς μετριασμὸν δὲ τῶν ἐκ τοῦ χρονικοῦ περιορισμοῦ τῶν παραχωρήσεων μετεντημάτων ὁρίσθη διὰ τοῦ ὑπὸ τοῦ νόμου τούτου προβλεπομένου Cahier des charges—type μακρὰ διάρκεια τῶν παραχωρήσεων, ἦτοι διάρκεια 99 ἑτῶν διὰ τὰ ἀνθρακωρυχεῖα καὶ διάρκεια 50 ἔως⁶ 99 ἑτῶν διὰ τὰ λοιπὰ μεταλλεῖα, ἐπιτρέ-

πεται δὲ ὅπως, μετὰ τὴν λῆξιν τοῦ χρόνου τῆς παραχωρήσεως, τὸ μεταλλεῖον παραχωρῆται εἰς τὸν αὐτὸν ἐκμεταλλευτήν.

Τὴν καλυτέραν ὅμως ἀπόδειξιν περὶ τῆς ὁρθότητος τῶν ἀνωτέρω παρέχει ἡμῖν ἡ νεωτάτη μεταλλευτικὴ νομοθεσία τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας, ὑφ' ἣς υἱοθετεῖται τὸ διηνεκὲς τῶν μεταλλευτικῶν παραχωρήσεων. Οὕτω τὸ ἄρθρον 69 τοῦ ἀνωτέρου ορθόντος μεταλλευτικοῦ νόμου τῆς Ἐνώσεως τῶν Σ. Σ. Δημοκρατιῶν ὁρίζει τὰ ἔξης: «αἱ μεταλλευτικαὶ παραχωρήσεις ἐκδίδονται ὑπὲρ τοῦ εὐρέτου **μέχρις δλοσκεροῦς ἐξαντλήσεως τοῦ ὑπὸ αὐτοῦ εὐρεθέντος κοιτάσματος**».

Δέον, ἀκόμη, τὸ δικαίωμα τῆς μεταλλειοκτησίας νὰ εἶναι **δεκτικὸν ὑποθήκης**. Τοῦτο εἶναι εὐνόητον, δεδομένου ὅντος ὅτι, ὡς ἐροήθη, ἡ ἀσκησὶς τῆς μεταλλείας ἀπαιτεῖ μεγάλα κεφάλαια, ἡ προσέλκυσις τῶν δποίων ἐπιτυγχάνεται εὐχερέστερον δὲ ἐμπραγμάτου ἀσφαλείας.

Διὸ καὶ πᾶσαι αἱ μεταλλευτικαὶ νομοθεσίαι ἐπιτρέπουν τὴν ὑποθήκευσιν τοῦ δικαιώματος τῆς μεταλλειοκτησίας. Μνημονεύομεν Ἰδιαιτέρως τὸ ἄρθρον 70 τοῦ Μεταλλευτικοῦ Νόμου τῆς Ε.Σ.Σ.Δ., ὅπερ ὁρίζει ὅτι τὸ ὑπὸ τοῦ εὐρέτου τοῦ κοιτάσματος ἀποκτώμενον δικαίωμα ἐκμεταλλεύσεως δύναται νὰ ὑποθηκεύῃται, μετ' ἔγκρισιν τῆς παραχωρησάσης τὸ δικαίωμα τοῦτο ἀρχῆς.

Ταῦτα, καθ' ἡμᾶς, τὰ γενικώτερα καὶ κυριώτερα τῶν πορισμάτων, ἀτινα συνάγονται ἐκ τῆς ιστορικῆς ἀνασκοπήσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ δικαίου. Ἀνασκοποῦντες εἰδικώτερον τὴν Ἑλληνικὴν μεταλλευτικὴν νομοθεσίαν, παρατηροῦμεν τὰ ἔξης.

Ο πρῶτος Ἑλληνικὸς μεταλλευτικὸς νόμος ΧΗ' καθιέρων τὸ σύστημα τῆς παραχωρήσεως τῶν μεταλλείων εἰς τὸν κατὰ τὴν κρίσιν τῆς διοικήσεως κατάλληλον ἐκμεταλλευτήν, καὶ ἀπομίμησιν τοῦ γαλλικοῦ νόμου τῆς 21 Απριλίου 1810. Τὸ σύστημα τοῦτο εἶναι θεωρητικῶς τὸ ὁρθότερον, πλὴν ἡ ἐφαρμογὴ αὐτοῦ ἀτετυχεὶ πλήρως ἐν Ἑλλάδι, διότι ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ ΧΗ' νόμου τὰ μεταλλεῖα παρεχωροῦντο ὅχι εἰς τοὺς ἴκανους ἐκμεταλλευτὰς ἀλλὰ εἰς τοὺς διαθέτοντας κομματικὴν ἰσχὺν καὶ εἰς τοὺς φίλους αὐτῶν. Μέχοι τοιούτου δὲ σημείου ἔξικετο ἡ ἀποτυχία αὐτοῦ, ὥστε ἐπὶ πρωθυπουργίας Χαροκάπου Τρικούπη, ἐν ἔτει 1882, ἐψήφισθη δ ΠΠ' νόμος, διστις ἀπήτησε τὴν ἐκδοσιν εἰδικοῦ νόμου δι' ἐκάστην παραχωρησιν μεταλλείου, τοῦθ' ὅπερ, ὡς εἰκός, ἐπέφερε τὴν ἀναστολὴν τῆς μεταλλευτικῆς δραστηριότητος.

Ο ΓΦΚΔ' νόμος, ληφθεὶς ἐκ τοῦ πρωσικοῦ γενικοῦ μεταλλευτικοῦ νόμου τῆς 24 Ιουνίου 1865, καθιεροῖ τὸ σύστημα τῆς παραχωρήσεως τῶν μεταλλείων εἰς τὸ πρῶτον αἰτητήν. Ο νόμος οὗτος, διὰ τοῦ ὑπὸ τούτου καθιερωθέντος συστήματος τῆς προτεραιότητος, ἔξηφάνισε τὰ ἐπὶ τοῦ προηγηθέντος τούτου νομοθετικοῦ καθεστῶτος παρατηρηθέντα ἀτοπα, πλὴν ἡ ἀρχὴ τῆς προτεραιότητος, ἐφαρμοσθεῖσα παρ' ἡμῖν ἀπολύτως καὶ ἀνευ δρου τινὸς ὡς πρὸς τὰ προσόντα τοῦ αἰτητοῦ καὶ τῶν καθολικῶν ἡ εἰδικῶν διαδόχων αὐτοῦ, παρουσίασεν, ὡς εἰκός, τὸ μειονέκτημα τῆς περιαγωγῆς πολλῶν μεταλλείων εἰς χεῖρας ἀνικάνων μεταλλευτικῶν προσώπων, στερεούμενων τῶν ἀπαραιτήτων ἀπὸ οἰκονομικῆς καὶ τεχνικῆς ἀπόφεως στοιχείων διὰ τὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν μεταλλείων. Τὸ μειονέκτημα τοῦτο, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν ἔλλειψιν ἐπαρκῶν κυρώσεων κατὰ τῶν ἀμελῶν ἢ ἀνικάνων ἐκμε-

ταλλευτῶν, περιώρισεν αἰσθητῶς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς μεταλλείας ἐν τῇ χώρᾳ. Τέλος δὲ νόμος 2514 τοῦ 1940, διὰ τῶν ὑπὸ αὐτοῦ καθιερουμένων αὐστηρῶν κυρώσεων ἐν ἀρθροῖς 1 ἔως 5 καὶ ἐντονωτέρας ἐπεμβάσεως τοῦ Κράτους εἰς τὴν λειτουργίαν τῶν μεταλλείων, ὑπόσχεται βελτίωσιν τῆς μεταλλευτικῆς καταστάσεως. 'Ο νόμος δύμας 2514, δυστυχῶς, οὐδεμιᾶς ἐφαρμογῆς ἔτυχε μέχρι τοῦδε, λόγῳ τοῦ παγκοσμίου πολέμου καὶ τῆς μετέπειτα συνεχισθείσης ἐν Ἑλλάδι ἀνωμάλου καταστάσεως.

Τὴν βάσιν τῆς ἰσχυούσης νῦν ἐν Ἑλλάδι νομοθεσίας ἀποτελεῖ, ὡς ἐργάζῃ, δὲ νόμος ΓΦΚΔ' τοῦ 1910. "Ἐκτοτε ἔξεδόθησαν ἀφ' ἐνδὸς εἰδικοὶ μεταλλευτικοὶ νόμοι τροποποιοῦντες καὶ συμπληροῦντες τὸν βασικὸν ΓΦΚΔ' καὶ ἀφ' ἐτέρου πληθὺς αὐτοτελῶν μεταλλευτικῶν διατάξεων, ὃν τινες μάλιστα περιελήφθησαν εἰς νόμους μὴ καθαρῶς μεταλλευτικοῦ περιεχομένου, εἰς τρόπον ὃστε σήμερον ἀποβαίνει λίαν δυσχερῆς ἢ πλήρης καὶ ἀκοινικῆς γνῶσις καὶ ἐφαρμογὴ τῆς μεταλλευτικῆς νομοθεσίας, παρὰ τὰς γενομένας ἐν τῷ μεταξὺ κωδικοποιήσεις. 'Ανεξαρτήτως δύμας τῆς πληθύνος τῶν μεταβολῶν ἀς ὑπέστη ἡ μεταλλευτικὴ νομοθεσία ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ ΓΦΚΔ' νόμου καὶ μετέπειτα, αὕτη ἐμφανίζει καὶ σοβαρώτερον μειονέκτημα καθαρῶς οὖσαςτικῆς φύσεως, συνιστάμενον εἰς τὴν ἐν ἴκανοις σημείοις ἔλλειψιν σαφηνείας, ἐνότητος καὶ δομοιογενείας τῶν κατ' ἤδιαν διατάξεών της ὡς καὶ πλήσιούς συμφωνίας τούτων πρὸς τὰς ὑπὸ αὐτῆς καθιερωμένας βασικὰς ἀρχάς.

Διὰ τοὺς λόγους τούτους ἐπιβάλλεται ἡ κατάργησις πασῶν τῶν ἰσχυούσων νῦν μεταλλευτικῶν διατάξεων καὶ ἡ ἀντικατάστασις αὐτῶν διὰ νέου βασικοῦ μεταλλευτικοῦ νόμου, ἀπηλλαγμένου τῶν ορθέντων μειονεκτημάτων καὶ ἀνταποκρινομένου πληρότερον πρὸς τὰς σημειώνας συνηήκας ὑφ' ἀς ἡ μεταλλεία προσλαμβάνει Ἰδιάζουσαν σημασίαν διὰ τὴν ἐθνικὴν οἰκονομίαν τῆς χώρας, ὅχι μόνον λόγῳ τῶν πολλαπλῶν ὠφελειῶν ἀς προσπορίει εἰς τὸ ἐργατικὸν στοιχεῖον, εἰς τὸ ἐξαγωγικὸν ἐμπόριον, τὴν ἐμπορικὴν ναυτιλίαν κλπ. ἄλλα κυρίως λόγῳ τοῦ γεγονότος, διὰ τὰ ἐν Ἑλλάδι ἔξαιρετικὰ εἰς ποσότητα καὶ ποιότητα μεταλλευτικὰ κοιτάσματα βωβετού, λευκολίθου, νικελίου, σιδήρου κ.ἄ. ἀποτελοῦν τὴν κύριωτέραν βάσιν καὶ προϋπόθεσιν διὰ τὴν ἀξιοποίησιν τῶν ἐγχωρίων ὑδατοπτώσεων πρὸς παραγωγὴν ἥλεκτρικῆς ἐνεργείας.

Τοιουτορόπως, χάρις εἰς τὰ Ἑλληνικὰ μεταλλεύματα κυρίως, δημιουργοῦνται αἱ δυνατότητες ὅχι μόνον διὰ μίαν εὐδύτεραν καὶ σοβαρώτεραν ἐν Ἑλλάδι μεταλλευτικὴν καὶ μεταλλουργικὴν ἀνάπτυξιν, διὰ τῆς ἐγκαθιδρύσεως καὶ λειτουργίας ἥλεκτρομεταλλουργικῶν καὶ ἄλλων συναφῶν βιομηχανῶν ἄλλα καὶ διὰ μίαν γενικωτέραν προαγωγὴν τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας καὶ ἵδια τῆς γεωργίας τῆς χώρας.

Διὰ τῆς παραχθησομένης ἀφθόνου καὶ εὐθηνῆς ὑπὸ τῶν ἐγχωρίων ὑδατοπτώσεων καὶ ἵδια τῶν τοῦ Ἀχελώου ἥλεκτρικῆς ἐνεργείας ἔξασφαλίζεται ἡ πολύτιμος διὰ τὴν γεωργίαν βιομηχανία ἀξώτου, καθίστανται ἀρδεύσιμοι πολλαὶ ξηρακαὶ καὶ ἀκαλλιέργητοι νῦν ἐκτάσεις γαιῶν καὶ διευκολύνεται γενικώτερον ἡ ἐκτέλεσις ἐγγειοβελτιωτικῶν ἔργων.

Διὸ καὶ ἐπὶ τῆς ἀξιοποιήσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου καὶ τῶν ὑδατοπτώσεων, διὰ τὸ ὅθεος ἐπροκίσεις τὴν χώραν ἡμῶν, βασίζονται αἱ πλέον αἰσιόδοξοι προβλέψεις διὰ μίαν σοβαρὰν καὶ σταθερὰν βελτίωσιν τῆς Ἑλληνικῆς οἰκονομίας. 'Η ἔξχουσα αὕτη θέσις, ἦν ἡ μεταλλεία προσλαμβάνει ἐν τῇ ἐθνικῇ οἰκονομίᾳ τῆς χώρας, καθιστᾶ ἐπιτακτικήν, πλέον, τὴν ἀνάγκην τῆς ὅσου τὸ δυνατὸν

ΤΟ ΝΕΡΟ ΕΙΣ ΤΗΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΝ

ΥΠΟ ΤΟΥ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ Δ. ΧΩΡΑΦΑ

Τὸ κατωτέρῳ ἄρθρον εἰναι τὸ κείμενον τῆς δημιλίας τοῦ Διευθυντοῦ 'Υδρολογικῶν Ἐρευνῶν καὶ 'Υδροδυναμικῶν Ἐγκαταστάσεων τοῦ 'Υπουργείου Δημοσίων Ἑργαν. κ. Νικ. Χωραφᾶ, μηχανικοῦ, 'Επιθεωρητοῦ Δημ. Ἑργαν., ήτις ἐδόθη τὴν 22 Ἀπριλίου 1953 εἰς τὴν αἰθουσαν τῆς δόδου Ἀκαδημίας 84 τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Βιομηχανικῶν Σπουδῶν. Ἡ δημιλία αὕτη, 27 εἰς τὴν σειράν, ἔκλεισε τὸν κύκλον διαλέξεων τοῦ 'Ακαδημαϊκοῦ ἔτους 1952 - 1953 τῆς Σχολῆς.

"Ἐνα ἀπὸ τὰ ἐνδιαφέροντα τὴν οἰκονομοτεχνικήν μας ἔξελιξιν εἰδικὰ θέματα εἰναι δ τρόπος καθ' δν παρεμβαίνει τὸ νερὸ διαράγων εἰς τὴν Βιομηχανίαν. Τὸ θέμα εἰναι εὐρυτάτου περιεχομένου καὶ ἔχει πολλὰς πλευράς καὶ διαφόρου εἰδικεύσεως, θὰ περιορισθεῖ διμως εἰς τὴν βιομηχανικήν ἐπεξεργασίαν τοῦ νεροῦ καὶ εἰς τὴν γενομένην πολλαπλῶς χρήσιν εἰς τὰ διοικητικὰ συγκροτήματα, ἀφοῦ προηγουμένως σκιαγραφήσω τὸν μηχανισμὸν τῆς κινήσεώς του εἰς τὴν φύσιν.

Τὸ νερὸ, δια γνωστόν, εἰναι βασικὸ στοιχεῖον τῆς ζωῆς καὶ συντελεῖ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν οἰκισμῶν, γεωργίας, διοικητικής, ἐνεργείας καὶ μεταφορῶν. Ἡ ἀπόδοσις τῆς δεούσης σημασίας εἰς τὸ νερὸ ἀρχίζει ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴν μυθολογίαν, ήτις εἰναι πλουσιωτάτῃ εἰς μύθους ἀφορῶντας τὴν θάλασσαν καὶ τὰ γλυκέα ὄντα. Ἐκ τῶν θαλασσιῶν θεοτήτων τῆς Ἑλληνικῆς μυθολογίας σπουδαιότεραι εἰναι δὲ Νηρεύς, δ Πρωτεύς, δ Γλαῦκος, δ Ποσειδῶν καὶ ή Ἀμφιτρίη, δευτερεύουσαι δὲ δ Τρίτων, δ Μελικέρτης καὶ αἱ Σειρῆνες, ἐκ τῶν θεοτήτων τῶν γλυκέων ὄντων ή σπουδαιοτέρα καὶ ή κατ' ἔξοχὴν θεότης τοῦ ὄντος εἰναι δ Ὁκεανός, δευτερεύουσαι δὲ αἱ θεοποιηθέντες ποταμοὶ Ἀσωπός, Ἀλφείδς, Ἰλισσός, Μαιάνδρος καὶ αἱ πολυπληθεῖς Νύμφαι.

"Ἀλλὰ καὶ σήμερον ἔχει δλως ἰδιαιτέραν σημασίαν. Χαρακτηριστικὴ εἰναι ή παρὸ ήμιν συμβολὴ του εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς βιομηχανίας καὶ τοῦ πολιτισμοῦ γενικώτερον διὰ τῆς ὑπὸ τοῦ ὄντος παρεχομένης ἐνεργείας εἴτε δι' ἀπὸ εὐθείας μεταδόσεως μηχανικῆς κινήσεως, εἴτε κατόπιν μετατροπῆς ταύτης εἰς ἡλεκτροσύνην, εἴτε διὰ τῆς παραγωγῆς ἀτμοῦ, διότι ἐπιτρέπει τὴν χρησιμοποίησιν ἔγχω-

ταχυτέρας ἐκδόσεως νέου ἀρτίου μεταλλευτικοῦ νόμου, ἀνταποκρινομένου πρὸς τὰς σημερινὰς ἀπαιτήσεις τῆς οἰκονομικῆς μας ἔξελιξεως καὶ προόδου.

"Ως βάσις τῆς ἐργασίας ταύτης δύναται, καθ' ήμας, νὰ χρησιμεύσῃ τὸ σχέδιον διαγράμματος μεταλλευτικοῦ δικαίου, τὸ μετὰ πάσης ἐπιμελείας, καὶ ἐν ἐπιγνώσει τῆς Ἑλληνικῆς μεταλλευτικῆς πραγματικότητος, καταρτισθὲν ἥδη ὑπὸ τοῦ εἰσιγητοῦ τοῦ τῆς συντακτικῆς ἐπιτροπῆς σχεδίου μεταλλευτικοῦ νόμου, τῆς συσταθείσης ὑπὸ τοῦ 'Υπουργείου Ἐθνικῆς Οἰκονομίας, διὰ τῆς ἀπὸ 16 Ιανουαρίου 1950 ἀποφάσεως του *.

* Παρακαλεῖται δ ἀναγνώστης, εἰς τὸν ἐκ τῶν ἀνω στίχον τῆς σελ. 382 νὰ ἀναγνώσῃ: «ἡ δὲ δαπάνη παραγωγῆς τῶν πρώτων κλπ.», ἀντὶ τῆς λέξεως: «Παραγωγή» ήτις ἀλλοιώνει τελείως τὴν ἔννοιαν τοῦ κειμένου.