

ΔΥΟ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΕΩΣ

ΥΠΟ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ Κ. Κ. Α. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ

Α' ΕΞΟΜΑΛΥΝΣΙΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΕΙΡΩΝ ΔΙΑ ΤΩΝ ΟΡΘΟΓΩΝΙΩΝ ΠΟΛΥΩΝΥΜΩΝ

1. Ἐν τῶν σημαντικωτέρων ἄμα δὲ καὶ δυσκολωτέρων προβλημάτων ἄτινα ἀντιμετωπίζεαι ἡ Στατιστικὴ εἶναι ἡ ἐξομάλυνσις τῶν καλουμένων χρονολογικῶν σειρῶν (Smoothing of Time Series), τουτέστιν ἡ ἀναλυτικὴ τῶν ἀπεικόνισις, συντομογραφικῶς διδομένων ὑπὸ τῆς σχέσεως : $y = y_t$, ὅπου t ἡ χρονικὴ στιγμή πρὸς ἣν ἀναφέρεται ἡ ποσοτικὴ ἐκδήλωσις τῶν ὑπ' ὄψει φαινομένων.

Ἐὰν αἱ παρατηρήσεις (ποσοτικαὶ ἐκδηλώσεις) εἶναι κατ' ἀριθμὸν ἐπαρκεῖς, τότε εἴθισται νὰ χρησιμοποιηθῆται ὁ συναρτησιακὸς συμβολισμὸς : $y = y(t)$ ἀντὶ τοῦ $y = y_t$, τῆς μεταβλητῆς t (χρόνος) ὑποτιθεμένης συνεχοῦς ἐν τῷ διαστήματι $t_0 \leq t \leq t_1$.

2. Ὡς γνωστὸν, εἰς τὰς χρονολογικὰς σειρὰς κατὰ κανόνα διαπιστοῦται μία τάσις αἰωνόβιος ἢ τουλάχιστον μακροχρόνιος, δηλαδὴ μία ἔμμενος τάσις πρὸς αὐξήσιν ἢ μείωσιν, ἢ κληθεῖσα ὑπὸ τοῦ Carl Snyder ἀδράγεια τῶν χρονολογικῶν σειρῶν καὶ ἡ ὁποία, ἀναλυτικῶς, δὲν δίδεται πάντοτε ὑπὸ εὐθείας γραμμῆς (εὐθύγραμμος τάσις) οὔτε καὶ πάντοτε εἶναι θετικὴ. Διὰ τὴν ἐρμηνείαν τῶν χρονολογικῶν σειρῶν ἐκ τῶν ὧν οὐκ ἄνευ θεωρεῖται ἡ ἀπαλειφὴ τῆς ἐπιδράσεως τῆς τάσεως, ἥτις προϋποθέτει τὴν ἀντικατάστασιν αὐτῶν ὑπὸ ἀναλυτικῆς ἐκφράσεως, ἀποτελούσης τὸν ἐμπειρικὸν ποσοτικὸν νόμον τῆς ἐκδηλώσεως τοῦ ἀντιστοίχου πρὸς t αἱ παρατηρήσεις φαινομένου μακροχρονίως.

3. Ἐξ ὑποθέσεως δεχόμεθα ὅτι αἱ χρονολογικαὶ σειραί, καὶ δὴ αἱ οἰκονομικαὶ τοιαῦται, δύνανται νὰ ἀναπαρασταθοῦν ὑπὸ ἀκεραίων πολυωνύμων ἢ παραβολῶν τοῦ νουστοῦ βαθμοῦ δηλ. ὑπὸ ἀναλυτικῶν ἐκφράσεων τῆς μορφῆς :

$$y = \beta_0 + \beta_1 t + \beta_2 t^2 + \dots + \beta_n t^n = \sum \beta_i t^i \quad (i = 0, 1, 2, \dots, n)$$

Εἰς ταύτας, αἱ παράμετροι β_i ἐπιδιώκεται νὰ ἐκφράζωνται συναρτήσεσι τῶν

Ὄψω π.χ. ἔχομεν

$$y_1 = \alpha_1 x_1^{\alpha_2} + \alpha_3, \quad y_2 = \alpha_1 x_2^{\alpha_2} + \alpha_3, \quad y_3 = \alpha_1 x_3^{\alpha_2} + \alpha_3.$$

Δι' ἀπαλοιφῆς τοῦ α_1 εὐρίσκομεν

$$(y_1 - \alpha_3) : (y_2 - \alpha_3) = \left(\frac{x_1}{x_2} \right)^{\alpha_2}$$

$$(y_2 - \alpha_3) : (y_3 - \alpha_3) = \left(\frac{x_2}{x_3} \right)^{\alpha_2}.$$

Ἐπιτιθεταί, συνήθως

$$x_2^2 = x_1 x_3$$

ὅτε εἶνε $(y_1 - \alpha_3) : (y_2 - \alpha_3) = \left(\frac{x_1}{x_2} \right)^{\alpha_2} = \left(\frac{x_2}{x_3} \right)^{\alpha_2} = (y_2 - \alpha_3) : (y_3 - \alpha_3)$

καὶ ἐκ τούτων εὐρίσκομεν : $\alpha_2 = (y_1 y_3 - y_2^2) : (y_1 + y_3 - 2y_2)$,

δεδομένων (y_t, t) , πρὸς καθορισμὸν αὐτῶν ἐφαρμοζομένης τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων, τοῦ t ἐκφράζοντος τὰς διαφόρους χρονικὰς στιγμὰς ὡς ἀποκλίσεις (διαφορὰς) ἀπὸ τῆς κεντρικῆς χρονικῆς στιγμῆς ἣτις ἐλήφθη, αὐθαιρέτως, ὡς ἀρχὴ καὶ ἐπὶ τῇ συνθήκῃ, πρὸς ἀπλούστευσιν τῶν ὑπολογισμῶν, ὅπως τὰ ἀθροίσματα $\Sigma t = \Sigma t^2 = \Sigma t^3 = \dots = 0$.

4. Ἡ μέθοδος ὁμοίως τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων, ὅταν $i > 3$, καθίσταται κοπιώδης, καθ' ὃ ἀπαιτοῦσα σχοινοτενεῖς ὑπολογισμοὺς καὶ συνεπῶς ἀπώλειαν χρόνου. Ἐκτὸς τούτου, ἂν αὐξηθῇ ὁ βαθμὸς τοῦ χρησιμοποιουμένου πολυωνύμου κατὰ μονάδα, τότε ἀπαιτεῖται ἐξ ὑπαρχῆς νὰ ἐκτιμηθοῦν, συναρτήσῃ τῶν δεδομένων, αἱ ἀντίστοιχοι τούτου παράμετροι β_i καὶ, συνεπῶς, ἡ μέχρι τότε γενομένη ὑπολογιστικὴ ἐργασία καθίσταται ἀχρηστος. Ἀλλὰ καὶ παρὰ τὰ μειονεκτήματα αὐτά, εἰς τὰ ἡδύναντο νὰ περραθοῦν, δὲν ὑφίσταται ἀντικειμενικὸν τι κριτήριον, ἐπιτρέπον εἰς τὸν ἐρευνητὴν νὰ προσδιορίσῃ, ἅμα τῇ χρησιμοποίησιν, διὰ τὴν ἐξομάλυνσιν τῶν δεδομένων, πολυωνύμου δεδομένου βαθμοῦ, ἂν τοῦτο ἐνδείκνυται ἢ ὄχι, τοῦτέστιν ἂν θὰ πρέπη νὰ προχωρήσῃ χρησιμοποιοῦν πολυώνυμον ἀνωτέρου ἐπι βαθμοῦ, καὶ τοῦτο, διότι τὸ σφάλμα ἐκτιμήσεως δὲν περιεστάλη ἰκανῶς διὰ τοῦ χρησιμοποιηθέντος πολυωνύμου.

5. Ἐφ' ὅσον ὅθεν πρὸς ἐξομάλυνσιν χρησιμοποιεῖται ἡ μέθοδος τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων, δὲν διαθέτομεν πρακτικῶς μέθοδον ἐπιτρέπουσαν νὰ ἐλέγχωμεν, ἀνὰ πᾶν ἔθνος, ἂν τὸ χρησιμοποιοῦμενον πολυώνυμον εἶναι τὸ ἐνδεικνυόμενον διὰ τὴν ἐξομάλυνσιν ἢ ὄχι, εἰμὴ μόνον καθορίζοντες ἐκ νέου τὰς παραμέτρους τοῦ πολυωνύμου καὶ συναρτήσῃ τούτων καθορίζοντες τὴν διακύμανσιν τῆς ἐκτιμήσεως, δηλαδὴ τὸν μέσον τοῦ ἀθροίσματος τῶν τετραγώνων τῶν ἀποκλίσεων μεταξὺ τιμῶν παρατηρήσεως καὶ τιμῶν ὑπολογισμοῦ διὰ τοῦ πολυωνύμου ἐξομαλύνσεως.

6. Ἐνεκεν τῶν ἀνωτέρω λόγων ἐπιδιώκεται ἡ ὑποκατάστασις τῆς ἐκφράσεως: $y = \Sigma \beta_i t^i$ ($i=0, 1, 2, \dots, n$) δι' ἄλλης, ἰσοδυνάμου, τῆς μορφῆς: $y = \Sigma \alpha_i \xi_i$ ($i=0, 1, 2, \dots, n$) καὶ τοιαύτης ὥστε νὰ πληροῦνται αἱ τρεῖς συνθήκαι: α) $\xi_0 = 1$, β) $\Sigma \xi_i = 0$, γ) $\xi_i \xi_k = 0$, ἂν $i \neq k$ τῶν ξ_i ὄντων πολυωνύμων τῶν t^i καὶ καλουμένων **ὀρθογωνίων** τοιούτων.

Ἐπειδὴ δὲ εἶνε $y - \alpha_0 = \alpha_1 x^{\alpha_1}$ ἐργαζόμεθα ἐπὶ ταύτης ὡς ἀνωτέρω διὰ τὴν εὑρεσιν τῶν α_1, α_2^* .

* Ἐφαρμογὰς τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων ὡς καὶ ἀνάπτυξιν αὐτῆς βλ. ἐκτὸς τοῦ βιβλίου τοῦ Σ. Μαργαρίτη, Στατιστικὴ (ὡς ἀνωτέρω) σελ. 199—209, καὶ εἰς

1) Στοιχεῖα Βιομετρίας καὶ Στατιστικῆς Β. Γ. Βαλαώρα, 1942, σελ. 278—292.

2) Κ. Ἀθανασιάδου: Στατιστικὴ, 1931, σελ. 118—142.

3) Emil Borel: Probabilités, Erreurs, 1934, σελ. 171 κ.ε.

4) W. Winkler: Grundriss der Statistik, I, Theoretische Statistik, σελ. 117 κ.ε.

5) G. A. Baker: Theory of Budgets based on parabolic Engel Curves: Mathematics Magazine, Vol. 26, No 2, Nov-Dec., 1952, σελ. 67—70 (ὅπου ἐρευνᾶται ἡ ἐξίσωσις $x_i = \alpha - \beta e^{-\mu x}$).

7. Αί παράμετροι τῆς σχέσεως $y = \sum \alpha_i \xi_i$ καθορίζονται συναρτήσει τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων, καθισταμένου ἐλαχίστου τοῦ ἄθροισματος τῶν τετραγώνων τῶν ἀποκλίσεων μεταξύ τιμῶν παρατηρήσεως (y) καὶ τιμῶν ὑπολογισμοῦ ($\sum \alpha_i \xi_i$). Τὸ ἐλάχιστον τοῦτο ὑφίσταται, ὡς γνωστόν, ἂν αἱ μερικαὶ παράγωγοι πρὸς α_i τῆς ἐκφράσεως $\sum (y - \sum \alpha_i \xi_i)^2$ ἐξισωθοῦν πρὸς τὸ μηδέν, ὅτε προκύπτει τὸ κάτωθι σύστημα **κανονικῶν ἐξισώσεων**.

$$\sum y = N\alpha_0 + \alpha_1 \sum \xi_1 + \alpha_2 \sum \xi_2 + \dots + \alpha_n \sum \xi_n = N\alpha_0$$

$$\sum \xi_1 y = \alpha_0 \sum \xi_1 + \alpha_1 \sum \xi_1^2 + \alpha_2 \sum \xi_1 \xi_2 + \dots + \alpha_n \sum \xi_1 \xi_n = \alpha_1 \sum \xi_1^2$$

$$\sum \xi_2 y = \alpha_0 \sum \xi_2 + \alpha_1 \sum \xi_1 \xi_2 + \alpha_2 \sum \xi_2^2 + \dots + \alpha_n \sum \xi_2 \xi_n = \alpha_2 \sum \xi_2^2$$

$$\sum \xi_n y = \alpha_0 \sum \xi_n + \alpha_1 \sum \xi_1 \xi_n + \alpha_2 \sum \xi_2 \xi_n + \dots + \alpha_n \sum \xi_n^2 = \alpha_n \sum \xi_n^2$$

διότι $\xi_0 = 1$ καὶ $\sum \xi_0 = N$, $\sum \xi_i = 0$ καὶ $\sum \xi_i \xi_k = 0$, ἂν $i \neq k$.

8. Κατ' ἀκολουθίαν αἱ ζητούμεναι παράμετροι δίδονται ὑπὸ τῶν σχέσεων :

$$\alpha_0 = \frac{\sum y}{N}, \quad \alpha_1 = \frac{\sum \xi_1 y}{\sum \xi_1^2}, \quad \alpha_2 = \frac{\sum \xi_2 y}{\sum \xi_2^2}, \dots, \quad \alpha_n = \frac{\sum \xi_n y}{\sum \xi_n^2}$$

Ἐπομένως ἡ προσθήκη νέας παραμέτρου α_{n+1} δὲν ἀχρηστεύει τὰς προγε-

στέρας ὑπολογισθείσας τοιαύτας, $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$, διότι $\alpha_{n+1} = \frac{\sum \xi_{n+1} y}{\sum \xi_{n+1}^2}$

Τὸ ἄθροισμα τῶν τετραγώνων τῶν ἀποκλίσεων μεταξύ τιμῶν παρατηρήσεως καὶ τιμῶν συναρτήσεως δίδεται ὑπὸ τῶν σχέσεων :

$$S = \sum (y - \alpha_0 \xi_0 - \alpha_1 \xi_1 - \alpha_2 \xi_2 - \dots - \alpha_n \xi_n)^2$$

$$= \sum y^2 - 2\alpha_0 \sum \xi_0 y - \dots - 2\alpha_n \sum \xi_n y + \alpha_0^2 \sum \xi_0^2 + \alpha_1^2 \sum \xi_1^2 + \dots + \alpha_n^2 \sum \xi_n^2$$

ἀλλὰ $\alpha_0^2 \sum \xi_0^2 = N\alpha_0^2$ καὶ $\sum \xi_0 y = \sum y = N\alpha_0$, $\xi_0 = 1$, $\sum \xi_0 = N$

$\alpha_1 \sum \xi_1^2 = \sum \xi_1 y$, \dots , $\alpha_n \sum \xi_n^2 = \sum \xi_n y$, ὅθεν ἡ ὡς ἄνω ἐκφρασις γράφεται

$$S = \sum y^2 - N\alpha_0^2 - \alpha_1 \sum \xi_1 y - \alpha_2 \sum \xi_2 y - \dots - \alpha_n \sum \xi_n y \quad (\alpha)$$

Εἰς τὴν τελευταίαν ταύτην ἐκφρασιν παρατηροῦμεν ὅτι οἱ δύο πρῶτοι ὄροι τοῦ δευτέρου μέλους δίδουν τὸ ἄθροισμα τῶν τετραγώνων τῶν ἀποκλίσεων τῶν τιμῶν παρατηρήσεως y περὶ τὸν μέσον αὐτῶν $\alpha_0 = \sum y/N$. Ὁμοίως ὁ τρίτος ὄρος : $\alpha_1 \sum \xi_1 y$ δηλοῖ τὴν περιστολὴν τοῦ ἄθροισματος τούτου, ἣτις προέρχεται ἐκ τῆς ὑφισταμένης γραμμικῆς σχέσεως μεταξύ y καὶ t , ὁ τέταρτος ὄρος τὴν περαιτέρω περιστολὴν τοῦ αὐτοῦ ἄθροισματος ἣτις ὀφείλεται εἰς τὴν παραβολικὴν σχέσιν μεταξύ y καὶ t , καὶ οὕτω καθεξῆς. Κατὰ συνέπειαν, ἡ τελευταία σχέσις (α) παρέχει ἡμῖν, ἀνὰ πᾶν βῆμα, πρακτικὸν μέσον ἐλέγχου τοῦ ὀρθοῦ τῆς ἐξομαλύνσεως τῶν δεδομένων.

9. Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἀναλυτικὰς μορφὰς τῶν ξ_i δυνάμεθα νὰ θέσωμεν

$$\xi_0 = 1, \quad \xi_1 = \kappa_1 + t, \quad \xi_2 = \kappa_2 + \kappa_3 t + t^2, \quad \xi_3 = \kappa_3 + \kappa_4 t + \kappa_5 t^2 + t^3 \text{ κλπ.}$$

και να εφαρμόσωμεν επί τούτου τους όρισμούς α) $\Sigma \xi_i = 0$ και $\Sigma \xi_i \xi_k = 0$ εάν $i \neq k$ και β) $\xi_0 = 1$, $\Sigma \xi_0 = N$.

Επ' ευκαιρία σημειούμεν ότι, επειδή αι χρονολογικαί σειραί αναφέρονται εις διαφόρους χρονικάς στιγμάς T (έτη συνήθως), θέτομεν $t = T - \bar{T}$, όπου \bar{T} ό μέσος τών T και έπομένως $\Sigma t = 0$, τών T θαινόντων κατά πρόοδον άριθμητικην λόγου 1. Τούτου τεθέντος, αι τιμαί άς ή t δύναται να λάβη θά είναι $t = \pm 1$ έως $t = \pm (n - 1)$, όπου $n = (N + 1)/2$, δηλ. $n = t + 1$. Ούτω, αν υφίστανται 11 έτη ($N=11$), τότε $n = (11 + 1)/2 = 6$ και έπομένως t θά λάβη τας τιμάς 0, ± 1 , ± 2 , ± 3 , ± 4 , ± 5 .

Αι ροπαί άρτίας τάξεως τής t υφίστανται πάσαι ($\Sigma t^2/N$, $\Sigma t^4/N$, $\Sigma t^6/N$, ...) ενώ αι τοιαυται περιττής τάξεως ($\Sigma t/N$, $\Sigma t^3/N$, $\Sigma t^5/N$, ...) είναι πάσαι μηδέν. Εύκόλως δέ άποδεικνύεται ότι

$$\Sigma t^2 = \frac{n(n-1)(2n-1)}{3} \quad \text{Αλλά} \quad n = \frac{N+1}{2}, \quad \text{όθεν}$$

$$\Sigma t^2 = \frac{N+1}{2} \left(\frac{N-1}{2} \right) N = \frac{(N^2-1)N}{12} \quad \text{και} \quad \frac{\Sigma t^2}{N} = \frac{N^2-1}{12}$$

όμοίως

$$\Sigma t^4 = \Sigma t^2 \left(\frac{3n^2 - 3n - 1}{5} \right) = \Sigma t^2 \cdot \frac{3N^2 - 7}{20} \quad \text{κλπ.}$$

10. Έπομένως θά έχωμεν :

έξ όρισμού : $\xi_0 = 1$ και $\Sigma \xi_i = \Sigma (\kappa_i + t) = N\kappa_i + \Sigma t = 0$. Αλλά $\Sigma t = 0$,
όθεν $N\kappa_i = 0$ δηλ. $\kappa_i = 0$. Έπομένως $\xi_i = t$, $\Sigma \xi_0 \xi_i = \Sigma (\kappa_i + t) = 0$.

όμοίως $\xi_2 = \kappa_2 + \kappa_3 t + t^2$, άρα $\Sigma \xi_2 = \Sigma (\kappa_2 + \kappa_3 t + t^2) = N\kappa_2 + \kappa_3 \Sigma t + \Sigma t^2 = 0$

ήτοι $N\kappa_2 + \Sigma t^2 = 0$ ή $\kappa_2 = -\frac{\Sigma t^2}{N} = -\frac{N^2 - 1}{12}$

Αλλά $\Sigma \xi_1 \xi_2 = \Sigma t (\kappa_2 + \kappa_3 t + t^2) = \kappa_2 \Sigma t + \kappa_3 \Sigma t^2 + \Sigma t^3 = 0$ ήτοι $\kappa_3 \Sigma t^2 = 0$

και έπειδή $\Sigma t^2 > 0$, έπεται ότι $\kappa_3 = 0$, κατ' άκολουθίαν

$$\xi_2 = \kappa_2 + \kappa_3 t + t^2 = t^2 - \frac{N^2 - 1}{12}$$

όμοίως $\xi_3 = \kappa_3 + \kappa_4 t + \kappa_5 t^2 + t^3$ και $\Sigma \xi_3 = \Sigma (\kappa_3 + \kappa_4 t + \kappa_5 t^2 + t^3) =$
 $= N\kappa_3 + \kappa_4 \Sigma t + \kappa_5 \Sigma t^2 + \Sigma t^3 = 0$

ή $\Sigma \xi_3 = N\kappa_3 + \kappa_4 \Sigma t + \kappa_5 \Sigma t^2 + \Sigma t^3 = 0$ ή $N\kappa_3 + \kappa_5 \Sigma t^2 = 0$ (6)

Εξ άλλου όμως $\Sigma \xi_i \xi_3 = \Sigma t (\kappa_3 + \kappa_4 t + \kappa_5 t^2 + t^3) = \kappa_3 \Sigma t + \kappa_4 \Sigma t^2 + \kappa_5 \Sigma t^3 + \Sigma t^4 = 0$

ή $\kappa_3 = -\Sigma t^4 / \Sigma t^2$. Αλλά $\Sigma t^4 = \Sigma t^2 (3N^2 - 7)/20$, όθεν $\Sigma t^4 / \Sigma t^2 = (3N^2 - 7)/20$

και έπομένως $\kappa_3 = -\frac{3N^2 - 7}{20}$.

Εις τήν σχέσιν όμως (6) και τό N και τό Σt^2 είναι άμφότερα θετικοί άριθμοί, όθεν, ένα ισχύη αύτη, δέον όπως $\kappa_3 = \kappa_5 = 0$. Κατ' άκολουθίαν τό ξ_3 γράφεται :

$$\xi_3 = t^3 - \frac{3N^2 - 7}{20} \cdot t$$

Ὅμοίως εὐρίσκουμεν ὅτι :

$$\xi_4 = t^4 - \frac{3N^2 - 13}{14} t^2 + \frac{3(N^2 - 1)(N^2 - 9)}{560} \quad \text{καὶ}$$

$$\xi_5 = t^5 - \frac{5(N^2 - 7)}{18} t^3 + \frac{15N^4 - 230N^2 + 407}{1008} \cdot t \quad \text{κ. λ. π. *}$$

12. Ἐπειδὴ δὲ οἱ ἀριθμοὶ ξ_i δὲν εἶναι πάντοτε ἀκέραιαι, καθιστῶμεν αὐτοὺς τοιοῦτους διὰ τῆς σχέσεως $\xi'_i = \lambda_i \cdot \xi_i$, ἐκλέγοντες καταλλήλως τὸ λ_i , τῆς τιμῆς τούτου ἐξαρτωμένης τὸ μὲν ἐκ τοῦ i τὸ δὲ ἐκ τοῦ N . Σημειωτέον ἐπίσης ὅτι ὑφίστανται πίνακες τῶν τιμῶν ξ'_i διὰ $i=1$ ἕως $i=5$ καὶ N ἀπὸ $N=3$ ἕως $N=52$ (Fisher—Yates : Statistical Tables for Biological, Agricultural and Medical Research) καὶ πληρέστεροι τοιοῦτοι ἕως $N=104$ (Anderson—Houseman : Tables of Orthogonal Polynomial Values extended to $N=104$). Διὰ τῶν σχέσεων αὗτινες συνδέουν $\xi'_i = \lambda_i \xi_i$ καὶ t δυνάμεθα, ὡς εἰκόσ, νὰ μεταβῶμεν ἀπὸ τῶν ὀρθογωνίων πολυωνύμων εἰς τὰ ἀκέραια τοιαῦτα εἰς t βαθμοῦ i .

Ἐφαρμογή. Πρὸς κατανόησιν τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων παραθέτομεν σχετικήν ἐφαρμογὴν ἀφορώσαν τὴν ἐξέλιξιν τοῦ τιμαρίθμου χονδρικής πωλήσεως τοῦ Α.Ο.Σ. (βάσις $1913/14=1$) διὰ τὰ ἔτη 1928 ἕως 1938.

Ὡς γίνεται σαφές ἐκ τοῦ κατωτέρω πίνακος, ἡ ὅλη ἐργασία τῶν ὑπολογισμῶν περιορίζεται εἰς τὴν λήψιν τῶν τιμῶν τῶν ξ'_i διὰ $N=11$ ἐκ τῶν πινάκων τῶν

Ἔτος	Τιμὰρ. y	t	ξ'_1	ξ'_2	ξ'_3	ξ'_4	$\xi'_1 y$	$\xi'_2 y$	$\xi'_3 y$	$\xi'_4 y$	y^2
1928	17	-5	-5	15	-30	6	-85	255	-510	102	289
1929	18	-4	-4	6	6	-6	-72	108	108	-108	324
1930	16	-3	-3	-1	22	-6	-48	-16	352	-96	256
1931	15	-2	-2	-6	23	-1	-30	-90	345	-15	225
1932	18	-1	-1	-9	14	4	-18	-162	252	72	324
1933	20	0	0	-10	0	6	0	-200	0	120	400
1934	20	1	1	-9	-14	4	20	-180	-280	80	400
1935	20	2	2	-6	-23	-1	40	-120	-460	-20	400
1936	20	3	3	-1	-22	-6	60	-20	-440	-120	400
1937	23	4	4	6	-6	-6	72	138	-138	-138	529
1938	22	5	5	15	30	6	110	330	660	132	484
Σύνολον...	209	0	0	0	0	0	49	43	-111	9	4031

Fisher—Yates, τὴν μὲρῶσιν τῶν $\Sigma \xi'_i y$ καὶ τὸν διὰ διαιρέσεων ὑπολογισμὸν τῶν

α_i διδομένων ὑπὸ τῶν πηλίκων $\alpha_i = \frac{\Sigma \xi'_i y}{\Sigma (\xi'_i)^2}$ τῶν διαιρετῶν διδομένων ὑπὸ τῶν πινάκων κάτωθι τῶν τιμῶν ἐκάστου ξ'_i .

Ἐπίσης εἶναι φανερόν ὅτι διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν τιμῶν y , πρὸς **χάραξιν**

*) Τὰ πολυώνυμα ξ'_i δύνανται νὰ ὑπολογίζωνται, βαθμηδόν, διὰ τοῦ ἐξῆς ἀναδρομικοῦ τύπου :

$$\xi_{i+1} = \xi_i \xi_1 - \frac{i^2(N^2 - i^2)}{4(4i^2 - 1)} \xi_{i-1}, \quad \text{τιθεμένου} \quad \xi'_0 = 1 \quad \text{καὶ} \quad \xi'_1 = t$$

της σχετικής καμπύλης, απλούστερον είναι νά εργαζώμεθα με αὐτὰς ταύτας τὰς τιμὰς ξ'_1 παρὰ με τὰς τοιαύτας τοῦ t .

Ἐνταῦθα $N=11$. Ἄρα, ἐφαρμόζοντας τοὺς σχετικούς τύπους, ἔχομεν :

$$\alpha_0 = \frac{\Sigma y}{N} = \frac{209}{11} = 19, \quad \alpha_1 = \frac{39}{110} = 0,445, \quad \alpha_2 = \frac{43}{858} = 0,0501$$

$$\alpha_3 = -\frac{111}{4290} = -0,0258, \quad \alpha_4 = \frac{9}{286} = 0,0314$$

Ἐπομένως ἡ ζητούμενη ἐξίσωσις εἶναι :

$$y = 19 + 0,445\xi'_1 + 0,0501\xi'_2 - 0,0258\xi'_3 + 0,0314\xi'_4$$

τὸ ἄθροισμα τῶν τετραγώνων τῶν ἀποκλίσεων περὶ τὸν μέσον τῶν y δίδεται ὑπὸ

$$\Sigma y^2 - \alpha_0 \Sigma y = 4031 - 19 \cdot 209 = 4031 - 3971 = 60.$$

Ἡ περιστολὴ ἣτις ὀφείλεται εἰς τὴν γραμμικὴν σχέσιν εἶναι

$$\alpha_1 \Sigma \xi'_1 y = 0,445 \cdot 49 = 21,80. \quad \begin{array}{r} \text{Ἄρα} \quad -21,80 \\ \hline \text{ὑπόλοιπον} \quad 38,20 \end{array}$$

ἡ περιστολὴ λόγῳ τῆς παραβολικῆς σχέσεως εἶναι

$$\alpha_2 \Sigma \xi'_2 y = 0,0501 \cdot 43 = 2,15. \quad \begin{array}{r} \text{Ἄρα} \quad -2,15 \\ \hline \text{ὑπόλοιπον} \quad 36,05 \end{array}$$

ἡ περιστολὴ ἐπίσης λόγῳ τῆς κυβικῆς σχέσεως εἶναι

$$\alpha_3 \Sigma \xi'_3 y = (-0,0258) (-111) = 2,86. \quad \begin{array}{r} \text{Ἄρα} \quad -2,86 \\ \hline \text{ὑπόλοιπον} \quad 33,19 \end{array}$$

τέλος ἡ περιστολὴ ἐκ τῆς 4βαθμίου σχέσεως εἶναι

$$\alpha_4 \Sigma \xi'_4 y = 0,0314 \cdot 9 = 0,28. \quad \begin{array}{r} \text{Ἄρα} \quad 0,28 \\ \hline \text{ὑπόλοιπον} \quad 32,91 \end{array}$$

Τὰ ἀνωτέρω δύνανται νά συνοψισθοῦν ὡς κάτωθι.

Μεταβολὴ	ἄθροισμα τετρ. ἀποκλίσ.	Βαθμοὶ ἐλευθερίας	Διακυμάνσεις
ὀλική	60	10	6
Γραμμικὴ σχέσις	21,80	1	21,8
Ἀποκλίσεις	38,20	9	4,24
Παραβολικὴ σχέσις	2,15	1	2,15
Ἀποκλίσεις	36,05	8	4,50
Κυβικὴ σχέσις	2,86	1	2,86
Ἀποκλίσεις	33,19	7	4,74
4βάθμιος σχέσις	0,28	1	0,29
Ἀποκλίσεις	32,91	6	5,48

Ἐκ τῶν διακυμάνσεων μικροτέρα εἶναι ἡ ἀναφερομένη εἰς γραμμικὴν σχέσιν (4,24). Ἐπομένως, ἐπειδὴ $\lambda_1 = 1$, $\xi'_1 = \xi_1 = t$ καὶ ἄρα $y = 19 + 0,445 t$.

Ἐάν, τώρα, θέλωμεν νά χρησιμοποιήσωμεν παραβολὴν 2ου βαθμοῦ, ἐπειδὴ

$$\xi'_2 = \lambda_2 \xi_2 = 1 \left(t^2 - \frac{N^2 - 1}{12} \right) = t^2 - 10.$$

και άρα : $y=19+0,445 t+0,0501(t^2-10)=19+0,445+0,0201 t^2-0,501 \quad \eta$
 $y=18,499+0,445 t+0,0501 t^2$.

Ἡ δευτεροβάθμιος παραβολή παρατίθεται ἀπλῶς διὰ νὰ φανῆ ὁ τρόπος τῆς μεταβάσεως ἐκ τῶν ξ_1 εἰς πολυώνυμον εἰς t .

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω καταφαίνεται πόσον ἀπλή, ταχεῖα καὶ εὐκολος εἶναι ἡ μέθοδος τῶν ὀρθογωνίων πολυωνύμων.

B' ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΥΜΑΝΣΕΩΣ *

1. Ἐὰν δοθοῦν n δείγματα, προτιθέμεθα νὰ προσδιορίσωμεν ἐὰν αἱ παρατηρούμεναι διαφοραὶ εἰς τὴν ομάδα τῶν n μέσων δύνανται νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὰ τυχαῖα τῆς δειγματοληψίας σφάλματα, ὅτε ἀπὸ ἀπόψεως θεωρητικῆς τὸ πρόβλημα τίθεται ὡς ἑξῆς : αἱ παρατηρηθεῖσαι n σειραὶ δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ὡς n δείγματα ληφθέντα κατὰ τύχην ἐκ τοῦ αὐτοῦ πλήθους, τοῦ πλήθους ὑποτιθεμένου κανονικοῦ (τύπου Gauss — Laplace) ἢ προσεγγιζόντως κανονικοῦ. Ἐὰν ὅθεν ὁ ἔλεγχος ἀγάγη εἰς ἀπάντησιν ἀρνητικὴν, λογικῶς ἔπεται ὅτι αἱ διαφοραὶ φέρονται ἐπὶ τῶν μέσων καὶ ὄχι ἐπὶ τῶν διακυμάνσεων.

2. Ἀπὸ πρακτικῆς ἀπόψεως ἢ σύγκρισις τῶν μέσων ἐπιτρέπει νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς ἔν τῶν ἐπομένων ἐρωτημάτων.

— Τὸ σύνολον τῶν n δειγμάτων ἀποτελεῖ ὁμοιογενὲς πλήθος ;

— Ὅταν αἱ παρατηρήσεις καταμετρηθοῦν εἰς n τάξεις, συναρτήσῃ τῆς δυνατῆς ἐπιδράσεως μιᾶς αἰτίας μεταβολῆς ἐκφραζούσης n τρόπους παρεμβάσεως διακεκριμένους καὶ ἀνεξαρτήτους, τὸ διαπιστούμενον ἀποτέλεσμα, θεωρούμενον ἐν τῷ συνόλῳ, εἶναι σημαντικόν ; Τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐρευνημένης αἰτίας—καλούμενης αἰτίας ἐλεγχομένης—προστίθεται εἰς τὰς κυβευτικὰς (aléatoires) μεταβολὰς τοῦ μεταβλητοῦ καὶ ἡ αἰτία αὕτη, ἐξ ὑποθέσεως, ἀσκει τὴν ἐπίδρασίν τῆς ἐπὶ τοῦ μέσου τοῦ ὑπ' ὄψει πλήθους καὶ ὄχι ἐπὶ τῆς διακυμάνσεως.

3. Ἐὰν ὑποθεθῇ ὅτι ποσότης τις x ὑπόκειται εἰς τυχαίας μεταβολὰς ἀφ' ἑνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς ἄλλας τοιαύτας προερχομένας ἐκ γνωστῶν παραγόντων A, B, Γ, \dots τότε ἡ ποσότης αὕτη δύναται νὰ τεθῇ ὑπὸ τὴν μορφήν :

$$x = \bar{x} + \alpha + \beta + \dots + \xi$$

ἔπου \bar{x} ὁ μέσος τῶν x , α, β, \dots αἱ ἐκ τῶν γνωστῶν παραγόντων A, B, \dots ἀποκλίσεις καὶ ξ ἡ ἀπόκλισις ἣτις ὀφείλεται εἰς ἀγνωστον ἢ ἀγνώστους παραγόντας, ἦν καὶ συμβατικῶς ἀποκαλοῦμεν τυχαῖον ἢ σφάλμα τυχαῖον ἢ ἀπλῶς σφάλμα.

Ἐκ τῆς ἀνω ἐκφράσεως λαμβάνομεν :

$$\Sigma (x - \bar{x})^2 = \Sigma (\alpha + \beta + \dots + \xi)^2 \quad \eta \quad \sigma_x^2 = \sigma_\alpha^2 + \sigma_\beta^2 + \dots + \sigma_\xi^2$$

καὶ τοῦτο διότι αἱ ποσότητες τοῦ ξ μέλους εἶναι ἀνεξάρτητοι—ἀσυσχέτιστοι—ἀλλήλων.

4. Ἡ ἀνάλυσις τῆς διακυμάνσεως ἀντιμετωπίζει δύο διακεκριμένα προβλήματα :

α) τὴν ἀνάλυσιν τῆς ὀλικῆς διακυμάνσεως εἰς τὰς μερικὰς αὐτῆς συνιστώ-

* Analysis of Variance.

σας—συνιστώσας αναφερομένης εις γνωστούς ἀφ' ἑνὸς παράγοντας καὶ ἀφ' ἑτέρου εις ἀγνώστους τοιούτους.

β) τὸν ἔλεγχον τῆς σημαντικότητος τῶν καθ' ἑκάστην συνιστωσῶν διακυμάνσεων.

Τὸ πρῶτον εἶναι καθαρῶς μηχανικὸν καὶ δύναται νὰ ἐφαρμολῆται εἰς κάθε περίπτωσιν, οὐχ ἦττον ἢ ἀξιοπιστία τῆς καθοριζομένης διακυμάνσεως ἐξαρτᾶται ἐν μέρει ἐκ τοῦ τρόπου καθ' ὃν ἔχουν συλλεγῆ αἱ παρατηρήσεις.

Ἐν τῇ ἀναλύσει τῆς διακυμάνσεως θὰ διακρίνωμεν δύο βασικὰς περιπτώσεις, ἀναλόγως ἂν αἱ παρατηρήσεις τάσσωνται πρὸς ἓν ἢ δύο κριτήρια (παράγοντας) κατατάξεως, ἅτινα δεόν νὰ ἐλεγχθοῦν ἂν ἀσκοῦν ἢ ὄχι ἐπίδρασιν ἐπὶ τὴν διαμόρφωσιν τῶν τιμῶν τῆς μεταβλητῆς.

5. **Κατάταξις κατὰ ἓν κριτήριον** : Θεωροῦμεν τυχαῖον δείγμα ἐκ N τιμῶν ἑνὸς μεταβλητοῦ ἀκολουθοῦντος τὸν Νόμον τοῦ Gauss - Laplace. Τὸ μεταβλητὸν τοῦτο δύναται νὰ ταχθῆ εἰς στήλας, συμμόρφως πρὸς τ.να παράγοντα ἢ κριτήριον. Ἐὰν π. χ. τὸ μεταβλητὸν εἶναι ἡ τιμὴ ἑνὸς ἀγαθοῦ δεδομένου, τότε δύναται νὰ ταχθῆ εἰς στήλας ἀντιστοιχοῦσας εἰς τὰς διαφόρους τοῦ ἔτους ἐποχὰς ἢ εἰς τὰς διαφόρους περιοχὰς τῆς χώρας διὰ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν.

Τοῦτου θεθέντος ἐὰν x_{ij} παριστᾷ τὴν τιμὴν τῆς παρατηρήσεως j τῆς i στήλης, τότε ὁ πρῶτος δείκτης θὰ ἐμφαίνει τὴν στήλην καὶ ὁ δεῦτερος τὴν θέσιν εἰς τὴν στήλην ταύτην. Ἐὰν n_i εἶναι ὁ ἀριθμὸς τῶν παρατηρήσεων τῆς i στήλης \bar{x}_i ἡ μέση τιμὴ τῆς στήλης ταύτης καὶ \bar{x} ὁ γενικὸς μέσος τοῦ ὅλου δείγματος τῶν N παρατηρήσεων, τότε :

$$N\bar{x} = \sum_i^k \sum_j^h x_{ij}, \quad \bar{x}_i = \frac{\sum_j^h x_{ij}}{n_i} = \frac{T_i}{n_i}, \quad T_i = \sum_j^h x_{ij}$$

$$\sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}) = 0, \quad \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i) = 0$$

Ἄλλὰ ἡ ἀπὸ τοῦ γενικοῦ μέσου \bar{x} ἀπόκλισις τῆς τυχούσης τιμῆς τοῦ x_{ij} δύναται νὰ γραφῆ καὶ ὡς ἑξῆς :

$$x_{ij} - \bar{x} = (\bar{x}_i - \bar{x}) + (x_{ij} - \bar{x}_i).$$

Ἐὰν ἤδη ὑψώσωμεν τὴν τελευταίαν σχέσιν εἰς τὸ τετράγωνον καὶ ἀθροίσωμεν διὰ πάσας τὰς τιμὰς τοῦ j λαμβάνομεν :

$$\sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 = n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + 2(\bar{x}_i - \bar{x}) \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i) + \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$$

$$\text{ἀλλὰ} \quad \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i) = 0, \quad \text{ὅθεν :}$$

$$\sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$$

ἀθροίζοντες καὶ πάλιν διὰ πάσας τὰς τιμὰς τοῦ i κατὰ μέλη λαμβάνομεν

$$\sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 \quad (1)$$

6. Ἐὰν ὅθεν τὸ πλῆθος ἐξ οὗ τὸ δείγμα τῶν N τιμῶν (τυχαῖον δείγμα) ἐλήφθη εἶναι **ὁμοιογενές** ὡς πρὸς τὸν παράγοντα κατατάξεως, τουτέστιν ὁ παράγων δὲν ἀσκει ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς τιμῆς τῆς μεταβλητῆς, τότε, ἂν τὸ πλῆθος ὑποδιαιρεθῆ εἰς στήλας συμμόρφως πρὸς τὸν ὡς εἴρηται παράγοντα, αἱ διάφοροι στήλαι θὰ ἔχουν τὰς αὐτὰς **στατιστικὰς ἰδιότητας**. Εἰδικῶς θὰ ἔχουν τὸν αὐτὸν μέσον μ καὶ τὴν αὐτὴν διακύμανσιν σ^2 , αἷτινες θὰ εἶναι ὁ μέσος καὶ ἡ διακύμανσις τοῦ ὑπ' ὄψει πλῆθους. Συνεπῶς, ἐκ τῶν διαφόρων ἀθροισμάτων τῆς (1) δυνατόμεθα νὰ εὗρωμεν τρεῖς ἀμερόληπτους ἐκτιμήσεις τῆς σ^2 . Καθ' ἕσον ἡ **μαθηματικὴ ἐλπὶς** τοῦ πρώτου μέλους τῆς (1) εἶναι: $(N-1)\sigma^2$ ἐν τῇ δειγματοληψίᾳ καὶ ἐπομένως τοῦτο διαιρούμενον διὰ $(N-1)$ βαθμῶν ἑλευθερίας δίδει μίαν ἀμερόληπτον ἐκτίμησιν τοῦ σ^2 . Ὅμοίως αἱ n_i τιμαὶ εἰς τὴν i στήλην ἀποτελοῦν **τυχαῖον** ἐπίσης, **δείγμα**, οὗτινος ὁ μέσος εἶναι: \bar{x}_i .

Ἐπομένως ἡ μαθηματικὴ ἐλπὶς τοῦ $\sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 = (n_i - 1)\sigma^2$ καὶ

ἄρα ἡ μαθηματικὴ ἐλπὶς τοῦ $\sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i (n_i - 1)\sigma^2 = (N-k)\sigma^2$ ὅπου

k ὁ ἀριθμὸς τῶν στηλῶν, παρέχει ἐπίσης μίαν ἀμερόληπτον ἐκτίμησιν τοῦ σ^2 , στηριζομένην ἐπὶ $(N-k)$ βαθμῶν ἑλευθερίας· καὶ ἐπειδὴ αἱ μαθηματικαὶ ἐλπίδες ἀμφοτέρων τῶν μελῶν τῆς (1) δεόν νὰ εἶναι ἴσαι, τὸ πρῶτον ἀθροισμα τοῦ δευτέρου μέλους τῆς (1) θὰ εἶναι:

$$(k-1)\sigma^2 \quad \etaτοι \quad (N-1)\sigma^2 = (k-1)\sigma^2 + (N-k)\sigma^2.$$

7. Κατ' ἀκολουθίαν τὸ σχῆμα τῆς ἀναλύσεως τῆς διακυμάνσεως λαμβάνε τὴν μορφήν:

πηγὴ μεταβολῆς	ἄθροισμα τετρ. ἀποκλίσεων	βαθμοὶ ἑλευθερίας	μέσον τετράγωνον
μεταξὺ στηλῶν	$\sum_i n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2$	$k - 1$	$\sum_i n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 : (k-1) = \sigma_1^2$
ἐντὸς στηλῶν	$\sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x})^2$	$N - k$	$\sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x})^2 : (N-k) = \sigma_2^2$
σύνολον	$\sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x})^2$	$N - 1$	

8. Εἰς τὴν περίπτωσην ὁμοιογενοῦς πλῆθους κανονικοῦ, τὸ πρῶτον μέλος τῆς (1) διαιρεθὲν διὰ σ^2 κατανέμεται ὡς χ^2 τοῦ Helmer-Pearson μὲ $(N-1)$ βαθμοὺς ἑλευθερίας. Ἐπομένως ἡ μέση τιμὴ τούτου εἶναι: $(N-1)\sigma^2$. Ὅμοίως $\sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 / \sigma^2$ εἶναι χ^2 μὲ $(n_i - 1)$ βαθμοὺς ἑλευθερίας καὶ συνεπῶς τὸ δευτέρον ἀθροισμα τοῦ β' μέλους τῆς (1) διαιρεθὲν διὰ σ^2 κατανέμεται ὡς χ^2 μὲ $\sum_i (n_i - 1) = N - k$ βαθμοὺς ἑλευθερίας καὶ ἄρα ἡ μέση τιμὴ τοῦ ἀθροίσματος

τούτου είναι $(N-k)\sigma^2$ · ὁμοίως διὰ τὸ πρῶτον ἄθροισμα τῆς (1) τούτο κατανέμεται ὡς χ^2 μὲ $(k-1)$ βαθμούς ἐλευθερίας καὶ ἄρα ἡ μέση τιμὴ αὐτοῦ εἶναι $(k-1)\sigma^2$.

9. Διὰ νὰ ἐλέγξωμεν τὴν ὁμοιογένειαν τῶν ἐκτιμήσεων τοῦ σ^2 διὰ τοῦ F τοῦ Snedecor, θὰ ὑποθέσωμεν ὅτι τὸ πλῆθος εἶναι τοῦ τύπου Gauss—Laplace καὶ θὰ συγκρίνωμεν τὴν διακυμάνσιν **μεταξὺ στηλῶν** πρὸς τὴν τοιαύτην **ἐντὸς τῶν στηλῶν** μὲ $(k-1)$ καὶ $(N-k)$ βαθμούς ἐλευθερίας καὶ τούτο διότι ἡ πρώτη ἐκφράζει τὴν μεταβλητὴν ἣτις ἐπέρχεται εἰς τὸν παράγοντα τῆς κατατάξεως καὶ ἡ δευτέρα εἶναι ἡ τῆς καταλοίπου μεταβολῆς μετὰ τὴν ἀφαίρεσιν τῆς προηγουμένης. Ἐὰν σημαντικῶς ἢ $\sigma_1^2 > \sigma_0^2$ τότε δικαιολογούμεθα συμπεραίνοντες ὅτι ὁ παράγων κατατάξεως ἀσκεῖ ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς τιμῆς τῆς μεταβλητῆς καὶ συνεπῶς ἡ ὑπόθεσις τῆς ὁμοιογενείας τοῦ πλῆθους ἀπορρίπτεται.

10. Ἐὰν αἱ ἐκτιμήσεις τῶν διακυμάνσεων δὲν εἶναι σημαντικῶς διάφοροι, τὸ κριτήριον δὲν παρέχει τὸ ἐνδῶσιμον ἐναντίον τῆς ὑποθέσεως τοῦ ὁμοιογενοῦς πλῆθους. Δέον ὅμως νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψιν πάντοτε ὅτι ὁ λόγος τῶν διακυμάνσεων ἐλέγχεται διὰ τοῦ F μόνον ἂν αἱ δύο ἐκτιμήσεις τῶν διακυμάνσεων εἶναι **στατιστικῶς ἀνεξάρτητοι**, ἐπειδὴ ὁ μέσος ἐνὸς τυχαίου δείγματος ἀπὸ τινος κανονικοῦ πλῆθους κατανέμεται ἀνεξαρτήτως τῶν διακυμάνσεών του, τὰ δύο ἄθροισματα τοῦ σ^2 μέλους τῆς (1) εἶναι ἀνεξάρτητα ἀλλήλων καὶ συνεπῶς ἡ ἀπαιτούμενη συνθήκη πληροῦται.

11. Πρὸς εὐκολίαν τῶν ὑπολογισμῶν θέτομεν

$$\alpha) \quad \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^k \sum_j^h x_{ij}^2 - 2 \bar{x} \sum_i^k \sum_j^h x_{ij} + N \bar{x}^2$$

ἀλλὰ

$$\bar{x} = \frac{T}{N} = \frac{\sum T_i}{N}, \quad T_i = \sum_j^h x_{ij}, \quad T = \sum T_i, \quad \bar{x}_i = \frac{T_i}{n_i}$$

$$\beta) \quad \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^k \sum_j^h x_{ij}^2 - \frac{2T^2}{N} + \frac{T^2}{N} = \sum_i^k \sum_j^h x_{ij}^2 - T^2/N$$

$$\gamma) \quad \sum_i^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 = \sum_i^k n_i \bar{x}_i^2 - 2 \bar{x} \sum_i^k n_i \bar{x}_i + N \bar{x}^2$$

ἀλλὰ

$$n_i \bar{x}_i^2 = \frac{T_i^2}{n_i} \quad \delta \theta \epsilon \nu$$

$$\begin{aligned} \sum_i^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 &= \sum_i^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{2T}{N} \sum T_i + \frac{T^2}{N} = \sum_i^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{2T^2}{N} + \frac{T^2}{N} = \\ &= \sum_i^k \frac{T_i^2}{n_i} - \frac{T^2}{N}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma) \quad \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x})^2 &= \sum_i^k \sum_j^h (x_{ij} - \bar{x}_i + \bar{x}_i - \bar{x})^2 - \sum_i^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 = \\ &= \sum_i^k \sum_j^h x_{ij}^2 - \sum_i^k \frac{T_i^2}{n_i}, \end{aligned}$$

τῆς τελευταίας ταύτης σχέσεως προκυπτούσης ἐκ τῆς (1) εὐκόλως.

12. **Ἐφαρμογή:** Ὅκτω ποικιλίαι ἐσπάρησαν εἰς 4 πειραματικούς ἀγρούς ἴσης ἐκτάσεως καὶ γονιμότητος. Αἱ ἀποδόσεις τούτων δίδονται κατωτέρω.

Ποικιλίαι							
1	2	3	4	5	6	7	8
182	196	203	198	171	194	208	183
214	202	212	203	192	218	216	188
216	208	221	207	197	223	218	193
231	224	242	222	204	232	239	198

Γεννᾶται τὸ ἐρώτημα: Διαφέρουν σημαντικῶς;

Ἐνταῦθα ὑφίστανται $\kappa = 8$ στήλαι (ποικιλίαι) καὶ $h = 4$ δὴλ. ὑπάρχουν $N = \kappa h = 32$ παρατηρήσεις ἐν ἑλῳ. Πρὸς εὐκολίαν τῶν ὑπολογισμῶν ἀφαιροῦμεν ἐξ ἑκάστης παρατηρήσεως τὸ 200 ὅπταν ὁ μέσος ἐλαττοῦται κατὰ 200, ἀλλὰ ἡ διακύμανσις μένει ἀναλλοίωτος. Κατὰ ταῦτα ἔχομεν

Ποικιλίαι								
1	2	3	4	5	6	7	8	
-18	-4	3	-2	-29	-6	8	-17	
14	2	12	3	-8	18	16	-12	
16	8	21	7	-3	23	18	-7	
31	24	42	22	4	32	39	-2	
T_i	43	30	78	30	-36	67	81	$T = \sum T_i = 255$

$$\theta\acute{\alpha} \acute{\epsilon}\chi\omicron\mu\epsilon\nu \quad \sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i \sum_j x_{ij}^2 - T^2/N = (-18)^2 + (14)^2 + \dots$$

$$+ (-7)^2 + (-2)^2 - T^2/N = 10795 - \frac{(255)^2}{32} = 10795 - 2032,03 = 8762,97$$

ὁμοίως ἐνταῦθα $n_i = 4$, ἄρα

$$\sum_i n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 = \sum_i \frac{T_i^2}{n} - \frac{T^2}{N} = \frac{(43)^2 + (30)^2 + (78)^2 + \dots + (81)^2 + (-38)^2}{4} - 2032,03 = \frac{23523}{4} - 2032,03 = 3848,72$$

$$\sum_i \sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 = \sum_i \sum_j x_{ij}^2 - \sum_i \frac{T_i^2}{n} = 10795 - \frac{23523}{4} = 10795 - 5880,75 = 4914,25$$

Κατὰ ταῦτα ἡ ἀνάλυσις τῆς διακυμάνσεως διατυπῶνται ὡς κάτωθι:

πηγὴ μεταβολῆς	ἄθροισ. τετραγ. ἀποκλ.	βαθ. ἐλευθερίας	μέσων τετράγωνων
Μεταξὺ ποικιλιῶν	3848,72	7	3848,72 : 7 $\underline{\underline{= 549,17}}$
ἐντὸς ποικιλιῶν	4914,25	24	4914,25 : 24 $\underline{\underline{= 204,76}}$
Σύνολον	8762,97	31	

Σχηματίζομεν τὸ $F_1 = 549,17 : 204,76 = 2,69$ μὲ $v_1 = 7$ καὶ $v_2 = 24$ βαθμοῦς ἐλευθερίας, ἀλλὰ εἰς τὸ ἐπίπεδον τοῦτο τῶν 5% σημαντικότητος ἡ τιμὴ τοῦ $F(7,24) = 2,42$. Ἐπομένως αἱ διαφοραὶ τῶν ἀποδόσεων μεταξὺ τῶν ποικιλιῶν, πιθανώτατα, εἶναι πραγματικά, μὴ ὀφειλόμενα εἰς τὰς τυχαίας διακυμάνσεις τῆς δειγματοληψίας.

13. Ἐπειδὴ ἔθεν ἡ ὑπόθεσις τῆς ὁμοιογενείας ἀπορρίπτεται, ἐπιτρέπεται νῦν νὰ ἀναζητήσωμεν τὴν σύγκρισιν μεταξὺ δύο ὀρισμένων μέσων ἐκ τῶν παρατηρηθέντων τοιούτων. Πρὸς τοῦτο ἔστωσαν οἱ \bar{x}_i καὶ \bar{x}_j μέσοι ἀναφερόμενοι εἰς τὸν αὐτὸν ἀριθμὸν παρατηρήσεων ἕκαστος ($n=4$). Ἡ διακύμανσις τῆς μεταβλητῆς ἔχει ὡς ἐκτίμησιν σ_0^2 , ἐπομένως ἡ τοιαύτη δείγματος ἐκ n εἶναι σ_0^2/n καὶ συνεπῶς τῆς διαφορᾶς δύο μέσων $\sigma_0^2/n + \sigma_0^2/n = 2\sigma_0^2/n$. Κατ' ἀκολουθίαν ἡ μέση ἀπόκλισις τετραγώνου τῆς διαφορᾶς τῶν δύο μέσων εἶναι:

$$s_0 = \sigma_0 \sqrt{2/n}.$$

Ἡ σημαντικότης τῆς διαφορᾶς νῦν ἐλέγχεται διὰ τοῦ t τοῦ Student:

$$t = \frac{\bar{x}_i - \bar{x}_j}{s_0} = \frac{(\bar{x}_i - \bar{x}_j)\sqrt{n}}{\sigma_0 \sqrt{2}}$$

μὲ $N-k$ βαθμοῦς ἐλευθερίας. Ἀλλὰ $N-k=32-8=24$ βαθμοὶ ἐλευθερίας· ἔθεν

$$s_0^2 = 2(204,76)/4 = 102,38 \quad \eta \quad s_0 = \sqrt{102,38} = \pm 10,12$$

14. Ἐὰν $\bar{x}_1 = 81/4 = 20,25$ $\bar{x}_2 = 30/4 = 7,5$, δηλ. 7η καὶ 3η ποικιλία,

τότε $t = \frac{20,25 - 7,5}{10,12} = \frac{12,75}{10,12} = 1,25$ ἣτις δὲν εἶναι σημαντικὴ εἰς $v = 24$

βαθμοῦς ἐλευθερίας. Ἐὰν m κληθῆ ἡ διαφορὰ τῶν μέσων ἣτις εἶναι σημαντικὴ εἰς 5% μὲ $v = 24$ βαθμοῦς ἐλευθερίας τότε $t = 2,06 = m/10,12$ ἢ $m = 2,06 \times 10,12 = 20,85$ · ἐπομένως μία διαφορὰ τῶν μέσων ἴση πρὸς $m = 20,85$ θὰ ἠδύνατο νὰ υπερβληθῆ μόνον 5%. Ὄστω αἱ μόναι σημαντικαὶ διαφοραὶ εἶναι μεταξὺ τῶν καλυτέρων ἀποδόσεων 7,3 καὶ 6 καὶ τῶν χειροτέρων 5 καὶ 8.

15. **Κατάταξις κατὰ δύο κριτήρια.** Κατὰ τὴν ὡς εἴρηται περίπτωσιν αἱ N τιμαὶ x_{ij} τάσσονται κατὰ δύο διάφορα κριτήρια A καὶ B , ἐξ ὧν τὸ A προσδιορίζει ἡ διαφόρους στήλας καὶ τὸ B , k διαφόρους γραμμὰς, ὥστε ὑφίστανται $N = hk$, τιμαὶ τῆς μεταβλητῆς καὶ κατὰ τοιοῦτον τρόπον διατεταγμέναι ὥστε εἰς ἑκάστην τῶν h στηλῶν νὰ ὑφίσταται μία μόνη τιμὴ ἐξ ἑκάστης γραμμῆς καὶ εἰς ἑκάστην γραμμὴν μία μόνη τιμὴ ἐξ ἑκάστης στήλης. Ἡ κατάταξις συνεπῶς λαμβάνει μορφήν **ορθογωνίου** μὲ h στήλας καὶ k γραμμὰς καὶ ἔπου ὁ δείκτης ij τοῦ x_{ij} ἐμφαίνει τιμὴν τῆς παρατηρήσεως εὐρισκομένης εἰς τὴν i στήλην καὶ j γραμμὴν. Τοῦτου θεθέντος, ἡ ἀπόκλισις $x_{ij} - \bar{x}$, ἔπου \bar{x} ὁ γενικὸς μέσος τοῦ συνόλου τῶν παρατηρήσεων, δύναται νὰ γραφῆ:

$$x_{ij} - \bar{x} = (\bar{x}_i - \bar{x}) + (\bar{x}_j - \bar{x}) + (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})$$

ἔπου \bar{x}_i ὁ μέσος τῆς i στήλης καὶ \bar{x}_j ὁ μέσος τῆς j γραμμῆς. Ἐὰν νῦν ἀμφότερα τὰ μέλη τῆς ἄνω ἐκφράσεως ὑψώσωμεν εἰς τὸ τετράγωνον καὶ ἀθροίσωμεν διὰ

πάσας τὰς τιμὰς τοῦ j θὰ ἔχομεν :

$$\sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x})^2 = \kappa (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + \sum_j^{\kappa} (\bar{x}_j - \bar{x})^2 + \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2$$

τῶν διπλῶν ἀθροισμάτων εἰς τὸ β' μέρος μηδενιζομένων, δι' οὗς λόγους ἐλέχθη προκειμένης τῆς κατατάξεως κατὰ ἓν κριτήριον. Ἀθροίζοντες καὶ αὐτὴς τὴν ἄνω διὰ πάσας τὰς τιμὰς τοῦ i ἔχομεν :

$$\sum_i^h \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x})^2 = \kappa \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2 + h \sum_j^{\kappa} (\bar{x}_j - \bar{x})^2 + \sum_i^h \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2 \quad (2)$$

οὕτω ἡ διακύμανσις περὶ τὸν μέσον ἀνελύθη εἰς τρεῖς συνιστώσας, ἦτοι :

α) τὴν διακύμανσιν τῶν μέσων τῶν στηλῶν περὶ τὸν γενικὸν μέσον, β) ὁμοίως τὴν τοιαύτην τῶν μέσων τῶν γραμμῶν περὶ τὸν γενικὸν μέσον καὶ γ) τὴν κατάλοιπον τοιαύτην.

16. Ἡ μαθηματικὴ ἐλπίς τοῦ α' μέλους τῆς (2) εἶναι $(h\kappa - 1)\sigma^2 = (N - 1)\sigma^2$ ὁμοίως βάζει τῆς ὑποθέσεως ὁμοιογενεὺς πλήθους, αἱ μαθηματικαὶ ἐλπίδες τῶν δύο πρώτων ἀθροισμάτων τοῦ β' μέλους τῆς (2) εἶναι ἀντιστοίχως $(h - 1)\sigma^2$ καὶ $(\kappa - 1)\sigma^2$ καὶ συνεπῶς τοῦ τελευταίου ὄρου

$$[h\kappa - (h - 1) - (\kappa - 1)]\sigma^2 = (h - 1)(\kappa - 1)\sigma^2$$

Κατὰ ταῦτα τὰ διάφορα ἀθροίσματα τῆς (2), διαιρούμενα κατὰ σειρὰν διὰ τῶν $(h\kappa - 1) = (N - 1)$, $(h - 1)$, $(\kappa - 1)$, $(h - 1)(\kappa - 1)$ παρέχουν ἀμερολήπτους ἐκτιμήσεις τῆς σ^2 , στηριζόμενας ἐπὶ βαθμῶν ἐλευθερίας δηλοῦμένων ὑπὸ τῶν ἀντιστοίχων διαιρετῶν. Συνεπῶς, καὶ τὰ ἀθροίσματα διαιρούμενα διὰ σ^2 κατανέμονται ὡς χ^2 μὲ βαθμοὺς ἐλευθερίας τοὺς $(N - 1)$, $(h - 1)$, $(\kappa - 1)$, $(h - 1)(\kappa - 1)$ καὶ τοῦτο ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι τὸ πλῆθος ἐφ' οὗ τὸ δείγμα ἔχει ληφθῆ εἶναι τοῦ τύπου Gauss—Laplace.

17. Τὰ πορίσματα τῆς ἀναλύσεως διατυπώνονται ὡς κάτωθι :

πηγὴ μεταβολῆς	ἄθρ. τετρ. ἀποκλίσεων	βαθμοὶ ἐλευθερίας	μέσον τετράγωνον
μεταξὺ στηλῶν	$\kappa \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2$	$h - 1$	$\sigma_s^2 = \kappa \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2 : (h - 1)$
μεταξὺ γραμμῶν	$h \sum_j^{\kappa} (\bar{x}_j - \bar{x})^2$	$\kappa - 1$	$\sigma_l^2 = h \sum_j^{\kappa} (\bar{x}_j - \bar{x})^2 : (\kappa - 1)$
σφάλμα ἢ κατάλοιπος μεταβολῆ	$\sum_i^h \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2$	$(h - 1) \cdot (\kappa - 1)$	$\sigma_0^2 = \sum_i^h \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2 : (h - 1)(\kappa - 1)$
σύνολον	$\sum_i^h \sum_j^{\kappa} (x_{ij} - \bar{x})^2$	$(h\kappa - 1)$	

18. Διὰ τὴν ἐλεγχθῆ ἢ ὁμοιογένεια τοῦ πλήθους, συγκρίνομεν τὰ σ_s^2 καὶ

σ_1^2 πρὸς σ_0^2 . Ἐὰν ὁ ἀντιστοιχῶν παράγων πρὸς ἑκατέραν τῶν κατατάξεων ἀσκή σημαντικὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς τιμῆς τῆς μεταβλητῆς, τοῦτο θὰ ἐμφανισθῆ εἰς τὸ ἀντιστοιχοῦν αὐτῇ μέσον τετράγωνον. Πρὸς ἔλεγχον διὰ τοῦ F τοῦ Snedecor θὰ ὑποθεθῆ τὸ πλήθος τύπου Gauss — Laplace. Ἐὰν σ_2^2 ἢ σ_1^2 εἶναι σημαντικῶς διάφορα τοῦ σ_0^2 , τότε ἡ ὑπόθεσις τῆς ὁμοιογενείας τοῦ πλήθους ἀπορρίπτεται. Ἡ σημαντικότης τῆς διαφορᾶς τῶν μέσων τῶν στηλῶν ἢ τῶν γραμμῶν ἐλέγχεται διὰ τοῦ t τοῦ Student, ὡς ἤδη ἐξετέθη.

19. Διὰ τοὺς πρακτικοὺς ὑπολογισμοὺς θέτομεν :

$$\sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^h \sum_j^k x_{ij}^2 - T^2/N, \quad T = \sum_i^h \sum_j^k x_{ij} = \sum_i^h T_i = \sum_j^k T_j$$

$$\text{καὶ } T_i = \sum_j^k x_{ij}, \quad T_j = \sum_i^h x_{ij}, \quad \bar{x}_i = \frac{T_i}{k}, \quad \bar{x}_j = \frac{T_j}{h}, \quad \bar{x} = \frac{T}{N}$$

ὁμοίως

$$h \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2 = k \sum_i^h \bar{x}_i^2 - 2k\bar{x} \sum_i^h \bar{x}_i + kh\bar{x}^2 =$$

$$\sum_i^h \frac{T_i^2}{k} - \frac{2T^2}{N} + \frac{T^2}{N} = \sum_i^h \frac{T_i^2}{k} - \frac{T^2}{N}$$

$$h \sum_j^k (\bar{x}_j - \bar{x})^2 = \sum_j^k \frac{T_j^2}{h} - \frac{T^2}{N}$$

καὶ τέλος

$$\sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2 = \sum_i^h \sum_j^k x_{ij}^2 - \left(\frac{\sum T_i^2}{k} + \frac{\sum T_j^2}{h} - \frac{T^2}{N} \right)$$

ἣτις προκύπτει εὐκόλως ἐκ τῆς (2) γραφομένης

$$\sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x})^2 - k \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2 - h \sum_j^k (\bar{x}_j - \bar{x})^2 =$$

$$\sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2$$

20. Ἐφαρμογή: Οἱ μέσοι τριμηνιαῖοι ναῦλοι αὐτοκινήτων εἰς τὰς Η.Π.Α. διὰ τὴν περίοδον 1924—1928 εἶναι :

ἔτη	τ ρ ῖ μ η ν α			
	1	2	3	4
1924	890	890	970	970
1925	920	970	1050	1010
1926	940	1010	1100	1060
1927	970	1000	1050	970
1928	900	980	1060	1040

Ἐνταῦθα βριστάνται δύο παράγοντες κατατάξεως: α) τὰ τρίμηνα ($n = 4$) καὶ β) τὰ ἔτη ($k=5$) μὲ $hk=20=N$ ἐν συνόλῳ παρατηρήσεις.

Πρὸς εὐκολίαν τῶν ὑπολογισμῶν ἀφαιροῦμεν ἐξ ἑκάστης τιμῆς τὸ 1 000 καὶ ἔχομεν

τρίμηνα

ἔτη	1	2	3	4	T_j
1924	-110	-110	-30	-30	= -280
1925	- 80	- 30	50	10	= - 50
1926	- 60	10	100	60	= 110
1927	- 30	0	50	-30	= - 10
1928	-100	- 20	60	40	= - 20
$T_i =$	-380	-150	230	50	$T = -250$

$$\alpha) \quad \sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x})^2 = \sum_i^h \sum_j^k x_{ij}^2 - T^2/N = (-110)^2 + (-80)^2 + \dots + (-30)^2 + (40)^2 - T^2/N = 73\,100 - 3\,125 = 69\,975$$

$$\beta) \quad K \sum_i^h (\bar{x}_i - \bar{x})^2 = \sum_i^h T_i^2 / k - T^2/N = \frac{(-380)^2 + (-150)^2 + (230)^2 + (50)^2}{5} - 3\,125 = 44\,460 - 3\,125 = 41\,335$$

$$\gamma) \quad h \sum_j^k (\bar{x}_j - \bar{x})^2 = \frac{\sum_j^k T_j^2}{h} - \frac{T^2}{N} = \frac{(-280)^2 + (50)^2 + (110)^2 + (-10)^2 + (-20)^2}{4} - 3\,125 = 23\,375 - 3\,125 = 20\,250$$

$$\delta) \quad \sum_i^h \sum_j^k (x_{ij} - \bar{x}_i - \bar{x}_j + \bar{x})^2 = 69\,975 - (41\,335 + 20\,250) = 8\,390$$

Ἡ ἀνάλυσις τῆς διακυμάνσεως ἔχει ὡς κάτωθι:

πηγὴ μεταβολῆς	ἄθροισμα τετρ. ἀποκλίσεων	βασθμ. ἐλευθερίας	μέσον τετράγωνον
Μεταξὺ τριμήνων	41 335	3	$\sigma_2^2 = 13778,3$
Μεταξὺ ἐτῶν	20 250	4	$\sigma_1^2 = 5062,5$
Κατάλοιπος μεταβολή	8 390	12	$\sigma_0^2 = 699,1$
Σύνολον	69 975	19	

Σχηματίζομεν τὸ $F_1 = \frac{13778,3}{699,1} = 19,7$ μὲ $v_1 = 3$, $v_2 = 12$, ἀλλὰ $F(3,12)$

$= 3,49$ εις 5% επίπεδον σημαντικότητας. Όμοίως $F_2 = \frac{5062,5}{699,1} = 7,27$ με

$v_1 = 4$, $v_2 = 12$, αλλά $F(4,12) = 3,11$. δηλ. αι δύο διακυμάνσεις είναι στατιστικώς σημαντικαί: επομένως και αι εποχαί και τὰ έτη επηρεάζουν τήν τιμήν των ναύλων σημαντικώς.

21. Προσδιορισμός συνιστωσών διακυμάνσεως. Έπειδή (πρώτη έφαρμογή) $205,76 \rightarrow \sigma_0^2$ (τò σημείον \rightarrow έμφαίνει ότι ή πρόσ άριστέρα ποσότης αποτελεί εκτίμησιν τής πρόσ τὰ δεξιά και ότι ή πρώτη προσεγγίζει τήν δευτέραν δσον τò μέγεθος του δείγματος αυξάνει) και $549,17 \rightarrow \sigma_0^2 + 8\sigma_1^2$, έπεται ότι $8\sigma_1^2 = 549,17 - 204,76 = 344,41$ ή $\sigma_1^2 = 43,05$.

Κατ' ακολουθίαν

Διακύμανσις μεταξύ ποικιλιών	43,05	ή	17,4 %
Διακύμανσις εντός ποικιλιών	204,76	ή	82,6 %
σύνολον	247,81		100 %

ήτοι ή διακύμανσις εντός των ποικιλιών είναι τὰ 80% και πλέον τής άλλης τοιαύτης.

22. Προκειμένης ήδη τής ανάλυσεως τής διακυμάνσεως κατατάξεως κατά δύο κριτήρια θα έχωμεν και πάλιν $699,1 \rightarrow \sigma_0^2$, $5062,5 \rightarrow \sigma_0^2 + 4\sigma_1^2$ και $13778,3 \rightarrow \sigma_0^2 + 5\sigma_2^2$ ήτοι $\sigma_0^2 = 699,1$, $4\sigma_1^2 = 4363,40$ ή $\sigma_1^2 = 1090,85$ και $5\sigma_2^2 = 13079,2$ ή $\sigma_2^2 = 2615,84$

Συνεπώς

Διακύμανσις μεταξύ τριμήνων	2616,84	ή	59,3 %
Διακύμανσις μεταξύ έτών	1090,85	ή	24,7 %
Κατάλοιπος διακύμανσις	699,10	ή	16,0 %
Σύνολον	4406,79		100 %

Δηλαδή, ή μείζων μεταβολή εις τους ναύλους προέρχεται έξ εποχιακών λόγων και κατά δεύτερον λόγον εκ τής παρόδου των έτών, δηλ. τής τάσεως.

Συμπέρασμα. Η ανάλυσις τής διακυμάνσεως είναι πολύτιμον έργαλειον διότι επιτρέπει να διακριθώνωμεν τον βαθμόν τής ακριβείας των πορισμάτων.

ΠΑΡΟΡΑΜΑΤΑ

Παρακαλείται ο αναγνώστης να προβή εις τας κάτωθι διορθώσεις λαθών τὰ όποια παρεσέφευσαν εκ τυπογραφικής άβλεψιας και άλλιοώνουν τήν έννοιαν του κειμένου.

Σελίς 487 στίχος 28 αντί $\xi_i \xi_k = 0$ να γραφή $\sum \xi_i \xi_k = 0$

» 488 » 21 » $\alpha_n = \sum \xi_n^2 = \sum \xi_n y$ να γραφή $\alpha_n \sum \xi_n^2 = \sum \xi_n y$

» 494 » 13 » $\sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i) = 0$ να γραφή $\sum_j (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$

» 494 » 22 » $\sum_i \Pi_i (\bar{x}_i - \bar{x})$: να γραφή $\sum_i \Pi_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2$:

» 495 » 21 » $\sum_i \sum_j x_{ij}^2$ να γραφή $\sum_i \sum_j x_{ij}^2$