

Η ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΤΗΣ

Όμιλα τοῦ κ. ΧΡΙΣΤΟΥ ΑΓΑΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

Καθηγητοῦ τῆς Σχολῆς, τ. Γεν. Διευθυντοῦ Ι.Κ.Α.

1. Ό κ. Διευθυντής τῆς Σχολῆς μᾶς ἔξέθεσε πρὸ δὲ λίγου, κατὰ τρόπον πλήρῃ ἀλλὰ καὶ γλαφυρὸν ἐν τῇ τραγικότητί του, τοὺς γενεσιοναργοὺς λόγους τῆς Κοινωνικῆς Πολιτικῆς. Πράγματι, ἡ Κοινωνικὴ Πολιτικὴ ὑπὸ τὴν σημερινὴν τῆς ἔννοιαν, μὲ βάσιν δηλ. τὸ ἐργατικὸν πρόβλημα, εἶναι γέννημα καὶ θρέμμα τῆς κεφαλαιοκρατίας, τοῦ καρποῦ τούτου τῆς τεχνικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ τέλους τοῦ 18ου αἰῶνος καὶ μετὰ ταῦτα. Υπὸ τὸ κράτος τῆς κεφαλαιοκρατίας ἔξεδηλώθησαν βαρύταται διὰ τοὺς ἐργαζομένους ἀνωμαλίαι. Μὲ ἀφετηρίαν τὰ φυσικὰ δικαιώματα τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀτόμου καὶ τὴν ἀτομιστικὴν ἀντίληψιν τῆς Πολιτείας, καὶ ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν ωρισμένων θεωρητικῶν διδασκαλιῶν, ἐπιστεύετο ὅτι μόνον μὲ τὴν μεγίστην ἐλευθερίαν ἀπὸ κάθε κρατικὴν ἐπιβολήν, μὲ τὴν ἐλευθερίαν ἐπαγγέλματος, μὲ τὴν ἐλευθερίαν συμβάσεως, ἐλευθερίαν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῶν μισθῶν καὶ τῶν ὅρων ἐργασίας, μὲ τὸν ἔξοβελισμὸν κάθε συλλογικῆς δράσεως, θὰ ἐπήρχετο μία ἰδεώδης κοινωνικὴ ϕύμιμισις καὶ θὰ ὀδηγούμεθα εἰς μίαν «φυσικὴν τάξιν», εἰς ἓνα «κοινωνικὸν κόσμον», ὅπου ὑὰ εἴχομεν ἓνα ἀρμονικὸν ἀλληλεξουσιερέρωμα, χωρὶς νὰ παρίσταται ἀνάγκη ὑπάρχεως μιᾶς ἀνωτέρας ὁργανούσης ἢ ἐλεγχούσης βαθμίδος. Τὸ ἐπελθὸν ὅμως ἀποτέλεσμα ἦτο ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετον τοῦ ἀναμενομένου ὅχι μόνον δὲν ἐπῆλθε ἡ κοινωνικὴ ἔξισορρόπησις καὶ κοινωνικὴ ἀρμονία ἀλλ᾽ ἀντιθέτως ἐσημειώθησαν βαθύταται κοινωνικαὶ μεταποίσεις, ποὺ ἡπείλησαν τὴν ὑπαρξίαν εὐρυτάτων λαϊκῶν στρωμάτων. Υπερβολικὰ μακρὸς χρόνος ἐργασίας, μισθοὶ πείνης, εὐρυτάτη χρησιμοποίησις γυναικῶν καὶ ἀνηλίκων, ἀνθυγιεινοὶ ὅροι ἐργασίας κλπ. εἴχον ὡς ἀποτέλεσμα βαρυτάτας βιολογικάς, οἰκονομικάς καὶ ψυχικάς βλάβας τῶν μισθωτῶν, ποὺ τοὺς μετέβαλαν εἰς ἀνθρώπους ἄνευ θάρρους καὶ πεποιθήσεων. Ἐτσι ἐδημιουργήθη καὶ τὸ «παιδὶ τοῦ δρόμου», τὸ νέον αὐτὸν ἄνθος τοῦ πολιτισμοῦ, δπως λέγει ὁ Sombart, τὸ φύλλον ποὺ τὸ σπρώχνει

διαρκῶς ὁ ἄνεμος ἀπὸ τὸν ἔνα εἰς τὸν ἄλλον σωρὸν φύλλων· μία ἄμορφος μάζα, τῆς δποίας ἡ φυσικὴ καὶ ἡ ἥθικὴ ὑπόστασις ἔχει ἐγκαταλειφθῆ εἰς τὴν τύχην. Πρὸ τῶν αὐξανομένων ἀθλιοτήτων τῆς δλονὲν πληθυνομένης ἀλλὰ καὶ πολιτικῶς πλέον ὑπολογισμού ἐργατικῆς τάξεως, συνεχῶς δὲ ἀγωνιζομένης, ἡ ἀρχικῶς ἀδιάφορος πολιτεία ἥρχισε νὰ συγκινῆται. Ἡ διαπίστωσις τῆς ἔξαφανίσεως δλων τῶν μεγάλων πολιτισμῶν οἵτινες ἐστηρίζοντο ἐπὶ τῆς δουλείας καὶ παρείχον εἰς μίαν μειονότητα τὸ ἀπεριόριστον δικαίωμα διαθέσεως τῆς ἐργατικῆς δυνάμεως, καὶ τῆς μεταστάσεως τῆς οἰκονομικῆς κυριαρχίας εἰς λαοὺς οἵτινες ἐπροστάτευον τὴν ἐλευθέραν προσωπικότητα τῶν ἐργαζομένων ἐναντίον τῆς μεγάλης ἐκμεταλλεύσεως, προήγαγε τὴν ἀντίληψιν ὅτι ἔχει μέγα συμφέρον ἡ πολιτεία πρὸς διατήρησιν καὶ αὔξησιν τῆς δραστηριότητος τῶν ἐργατῶν. Ἡτο ἡ ἀντίληψις ἥτις ἔξεπροσώπει τὴν κατεύθυνσιν τῆς λαϊκῆς προόδου. Δὲν ἔλειψεν δμως καὶ ἡ ἀντίθετος ἀντίληψις, ποὺ ἔξεπροσώπει τὴν ἀριστοκρατικὴν πρόδοδον. Ὁ Treitschke, ἔνας γερμανὸς ἴστορικός, ὑπεστήριξεν ἀντιθέτως ὅτι δὲν εἶναι ἔργον τῆς κοινωνίας νὰ καταστήσῃ κοινωνὸν τῶν ἀγαθῶν τοῦ πολιτισμοῦ δλους τοὺς ἀνθρώπους. Ἐστράφη ἐναντίον τῆς ἴσοπεδωτικῆς πολιτικῆς, στηριζόμενος καὶ αὐτὸς εἰς τὴν ἀντίληψιν ὅτι οἱ παλαιοὶ πολιτισμοὶ ἔξηφανίσθησαν ὅταν ἔπαυσαν νὰ ἔχουν τάξιν ἀριστοκρατικήν. Ἡτο φυσικὸν ὅτι μία τοιαύτη ἀντιδραστικὴ ἀποφις δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἐπικρατήσῃ. Μονάρχαι, ἐπιστήμονες, ἐπίσκοποι, ἱεροκήρυκες, συγγραφεῖς κλπ., ἐμπνεόμενοι ἀπὸ ἥθικὰ συναισθήματα, ἀπὸ τὴν χριστιανικὴν ἀγάπην, μὲ ἀγῶνας καὶ αὐτοδυνσίαν ἔχάραξαν τὰ πρῶτα βήματα τῆς ἐργατικῆς προστασίας. Πέροαν τῶν ἥθικῶν τούτων καὶ φιλαλλήλων ἐλατηρίων καὶ ἄλλα ἐλατήρια συνετέλεσαν εἰς τὴν θεμελίωσιν τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς: ἐλατήρια ἐγωιστικά, πίεσις ἀναποτρέπτου ἀνάγκης, οἱ ἐργατικοὶ ἀγῶνες καὶ ὁ φόβος ἀποφυγῆς δεινοτέρων κοινωνικῶν ἐκρήξεων, ὡς π.χ. ἀπὸ ἀντεπαναστατικὸν συμβιβασμόν, ἡ ἀκόμη ἡ θέλησις τῆς αὐξήσεως τῆς κρατικῆς δυνάμεως καὶ τῆς στρατιωτικῆς ἰσχύος. Ἡ ἵδεα τῆς πραγματοποιήσεως τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης, τῆς δποίας τὸν καλύτερον δρισμὸν μᾶς ἔδωκε ὁ Σταγειρίτης φιλόσοφος εἰς τὰ Ἡθικὰ Νικομάχεια, ἐμφανίζεται πολὺ ἀργότερον διὰ νὰ ἀπο-

τελέση κατόπιν τὸ κυριώτερον κινοῦν αἴτιον τῆς κοινωνικοπολιτικῆς δράσεως¹.

Διὰ τὴν πραγματοποίησιν τῶν μέτρων τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς, δύο μέθοδοι παρουσιάζοντο: ἡ μία «τοῦ μεταρρυθμιστικοῦ φιλελευθερισμοῦ», ήτις ἐπεζήτει τὴν προστασίαν τῶν οἰκονομικῶν ἀδυνάτων, ἄνευ δημοσίου ἐνεργοῦ ἐπεμβάσεως τοῦ κράτους. Ἡ κρατικὴ μέριμνα θὰ δράσῃ μόνον ἐκεῖ δπου ἡ ἀτομικὴ ἐλευθέρα αὐτοβοήθεια ἀδρανεῖ ἢ εἶναι ἀνίσχυρος. Ὁ μεταρρυθμιστικὸς φιλελευθερισμὸς ἐπιζητεῖ τὴν ἐλευθερίαν τοῦ συνεταιρίζεσθαι, τὴν ἀναγνώρισιν τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων, τὴν πλήρη αὐτοδιοίκησιν τῶν ὁργανισμῶν ἐργατικῆς προστασίας, τὴν ὁργάνωσιν αὐτοσυντηρήτου κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως κλπ. Ἡ ἄλλη μέθοδος, «ἡ τῆς συντηρητικῆς μεταρρυθμίσεως», ζητεῖ τὴν ἀμεσον ἐπέμβασιν τοῦ κράτους, ὡς ὑπερτάτης ἔξουσίας ἡτις ἐκπροσωπεῖ τὸ κοινωνικὸν σύνολον, διὰ τὴν θεραπείαν ὅλων τῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν ἀναγκῶν ποὺ συνδέονται μὲ τὴν ἐπίλυσιν τοῦ κοινωνικοῦ προβλήματος. Ἡ μέθοδος αὗτη ἐπιδιώκει τὸν περιορισμὸν τῆς ἐλευθέρας δράσεως τῶν ἀτόμων διὰ τῆς κρατικῆς ἐπεμβάσεως πρὸς ἐπίτευξιν τῆς γενικῆς εὐημερίας. Ὁπως εἶναι γνωστόν, ἐπεκράτησεν ἡ δευτέρα μέθοδος, εἰς τὴν δποίαν δημοσίαν συναντῶνται καὶ σαφῇ ἵχνη τῆς πρώτης μεθόδου, καὶ ἔτσι ἐξηγοῦνται, καὶ σήμερον ἀκόμη, ὧδισμέναι ἐκδηλώσεις τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς.

* * *

2. Οὗτο τὸ τρίτον μέρος της διαφόρους χώρας, ἀναλόγως τῆς οἰκονομικῆς των ἀναπτύξεως, διάφορα μέτρα ἐργατικῆς προστασίας, εἰς τὰ δποῖα ἐπεκράτει περισσότερον ὁ χαρακτὴρ προνοίας. Προστασίαν ἀνηλίκων καὶ γυναικῶν, κάποιον περιορισμὸν τοῦ χρόνου ἐργασίας, διαρρυθμισμὸν τῶν ὅρων ὑγιεινῆς καὶ ἀσφαλείας, συνδικαλιστικὰς ἐλευθερίας μὲ διαφόρους σταδιακὰς ἔξελίξεις, περιωρισμένην ἐργατικὴν ἀσφάλισιν, κάποιαν κοινωνικωτέραν διαμόρφωσιν τῆς ἀτομικῆς συμβάσεως ἐργασίας, ὡς π.χ. τὴν ἐμφάνισιν τῆς ὑποχρεώσεως προνοίας τοῦ ἐργοδότου, τὴν προθεσμίαν κα-

1. Luigi Einaudi, Lezioni di politica sociale, 1949, σελ. 39 ἐπ., G. Petrilli, La sicurezza sociale, 1953, σελ. 3 ἐπ.

ταγγελίας τῆς συμβάσεως ἐργασίας κλπ. Ἡ λῆψις τῶν μέτρων τούτων ἐπραγματοποιήθη καὶ ὑπὸ τὸ εὔνοϊκὸν κλῖμα δπερ ἐδημιούργει ἡ κρατοῦσα τότε καὶ ἡθικολογοῦσα ίστορικὴ οἰκονομικὴ σχολή.

* * *

3. Τὰ κοινωνικὰ μέτρα διαφέρουν κατὰ χώρας, διότι ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ συνδέεται πρὸς χρονικάς, λαϊκὰς καὶ κοσμοθεωρητικὰς ἀπόψεις. Αἱ ίστορικαι προϋποθέσεις μιᾶς ἐποχῆς, ἡ ίδιοτυπία ἐνὸς κράτους, ἡ γεωγραφικὴ θέσις μιᾶς χώρας, ἡ ἐθνικὴ σύνθεσις ἐνὸς λαοῦ, ἡ δεδομένη διάρθρωσις τῆς κοινωνίας, ἡ δύναμις καὶ ἡ ίδιορρυθμία τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος, τῆς λαϊκῆς μορφώσεως καὶ ἀνατροφῆς εἶναι οἱ συντελεστικοὶ παράγοντες τῆς διαμορφώσεως τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς ἐν ἑκάστῃ συγκεκριμένῃ περιπτώσει. Πρὸς πραγματοποίησιν ἐνὸς ἐλαχίστου δρίου κοινωνικῆς προστασίας, τὴν δποίαν ἐπιβάλλει «ἐν αἴσθημα κοινωνικῆς δικαιοσύνης, δπερ δὲν ἀνέχεται τὴν ὑπαρξίαν συνθηκῶν ἐργασίας αἴτινες ἐπιβάλλοντες εἰς μεγάλον ἀριθμὸν προσώπων τὴν ἀθλιότητα καὶ τὰς στερήσεις», συνεστήθη διὰ τῆς συνθήκης τῶν Βερσαλλιῶν ἡ Διεθνῆς Ὀργάνωσις Ἐργασίας, διὰ τῆς δποίας ἐπραγματοποιήθη δ, τι ἀπὸ ἐνὸς αἰῶνος ὀραματίζοντο μεγάλοι κοινωνικοὶ ἀναμόρφωται.

Ἡ σύστασις τῆς Δ.Ο.Ε. ἦτο ἀνυπολογίστου σημασίας διὰ τὴν πρόοδον τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς γεγονός, διότι α) προέβαλε διεθνῶς τὰς ὀργανωμένας παραγωγικὰς τάξεις—ἐργατικὴν καὶ ἐργοδοτικὴν —, β) ἐδημιούργησε διακρατικὸν νομοθετικὸν ὄργανον κοινωνικῆς πολιτικῆς, γ) συνέδεσε τὴν κοινωνικὴν δικαιοσύνην μὲ τὴν διατήρησιν τῆς διεθνοῦς εἰρήνης, δ) ἔξηγγειλε μεγάλας ἀρχάς, ὡς ἐκείνην, δτι ἡ ἐργασία δὲν πρέπει νὰ θεωρῆται ἐμπόρευμα καὶ ε) ἔξησφάλισε τὴν ἐφαρμογὴν τῆς κοινωνικῆς νομοθεσίας εἰς τὰς ἐπὶ μέρους χώρας διὰ συστήματος διεθνοῦς ἐποπτείας καὶ κυρώσεων. Ἡ πραγματοποίησις τῆς ίδεας τῆς κοινωνικῆς δικαιοσύνης ἀπετέλεσε τὸν ὑψιστὸν σκοπὸν τῆς Δ.Ο.Ε.

Ως ἔξι ἵσου σπουδαῖος σταθμὸς εἰς τὴν ἔξελιξιν τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς τὴν αὐτὴν ἐποχὴν δέον νὰ σημειωθῇ καὶ ἡ ἐμφάνισις τῶν καλούμενων «κοινωνικῶν δικαιωμάτων», παραπλεύρως πρὸς τὰ γνωστὰ ἀτομικὰ δικαιώματα, εἰς τὰ μετὰ τὸ 1919 συντάγματα,

ἔνα φαινόμενον ποὺ προεκάλει εἰς τὴν ἀρχὴν τὴν περιέργειαν καὶ τὴν ἔκπληξιν τῶν συνταγματολόγων. «Τὰ κοινωνικὰ δικαιώματα» (δικαίωμα πρὸς ἐργασίαν, συνδικαλιστικαὶ ἐλευθερίαι, κοινωνικαὶ ἀσφαλίσεις κλπ.) ἔξομοιοῦνται πλέον πρὸς τὰς ἀτομικὰς ἐλευθερίας καὶ ἐκφράζουν, ὡς παρατηροῦν διαπρεπεῖς Ἑλληνες συνταγματολόγοι¹ εἰς προσφάτως ἐκδοθὲν βιβλίον των, τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ νέου στοιχείου τοῦ πολιτεύματος, ἵτοι τοῦ ἀτόμου ὡς κοινωνικοῦ ὄντος καὶ ὅχι ὡς ἀφηρημένης ἀνθρωπίνης μονάδος.

* * *

4. Ή μετὰ τὸν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον ἔξελιξις τῶν μέτρων τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς, μαζὶ μὲ τὴν κοινωνικὴν στροφὴν τοῦ δικαίου καὶ τὴν ἐγκατάλειψιν τῆς ἀτομοκεντρικῆς βάσεως τοῦ φωμαϊκοῦ δικαίου, ἐμφανίζει συνεχῆ ἀνάπτυξιν καὶ διαμορφοῦται καθαρῷτερον ἡ ἴδεα τοῦ δικαιώματος τοῦ ἐργαζομένου ἐπ’ αὐτῶν. Τὸ σύστημα τῶν μέτρων προστασίας γυναικῶν καὶ ἀνηλίκων γίνεται πληρέστερον, δπως καὶ τῶν ὅρων ὑγεινῆς καὶ ἀσφαλείας ἐν τῇ ἐργασίᾳ, τὸ σύστημα τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως γίνεται εὐρύτερον, χωρὶς ὅμως νὰ ἐγκαταλείπῃ τὰς παλαιάς του θεμελιώσεις, τὴν εἰσφορὰν τῶν μισθωτῶν καὶ τῶν ἐργοδοτῶν, ἔντινι δὲ μέτρῳ καὶ τοῦ κράτους, κατανεμομένην κατὰ διάφορα κριτήρια ποὺ ἐνεπλέκοντο εἰς τὸ σχεδὸν μεταφυσικὸν πρόβλημα τῆς ἐπιπτώσεως τῶν βαρῶν. Ή ἐφαρμογὴ ὅμως τῶν τεχνικῶν μεθόδων τῆς ἴδιωτικῆς ἀσφαλίσεως εἰς τὴν κοινωνικὴν ἀσφάλισιν συνετέλεσεν ὥστε νὰ παρέχεται ἀνεπαρκῆς προστασία εἰς τὸν ἐργαζόμενον καὶ νὰ ἀφαιροῦνται τεράστια κεφάλαια ἀπὸ τὴν ἐθνικὴν οἰκονομίαν, μὴ πλήρως παραγγκῶς τοποθετούμενα. Ή εὔρεσις ἐργασίας ὠργανώθη συστηματικῶς τερον, ἀλλὰ περιωρίζετο εἰς τὸν παθητικὸν ϕόλον τῆς καλυτέρας κατανομῆς τῆς ὑπαρχούσης ἐργασίας καὶ εἰς μερικὰ τὸ πολὺ βοηθήματα εἰς τοὺς ἀνέργους καὶ εἰς τὴν ἀντιμετώπισιν τῆς ἀνεργίας διὰ τῶν δημοσίων ἔργων. Ο συνδικαλισμός, δπου δὲν μετεβάλλετο εἰς ἐλεγχόμενον κρατικὸν ὅργανον, ἀνέπτυσσε δρᾶσιν κυρίως ἀγωνιστικήν, πολὺ δὲ ὀλιγάτερον δημιουργικήν. Ο ϕόλος του ἐπὶ τοῦ πεδίου τού-

1. *Αλ. Σβάλον—Γ. Βλάχον*, Τὸ Ἑλληνικὸν Σύνταγμα, τ. I, σελ. 126. Πρβλ. καὶ *A. Svolos*, *Le travail dans les constitutions contemporaines*, Paris 1939.

του περιωρίζετο κατά μέγα μέρος εἰς τὰς συλλογικὰς συμβάσεις. Ἐπίσης περιωρισμένη ἦτο ἡ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων εἰς τὴν διοίκησιν ἢ τὸν ἔλεγχον τῶν ἐπιχειρήσεων. Ἰδιαιτέρως δέον νὰ σημειωθῇ ἡ ἀναγνώρισις τοῦ δικαιώματος τῆς ἀπεργίας. Ἡ συνεχῆς ὅμως ἐπέκτασις τῶν μέτρων τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς ἀφ' ἐνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ στροφὴ τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης πρὸς μίαν ἀπηλλαγμένην ἀξιολογικῶν κριτηρίων οἰκονομικὴν σκέψιν (Sombari, Max Weber) ἐδημιούργησαν κατὰ τὸν μεσοπόλεμον μίαν «κρίσιν» εἰς τὴν κοινωνικὴν πολιτικὴν καὶ ἔθηκαν ἐπὶ τάπητος τὸ πρόβλημα: κοινωνικὴ πολιτικὴ καὶ οἰκονομία καὶ ποία πρέπει νὰ ἔχῃ τὸ προβάδισμα· πρέπει ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ νὰ εἶναι αὐτοσκοπὸς ἢ πρέπει νὰ ἐνσωματοῦται εἰς τὴν οἰκονομικὴν πολιτικήν; Ἀπὸ μίαν ζωηρὰν ἐπιστημονικὴν ζύμωσιν γύρω ἀπὸ τὸ πρόβλημα αὐτό, ἡ δοποία μάλιστα συνέπεσε μὲ τὴν ἀλλαγὴν τῆς γενεᾶς τῶν παλαιῶν κοινωνικοπολιτικῶν, ἥτις κατήρχετο εἰς τὸν τάφον τὴν περίοδον αὐτήν¹, προέκυψεν δτὶς «ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ δὲν εἶναι ἀποκλειστικῶς πρόβλημα διανομῆς, ἀλλὰ πρὸ παντὸς ἀνύψωσις τῶν παραγωγικῶν ἴκανοτήτων».

Ἡ οἰκονομικὴ πολιτικὴ πρέπει νὰ συμβαδίζῃ μὲ τὴν κοινωνικὴν καὶ ἀντιστρόφως. Ἐὰν ἡ Δ.Ο.Ε. δὲν κατώρθωσε νὰ ἐπιτύχῃ ἀπολύτως εἰς τὸ ἔργον τῆς, τοῦτο εἶναι ἀποδοτέον ἐν τινὶ μέτρῳ καὶ εἰς τὴν μονομέρειαν τῆς δράσεώς της, τὴν καθαρῶς κοινωνικοπολιτικήν, ἥτις κατεφάνη κυρίως κατὰ τὴν μεγάλην οἰκονομικὴν κρίσιν τοῦ 1929—31, δτὲ δὲν ἡδυνήθη νὰ συμβάλῃ εἰς τὴν ἀποκατάστασιν τῆς ισοδοσίας τῆς παγκοσμίου οἰκονομίας. Ἡτο ἔντονον πλέον τὸ αἴτημα τοῦ ἐργαζομένου κόσμου, δστὶς προσέφερον ἐκατόμβας αἵματος εἰς τὸν ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς δημοκρατίας καὶ τῆς ἐλευθερίας, δτὶς ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ ἐπρεπε, μὴ περιοριζομένη εἰς τὰ στενὰ κοινωνικὰ μέτρα, νὰ ἐπιδιώξῃ μίαν γενικωτέραν ἀναμόρφωσιν τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς ποὺ θὰ τὸν ἔξησφάλιξε περισσότερον, δπως τὸ διακηρύσσει τὸ ἀπηχοῦν τὰς βαθείας αὐτὰς ἀνησυχίας τῆς ἐργατικῆς τάξεως 6^{ον} σημείου τοῦ Χάρτου τοῦ Ἀτλαντικοῦ τῆς 14 Αὔγουστου 1941. Ἐκεῖ αἱ Ἡνωμ. Πολιτεῖαι καὶ ἡ

1. Schmoller, Philippovich, Ad. Wagner, Carl Legien, Franck, κλπ. L. Preller, Sozialpolitik in der Weimarer Republik, 1949, σελ. 214 ἐπ.

Μεγ. Βρετανία ύπεσχοντο «εἰς ὅλα τὰ ἔθνη τὰ μέσα νὰ παραμείνουν ἐν ἀσφαλείᾳ ἐντὸς τῶν συνόρων των καὶ νὰ ἔξασφαλίσουν εἰς ὅλα τὰ ἀνθρώπινα ὅντα, εἰς ὅλας τὰς χώρας, τὴν δυνατότητα νὰ ξήσουν προστατευμένα ἀπὸ τὸν φόβον καὶ τὴν ἀγκην», ἀρχὰς τὰς δυοίας ἐπανέλαβον κατὰ τρόπον κατηγορηματικὸν καὶ πανηγυρικὸν ὅλαι αἱ μεταπολεμικαὶ διεθνεῖς πράξεις, ἡ Διακήρυξις τῆς Φιλαδελφείας, ἡ Οἰκουμενικὴ Διακήρυξις τῶν Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου κλπ., ποὺ ἀνύψωσαν τὰς ἀρχὰς τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς εἰς «γενικῶς ἀνεγνωρισμένους κανόνας τοῦ διεθνοῦ δικαίου», γεγονός μεγίστης σημασίας. Ταύτας, μὲ καταφανῆ τὰ ἵχνη ἐπιδράσεως, ἡκολούθησαν ὅλα τὰ μεταπολεμικὰ Συντάγματα, μὲ πλήρεις καὶ θετικάς, ὅχι δὲ ἀπλῶς κατευθυντηρίους, σχετικὰς διατάξεις, πλὴν τοῦ νεωτάτου Ἑλληνικοῦ.

*
* *

Πράγματι, ἡ ἀνεμπόδιστος λειτουργία τοῦ κρατοῦντος οἰκονομικοῦ συστήματος, τῆς κεφαλαιοκρατίας, συνεπάγεται δύο μεγάλα κακά: τὴν ἔλλειψιν ἀσφαλείας, δηλ. μαζικὴν ἀνεργίαν λόγῳ τῶν οἰκονομικῶν κρίσεων καὶ ὑποαπασχόλησιν, ἀφ' ἐνὸς καὶ τὴν οἰκονομικὴν ἀνισότητα ἀφ' ἐτέρου, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν ἔνδειαν εὐρυτάτων λαϊκῶν στρωμάτων. Ἡ κλασικὴ οἰκονομικὴ θεωρία δὲν ἡδυνήθη ἢ δὲν ἡθέλησε νὰ δώσῃ λύσιν εἰς τὰ προβλήματα αὐτά. Εὐτυχῶς τὸ ἀπλετὸν ἐπιστημονικὸν φῶς, δπερ ἐρρίφθη εἰς τὰ οἰκονομικὰ καὶ κοινωνικὰ φαινόμενα ὀλίγον πρὸ τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου καὶ διαρκοῦντος αὐτοῦ μὲ τὰς ἐργασίας τῶν δύο ἄγγλων οἰκονομολόγων, τοῦ *C. E. H. M. S.* καὶ τοῦ *B. E. V. E. R. I. D. G. E.*, ποὺ ἀπετέλεσαν ἐπανάστασιν εἰς τὴν οἰκονομικὴν σκέψιν, κατέστησε δυνατὸν νὰ εὐρεθοῦν αἱ μέθοδοι διὰ τῶν δυοίων εἶναι δυνατὸν νὰ προληφθοῦν ἢ νὰ μετριασθοῦν τὰ ἀνωτέρω κοινωνικὰ κακά. Αἱ ἐργασίαι αὐταὶ ἐπέφερον ἀνατροπὴν καὶ εἰς τὰς ἐπιδιώξεις τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς, εἰς τὴν δύοιαν διανοίγεται πλέον νέον πεδίον δράσεως. Μὲ βάσιν τὸν σεβασμὸν τῆς ἔλευθερίας, διεπιστώθη ὅτι εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ πλήρης ἀπασχόλησις, νὰ πραγματοποιηθῇ δηλ. τὸ δικαίωμα πρὸς ἐργασίαν ποὺ τόσον συνεκίνει τὸν Κάρολον Φουριέ, ποὺ συνεδύαζε τὸ δικαίωμα αὐτὸν μὲ τὴν ἔξω-

σιν τοῦ Ἀδὰμ καὶ τῆς Εὔας ἀπὸ τὸν Παράδεισον, ἀφ' ἐνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου νὰ ληφθοῦν μέτρα διὰ τὴν δικαιοτέραν ἀνακατανομὴν τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος. «Ἡ ὑπαρξίς τῆς ἀνάγκης ἀποτελεῖ ἐν ἀσυγχώρῳ τονίζει δὲν κατεβλήθη ὁ κόπος νὰ ληφθοῦν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα διὰ τὴν ἔξαφάνισύν του». Οὕτως ἐδημιουργήθη ἡ νέα ἔννοια τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλείας, τῆς δοπιάς τὸ περιεχόμενον συνίσταται:

α) εἰς τὴν ἔξασφάλισιν ἐπ' ἀμοιβῇ ἀπασχολήσεως δλῶν τῶν ἴκανῶν πρὸς ἐργασίαν δι' οἰκονομικῆς ὀργανώσεως ἐπιτρεπούσης τὴν ἀποφυγὴν οἰκονομικῶν κρίσεων καὶ πραγματοποιούσης ὑφ' ὅλας τὰς συνθήκας τὴν πλήρη ἀπασχόλησιν.

β) εἰς τὴν ἔξασφάλισιν εἰσοδήματος διὰ πολιτικῆς μισθοῦ, ἥτις θὰ ἔξαρτῃ τοῦτον ὅχι μόνον ἐκ τῆς παραγωγικότητος καὶ ἀποδόσεως τῆς ἐργασίας, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἀναγκῶν τοῦ ἀτόμου. Ἡ ἀνάγκη τῆς ἔννοιας τοῦ ζωτικοῦ καὶ ὅχι μόνον τοῦ ἐλαχίστου δρίου συντηρήσεως ἀποτελεῖ τμῆμα τῆς πολιτικῆς τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλείας, ὅπως ἐπίσης καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ισότητος τοῦ μισθοῦ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν ἐπὶ δμοίας ἐργασίας.

γ) εἰς τὴν ἔξασφάλισιν τῆς ἴκανότητος πρὸς ἐργασίαν, δηλ. τὴν δρᾶσιν ἐναντίον δλῶν παραγόντων οἵτινες ἀπειλοῦν ἐν δλῷ ἡ ἐν μέρει τὴν φυσικὴν ἴκανότητα πρὸς ἐργασίαν, διὰ τῆς ὀργανώσεως ἰατρικῶν φροντίδων, λήψεως μέτρων ὑγιεινῆς κλπ.

δ) εἰς τὴν ἔξασφάλισιν τῆς ἡθικῆς ισορροπίας, ἥτις διαμορφοῦται ἐντὸς τοῦ περιβάλλοντος εἰς τὸ δόπον καλεῖται νὰ ζήσῃ ὁ ἀνθρώπος· εἶναι ἡ ἔξασφάλισις τῆς οἰκογενειακῆς σταθερότητος, ἡ ἐγγύησις τῆς σταθερότητος τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, μεταξὺ τοῦ ἀτόμου, τῆς οἰκογενείας καὶ τῶν ἀτόμων καὶ δμάδων μεθ' ὃν καλεῖται οὕτος νὰ συζήσῃ¹.

Ἡ πραγματοποίησις τοῦ πρώτου καὶ κυρίου σκοποῦ, τῆς πλήρους ἀπασχολήσεως, προϋποθέτει σειρὰν μέτρων πρὸς διατήρησιν ἐνὸς ἐπαρκοῦς ἐπιπέδου συνολικῆς ἐνεργοῦ ζητήσεως, δταν αὕτη ἐμφανίζει ἀνεπάρκειαν ἀναφερομένην εἴτε εἰς τὸν τομέα τῶν ἐπεν-

1. P. Laroque, De l'assurance sociale à la sécurité sociale ἐν Rev. Intern. du Travail, Ιουν. 1948, σελ. 625 ἐπ.

δύσεων εἴτε εἰς τὸν τομέα τῆς καταναλώσεως (δημιουργία εἰσοδημάτων), ώστε νὰ ύπάρχῃ σταθερότης τοῦ οἰκονομικοῦ ρυθμοῦ καὶ πρόληψις τῶν διαλείψεων. Μέτρα πιστωτικῆς καὶ νομισματικῆς πολιτικῆς, ἀλλὰ καὶ ἐμπορικῆς τοιαύτης, υποβοηθούμενα μάλιστα εἰς τὸ διεθνὲς πλαίσιον ἀπὸ τοὺς νέους εἰδικευμένους ὁργανισμοὺς τῶν 'Hv. 'Εθνῶν (Διεθνὲς νομισματικὸν ταμεῖον, Διεθνῆς Τράπεζας ἀνασυγκροτήσεως καὶ οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, 'Οργανισμὸς ἐμπορίου κλπ.), καὶ διόπου ταῦτα εἶναι ἀνεπαρκῆ, δι' ἔξισορροπητικῶν ἐπενδύσεων εἰς τὸν δημόσιον τομέα ἀποτελοῦν τὰ κυριώτερα μέσα τῆς ἐπιτυχίας τοῦ σκοποῦ τῆς πλήρους ἀπασχολήσεως¹. Ἀλλὰ μήπως σταματῶμεν ἐδῶ; "Ἐχομεν καὶ ἄλλην μίαν ἐπανάστασιν, τὴν διοίαν ἐπέφερεν ἡ ἔννοια τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλείας καὶ εἰς τὴν δημοσιονομική πολιτική, ἀφ' οὗ εἰς μερικὰς χώρας αἱ συνολικαὶ δημόσιαι δαπάναι ἀπορροφοῦν σχεδὸν τὸ ἥμισυ τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος, πρέπει νὰ ἔχῃ ἀντικυκλικὸν προσανατολισμόν, καὶ οἱ φόροι καὶ τὰ δάνεια δὲν πρέπει νὰ χρησιμοποιῶνται μόνον διὰ τὴν κάλυψιν τῶν δημοσίων δαπανῶν ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν κίνησιν τῶν ἀργούσιν οἰκονομικῶν δυνάμεων καὶ αὐξῆσιν τῆς καταναλώσεως διὰ μιᾶς ἀναδιανομῆς τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος πρὸς ὠφέλειαν τῶν πτωχοτέρων τάξεων, τῶν διοίων ἡ ροπὴ πρὸς κατανάλωσιν εἶναι πολὺ μεγαλυτέρα. Καὶ ἐφθάσαμεν ἀκόμη εἰς τὴν παράδοξον διαπίστωσιν ὅτι ὑπάρχουν περιπτώσεις καθ' ἃς ἐνδείκνυται ὁ κρατικὸς προϋπολογισμὸς νὰ εἶναι ἐλλειμματικός. 'Η δημοσιονομικὴ πολιτικὴ συνετέλεσε καὶ εἰς τὴν ἄμβλυσιν τοῦ ἄλλου κακοῦ τῆς κεφαλαιοκρατίας, εἰς τὴν μείωσιν τῆς ἀνισότητος τῶν εἰσοδημάτων. 'Η ἔντασις τῆς προοδευτικότητος τῆς φορολογίας, διὰ τῆς ἀφαιρέσεως τῶν ὑπερβολικῶν εἰσοδημάτων καὶ τῆς ἀναδιανομῆς αὐτῶν διὰ μέσου τῶν δημοσίων καὶ ἴδιως τῶν κοινωνικῶν δαπανῶν, μαζὶ μὲ τὴν ἐπέκτασιν τῆς ἐπιχειρηματικῆς δράσεως τοῦ κράτους διὰ τῶν ἐθνικοποιήσεων συνετέλεσαν εἰς τὸν περιορισμὸν τῆς ἀνισότητος τῆς διανομῆς τοῦ εἰσοδήματος καὶ τοῦ πλούτου. Οὕτω, μὲ σειρὰν μερικωτέρων μέτρων, τὰ διοία προσιδιάζουν εἰς τὴν ἴδιομορφίαν ἐκάστης χώρας καὶ τὸν βαθμὸν τῆς οἰκονομικῆς καὶ τεχνικῆς της

ἀναπτύξεως, ἐπιτυγχάνεται ἡ πλήρης ἀπασχόλησις, ἥτις ἀληθῶς δὲν σημαίνει πλήρη ἔλλειψιν ἀνεργίας, διτὶ δηλ. πᾶν πρόσωπον, ἀνδρας ἢ γυναῖκα, ίκανὸν καὶ πρόθυμον πρὸς ἐργασίαν, δέον· νὰ ἐργάζεται παραγωγικῶς ὅλας τὰς ἡμέρας τῆς ἐνεργοῦ ζωῆς του, ἀλλὰ διτὶ, δεδομένης τῆς προοδευτικότητος μιᾶς οἰκονομίας καὶ τῶν κατ' ἀνάγκην ἐπερχομένων ποσοτικῶν καὶ ποιοτικῶν μεταβολῶν τῆς ζητήσεως ἐργασίας, όπου ὑπάρχῃ περίοδος ἀνεργίας, ἥτις δῆμος δὲν πρέπει εἰς κάθε ἀτομικὴν περίπτωσιν νὰ ὑπερβαίνῃ τὴν περίοδον τὴν ὅποιαν δύναται νὰ καλύψῃ ἡ ἀσφάλισις ἀνεργίας, χωρὶς τὸν κίνδυνον μειώσεως τῆς ἀνθρωπίνης ἀξιοπρεπείας. Ἡ πλήρης ἀπασχόλησις, δῆμος δρίζει ἡ Διακήρυξις τῆς Φιλαδελφείας, σημαίνει ἀκόμη καὶ «τὴν χρησιμοποίησιν τῶν ἐργαζομένων εἰς ἔργα εἰς τὰ δοκία θὰ εἶχον τὴν ίκανοποίησιν νὰ ἀποδώσουν τὸ σύνολον τῶν ίκανοτήτων καὶ τῶν γνώσεών των καὶ νὰ συμβάλουν κατὰ τὸν καλύτερον τρόπον εἰς τὴν κοινὴν εὐημερίαν». Τοῦτο θὰ ἐπιτευχθῇ διὰ τῆς παροχῆς εἰς πάντας δυνατοτήτων μορφώσεως. Ἡ ισότης εἰς τὸν μορφωτικὸν καὶ τὸν σχετικὸν μὲ τὴν ἐπαγγελματικὴν ἐκπαίδευσιν τομέα εἶναι ἀπαραίτητος προϋπόθεσις.

Τὸ ἄλλο σκέλος τῆς ἐννοίας τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλείας εἶναι ἡ ἐπέκτασις καὶ ἡ ἀναχώνευσις τῶν κοινωνικῶν ἀσφαλίσεων. Ἡ κοινωνικὴ ἀσφάλισις, ἐγκαταλείπουσα δριστικῶς τὸν ίστορικὸν τῆς δεσμὸν μὲ τὴν ἐργατικὴν τάξιν, πάνει νὰ ἔχῃ τὴν παλαιάν της οἰκονομικὴν καὶ νομικὴν θεμελίωσιν γίνεται θεσμὸς καθολικός, ἐπεκτεινόμενος ἐφ' ὅλοκλήρου τοῦ πληθυσμοῦ, χάρις εἰς τὴν τεραστίαν συμβολὴν τοῦ *Beveridge*, καὶ ἀποτελεῖ πράγματι ἐν ἐκ τῶν καλυτέρων μέσων δικαιοτέρας ἀναδιανομῆς τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος, δταν μάλιστα ἔχῃ προσόδους ἐξ ἀμέσου προοδευτικῆς φορολογίας. Ἡ νέα αὕτη ἀντίληψις ἀνέτρεψεν ὅλας τὰς παραδεδεγμένας τεχνικὰς μεθόδους πραγματοποίησεως τῆς ἀσφαλίσεως· οὕτω κυρίως σημειοῦται σήμερον ἡ ὁργανικὴ ἐνότης ὀλοκλήρου τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, μὲ ἐπέκτασιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀσφαλιστικῶν κινδύνων, τὴν διεύρυνσιν τοῦ κύκλου τῶν ἡσφαλισμένων προσώπων, τὴν ἐπάρχειαν τῶν πραγματοποιουμένων παροχῶν, ίσων ἀπαραίτητως, τουλάχιστον, πρὸς τὸ ἐλάχιστον δριον συντηρήσεως. Ἡ δὲ οἰκονομικὴ πολιτικὴ τῶν κοινωνικῶν ἀσφαλίσεων, ἀποφεύγοντα τὸν αὐτόματον σχηματισμὸν κεφαλαίων εἰς τὸν δοκίον ὠδήγει ἡ

παλαιὰ τεχνικὴ τῶν ἀσφαλίσεων καὶ ποὺ δύναται νὰ ἀποτελέσῃ καὶ ἐμπόδιον εἰς τὰς σχεδιασμένας ἐπενδύσεις, πρέπει νὰ ἀκολουθῇ καὶ αὐτὴ ἀντικυλικὸν χαρακτῆρα, συμβάλλουσα ἴδιαιτέρως εἰς τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν τῆς χώρας.

*
* *

6. Πέραν τῶν βασικῶν ἐπαναστατικῶν μεταβολῶν ποὺ ἐπέφερον εἰς τοὺς σκοποὺς τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς ἡ ἐμφάνισις καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἐννοίας τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλείας, ηὔξηθη εἰς τὴν μεταπολεμικὴν περίοδον σημαντικῶς καὶ δορύλως τοῦ συνδικαλισμοῦ. Ἀφοῦ κατόπιν τόσων προσπαθειῶν καὶ ἀγώνων, μετὰ τὰς κακοποιήσεις του ἐκ μέρους τῶν διοκληρωτικῶν κρατῶν, ἐπέτυχε τὴν διὰ διεθνῶν συμβάσεων καὶ διακηρύξεων κατοχύρωσίν του, ἥτις μάλιστα ἐτέθη καὶ ὑπὸ εἰδικὸν διεθνῆ ἔλεγχον διὰ νὰ διατηρήσῃ οὗτος ἀμιγῆ τὸν ἐλεύθερον καὶ δημοκρατικὸν αὐτοῦ χαρακτῆρα, ἀναπτύσσει μίαν νέαν δρᾶσιν· γίνεται πλέον δὲ ἀπαραίτητος κρίκος εἰς δῆλας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς δημοσίας, κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς ζωῆς· εἶναι δὲ ἀπαραίτητος βοηθὸς καὶ συντελεστὴς εἰς τὰ προγράμματα ἀνασυγκροτήσεως τῆς οἰκονομίας, ἀφοῦ μάλιστα ἀνεθεώρησε καὶ τὰς παλαιάς του ἐπιφυλάξεις τῆς δημοσίας, κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς ζωῆς· Ἐτσι γονιμοποιεῖται κατὰ τὸν καλύτερον τρόπον τὸ ζωντανὸν αὐτὸν κύτταρον τῆς κοινωνικῆς ζωῆς. Περαιτέρῳ τονώνεται ἴδιαιτέρως ἡ ἀνάμιξίς του εἰς τὴν διοίκησιν καὶ τὸν ἔλεγχον τῆς ἐπιχειρήσεως. Αἱ σχέσεις ἐργασίας καὶ ἐπιχειρήσεως τίθενται ἐπὶ νέων βάσεων· Ἡ ἐπιχειρησις δὲν παρουσιάζεται πλέον μόνον ὡς ἴδιωτικοιονομικὴ μονάς, ἀλλὰ καὶ ὡς κοινωνικὸν μόρφωμα. Ἰδιαιτέρως δὲ συνετέλεσεν εἰς τοῦτο καὶ ἔνας νέος ἐπιστημονικὸς κλάδος, ὅχι πλέον οἰκονομικός, ἀλλὰ ψυχολογικός, διὰ τὴν θεραπείαν καὶ διδασκαλίαν τοῦ δποίου δικαίως πρέπει νὰ ὑπερηφανεύεται ἡ Σχολή μας. Πρόκειται περὶ τοῦ κλάδου ὃστις μελετᾷ τὸν ἀνθρώπινον παράγοντα εἰς τὴν ἐπιχειρησιν καὶ ὃστις διήγονται νέους δρίζοντας εἰς τὰς σχέσεις τῆς ἐργασίας καὶ ἐνεβάθμυνεν εἰς τὰ ψυχολογικὰ προβλήματα αὐτῆς πολὺ πέραν ἐκείνων τὰ δποῖα ἐγνωμίζαμεν ὡς ἐπαγγελματικὸν προσανατολισμὸν ἡ καταμερισμὸν τῆς ἐργασίας. Ὁ κλάδος οὗτος, ὃστις βλέπει τὸν ἐργαζόμενον ὅχι

ώς συντελεστὴν παραγωγῆς, ἀλλ᾽ ὡς ἄνθρωπον, ὑπῆρξεν ἀνυπολογίστου ὁφελείας διὰ τὴν κοινωνικὴν ἔξέλιξιν καὶ προήγαγε τὸ πνεῦμα τῆς συνεργασίας καὶ ἀμοιβαίας κατανοήσεως, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἀναγνωρίσεως τῆς ἀξιοπρεπείας τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ σεβασμοῦ τῶν κοινωνικῶν τάσεων αὐτοῦ. Οἱ παράγοντες οὗτοι καὶ ἄλλοι τινὲς συνετέλεσαν, δπως διαπιστώνουν κοινωνιολόγοι, συννέτοντες τὰς ἐπὶ μέρους ἐκδηλώσεις, εἰς τὸ νὰ δημιουργηθῇ μία νέα ψυχολογία τοῦ ἐργαζομένου, ἥτις τείνει νὰ ἀπαλλάξῃ αὐτὸν τοῦ αἰσθήματος τῆς κατωτερότητος, ἵσως δὲ καὶ τῆς ἐπαναστατικότητός του καὶ νὰ ἀποτελέσῃ ἀφορμὴν διαμορφώσεως μιᾶς νέας, δχι πλέον διταξιῆς, ἀλλὰ πολυταξικῆς κοινωνίας. Πάντα ταῦτα συνετέλεσαν εἰς μεγάλην ἀνύψωσιν τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου τῶν ἐργαζομένων.

Παραμένουν ἀκόμη σημαντικὰ προβλήματα πρὸς ἐπίλυσιν.

* * *

7. "Ηδη πρὸ 25 ἑτῶν, ἀκόμη πολὺ πρὸν ἐμφανισθοῦν αἱ ἐπαναστατικαὶ ἀντιλήψεις εἰς τὴν οἰκονομικὴν σκέψιν καὶ τὴν κοινωνικὴν δρᾶσιν, ἔνας μεγάλος κοινωνικοπολιτικός, ὁ E. d. H e i m a n n¹, ἔβλεπεν εἰς τὴν κοινωνικὴν πολιτικὴν τὴν σημασίαν ἐνὸς διαλεκτικοῦ μέσου πρὸς διατήρησιν τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ συγχρόνως τὴν βαθμιαίαν κατάρρευσίν του πρὸς τὸν σοσιαλισμόν. Ο Heimann, μακρὰν τῆς μαρξιστικῆς θεωρίας καὶ μὲ χρησιμοποίησιν τῶν θρησκευτικοσοιαλιστικῶν ἀπόψεων τοῦ φιλοσόφου Tillich, προσδιώριζε τὴν κοινωνικὴν πολιτικὴν ὡς τὸ δργανικὸν καταστάλαγμα τῆς κοινωνικῆς ἴδεας εἰς τὸν καπιταλισμόν, ποὺ ἔχει μίαν διπλῆν μορφήν, συντηρητικο-ἐπαναστατικήν. Τί θὰ ἔλεγε ὅμως τις σήμερον μὲ τὰς καταπληκτικὰς μεταβολὰς αἱ ὅποιαι ἐσημειώθησαν μεταπολεμικῶς. Μᾶς τὸ λέγει ὁ προσφάτως ἀποθανὼν μεγάλος Αύστροαμερικανὸς οἰκονομολόγος Schumpeter², δτι αἱ ἐπελθοῦσαι σημαντικαὶ κοινωνικο-οἰκονομικαὶ μεταβολαὶ εἰς τὸ φιλελεύθερον κεφαλαιοκρατικὸν σύστημα προδιαγράφουν τὴν μέλλουσαν ἔξέλιξιν τῆς οἰκονομίας. Τὸ σημερινὸν καθεστώς περιέχει

1. E. Heimann, Soziale Theorie des Kapitalismus, 1929.

2. J. A. Schumpeter, Capitalism, Socialism and Democracy (γαλλικὴ μετάφρασις Payot) 1951.

«τὸ σπέρμα τῆς δημιουργικῆς του καταρρεύσεως καὶ καθημερινῶς καὶ περισσότερον καθίστανται παράλυτα τὰ συνθετικὰ στοιχεῖα τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος καὶ εὐρισκόμεθα πρὸ μιᾶς συνεχοῦς ἐξελίξεως ἥτις βαθμιαίως μεταμορφώνει τὴν κεφαλαιοκρατίαν εἰς μίαν νέας μορφῆς ὁργάνωσιν, ἥτις δὲν εἶναι οὕτε κεφαλαιοκρατία, οὕτε σοσιαλισμός». Μίαν ώραίαν καὶ πλήρη εἰκόνα τῶν φαινομένων τῆς μεταμορφώσεως τῆς κεφαλαιοκρατίας μᾶς ἔδωκεν ὁ καθηγητής κ. Ξ. Ζολώτας κατὰ τὸν πρὸ ἔτους περίπου εἰσιτήριόν του λόγον εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν¹.

* * *

Ἐτσι ἐφθάσαμεν εἰς τέρμα τῆς ἐπισκοπήσεως περὶ τῆς ἐξελίξεως τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς καὶ τῶν σημερινῶν της ἐπιδιώξεων. Εἰς αὐτὴν εἴδομεν δύοιαν ριζικὴν μεταβολὴν ὑπέστη ἡ κοινωνικὴ πολιτικὴ ἐντὸς 100 ἔτῶν· ἐξεκίνησε, παλαιόυσα κατὰ δυσχερεῖῶν καὶ προλήψεων ἀπὸ μερικὰ ἔξ οἰκτον μέτρα διὰ τοὺς ἀδυνάτους· ὠλοκλήρωσε τὰ μέτρα αὐτὰ· τὰ προέβαλεν εἰς τὸ διεθνὲς προσκήνιον· τὰ κατωχύρωσε διεθνῶς καὶ συνταγματικῶς· τὰ ἀνέμιξε μέσα εἰς τὴν γενικὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν· τὰ ἀνεχώνευσε· τὰ ἐπεξέτεινεν ἀπὸ τὴν ἐργατικὴν τάξιν εἰς δλόκληρον τὸν πληθυσμὸν καὶ τὰ κατέστησε σκοπὸν δῆλης τῆς κοινωνίας· ἀνέτρεψε τὴν δημοσιονομικὴν παράδοσιν καὶ προσεπάθησε ἐτσι νὰ μειώσῃ γενικώτερα δῆλα τὰ μεγάλα κακὰ τοῦ κρατοῦντος οἰκονομικοῦ συστήματος, νὰ ἐξασφαλίσῃ δῆλη. ἐργασίαγε εἰς δλους, νὰ μειώσῃ τὴν ἀνισότητα εἰσοδημάτων καὶ νὰ δλοκληρώσῃ τὴν κοινωνικὴν ἀσφάλισιν καὶ νὰ γίνῃ ὁ δῦνηγὸς ἐνὸς καλυτέρου κοινωνικοῦ μέλλοντος, εἰς τὸ δόποιον θὰ πραγματοποιηθῇ ἐκεῖνο τὸ δόποιον ἔλεγεν δ. Ἰσοκάτης εἰς τὸν «Ἀρεοπαγητικόν» του: «μηδένα τῶν πολιτῶν ἀπορεῖν τῶν ἐπιτηδείων».

1. Ξ. Ζολώτα, 'Η μεταμόρφωσις τῆς κεφαλαιοκρατίας. Ἀνατ. Πρακτ. Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, 1953.