

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΑΙ
ΤΕΧΝΙΚΑΙ

ΣΠΟΥΔΑΙ

ΜΗΝΙΑΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΝ ΕΤΟΣ
1958—1959

ΜΑΪΟΣ — ΙΟΥΝΙΟΣ 1959

Θ^η
ΤΟΜΟΣ

ΑΡΙΘ.
ΤΕΥΧΟΥΣ 9-10

« ΔΥΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΙ: Ο ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΚΑΙ Ο ΤΕΧΝΙΚΟΣ »

ΥΠΟ ΤΟΥ κ. ΛΕΟΝΤΟΣ ΜΑΚΚΑ

Κυρίες καὶ Κύριοι,

Άφοῦ θερμότατα εύχαριστήσω τόσο τὴν Ἀνωτάτη Βιομηχανική Σχολή που μὲ φιλοξενεῖ ἀπόψε μεταξὺ τῶν ὁμιλητῶν της, ὅσο καὶ σᾶς ποὺ δεχθήκατε νὰ ἔλθετε νὰ μὲ ἀκούσετε, θέλω ἀμέσως νὰ εἰσέλθω εἰς τὸ θέμα μου. Καὶ πρὶν ἀπ' ὅλα, ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμή, νὰ δώσω ἀπάντησι στὸ ἐρώτημα ποὺ ἔθεσα σὰν τίτλο τῆς ὁμιλίας μου. «Πάραν, ἄρα γε, ἐρώτησα, δύο πολιτισμοί: ὁ πνευματικὸς καὶ ὁ τεχνικός; Καὶ χωρὶς καμμιὰ ἀναβολή, θὰ διαστητώσω τὴν ἀπόκρισί μου: "Οχι! Ό πολιτισμὸς εἶναι ἔνας καὶ ἀδιαίρετος. Ό πολιτισμὸς ἔχει μιὰ ἔνιαία πηγή, μιὰ ἔνιαία συγκρότησι, μιὰ ἔνιαία πορεία. Ό δὲ σκοπός μου, στὴν σημερινή μου διάλεξι, εἶναι τριπλός: α) νὰ τὸ ἀποδείξω, β) νὰ ἀναλύσω τὰ προβλήματα ποὺ προκύπτουν σήμερα ἀπ' αὐτὴν τὴν διαπίστωσι καὶ γ) νὰ ἐπιχειρήσω καὶ μερικὲς λογικές, νομίζω, προβλέψεις γιὰ τὴν μελλοντικὴ ἔξελιξι αὐτοῦ τοῦ ἔνιαίου πολιτισμοῦ.

A'.

Τί εἶναι, πρῶτα-πρῶτα, πολιτισμός;—γιὰ νὰ συνεννοούμεθα. Πιστεύω ὅτι πολιτισμὸς εἶναι ἡ μοῖρα τῆς ἀνθρώπινης γνώσεως καὶ ἔξελιξεως, δπως διαμορφώνεται διαδοχικὰ ἀπὸ τὴν ἔξερεύησι τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἔξωτερικοῦ μας κόσμου καὶ ἀπὸ τὺς δυνατότητες ποὺ ἔτσι προσφέρονται στὴν ἀνθρωπότητα νὰ χαρίσῃ στὸν ἀντό της δσο τὸ δυνατὸν ὑψηλότερο βάθρο καὶ ἐντονώτερο γόητρο, καὶ βαθύτερες καὶ περισσότερες ἴκανοποιήσεις στὶς πολυποικιλες ἀνάγκες, στὶς ἀμέτρητες φιλοδοξίες καὶ στὰ ἀκόρεστα ἔνδιαφροντά της.

Αὐτὸ λοιπὸν τὸ σύνολον τῶν ἐπιδιώξεων ποὺ ἐπήγασαν ἀπὸ τὸ ἔνστικτο τοῦ πρώτου πλάσματος καὶ πού, μέσω ἀναριθμήτων σταδίων, φάσεων, ἔξελιξεων καὶ λοξοδρομιῶν, ἔφθασαν στὴν τωρινὴ ἀκατανίκητη προσπάθεια τῶν σοφῶν μας νὰ γνωρίσουμε δλες τὶς σφαῖρες, δλες τὶς πτυχές, ὅλους τοὺς νόμους καὶ δλα τὰ αἰνίγματα δλοκλήρου τοῦ Σύμπαντος,—αὐτὸς ὁ ἀγῶν, τοῦ δποίου ἡ ἀφετηρία χάνεται στὰ βάθη τῶν αἰώνων καὶ σημειώνεται εἴτε θρησκευτικά, εἴτε μυθολογικά, εἴτε ἐπιστημονικά σὰν πρώτη αἰτία καὶ σὰν πρώτη ἀρχή, (μόνο καὶ μόνο γιατὶ τὸ ἀνθρώπινο μυαλὸ δὲν μπορεῖ νὰ συλλάβῃ κάτι ποὺ

οὔτε ἀρχὴ οὔτε τέλος ἔχει στ' ἀλήθεια), — αὐτὸς δὲ ἄγων, μόλις τὸν ἀνέλαβε δὲ πρωτόγονος κι' ὅλας ἀνθρωπος εἴτε τῆς Προϊστορίας, εἴτε τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, εἴτε τῆς οἰασδήποτε Μυθολογίας, ὑπῆρξε ἀμέσως ἕνας ἄγων πνευματικὸς καὶ τεχνικὸς συγχρόνως.

Καὶ ή ἔκτη γησις εἶναι ἀπλουστάτη: διότι δὲ ἀνθρωπος ἐκεῖνος, μόλις αἰσθάνθηκε τὴν ἀνάγκη, εἴτε νὰ κατακτήσῃ τὴν τροφή του, εἴτε νὰ ἀμυνθῇ γιὰ τὴν ζωὴν του, εἴτε νὰ περιφρουρήσῃ τὴν ύγειαν του, εἴτε νὰ ἀσφαλίσῃ καὶ νὰ αὐξήσῃ τὰ ὑπάρχοντά του, δὲν μποροῦσε νὰ τὸ κατορθώσῃ παρὰ ὑπὸ τῆς τρεῖς ἀκολούθους προϋποθέσεις: νὰ εύρῃ γύρω του μὲ τὴν παραπτηρητικότητά του τὰ ἀπαραίτητα ύλικά, νὰ χρησιμοποιήσῃ τὶς φυσικές δυνάμεις κατασκευάζοντας ἔργαλεῖα, ὅργανα, τὶς πρῶτες δηλ. μηχανές, ἀλλὰ πρὶν ἀπ' ὅλα νὰ σκεφθῇ, νὰ ἐπινοήσῃ, νὰ προεκτείνῃ τὴν ἴσχυν του καὶ τὶς δυνατότητές του μέσω τῆς πνευματικῆς του δυναμικότητος. Ἡ κινητήριος ἐπομένως ἐνέργεια του ἥταν πνευματική, ποὺ ἐφεύρισκε τεχνικὰ μέσα γιὰ νὰ γίνη ἀποτελεσματική. Καὶ αὐτὸ τὸ ἵδιο —σὲ ἀπίθανα βέβαια πλαστύτερη καὶ μεγαλοπρεπέστερη κλίμακα—αὐτὸ τὸ ἵδιο συνεχίζεται καὶ σήμερα καὶ θὰ συνεχισθῇ κ' αἰώνιως.

Θέλετε ἀποδείξεις; Οἱ παλαιοντολόγοι μιλοῦν γιὰ τὴν παλαιοιλιθική, γιὰ τὴν μεσολιθική, γιὰ τὴν νεολιθική καὶ γιὰ τὴν μεταλλική ἐποχή, δηλ. γιὰ τὸν καὶ ἔκοχὴν τεχνικὸν πολιτισμούς, ποὺ χτυπητὰ μὲ αὐτὰ τὰ τεχνικὰ ὄνόματά των τοὺς κατατάσσουν καὶ τοὺς ἐπισημαίνουν. Ἀλλὰ καὶ ἡ Παλαιὰ Διαθήκη μιλεῖ στὴν ἀρχὴ-ἀρχὴ γιὰ τὸ περικάλυμμα τῶν φύλλων τῆς συκῆς ποὺ —μὲ κάποιον τεχνικὸν βέβαια τρόπο— ἔρραψαν οἱ πρῶτοι ἀνθρωποι, γιὰ νὰ συγκαλύψουν τὴν γυμνότητά τους, καὶ γιὰ τὸ ρόπαλο —τεχνικὸ κατασκεύασμα κι' αὐτὸ— μὲ τὸ ὅποιον δὲ τὸ Κάιν σκότωσε τὸν "Ἄβελ. Τέλος, καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Μυθολογία, γιὰ νὰ σημειώσῃ τὴν ἔναρξιν τῆς ζωῆς, προβάλλει τὸν Προμηθέα Πυρφόρον, ποὺ ἔδωσε τὴν εὐχέρεια στὸν ἀνθρωπο, χρησιμοποιῶντας τὴν φωτιά, νὰ δημιουργήσῃ τεχνικὸν πολιτισμὸ καὶ νὰ λατρέψῃ μάλιστα καὶ τὸν βιομήχανον "Ηφαιστο σάν ἔναν ἀπὸ τοὺς δώδεκα θεούς του. **"Ωστε πνεῦμα καὶ τεχνικὴ πάντις ξεκίνησαν μαζὶ,** στὰ πλαίσια μιᾶς κοινῆς προσπαθείας, μὲ κοινῆς πατρότητος γονιμότητα καὶ μὲ ἀλληλένδετη τὴν εὐθύνη καὶ τὴν τιμήν, στὸν δρόμο ἐνὸς ἐνιαίου καὶ ἀδιαχώριστου στὰ συστατικά του πολιτισμοῦ.

'Αλλὰ κι' ὅλοι οἱ μετέπειτα αἰώνες τί ἀπέδειξαν; Τί ἀλλο ἀν μὴ τὴν **ἀκατάπαυστη ἀλληλεπίδαση τοῦ πνευματικοῦ καὶ τοῦ τεχνικοῦ στοιχείου στὴν πορεία τῆς ἀνθρωπότητος;** Βέβαια, ἐν ἀρχῇ ἦν πάντοτε τὸ πνεῦμα. Ἀλλὰ καὶ τὸ πνεῦμα μόνο του τί θὰ ἔκαμε δὲν δὲν ὑπῆρχαν οἱ ύλικὲς καὶ ἐνεργειακὲς δυνάμεις τῆς Φύσεως, ποὺ νὰ τὶς ἀξιοποιήσῃ; Πάλι, ἡ ἐπικράτησις τῶν νέων αὐτῶν τεχνικῶν δυνατοτήτων —οἱ διαρκῶς δηλ. καὶ τελειότεροι τεχνικοὶ πολιτισμοὶ— μήπως δὲν ἐπέτρεψαν τὴν ἀκόμη ἀρτιώτερη ἀνάπτυξι—συχνὰ μάλιστα καὶ τὴν μετατροπὴ τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος; Πῶς π.χ. χωρὶς τὴν τυπογραφία θὰ ἐγενικεύονταν ἡ ἐκπαίδευσις καὶ ἡ μόρφωσις τοῦ ἀνθρώπου; Πῶς, χωρὶς τὴν ναυπηγικὴ καὶ τὴν πυξίδα, θὰ γίνονταν ὅλη ἡ γῆ προσιτή, γνωστὴ καὶ ἀξιοποιήσιμη στὸν ἀνθρωπο; Πῶς, χωρὶς τοὺς τροχοὺς καὶ τοὺς ἵππους —ἀπὸ τὰ ζωντανὰ δηλ. ἀλογα, ἔως τὴν εἰς ἵππους δύναμι τῶν ἀτμομηχανῶν, τῶν αὐτοκινήτων καὶ τῶν ἀεροπλάνων,

— πῶς θὰ ἐπικοινωνοῦσαν οἱ ἀνθρωποι σὲ ἀπόστασι μεγαλύτερη ἀπὸ τὸ μάξιμον τῶν 40 χιλιομέτρων ποὺ ἔτρεξε διαραθωνοδρόμος τῆς ἀρχαιότητος;

Τεχνικὸς βέβαια πολιτισμὸς δὲν θὰ ὑπῆρχε δίχως τὴν σύλληψι, δίχως τὸν σπινθῆρα τοῦ πνεύματος. Ἀλλὰ καὶ ἡ διαρκῶς αὔξουσα ἀκτινοβολία τοῦ πνεύματος θὰ ἥταν μὲ τὴν σειρά της χλωμή καὶ ἀνεξέλικτη, δίχως τὰ ὅπλα ποὺ τοῦ προμηθεύει διαρκεῖα πολιτισμός. Κ' ἔτσι ὁ ἀκατάλυτος ἀλληλοεπηρεασμὸς τῶν δύο αὐτῶν στοιχείων — τοῦ πνεύματος ποὺ ἀξιοποιεῖ τὴν ὕλη καὶ τῆς ὕλης ποὺ ἔχει πηρετεῖ τὸ πνεῦμα, — τῆς μηχανῆς ποὺ κατευθύνει τὴν ζωὴν καὶ τῆς ζωῆς ποὺ ζωντανεύει τὴν μηχανήν — εἰναι αὐτὴ αὐτὴ ἡ ἰστορία τοῦ ἔνιαίου πολιτισμοῦ. Μοῦ φαίνεται δὲ τόσο ἔξωφθαλμη καὶ αὐταπόδεικτη αὐτὴ ἡ ἀλήθεια καὶ τόσο κοινότοπα καὶ χιλιοειπωμένα ἵσως τὰ λόγια μου αὐτά, ώστε διερωτῶμαι πῶς εἶναι δυνατὸν νὰ γίνεται τόσο συχνὰ ἡ ἐκ πρώτης ὅψεως τόσο ἀκατανόητη διάκρισις ποὺ κάθε μέρα ἀκούμε, μεταξὺ πνευματικοῦ καὶ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ;

Αὐτὸς ὁ μῦθος περὶ ἔνὸς αὐθύπαρκτου καὶ ἵσως μάλιστα καὶ ἀντιπνευματικοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ, ὀφείλεται, νομίζω, σὲ τρεῖς λόγους: Πρῶτα-πρῶτα, στὸ φαινόμενον τῶν 200 τελευταίων ἐτῶν, μέσα στὰ ὅποια, ἔπειτα ἀπὸ αἰώνων ὀλόκληρων ὀκινησίᾳ ἡ δυσκινησία, ὁ ἀνθρωπός κατώρθωσε κατακοποδιαστὰ νὰ δαμάσῃ τόσες φυσικὲς δυνάμεις, νὰ χρησιμοποιήσῃ τοὺς ἐντὸς τῆς φύσεως μετασχηματισμούς, νὰ συλλάβῃ τὴ δύναμι τοῦ ἀτμοῦ, τὴ δύναμι τοῦ ἡλεκτρισμοῦ, τὴν ραδιενέργεια, τὴν ἀτομικὴ καὶ πυρηνικὴν ἐνέργεια, νὰ μεταμορφώσῃ ἔτσι τελικὰ τὸν τρόπο καὶ τὴν προστασία τῆς ζωῆς, νὰ ἐπιτύχῃ τὴν εὐκολία καὶ τὴν ταχύτητα τῆς ἐπικοινωνίας, νὰ ἔξαπλωσῃ τὶς τάσεις καὶ τὴν ἔκτασι τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας, νὰ ὑποκαταστήσῃ συχνὰ καὶ τὸν ἴδιον τὸν ἀνθρώπῳ μὲ τὴν μηχανήν, μὲ τὸν ἡλεκτρονικὸν ἐγκέφαλο, μὲ τὰ ἄνευ πιλότων ἀεροπλάνα καὶ ὑποβρύχια, μὲ τοὺς πυραύλους καὶ δορυφόρους, μὲ τὴν αὐτοματικὴ λειτουργία τῶν ἐργοστασίων, καὶ νὰ προωθήσῃ ἀπίστευτα τὰ ὄρια τῶν ἀνθρωπίνων κατακτήσεων καὶ φιλοδοξῶν μέχρι τοῦ νὰ γίνεται σοβαρὸς λόγος γιὰ τὴν κατάκτησι αὔριο τῆς Σελήνης, μεθαύριο τοῦ "Ἀρη" καὶ τῆς Ἀφροδίτης. Θαυμάζοντας ὅμως ὅλ' αὐτὰ τὰ ἀπροσμέτρητης ἀξίας καὶ σημασίας τεχνικὰ ἐπιτεύγματα, λησμονοῦμε τοῦτο τὸ ἀπλούστατον: ὅτι τὸ πνεῦμα τοῦ ἀνθρώπου εἶναι πάντα ὁ δημιουργός των καὶ ὅτι αὐτὸς ποὺ ἔμφανίζεται σὸν **θρίαμβος** τοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ, δὲν ἀποτελεῖ στὴν πραγματικότητα παρὰ τὴν **ἀποθέωσι** τοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ, ἀδιάσπαστα συνυφασμένου μὲ τὰ τεχνικά του δημιουργήματα.

Ἄλλὰ ὑπάρχει κι' ἔνας δεύτερος λόγος ποὺ ἔχει τὸν ἰσχυρισμὸ περὶ τῆς δῆθεν αὐθυπαρξίας τοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ. Γιατὶ **δὲν μαυμάζει μόνον, ἀλλὰ καὶ φοβᾶται**. Φοβᾶται μήπως ὅλα τὰ ἐπιτεύγματα τῆς ἀτομικῆς ἐποχῆς, μέσα στὴν ὅποιαν εἰσήλασε ἡ ἀνθρωπότητα καὶ πού, εἰρηνικῶς χρησιμοποιούμενα, θὰ εἶναι **κάποτε** ἐξ ἵσου εὐεργετικά, δύο καταστρεπτικά θὰ εἶναι **διέσως** ἀν χρησιμοποιηθοῦν σὸν ὅπλα πολέμου—μήπως ὅλ' αὐτὰ τὰ ἐπιτεύγματα ξεφύγουν κάποτε ἀπὸ τὸν ἔλεγχο τῆς ἀνθρωπίνης κρίσεως καὶ λογικῆς καὶ μήπως πραγματοποιηθῇ ὁ μῦθος τοῦ μαθητευομένου μάγου, σὲ μία ἔκτασι παγκοσμίου πλέον αὐτοκτονίας,—ίδιως ὅταν ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς ἀτο-

μικῆς ἐνεργείας ἀποκτήσῃ χαμηλὸν κόστος καὶ γίνη κτῆμα τοῦ οἰουδήποτε μικροκαισαρίσκου... ‘Οπότε, δηλ. θὰ ἀποδεικνύονταν ὅτι ὁ τεχνικὸς αὐτὸς πολιτισμὸς ἔχει ἀποκτήσει μία αὐτοδυναμία, ἀνεξάρτητη ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη τροχιά, σὰν ἐνέργεια διαβολικὴ καὶ θανατηφόρος ὅχι μόνο γιὰ τὸ πνεῦμα ἀλλὰ καὶ γι’ αὐτὴν τὴν ζωή, σὰν δύναμις ποὺ θὰ μετέτρεπε τὸν ματαιόδοξο κατακτητὴ τοῦ διαστήματος—τὸν ἀνθρωπό—σ’ ἔναν αὐτοτιμωρούμενο, κι’ αὐτοθανατούμενο μάλιστα, γιὰ τὶς ὑπερφίαλες κι’ αὐτόχρημα θεῖκὲς ἐπιδιώξεις του...

Καὶ βέβαια, ἔνας τέτοιος φόβος δὲν εἶναι ἐντελῶς ἀβάσιμος. Δὲν ἀποδεικνύει ὅμως οὕτε κι’ αὐτὸς τὸ ἐπιχείρημα τοῦ φόβου, ὅτι ἡ ἀνθρωπότης ἀποκλειστικὰ δῆθεν κυριαρχεῖται ἀπὸ τὸν τεχνικὸ πολιτισμό, ποὺ καὶ μόνος του, ἔξω τάχα πνεύματος, ἔξουσιάζει ἵσως τὰ πάντα. Γιατὶ τὸ κουμπὶ πού, πιεζόμενον, ἐνδέχεται νὰ ἔχει πολύτιμη σημασία, εἶναι κι’ αὐτὸς στὰ χέρια ἀνθρώπων, δὲν ἔχει ἱκανότητα αὐτενεργείας, εἶναι ἔνα ὄλας ποὺ μόνο του δὲν μπορεῖ νὰ μωρανθῇ : “Αν, λοιπόν, κάτι ἀποδεικνύεται ἀπὸ τῇ φοβίᾳ τῶν ἀπαισιοδόξων, εἶναι ἡ καταστροφικὴ παντοδυναμία τούναντίον τοῦ ἀνθρώπου ἢ τῶν δλίγων ἀνθρώπων ποὺ κρατοῦν αὐτὸς τὸ κουμπὶ στὰ χέρια τους. Κ’ ἐφ’ ὅσον ὑπάρχει πράγματι ὁ κίνδυνος τῆς καταχρήσεως τῆς ἔξουσίας ἀπὸ τοὺς δλίγους αὐτούς,—στὸ ἀνθρώπινο πνεῦμα καὶ πάλιν ἀπόκειται νὰ περιφουρήσῃ τὴν ἀσφάλειά του, διὰ τῆς κατάργήσεως τῆς ἀπαράδεκτης αὐτῆς συγκεντρώσεως ἔξουσίας καὶ διὰ τῆς δημοκρατοποίήσεως τοῦ ἐλέγχου ποὺ ἀσκεῖται σήμερα ἀνεπαρκῶς ἐπάνω στὰ μοιραῖα αὐτὰ κουμπιά. ’Αρούμεθα πάντως νὰ πιστέψουμε ὅτι καὶ σ’ αὐτὴν τὴν ἀποφασιστικὴ περίπτωση, τὸ πνεῦμα δὲν θὰ ἔχῃ τὴν τελευταία λέξι.

Μᾶς προβάλλεται ὅμως κ’ ἔνα τελευταῖο ἐπιχείρημα, ποὺ διφείλεται ὅμως μᾶλλον σὲ μιὰ σύγχυσι λέξεων. ‘Η τεραστία αὔξησις, μᾶς λένε, τῆς τεχνολογίας, συνεπάγει τὴν ἔξαφάνισι τοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τοῦ κλασικοῦ, τοῦ ἡθικοῦ πολιτισμοῦ. ‘Ο όποιος, μᾶς τονίζουν, δὲν ἔστημείωσε καμίαν πρόδοσον ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Σωκράτη ἢ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. ‘Ο όποιος μάλιστα, καθὼς πολλοὶ διατείνονται, δείχνει ὅτι ἐκπέμπει τώρα τὶς τελευταῖες του πλέον ἀκτίνες, ἐπάνω σὲ μιὰ ἀνθρωπότητα ποὺ βυθίζεται πάντα καὶ βαθύτερα στὸν υλισμό, ποὺ λατρεύει πάντα καὶ ἐντονώτερα τὸ χρῆμα καὶ τὴν ὥμη δύναμι καὶ ποὺ γίνεται κάθε μέρα καὶ πιὸ τυφλὰ τὸ ἔρμαιον καὶ τὸ θῦμα τῶν ἐγωιστικῶν καὶ ἀρπακτικῶν τῆς ἐνστίκτων.

Οὕτε ὅμως κι’ αὐτὸς ὁ ἰσχυρισμὸς εἶναι ἀπόλυτα σωστός, ἀκόμα κι’ ἀν ταυτίσουμε δυὸ ἔννοιες ἐντελῶς διαφορετικές : τὸ πνεῦμα καὶ τὴν ἡθική. Γιατὶ ζοῦμε σὲ μιὰ διπλὰ μεταπολεμικὴ ἐποχή, ποὺ εἶναι φυσικὸ νὰ ἔχῃ προκαλέσει μεταβατικὰ τὴν σημερινὴ ἡθικὴ καὶ ἴδεολογικὴ ἀνισορροπία. “Ἐπειτα, ἡ ἀνατίμησις τῶν ἡθικῶν καὶ τῶν ἀνθρωπίνων ἴδαικῶν δὲν ἀποκλείεται σύντομα νὰ θριαμβεύσῃ, ὑπὸ τὴν τριπλῆν ἐπίδρασιν τοῦ πουριτανισμοῦ καὶ τῆς ρωμαλαιότητος τοῦ ’Αμερικανικοῦ συντελεστοῦ, τῆς ἰσορροπιστικῆς ὅπως πάντα ἐπιρροῆς τοῦ Μεσογειακοῦ παράγοντος, ἀλλ’ ἀκόμη καὶ τῆς πειθαρχημένης σεμνότητος πού, καθὼς φαίνεται, διακρίνει τὴν Ρωσικὴ καὶ τὴν Ἀσιατικὴ νεολαία.

Τέλος, μήν ἔχενοῦμε ἐπίσης ὅτι δὲν ὑπάρχει εύτυχῶς κανένα ἀπολύτως

άσυμβίβαστον μεταξύ τεχνικῆς καὶ πνεύματος, μεταξύ τεχνικῆς καὶ ἡθικῆς. Μή λησμονοῦμε ὅτι ἡ ὑπερτάτη Τέχνη, ἡ Ἀρχιτεκτονική, εἶναι Πνεῦμα καὶ Τεχνικὴ συγχρόνως καὶ ὅτι ὁ Λεονάρδος ντά Βίντσι ἦταν μιὰ φυσιογνωμία ἀπόλυτα σύνθετη στὴ μεγαλοφυία της, καλλιτέχνης καὶ φυσικὸς καὶ μηχανικὸς συγχρόνως. Μᾶς φαίνεται μάλιστα πιθανώτερον, ὁ σημερινὸς τεχνικός, μὲ τὴν σχεδιασμένη καὶ ὑψηπετῇ ἀντίληψι τῆς ζωῆς ποὺ ἔχει, νὰ είναι τούναντίον ὑγιέστερος ἀπὸ τὸν στενόκαρδον καὶ φιλάργυρον ἀστὸν ποὺ ἦταν ἀντιπροσωπευτικὸς τύπος τῆς πρὸ 50 ἐτῶν ἐποχῆς, ἥ ἀπὸ τὸν τυχοδιώκτην ἀποικιοκράτην ποὺ ἐκπροσωποῦσε τὸ πνεῦμα τοῦ 19ου αἰῶνος, ἥ ἀπὸ τὸν διεφθαρμένον μεγιστᾶνα ποὺ ἔδινε τὸν τόνον καὶ τὸν ρυθμὸν στὴν κοινωνικὴ ζωὴ ἀπὸ τοῦ Μεσαίωνος μέχρι τοῦ 1800. Τέλος, ἡς σημειωθῆ ὅτι τὸν τεχνικὸν πολιτισμὸν ἐκπροσωπεῖ ἡ συμμαχία ἐπιστήμης καὶ τεχνικῆς καὶ ὅτι ἐπομένως ἡ ἐπιστήμη εἶναι, γιὰ τὸ μέλλον αὐτῆς τῆς μορφῆς τοῦ πολιτισμοῦ, καὶ πνοή, ἀλλὰ καὶ προϋπόθεσις καὶ ἔγγυης καὶ φραγμός!

Γιατὶ λοιπὸν πρέπει νὰ φοβηθοῦμε μήπως ἡ ἔξαιρετικὴ συμβολὴ τῆς τεχνικῆς δώσῃ στὸν πολιτισμὸν ποὺ διαμορφώνεται τώρα, μιὰ σφραγίδα ἡθικὰ ἀπαράδεκτη, ἥ ἀντικαλλιτεχνική, ἥ ἀντιπνευματική; Ἀπὸ τὸν τεχνικὸν συντελεστὴ τοῦ συγχρόνου πολιτισμοῦ, οὕτε κι' ὁ κλασικισμὸς ἀκόμα δὲν ἔχει νὰ φοβᾶται τίποτα. Γιατὶ ὁ σημερινὸς σοφὸς πρέπει νὰ είναι ἐπιστημονικὰ πολὺ ἐγκυκλοπαιδικώτερος ἀφ' ὅ, τι ὁ στενὰ εἰδικευμένος ἐπιστήμων τοῦ 19ου αἰῶνος,—γιατὶ ψυχικὰ ἀνοίγει τὰ φτερά του πολὺ πλατύτερα στοὺς ὄριζοντάς του, ἀφοῦ κινεῖται σὲ διαπλανητικὲς πλέον διαστάσεις—καὶ γιατὶ πνευματικὰ ὑψώνεται μὲ τὴν πειραματικὴ ἀκρίβεια σ' ἕκεῖνες ἀκριβῶς τὶς σφαῖρες ὅπου μὲ τὴν διαισθησί τους ἐδέσποζαν ἄλλοτε οἱ κλασικώτεροι σοφοὶ τῆς ἀρχαιότητος, ὁ Πυθαγόρας, ὁ Δημόκριτος, ὁ Ἡράκλειτος, ὁ Ἰπποκράτης, ὁ Ἀριστοτέλης.

Οἱ ρίζες τοῦ σημερινοῦ ἐπιστήμονος εἶναι λοιπὸν βαθεὶὰ βυθισμένες σὲ ἀθάνατα καὶ ἀσάλευτα χώματα καὶ τὸ μέτωπό του φωτίζεται ἀπὸ τὸν ἴδιον πάντοτε ἥλιο, τὶς ἀκτίνες μάλιστα τοῦ ὅποιου πολὺ εύκολώτερα μπορεῖ τώρα ἡ ἐπιστήμη νὰ συλλάβῃ.

Οὕτε σὰν αὐθύπαρκτος, οὕτε σὰν ἀντιπνευματικός, οὕτε σὰν ἡθικὰ νοσηρός, οὕτε σὰν ἔνος πρὸς τοὺς αἰώνιους νόμους ποὺ ἔθέσπισαν οἱ ἀρχαῖοι θεωρητικοί, οὕτε σὰν ἀπορροφητικὸς στὴν προσφορά του πρὸς τὴν ἀνθρωπότητα, δὲν μπορεῖ λοιπὸν νὰ κατηγορηθῇ ὁ τεχνικὸς πολιτισμός. **Τεχνικὴ καὶ πνεῦμα προχωροῦν τούναντίον ἀχώριστα καὶ ἀδιάσπαστα στὴν κατάκτησι τῆς νέας ζωῆς.**

B'.

Μετὰ ὅμως τὴν βασικὴν αὐτὴ διαπίστωσι, πρέπει κ' ἐμεῖς νὰ προχωρήσωμε στὴν ἀνάλυσί μας καὶ νὰ ἐρευνήσωμε ὡρισμένα **προβλήματα** ποὺ προκύπτουν ἀπὸ τὸν σημερινὸν συγκερασμὸν τοῦ πνεύματος καὶ τῆς τεχνικῆς καὶ ποὺ πρέπει νὰ λυθοῦν ἀπαραιτήτως. Γιατὶ ἀλλοιῶς θὰ νοθευθῇ ὁ ἐκ τῆς συνυπάρξεως αὐτῆς πολιτισμός, πού, ἀντιθέτως, γιὰ νὰ είναι γόνιμος καὶ ἄξιος τοῦ ὄντος του, πρέπει νὰ είναι Ισορροπημένος, σὰν κρῆμα μιᾶς ἐπιμελέστατα σταθμισμένης ἐναρμονίσεως τῶν δύο συντελεστῶν του,

Τὰ προβλήματα ποὺ τίθενται διακρίνονται, νομίζω, σὲ δύο γενικές κατηγορίες. "Αλλα εἶναι κοινωνικά. "Αλλα ιδεολογικά.

"Ας ἀρχίσουμε ἀπὸ τὰ κοινωνικά.

"Αν ἀφήσουμε ἀνεξέλεγκτο, ἀσύδοτο καὶ ὀχαλίνωτο τὸν τεχνικὸν συντελεστὴν τοῦ πολιτισμοῦ, τὴν εὐεργετικὴν ὑψωσι τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου τῶν λαῶν ποὺ θὰ προκαλέσου, θὰ τὴν ἔξουδετερώστη ὅμως μὲ τὴν **ἀδικη καὶ κακὴ κατανομὴ τῶν ἀγαθῶν ποὺ θὰ πολλαπλασιάσῃ**. Τούτων θὰ καρποῦνται κατὰ πρῶτον λόγου οἱ πλουσιώτερες τάξεις καὶ οἱ εὐπορώτερες κοινωνίες, γιατὶ αὐτὲς κατέχουν ἡδη τελειότερα καὶ περισσότερα τεχνικά μέσα, ἀφθονώτερα κεφάλαια γιὰ τεχνικὲς ἐπενδύσεις, ἢ πρόδοσις ἐπομένως τῆς τεχνικῆς των ἀποδόσεως θὰ εἶναι γεωμετρική. Θὰ ἐνταθῇ λοιπὸν ἔτσι ἢ διάκρισις καὶ ἢ ἀπόστασις πλουσίων καὶ πτωχῶν. Καὶ τοῦτο θὰ μεταφρασθῇ γιὰ μὲν τὰ Κράτη εἰς τὸ νὰ γίνουν τὰ πλουσιώτερα καὶ δεσποτικώτερα ἀπέναντι τῶν ὑποαναπτύκτων, ποὺ ἀσθμαίνοντα καὶ ἀνίκανα νὰ παρακολουθήσουν, θὰ καταστοῦν, μὲ τὴ σειρά τους, ἀκόμα πιὸ πτωχά, πιὸ εὐάλωτα καὶ πιὸ ἔξηρτημένα,—γιὰ δὲ τὶς κοινωνικὲς τάξεις εἰς τὸ νὰ αὐξηθῇ ὑπέρμετρα ὁ ὅγκος τοῦ πτωχοῦ προλεταριάτου καὶ ἡ στρατιὰ τῶν ἀνέργων, ἀφοῦ οἱ ἐργοδόται μὲ τὸ μίνιμου τῶν ἐργατικῶν χειρῶν θὰ ἐπιτυγχάνουν τὸ μάξιμου τῆς ἀποδόσεως. Τὸ κακὸ μάλιστα θὰ εἶναι τοσούτῳ πιὸ ἐπικίνδυνον ἐφ' ὅσον καταδεικνύεται ἀπὸ τὶς ἀτομικές καὶ πυρηνικές ἔρευνες καὶ ἐπιτεύξεις, ὅτι χρειάζονται ἀπέραντες ἐπενδύσεις τεραστίων κεφαλαίων, τὰ ὅποια τοποθετοῦνται μὲ ἀφάνταστη σπατάλη στὴν ἀξιοποίησι πανάκριβων πρώτων ύλῶν καὶ ἐρμητικὰ φυλαγμένων ἐπιστημονικῶν μυστικῶν, κατεχομένων, ὡς γνωστόν, ἀπὸ τρεῖς μόνου σήμερα Μεγάλες Δυνάμεις, σ' ὅλον τὸν κόσμο.

Τὸ πρῶτο λοιπὸν ἀξίωμα ποὺ πρέπει νὰ ἐφαρμοσθῇ, ἐπὶ ποινῇ μεγάλων διεθνῶν καὶ κοινωνικῶν ἀναταραχῶν, εἶναι ὅτι —ἐπειδὴ τὴν μηχανὴ τὴν χαιρετοῦμε σὰν ὅργανο ἀπολυτρώσεως καὶ ὅχι ὑποδουλώσεως τοῦ ἀνθρώπου— ὅτι σημειρινὴ ἰλιγγιώδης τεχνικὴ πρόδοσις εἶναι εὐεργετικὴ καὶ ἐνισχυτέα μόνον ἐφ' ὅσον ἔξυπηρετεῖ ὑγιεῖς οἰκονομικοὺς σκοποὺς καὶ ἐφ' ὅσον δλόνηρο τὸ παγκόσμιον οἰκονομικὸν περιβάλλον—**θὰ εἶναι εἰς θέσιν νὰ νέμεται τὶς τεχνικὲς ἔφευροδεσίες καὶ νὰ ἐπωφελῆται ἀπ' αὐτές.** Μὲ τὴν προσθήκη, φυσικά, ὅτι ἡ ἐκτίμησις τῶν ἀναγκῶν τοῦ κοινωνικοῦ αὐτοῦ περιβάλλοντος πρέπει νὰ γίνη, ὅχι ἐπάνω στὰ σημειρινὰ δεδομένα, ἀλλ' ἐν ὅψει τῆς τεράστιας μελλοντικῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ τῆς γῆς, ὁ ὅποιος μόνο μὲ τὴν τεχνικὴν αὐτὴν ὑπερέντασι τῆς παραγωγῆς ἀγαθῶν, θὰ μπορέσῃ νὰ τραφῇ, νὰ στεγασθῇ, νὰ κυκλοφορήσῃ καὶ νὰ ζήσῃ.

Καὶ ἔτσι ὁ δηγούμεθα σ' ἕνα ἄλλο πρόβλημα. **Εἶναι ἄρα γε χειρίσμος ὁ διαριῶς ἐντεινόμενος προσανατολισμὸς τῆς σημερινῆς ἐπιστήμης πρὸς τὸν διαπλανητικὸν κόσμο,** πρὸς τὴν κατάκτησι τοῦ ἀπείρου διαστήματος, πρὸς τὴν ἔξερεύνησι ἀστρων μακρυνῶν καὶ ἀπιθάνων, τὴν ὥρα ὅπου γύρω μας, μπρὸς στὰ μάτια μας, τόσες κοντινές ἀνάγκες, ἀρρώστειες καὶ ἀθλιότητες καθιστοῦν ἀφόρητη τόσων ἐκατομμυρίων ἀνθρώπων τὴν ὑπαρξίη, καὶ ἐνῶ χρειάζεται ἐπομένως πρωταρχικὰ αὐτὲς οἱ μάστιγες νὰ καταπολεμηθοῦν καὶ νὰ ἔξοντωθοῦν; Καὶ βέβαια, σ' αὐτὸν τὸ ἐρώτημα εἶναι δύσκολη μιὰ πρόχειρη

ἀπάντησις. Ἀλλὰ πιστεύω ὅτι ἀν ξεκινήσουμε ἀπὸ ἔνα ἄλλο, δεύτερο καὶ ἀδιαφιλονίκητα λογικὸ ἀξίωμα : «*Ολα γιὰ τὴ γῆ*», τότε θὰ ἀπόκειται νὰ μᾶς πιοῦ εἰλικρινῶς οἱ ἐπιστήμονες ἔαν καὶ κατὰ πόσον ἡ ἀνὰ τὸ σύμπαν περιπλάνησις πρόκειται νὰ ἀποδώσῃ οὐσιαστικές συνέπειες γιὰ τὸ καλὸ τῆς ἀνθρωπότητος, ἔαν π.χ. ὑπάρχῃ σοβαρὰ προοπτική ἀποκισμοῦ τῶν ἄστρων μὲ τοὺς ἀνθρώπους ποὺ θὰ περισσεύουν ἔδω κάτω μέσα σὲ λίγες δεκαετρίδες,— ὅπότε καὶ μόνο θὰ πρέπει νὰ συνεχισθῇ ὁ σημερινός, μέσα στὸ ἄπειρον, ἀνταγωνισμὸς Ρώσων καὶ Ἀμερικανῶν. Γιατί, ἐπὶ τοῦ παρόντος τουλάχιστον, αὐτὸς ὁ ἀγώνας μοιάζει ν' ἀποτελῇ μᾶλλον θέμα φιλοτιμίας καὶ γοήτρου καὶ γιὰ τὴν καλλιέργεια αὐτῆς τῆς ματαιότητος καὶ μόνο, φαίνεται νὰ σπαταλῶνται τὰ δισεκατομμύρια τὰ τόσο ἀπαραίτητα γιὰ πιὸ ἐπίγειες καὶ ἐπείγουσες ἀνάγκες!

“Ομως — ἄλλο πάλιν πρόβλημα : **αὐτὰ τὰ δρόσημα**, πέραν τῶν δποίων ἡ τεχνικὴ πρόδος καταντᾶ παραλογισμός, **ποιά δύναμις θὰ τὰ τοποθετήσῃ, ποιά θὰ τὰ ἐπιβάλῃ**; Βέβαια, ἡ ἀντίληψις τῆς σκοπιμότητος, τὴν δποίαν φυσικὰ μόνον οἱ ἐπιστήμονες ἡμποροῦν ὑπεύθυνα νὰ προσδιορίσουν, τὴν δποίαν ὅμως μόνον τὸ πνεῦμα, ἡ πολιτικὴ σκέψις, ἡ ώριμη, ἔγκυρη καὶ δημοκρατικὴ ἔξουσία ἡμπορεῖ νὰ ἐκμαιεύσῃ καὶ νὰ νομοθετήσῃ. Γιατί, ἐπὶ τέλους, τὴν ἀξιολόγησι τῶν κοινωνικῶν μας ἀναγκῶν καὶ ἐπιδιώξεων καὶ τὴν Ἱεράρχησι τῆς ίκανοποιήσεώς των, ἀλλὰ καὶ τὴν ἔξουσία νὰ γίνη διαιτητής ἐμπρὸς στὰ διλήμματα (παραγωγὴ ἢ κοινωνικαὶ μεταρρυθμίσεις, σχεδιασμὸς ἢ ἐλευθέρα ἀγορά, ἐκλογὴ μεταξὺ δύο τεχνικῶν προγραμμάτων), κάποιος ἀπόλυτα ἀρμόδιος θὰ πρέπει νὰ τὴν ἀναλάβῃ, μακρὺ ἀπὸ τὸν ἱλιγγιώδη ἀνὰ τοὺς οὐρανοὺς χορὸ ποὺ δργανώνει δ σύγχρονος Φάουστ. Ἰδίως μάλιστα ποὺ αὐτὸς δ Φάουστ, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ δίψα του γιὰ τὴν ἀποκρυπτογράφησι τοῦ ἀγνώστου, ἔξωθεῖται καὶ ἀπὸ τὴν στενὴ συμμαχία του μὲ τὸν αἰώνιο Μίδα καὶ μὲ τὸν αἰώνιο Καΐσαρα...

Γιατὶ ὁ διαπλανητικὸς ἔξερευνητής στηρίζεται σήμερα στὴν συνεργασίᾳ ἀφ' ἔνὸς τοῦ μεγάλου κεφαλαίου, ποὺ πιστεύει πῶς ὅ,τι θὰ ἐγγίσῃ —ἄρα καὶ ἡ Σελήνη καὶ ἡ Ἀφροδίτη— θὰ μεταβληθῇ μεθαύριο σὲ χρυσάφι καὶ σὲ συρροή πλούτου στὰ χρηματοκιβώτια του, καὶ ἀφ' ἐτέρου τοῦ στυγνοῦ μιλιταρισμοῦ ποὺ κυνηγάει νέες ἀνακαλύψεις, ποὺ θὰ χρησιμοποιήσῃ σὲ νέους πολέμους καὶ γιὰ νέες κατακτήσεις. Καὶ ὡς πρὸς μὲν τὸ μεγάλο κεφάλαιον πιστεύω ὅτι μᾶλλον πλανᾶται στοὺς ὑπολογισμούς του, γιατὶ μιὰ τόσο γιγαντιαία καὶ διαφορᾶς ἔξελισσομένη δύναμις, σὰν τὴν ἐκμετάλλευσι τῆς ἀτομικῆς ἐνεργείας, εἶναι ὀδύνατον νὰ μὴν κρατικοποιηθῇ παντοῦ. Ὡς πρὸς δὲ τοὺς στρατιωτικούς, μὴν ξεχοῦμε ὅτι ναι μὲν ἀνέκαθεν ἡ μηχανὴ ὑπῆρξε καὶ ἡ κόρη ἀλλὰ συχρόνως καὶ ἡ μητέρα τῶν πολέμων, ἀλλ' ὅτι δ προσεχής πόλεμος, καταστρέφοντας τὸν κόσμο, θὰ καταστρέψῃ καὶ τὴν μηχανή.

Αὐτὴ πάντως ἡ Τριανδρία —Φάουστ, Μίδας καὶ Καΐσαρ— εἶναι ποὺ ζητεῖ τώρα καὶ τὴν κατάργησι τοῦ πολιτικοῦ Κράτους, γιὰ νὰ τὸ ἀντικαταστήσῃ μὲ τὴν Τεχνοκρατία. Κ' ἔτσι ἀπὸ τὴν σημερινὴ ὑπερδιόγκωσι τοῦ τεχνικοῦ συντελεστοῦ, μέσα στὸν διαμορφούμενο τώρα πολιτισμό, τίθεται καὶ μιὰ σειρὰ ἀπὸ **ἰδεολογικὰ προβλήματα** πού, δην δὲν λυθοῦν, κινδυνεύουν νὰ ἀνατρέψουν καὶ ἐκ τῶν ἔνδον τὴν ὁμαλὴ ἔξελιξι τῆς ἀνθρωπότητος.

Πρῶτο ἀπ' ὅλα λοιπὸν εἶναι τὸ πρόβλημα **τῆς ἐλευθερίας τῶν ἀτόμων καὶ τῶν λαῶν**. Γιατί, ἀνεξάρτητα ἀκόμα καὶ ἀπὸ τὴν ἔμμονη πεποίθησι πολλῶν ἀνθρώπων ὅτι ὑπάρχουν καὶ πολυτιμότερα ἀγαθὰ ἀπὸ τὰς τεχνικὰς ἀπολαύσεις καὶ ὅτι τὸ πνεῦμα δὲν τρέπει κατ' ἀνάγκην νὰ εἶναι ὡφελιμιστικό, ἀφοῦ παράγει κανεῖς γιὰ νὰ ζῇ καλύτερα καὶ δὲν ζῇ γιὰ νὰ παράγῃ καλύτερα,—εὔκολα ὅμως φαντάζεσθε ὅτι ἡ ἀδικη κατανομὴ τῶν ἀγαθῶν, πού, σᾶν ἀδικία, ἐντείνεται, ὅπως εἰδαμε, ἐπικινδυνα μὲ τὴν συσσώρευσι σὲ λίγα χέρια καὶ μὲ τὴν χρησιμοποίησι ἀπὸ λίγους ἀνθρώπους τῶν τεραστίων σημερινῶν καὶ αὐτισμῶν τεχνικῶν μέσων, θὰ καταλήξῃ, μοιραῖα κι' ἀναπόφευκτα —ἄν δὲν συνειδοποιήσουν ἐγκαίρως τὸν κίνδυνο οἱ δημοκρατικοὶ ἥγεται κ' οἱ δημοκρατικοὶ λαοὶ— στὴν τυραννικὴ κατοχύρωσι τῆς ἑξουσίας καὶ στὴν ἐγκαθίδρυσι τῆς δικτατορίας τῶν ἰσχυρῶν ἐπὶ τῶν ἀσθενῶν, τῶν ἀχανῶν οἰκονομικῶν χώρων ἐπὶ τῶν μικρῶν, τῶν τεχνικά συγχρονισμένων καὶ ἔξωπλισμένων λαῶν ἐπὶ τῶν καθυστερημένων καὶ τῶν ἀόπλων. Καὶ ἡ αὐτισμὴ αὐτὴ τυραννία —ἄν ποτὲ ἐνσκήψῃ— θὰ εἶναι ἀπείρως πιὸ συντριπτική κ' ἔξοντωτική, ἀφ' ὃ, τι ποτὲ ὑπῆρξε ἡ τυραννία τοῦ Νέρωνος ἢ τοῦ Ἀττίλα, τοῦ Χίτλερ ἢ τοῦ Στάλιν. Θὰ μᾶς ἐμφανισθῇ μάλιστα καὶ ὡς ἀπαραίτητη, διὰ τὸ μὴ εἶναι δῆθεν δυνατὸν νὰ ὑποβληθοῦν στὸν ἔλεγχο τῶν λαῶν τὰ μεγάλα μυστικά τῆς Ἔπιστήμης καὶ τῆς Τεχνικῆς! Κ' ἔτσι ὁ ἀνθρωπός —ὅ κάθε ἀνθρωπός— θὰ καταντήσῃ ἔνα ρομπότ, ἔνα μηχανικὸν αὐτόματον, ἐκεῖ ποὺ καὶ ἡ ἀρχαία φιλοσοφία καὶ ἡ θεολογία τὸν ὠνειρεύθηκαν σᾶν ἐλεύθερη συνείδησι...

Τίθεται ὅμως κ' ἔνα ἄλλο πρόβλημα ἐπίσης τεράστιο: **τὸ πρόβλημα τῆς ποιότητος.** Πολιτισμὸς δὲν εἶναι μόνον ποσότης, πολιτισμὸς δὲν εἶναι τυποποίησις καὶ μονότονη κίνησις ἐνὸς ἀποκτηνωμένου ἔργατου πάνω στὴν μηχανή του, οὕτε ὅγκος ἢ ὑλικὴ δύναμις μονάχα. Ἡ ἀξία του—ἀντιθέτως—καὶ ἡ γοντεία καὶ ἡ αἰωνιότης του, εἶναι ιδιότητες ποὺ δὲν μετριοῦνται οὕτε μὲ τὸν πῆχυν, οὕτε μὲ τὸν τόννο, οὕτε μὲ τὸ δολλάριο, οὕτε μὲ τὴν ἐμπορικὴ τιμή, ἢ τὴν κομμουνιστικὴ ὡφελιμότητα. Ὁ βαθὺς πολιτισμὸς εἶναι μάλιστα συνήθως ἀστάθμητος γιατὶ εἶναι ίδεα,—ἀδιόρατος γιατὶ εἶναι ἐμπνευστις,—ἀδιατίμητος γιατὶ εἶναι μεγαλοφύια καὶ ἀήττητος, γιατὶ εἶναι ‘Ελλάς καὶ Μαραθών, Κύπρος καὶ Διγενής. Καὶ ὁ τέτοιος πολιτισμὸς ὑπόκειται βέβαια καὶ σὲ τεχνικές προϋποθέσεις, ὅπως ὅταν ἀποκορυφώνεται σ' ἔναν Παρθενῶνα. Ἄλλα συνήθως δὲν ἔχει μέσα του παρὰ τὴν τεχνικὴ τοῦ καλλιτέχνη.

Καὶ σᾶς ρωτῶ, Κυρίες καὶ Κύριοι, χάρη στὶς πολλὲς γραφουμχανές θὰ γεννηθοῦν τάχα οἱ πολλοὶ ‘Ομηροὶ καὶ οἱ πολλοὶ Σαΐςπηρ; Καὶ ὁ ἡλεκτρονικὸς ἐγκέφαλος θὰ εἶναι ἕκεῖνος ποὺ θὰ ξανασυνθέσῃ ἀρα γε τὴν φιλοσοφία τοῦ Πλάτωνος ἢ τὴν διδασκαλία τοῦ Χριστοῦ; Καὶ θὰ χρειασθῇ μήπως νὰ ἐκτοξευθῇ στὸ ἀπειρον, μέσα σ' ἔναν Σπούτνικ, ὁ νέος Μιχαήλ ‘Αγγελος ποὺ θὰ ζωγραφίσῃ κάποια νέα Κάπελλα Σιξτίνα... Ἀλλοίμονο, μιὰ φορά, στὴν ἀνθρωπότητα, ἀν θὰ στειρέψῃ τὴν πηγὴ κι' ἀνακόψῃ τὸ σκίρτημα τέτοιων μεγάλων συλλήψεων. Γιατί, τὸ κάτω-κάτω, καὶ τὸν ποσοτικὸ πολιτισμὸ τὸν δημιουργεῖ ἡ ποιότης — ὅπως ὁ Πυθαγόρας, ὁ Γαλιλαῖος ἢ ὁ Ἀϊνστάϊν — ἐνῶ ὁ ποσοτικὸς πολιτισμὸς δὲν παράγει ποτὲ ποιότητα.

‘Ἄλλα κι' ἔνα τρίτο ιδεολογικὸ πρόβλημα ἐπιβάλλεται ἐπίσης ἰσχυρὰ στὴν

προσοχή μας, τὸ σχετικὸ μὲ τὸ αἰώνιο αἰνιγμα τοῦ ἐσωτερικοῦ μας κόσμου. Γιατὶ κὶ ἡ τέχνη, κι' ἡ φιλοσοφία καὶ τὸ ἀνώτερο παιχνίδι τῆς σκέψεως, καὶ ἡ θρησκευτικὴ πίστις ἀπευθύνονται, σὰν φορεῖς πολιτισμοῦ, στὸν ἐσωτερικὸν ἄνθρωπο. Ἐνῶ ὁ τεχνικὸς πολιτισμὸς εἶναι κατάκτησις τοῦ ἔξω κόσμου, ἐκπυρσοκρότησις πρὸς ἐσωτερικοὺς στόχους, φυγόκεντρος δυναμισμὸς ἔξω ἀπὸ τὴν προσωπική μας ὑπαρξίη, ὅμως ὁ ἄνθρωπος δὲν βρίσκει τελικὰ τὴν ἰκανοποίησι καὶ τὴν εὐτυχία του παρὰ στὴν ἀντίστροφη, στὴν κεντρομόλο περισυλλογή, στὴν ἔξερεύνησι κ' ἔξισορρόπησι τοῦ ἑαυτοῦ του, σὰν κέντρου σκέψεων, αἰσθήσεων καὶ ζωῆς. Ἀμείλικτα λοιπὸν θὰ τιμωρηθῇ ὁ ἄνθρωπος, μέσα στὸ ἴδιο του τὸ εἶναι, ἀν τὸ κῦμα τοῦ πολιτισμοῦ τὸν παρασύρει ἵσως κι' ἀνεπιστρεπτεὶ σὲ ὠκεανοὺς καὶ ιονόσφαιρες, τόσο ἔνες πρὸς τὰ γνώριμα καὶ γλυκὰ ἀκρογιάλια του, τόσο μακρὺ ἀπὸ τὴν εὐτυχία τοῦ νὰ καλλιεργῇ τὸ περιβόλι του καὶ ἀπὸ τὴν ἰκανότητα νὰ μὴν πλήρτη ποτέ, συνομιλῶντας μὲ τὸν ἑαυτὸ του ἥ ἀκούοντας κάποια συμφωνία τοῦ Μπετόβεν! Τί τὰ θέλετε; Τὸ τοῦ Εὐαγγελίου πάντοτε θὰ ἴσχύῃ: τί ἀξίζει ἡ κατάκτησις δλων τῶν ἀγαθῶν τοῦ ἔξω κόσμου γιὰ τὸν ἄνθρωπο ποὺ θὰ ἔχῃ χάσει τὴν ψυχή του!;

Καὶ τὰ τρία ὅμως αὐτὰ μεγάλα ἰδεολογικὰ προβλήματα, τῆς ἐλευθερίας, τῆς ποιότητος καὶ τῆς ἐσωτερικῆς μας ζωῆς,—ὅσο κι' ἀν ἡ τεχνικοδυναμικὴ θύελλα ἀπειλεῖ τὰ τρία αὐτὰ ἀγαθὰ—ένιναι ὅμως ἄρα γε ἀλυτα καὶ ἀκατανίκητα; Δὲν τὸ πιστεύω. "Οπως καὶ στὰ ἄλλα, στὰ κοινωνικὰ προβλήματα ποὺ ἀνέφερα πάρα πάνω, ἔτσι καὶ στὴν ἰδεολογικὴ κρίσι ποὺ θὰ ἀντιμετωπίσουμε, δικαιολογοῦνται, νομίζω ὅσοι διαισθάνονται αἰσιόδοξα ὅτι θὰ τὴν ὑπερφαλαγγίση τελικὰ ὁ ἄνθρωπος. Γιατὶ ὅποιος καλοκυττάζει τὰ αἴτια ποὺ θολώνουν ἔτσι τὸν ἐνδότερο ἰδεολογικό μας ὄρίζοντα, ὅπως κ' ἐκεῖνα ποὺ συσκοτίζουν τὴν ἐξωτερικὴ κοινωνικὴ μας προοπτική, θὰ πεισθῇ ὅτι ὀφείλονται, καὶ τὰ μὲν καὶ τὰ δέ, σὲ μία χαλάρωσι τῆς δυνάμεως ἀντιστάσεως τοῦ ἄνθρωπου, ἀντικρυστάρευματα ποὺ πᾶν νὰ τὸν ἔξακοντίσουν στὸ ἐξωτερικὸ καὶ στὸ ἐσωτερικὸ χάσος.

'Ἀλλὰ στὰ τρίσβαθα τοῦ ἄνθρωπου, ὑπάρχει πάντα καὶ τὸ ἔνστικτο του, κ' ἡ ιστορία του καὶ ἡ ζωτικὴ του ὅρμη. Κουρασμένοι ἥ κοιμισμένοι, οἱ τρεῖς αὐτοὶ αἰώνιοι φρουροί του, παρουσιάζουν βέβαια τώρα μιὰν ἰκανότητα ἐπαγρυπνήσεως καὶ ἄμυνας αἰσθητῶς μειωμένη. "Ομως ὁ λήθαργός των δὲν εἶναι θάνατος. Οἱ τρεῖς αὐτοὶ ἄγγελοι φύλακες τοῦ ἄνθρωπου ἀποτελοῦν ἓνα φυσιολογικὸ καὶ ψυχολογικὸ ἀντίβαρον καὶ συνιστοῦν ἓνα ἀντίπαλον δέος, ποὺ δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ χυπνήσῃ, γιατί, ὅπως μᾶς δίδαξε καὶ ὁ Χέγκελ, θέσις δὲν νοεῖται χωρὶς ἀντίθεσι καὶ μόνον οἱ δυὸ μαζὶ παράγουν τὴν σύνθεσι. Καὶ ἀλλοτε, στὴν μακρυνὴ μέσα ἀπὸ τοὺς αἰῶνας πορεία του, καὶ ἀλλοτε φάνηκε ὁ ἄνθρωπος νὰ παραδίνεται ἀνυπεράσπιστος στὴν δίνη καὶ στὸν Ἰλιγγό τῆς ἀπαρνήσεως τοῦ ἑαυτοῦ του. Κι' ὅμως, ἥδη τότε, μολονότι πολὺ διλγώτερο ἔμπειρος καὶ μορφωμένος ἀπὸ τώρα, ἀντέδρασε. Πῶς νὰ μὴν ἀντιδράσῃ καὶ τώρα; Κ' ἐπὶ τέλους, σήμερα, ποιὸς φαίνεται νὰ εἶναι ὁ ἔχθρός του; 'Η νοθευμένη στὶς ἐφαρμογές της ἐπιστήμη. Τὴν ὅποιαν ὅμως ἐνσαρκώνουν κάποιοι ἄνθρωποι, κι' αὐτοί, καὶ ἀνώτεροι μάλιστα ἄνθρωποι. Σὲ τέτοιους, σὲ ἐπίλεκτους ἄνθρωπους, πῶς μποροῦμε νὰ ἀμφισβητήσουμε τὴν συνείδησι τῆς

εύθυνης των; "Ηδη ό 'Οπιπενχάϊμερ καὶ ό Λόρδος Ράσσελ καὶ τόσοι ἄλλοι σιφοί φωνάζουν τὸ μεγάλο «'Αλτ!». "Αν ἀκουσθοῦν, καὶ ἡ συμφορά ἐνὸς τρίτου παγκοσμίου πολέμου ἀποσοβηθῇ, ἡ ἀντίδρασις θὰ ἔλθῃ καὶ γρήγορα μάλιστα. Καὶ μᾶζι μὲ τὸν ἰσορροπημένο τῆς πολιτισμό, θὰ ἰσορροπήσῃ τελικὰ καὶ ἡ ἀνθρωπότης.

Γ'.

Καὶ τώρα, ἃς ρίξουμε μιὰ ἀδιάκριτη ματιὰ πρὸς τὸ μέλλον.

"Ηδη τὸ 1921, πρὸ 38 ἑτῶν, ἔνας Ἀμερικανὸς μηχανικός, ὁ Χόβαρτ Σκότ, θαμπωμένος ἀπὸ τὴν παντοδύναμη, ὅπως νόμισε, κυριαρχία τῆς μηχανῆς, ἴδρυσε ἔναν Τεχνικὸν Σύνδεσμον, ἔξήγγειλε μίαν νέαν κρατικὴν κοσμοθεωρίαν καὶ ἔζήτησε τὴν ἀντικατάστασιν τῶν πολιτικῶν κυβερνήσεων ἀπὸ κυβερνήσεις τεχνολόγων. Τὸ κίνημά του ὅμως ἀπέτυχε παταγωδῶς, γιατὶ ἀπεδείχθη ἀπὸ τοὺς ἀναριθμήτους ἐπικριτάς του ὅτι δὲν ὑφίσταται οὕτε ὡς πραγματικότης οὕτε ὡς κίνδυνος ἡ ὑποδούλωσις τοῦ ἀνθρώπου στὴν μηχανή, ἀλλ' ὅτι ἀπλῶς τὰ περισσότερα οἰκονομικά καὶ πολιτικὰ συστήματα ἥσαν ἀκόμη ἀνίκανα νὰ χρησιμοποιήσουν τὴν μηχανή γιὰ τὸ ἀγαθὸν τῆς ἀνθρωπότητος. Ἐπομένως ἡ ἀξίωσις τῆς τεχνοκρατίας εἶναι ἀλλο τόσο ἀστήρικτος, ὅσο ἐὰν ἐδεχόμαστε τὴν ἵδεα τῆς καταργήσεως τοῦ νοῦ καὶ τῆς ψυχῆς στὸν ἀνθρώπινο ὅργανισμό, ἐπειδὴ τὸ σῶμα ἔχει ἀσκηθῆ ἔξαιρετικά καὶ δὲν ἔνοει νὰ πειθαρχήσῃ εἰς τὸ πνεῦμα. 'Οπότε ἐπομένως ὁ Ἱδεώδης ἀνθρωπός θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι ὁ ἔξαλλος καὶ ἀξεστος ἀθλητής.

'Αλλ' αὐτὸς ἀκριβῶς ὁ τελευταῖς παραλληλισμὸς τῆς σχέσεως «τεχνικὸς πολιτισμὸς - πνευματικὸς πολιτισμός», μὲ τὴν σχέσι «σῶμα - πνεῦμα», μᾶς ἀνοίγει τὸ δρόμο πρὸς τὴν ἀλγεβρικὴ μὲ δύο ἀγνώστους ἔξισωσι, ποὺ μπορεῖ, νομίζω, νὰ συνοψίσῃ τὸ μέλλον τοῦ ἀνθρωπίνου πολιτισμοῦ. Τεχνικὴ ἀνάπτυξις TX + πνευματικὴ ἀνάπτυξις PX = πλήρης πολιτισμός. 'Οπότε τὰ δύο X εἶναι τὸ μὲν πρῶτον ὁ ἀγνωστὸς συντελεστὴς τῆς ἐπικρατήσεως τῆς ὑλῆς ἐπὶ τοῦ πνεύματος, καὶ τὸ δεύτερον X ὁ ἀγνωστὸς ἐπίσης συντελεστὴς τῆς ἐπικρατήσεως τοῦ πνεύματος ἐπὶ τῆς ὑλῆς. Καὶ ἡ αὐριανὴ πολιτικὴ - ἡ ἀν θέλετε κυβερνητική - τέχνη καὶ προσπάθεια θὰ συνίσταται εἰς τὴν ἰσορρόπησιν τῶν δύο αὐτῶν ἀγνώστων, εἰς τὴν ἰσοδύναμον πάντοτε ἀνύψωσιν τῆς τεχνικῆς καὶ πνευματικῆς ἀναπτύξεως, εἰς τρόπον ὡστε νὰ ἀλληλούποστηρίζωνται, νὰ ἀλληλοσυμπληρώνωνται καὶ νὰ ἀλληλοτελείωποιοῦνται.

Βλέπετε ὅμως, Κυρίες καὶ Κύριοι, ὅτι ἐμπήκαμε στὴν διαπλανητικὴ ἐποχὴ καὶ μ' αὐτὴν τὴν δικαιολογία οἱ τεχνολόγοι ὡργάνωσαν στὸν κόσμον ὅλον μιὰ νέα ἐπίθεσι, μὲ τὸν σκοπὸν νὰ ἀποδείξουν ὅτι ἡ ἀπόλυτη κυριαρχία τῶν τεχνικῶν εἶναι ἡ μόνη ἐνδεδειγμένη. Καὶ μᾶς λένε: «Ζοῦμε μέσα σὲ μιὰ ἐπανάστασι. Τὰ ὑλικὰ ἀγαθὰ ποὺ σᾶς ἐτοιμάζουμε κ' οἱ ὁρίζοντες ποὺ σᾶς ἀνοίγουμε γίνονται κτῆμα ὅσον πάει καὶ περισσοτέρων ἀνθρώπων. Οἱ πάντες ἐπικοινωνοῦν τώρα μὲ τοὺς πάντας, εἰς πεῖσμα τῶν οἰωνδήποτε παραπετασμάτων. Αὔξανει ἀκατάπαυστα ἡ ἱκανοποίησις τῶν ἀναγκῶν καὶ ἀπαιτήσεων

τῶν ἀνθρώπων, ὅλλα καὶ ὁ ἄνθρωπος γίνεται διαρκῶς καὶ πλέον ἀνικανο-
πόίητος. Αὔξανεὶ ἡ παραγωγικότης καὶ ἡ παραγωγή, ὅλλα καὶ ἡ πλεονεξία
καὶ ἡ ἀπληστία. 'Ο οὐρανός, ποὺ ὅλοτε προκαλοῦσε τὸ δέος καὶ τὴν λατρεία,
τώρα φιλοξενεῖ τοὺς δορυφόρους καὶ τοὺς πυραύλους, κατασκευάσματα ἀνθρώ-
πινα, ποὺ συλλαμβάνει ἡ Ἐπιστήμη καὶ κατεργάζεται ἡ Τεχνική. 'Απὸ τὸ
ἔργαστήριο τους, ὁ σοφὸς καὶ ὁ τεχνολόγος κατακτοῦν τὸν κόσμο, μετα-
βάλλουν τὴν σκέψιν εἰς δημιουργίαν, τὴν ἐνέργειαν εἰς κίνησιν καὶ συγκίνησιν,
κατανικοῦν καὶ καθυποτάσσουν τὴν φύσιν. 'Ο ἔργαζόμενος χειραφετεῖται σιγά-
σιγὰ ὅπὸ ἔνα μέρος τῶν ὥρῶν ἔργασίας του καὶ παραδίδεται ἔτσι, καὶ ἔξω
ἀκόμη τῆς δουλειᾶς του, στὶς ἀπολαύσεις — ἔτσι μᾶς λένε, τουλάχιστον — τοῦ
τεχνικοῦ πολιτισμοῦ. Μεταμορφώνεται ἐπομένως τὸ πᾶν γύρω μας καὶ μέσα
μας, μὲ μίαν τετραπλῆ πλέον ἐπανάστασι: τῆς Φύσεως, τῆς Ἰστορίας, τῆς
Κοινωνίας, ἀκόμη καὶ τῆς ἀνθρώπινης ψυχολογίας, ὅλλα' ὑπὸ μίαν ἀκατανίκητη
παγκυριαρχία καὶ παντοδυναμία: τῆς Τεχνικῆς.

Καὶ μεθυσμένοι ὅπὸ τὴν νέαν αὐτὴν κοσμογονίαν οἱ τεχνικοὶ μᾶς πληρο-
φοροῦν—καὶ μάλιστα ἀγέρωχα: «Τί ρόλον παίζουν πλέον οἱ περασμένοι αἰῶ-
νες, καὶ οἱ Ἰστορικές κορυφές τῆς ἀνθρώπινης μεγαλοφυΐας, καὶ ὁ κλασικισμὸς
καὶ ὁ ρομαντισμός, κ' ἡ παλαιὰ φιλοσοφία, καὶ τὰ μέχρι χθὲς κριτήρια τῆς
ἀνθρώπινης καὶ τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, καὶ τὰ πρὶν ἀπ' αὐτὴν τὴν ἐπανάστασι
δῆθεν ἀθάνατα ἔργα καὶ βιβλία καὶ μνημεῖα, καὶ τὰ σοφὰ παραγγέλματα τοῦ
Πλάτωνος, τοῦ Κομφούκιου ἢ τοῦ Γκάντι; 'Ακόμα δὲ κ' οἱ θρησκείες, τί σημαί-
νουν τὸ κάτω κάτω, ὅφοῦ ὁ ἄνθρωπος ἀνταποδίδει τώρα πιὰ ὁ ἴδιος, δλο-
ζώντανος, εἰς τοὺς οὐρανοὺς ἐπάνω, τὴν ἐπίσκεψιν ποὺ τοῦ ἔκαμαν εἰς τὴν γῆν
ὅ 'Ιησοῦς ἢ καὶ οἱ ὅλοι ἐνσαρκωταὶ τοῦ Θεοῦ,—ἀφοῦ δηλ. ὁ ἄνθρωπος ξεπέ-
ρασε ἀκόμα καὶ τὸν ὑπεράνθρωπο τοῦ Νίτσε καὶ ἔγινε ὁ ἴδιος Θεός!»

Καὶ προσθέτουν οἱ τεχνολόγοι μας: «Καὶ τί χρείάζεται πλέον ἡ πολιτική;
'Οση ἀπόστασις χωρίζει τὸν ἄνθρωπο ὅπὸ τὰ μυρμήγκια, ὅλλο τόσο ψηλότερα
στέκεται ὁ ἵπταμενος τεχνικὸς ἀπέναντι τοῦ ἔρποντος πολιτικοῦ. Μύωψ, χα-
μηλός, ταπεινὸς καὶ στενόκαρδος, ὁ πολιτικὸς ἀσχολήθηκε καὶ ἀσχολεῖται πάν-
τοτε μὲ τὰ μικροσυμφέροντα καὶ τὰ μικροπάθη, μὲ τὶς μικροδιαφορές καὶ τὶς
μικροαρπαγές τῶν μικροληστῶν καὶ τῶν μικροτοκογλύφων, τῶν μικροοικοπε-
δοφάγων καὶ τῶν μικροκαυγατζήδων, ποὺ ἀπετέλεσαν ἀνέκαθεν καὶ ἀποτελοῦν
ἀκόμα τὴν μικρόψυχη ἀνθρωπότητα. Καὶ σ' αὐτὴν τὴν ἀνθρωπότητα, δὲν κα-
τώρθωσε ὁ πολιτικὸς οὕτε κὰν τὴν ἀληθινὴν ἐλευθερίαν νὰ δώσῃ, οὕτε κὰν μιὰ
ὑποτυπώδη δικαιοσύνη νὰ χαρίσῃ, οὕτε κὰν τὸ κύρος τῆς ἔξουσίας νὰ ἐπι-
βάλῃ, ὅλοιως παρὰ διὰ τῆς βίας συχνότατα, καὶ διὰ τῆς τυραννίας τῶν με-
τριοτήτων συνηθέστατα! Τί τὴν θέλουμε λοιπὸν τὴν πολιτική, τώρα ποὺ τὰ
φτερά μας ἔφθασαν μέχρι τῶν ἄστρων, τώρα ποὺ συναγωνιζόμεθα τὴν τα-
χύτητα τοῦ φωτός, τώρα ποὺ μετροῦμε μὲ ἐκατομμύρια χιλιομέτρων, τώρα
ποὺ μιὰ σωστὴ μαθηματικὴ ἔξισωσι, — σὺν μιὰ σπανιωτάτη ἔστω πρώτη ὑλη,
σὺν μιὰ τελειοποιημένη τεχνικὴ ἐφεύρεσις, σὺν μιὰ ἐπένδυσις μερικῶν δισεκα-
τομμυρίων δολλαρίων ἢ ρουβλίων,—ύψωνει τὸν τεχνικό μας πολιτισμὸ εἰς τὸ
ζενίθ τοῦ κόσμου, τοποθετεῖ τὸν νέον κυρίαρχο σὲ οὐράνιο πράγματι θρόνο,

τοῦ δίνει μιὰ πανίσχυρη κυριαρχία ἐπάνω σὲ ὅλα τὰ ἔμψυχα καὶ τὰ ἄψυχα, ἀκόμα κι' ἐπάνω στὸ ἄπειρον, καὶ χορηγεῖ τὴν εὐχέρεια στὸν πρῶτο ἀληθινὸν Βασιλέα τῶν Βασιλέων, στὸν Τεχνολόγον, καὶ τὴν γῆν μας τὴν Ἱδια νὰ ἐκ-σφενδονίσῃ ὀλόκληρη εἰς τὸ κενὸν καὶ νὰ τὴν ἔξαφανίσῃ,— ἐὰν θέλει;»

‘Αλλὰ καὶ ἀν ὑποθέσουμε ὅτι ὅλα αὐτὰ εἶναι σωστά —ποὺ μερικὰ εἶναι, βέβαια, ὀρθότατα— τί μὲ τοῦτο ; Γιατὶ —πρῶτα-πρῶτα,—ποιανοῦ τάχα πολιτισμοῦ εἶναι γέννημα καὶ θρέμμα, αὐτὸς ὁ παντοδύναμος τεχνοκράτης ; “Αν δὲν εἶχαν προηγηθῆ οἱ “Ελληνες καὶ οἱ Φοίνικες, οἱ Χαλδαῖοι καὶ οἱ “Αραβεῖς, οἱ Ἰνδοὶ καὶ οἱ Κινέζοι, οἱ καλόγεροι τοῦ Μεσαίωνος καὶ οἱ καλλιτέχναι τῆς Ἀναγεννήσεως, οἱ Κολόμβοι κ' οἱ Μαγελᾶνοι, κ' οἱ Ἐγκυλοπαδισταὶ τοῦ 18ου αἰώνος καὶ οἱ τραπεζίται τοῦ 19ου, τί θὰ ἥταν ὁ σημερινὸς αὐτὸς ὑπερφίαλος αὐθέντης μας, ἀν μὴ ἔνας μικροβιοτέχνης στὸν δόποιον ὁ κάθε ζωγράφος θὰ ἐδίκαιοιτο καὶ σήμερα ἀκόμη νὰ προστάξῃ σὰν τὸν Ἀπελλῆ : «Πατουτσῆ, μὴν ἀσχολεῖσαι πέρα ἀπὸ τὰ παπούτσια σου!». Λοιπόν : “Αρθρον 1ον, δι τεχνοράτης μας, νὰ μὴν εἶναι τούλαχιστον ἀγνώμων.

Καὶ ἔξω ὅμως εὐγνωμοσύνης, τί εἶναι λοιπὸν ὁ τεχνοκράτης ; “Ανθρωπος δὲν εἶναι ; Τί ἄλλο λοιπὸν ἐπιβεβαιώνει, ἀν ὅχι τὸ τοῦ Πρωταγόρα ὅτι «πάντων μέτρον ἄνθρωπος» ; Καὶ τί ἄλλο φιλοδοξεῖ, ἀν ὅχι τὸ τῆς θρησκείας μας ὅτι «ἐγεννήθη κατ' εἰκόνα καὶ ὅμοίωσιν τοῦ Θεοῦ» ; Καὶ μὲ τὸ πνεῦμα του λοιπὸν τὸ ἀνθρώπινο, μήπως δὲν ἔφθασε —ὅπως κ' οἱ πρόγονοί του— στὰ σημερινά τού ἐπιτεύγματα ; Καὶ κοντὰ στὰ φυσικομαθηματικά του καὶ τὶς πρῶτες του ὕλες καὶ τὴν τεχνική του ἔξελιξι, τί θὰ ἥταν, ἀν δὲν ἥταν πνεῦμα, σκέψις, ἴδεα, ψυχή ; Τὸ θεμέλιό του, μὲ ἄλλα λόγια, ὀλλὰ καὶ ὁ σπινθήρ του, μήπως δὲν εἶναι καὶ δὲν θὰ εἶναι πάντοτε ὁ πνευματικὸς αὐτὸς πολιτισμός ; “Ἐπειτα, σὰν ἄνθρωπος ποὺ εἶναι, μήπως μπορεῖ νὰ πιστέψῃ στὴν ἀνεξαρτησία του ; ‘Ο ἴδιος ὁμολογεῖ ὅτι ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὰ δισεκατομμύρια τῶν δολλαρίων καὶ τῶν ρουβλίων ποὺ ἐπενδύει τὸ Κράτος του στὶς προσπάθειές του καὶ στὶς ἐφευρέσεις του. Αὔτά ὅμως τὰ τεράστια μέσα, ποιὸς τοῦ τὰ χορηγεῖ, ἀν ὅχι ὁ πολιτικός, αὐτὸς ποὺ εἴτε μὲ τὴν ψῆφο τοῦ λαοῦ εἴτε μὲ τὴν τυραννική του ἐπιβολὴ διαθέτει τὴν οἰκονομικήν ἔξουσία καὶ τὸν δόποιον ἄδικα ἐπομένως τόσο ταπεινωτικά περιφρονεῖ ; Τοῦ πνεύματος καὶ τῆς πολιτικῆς δὲν εἶναι ἐπομένως ὁ τεχνικὸς παρὰ τὸ ὄργανον καὶ ὁ ἐκτελεστής. Λοιπόν, ἀρθρον 2ον : “Ἄσ ἔχῃ τὸ γνῶθι σαντὸν καὶ ἀς εἶναι καὶ μετριόφρων.

‘Αλλὰ καὶ ἔξω μετριοφροσύνης ἀκόμα : Κάπου δὲν σταματᾷ τάχα ἡ δύναμίς του καὶ ἡ δυνατότης του ; Κάποιοι γραπτοί καὶ ὀγραφοί νόμοι μήπως δὲν περιορίζουν καὶ δὲν περιχαρακώνουν τὴν κυριαρχία του ; Τὸ εἴπαμε καὶ πρίν : τὰ κουμπιά, ποὺ πατῶντας τα ἔξαπολύει τὶς βόλμες του καὶ τοὺς πυραύλους του, οἱ πολιτικοί, δ 'Αἰζενχάουερ καὶ δ Κρούστσεφ, δὲν εἶναι ἐκείνοι ποὺ τὰ ἔξουσιάζουν ; Καὶ ἀν αύριο, αὐτοὶ οἱ πολιτικοὶ ἀποφασίσουν νὰ καταστρέψουν τὶς ἐκσφενδονιστικὲς μηχανὲς τοῦ τεχνικοῦ, ως ἐπικίνδυνες γιὰ τὴν ἀνθρωπότητα, καὶ ἵσως καὶ τὸν ἴδιο τὸν ὑποψήφιο τεχνοκράτη ἀν τὸν ἔξοντάσουν, ώς κατέχοντα ἀθέμιτα καὶ τρομακτικὰ μυστικά, δὲν θὰ συμμορφωθῇ καὶ δὲν θὰ ὑποταχθῇ ὁ πιθανὸς αὐτὸς Ήρόστρατος τῆς Οἰκουμένης ; ‘Αλλὰ

καὶ στὸ ἐπίπεδο τῶν ὀγράφων νόμων, οἱ θρησκεῖς ποὺ προστατεύουν τὴν ζωὴν τῶν ἀνθρώπων, καὶ ποὺ κυριαρχοῦν στὶς ψυχὲς τῶν ἀνθρώπων, καὶ ποὺ καθοδηγοῦν τὰ ἔνστικτα καὶ ἐμπνέουν τὶς συνειδήσεις τῶν ἀνθρώπων, μήπως δὲν συνιστοῦν τὴν *μελέζοντα* ἑκείνην *δύναμιν* ποὺ θὰ ἔχῃ τὴν τελευτάιαν λέξιν, τὴν δύναμιν ποὺ σηκώθηκε τώρα ἐναντίον τῶν ἀτομικῶν καὶ πυρηνικῶν ἔξοπλισμῶν καὶ ποὺ ἀξιοῖ, τὰ τεχνικὰ ἐπιτεύγματα τῆς ἐπιστήμης νὰ τεθοῦν εἰς τὴν ἀποκλειστικὴν ὑπηρεσίαν τῆς εἰρήνης, τῆς ὑγείας καὶ τῆς εύτυχίας τοῦ ἀνθρώπου; Λοιπόν, ἄρθρον 3ον: 'Ο ὑποψήφιος τεχνοκράτης ἂς καταλάβη ὅτι *δὲν τοῦ ἐπιτρέπεται νὰ μὴν εἶναι νομοταγής, εὐσεβής καὶ ἀνθρωπιστής, δὴλ. ἰδεολόγος.*

"Ἔτοι, πάντως, ὁ δυναμισμὸς τοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ περιορίζεται στὶς λογικές, ἀνθρώπινες διαστάσεις του. Οὔτε θεϊκὴν ἔξουσία θὰ ἀποκτήσῃ ποτὲ ὁ τεχνολόγος, οὔτε σὲ θεοὺς θὰ μᾶς μεταμορφώσῃ, οὔτε τὸ ἡλιακὸν καὶ πλανητικὸν σύστημα θὰ μεταβάλῃ ποτέ, οὔτε τὸ μυστήριον τῆς ζωῆς καὶ τῆς σκέψεως τῶν ἀνθρώπων θὰ ἔξηγήσῃ ποτέ, οὔτε ποτέ, ἀπὸ θνητοὺς καὶ φθαρτούς, θὰ μᾶς κάνῃ ὀθανάτους καὶ αἰώνιους. Στὰ δὲ πλαίσια μέσα στὰ ὅποια μεγαλουργεῖ, ὁ τεχνικὸς πολιτισμὸς δὲν θὰ εἴναι πάντοτε — καὶ ἐκεὶ ἀκόμα — παρὰ ἔνα ἔδαφος ἀσκήσεως, ἔνα τμῆμα, ἔνα συμπλήρωμα, ἀν θέλετε, μιὰ πλευρὰ τῆς ἔξελίξεως — ἀν προτιμᾶτε — τοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ. Οἱ λαοὶ δὲν θὰ τοῦ ἐπιτρέψουν ποτὲ νὰ διαθέτῃ τυραννικὰ τὴν τύχη τους. 'Ἄδιαφιλονείκητο καὶ ἀκλόνητο θὰ παραμείνῃ τὸ τοῦ 'Αγίου Ιωάννου ὅτι «ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος». 'Ἄλλὰ καὶ ὁ 'Ηράκλειτος, ποὺ πρῶτος διεπίστωσε τὴν ἐπ' ἀπειρον μετατροπὴν τῆς ὥλης, ποτὲ οὔτε διεψεύσθη οὔτε θὰ διαψευσθῇ ὅταν προσδιόρισε ὅτι καὶ τῆς ὥλης ἡ ρευστότης ὑπακούει σὲ κάποιους ἄϋλους νόμους.

"Ολ' αὐτὰ δὲν μᾶς ἐμποδίζουν, βέβαια, νὰ ὑποκλινόμεθα μὲ θαυμασμὸ καὶ μὲ εὐλάβεια μπρὸς στὶς χθὲς ἀκόμα ἀπίστευτες κατακτήσεις τοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ. Σ' ἔναν τόπο μάλιστα σὰν τὸν δικό μας, ὅπου, ἐπὶ τόσον καιρό, ἐκυριάρχησε τόσο ἀπόλυτα, μὲ νοθευμένη μάλιστα συχνὰ τὴν οὔσια του, ἔνας τυπικὸς κλασικισμός, ἐμεῖς πρῶτοι θὰ διακηρύξουμε ὅτι στὴν ἐκπαίδευσί μας, στὴν ἐπιστημονική μας δραστηριότητα, στὴν ἐπαγγελματική μας ζωὴ καὶ ἔξελιξι, ὁ τεχνικὸς πολιτισμός, αἱ τεχνικαὶ σπουδαί, ὁ τεχνικὸς προσανατολισμός, πρέπει νὰ ἀποκτήσουν μιὰ θέσι τὴν πρὸς τὸν θεωρητικὸ καὶ ιστορικὸ παράγοντα, πρὸς τὴν κλασική μας παιδεία, πρὸς τὴν πατροπαράδοτη κατεύθυνσί μας. Γιατί, διν θέλουμε νὰ ἔξοντάσουμε καὶ τὰ ὅσα καλὰ ἔχουμε συγκομίσει, χάρις σ' αὐτὰ τὰ προαιώνια ἐφόδια, — διν θέλουμε νὰ χάσουμε τὴν ἀγάπη τῆς ἐλευθερίας, τὸ ἔθνικό μας φρόνημα, τὴν θρησκευτική μας συνείδησι, τὴν λατρεία τοῦ λόγου, — δὲν ὑπάρχει ἀσφαλέστερος τρόπος ἀπὸ τὴν ἀπροθυμία μας στὸ νὰ συγχρονισθοῦμε καὶ στὸ νὰ βαδίσουμε μὲ τὸν παλμὸ τῆς σημερινῆς ἀνθρωπότητος. 'Ομως, αὐτό μας τὸ καθῆκον δὲν πρέπει καὶ νὰ μᾶς παρασύρῃ στὶς ὑπερβολές, οὔτε καὶ νὰ μᾶς κάνῃ νὰ προβλέψουμε, νὰ φοβηθοῦμε, — ἢ ἵσως καὶ νὰ εὐχηθοῦμε! — τὸν πνιγμὸ τοῦ πνευματικοῦ ἀπὸ τὸν τεχνικὸ πολιτισμό. 'Άλληλέγγυοι, ἀλληλένδετοι καὶ ἀλληλοσυμπλήρωτοι — καθώς, νομίζω, τοὺς ἀποδείξαμε — συναπαρτίζουν, οἱ δυό τους μαζί, τοὺς δύο παμμέγι-

στους συντελεστὰς τοῦ ἑνιαίου καὶ αἰωνίου πολιτισμοῦ. Καὶ μάλιστα, μεταξύ τῶν δύο, — καὶ λόγω πατρότητος, καὶ λόγω ἴστορίας, ἀλλὰ καὶ λόγω ζωτικῆς σκοπιμότητος, — ὁ πνευματικὸς συντελεστὴς ἔχει καὶ πρέπει νὰ κρατήσῃ ἔναντι τοῦ τεχνικοῦ ἔνα Ἱεραρχικὸ προβάδισμα καὶ ἔνα ἀξιολογικὸ καὶ πρακτικὸ προνόμιον ἐλέγχου καὶ ἔξουσίας. Πάντως, — ἐφ' ὅσον μποροῦμε νὰ προμαντέψουμε τὸ μέλλον — ἡ κ' οἱ δυὸ μαζὶ θὰ ζήσουν, ἡ κ' οἱ δυὸ μαζὶ θὰ σβύσουν. Κ' ἐπειδὴ τὸ πνεῦμα εἶναι ἀθάνατο, θὰ εἶναι κρῖμα νὰ χρειασθῇ νὰ καταφύγη στὰ πλάσματα κανενὸς ἀλλου πλανήτη, γιὰς νὰ ξαναρχίσῃ ἀπ' ἐκεῖ τὴν πορεία του!