

# ΕΚΘΕΣΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΣΡΟΩΝ - ΕΚΡΟΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΙΤΑΛΙΑΝ \*

"Υπό V. CAO-PIANNA \*\*

1. Ή μελέτη καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τῆς μεθόδου Λεόντιεφ ἐσημείωσεν ἀξιόλογον πρόοδον εἰς τὴν Ἰταλίαν κατὰ τὰ τελευταῖα πέντε ἔτη, χάρις εἰς τὸ ἔντονον ἐνδιαφέρον τῆς Κυβερνήσεως καὶ τῶν ἀκαδημαϊκῶν καὶ βιομηχανικῶν κύκλων, τὸ δόπιον εἶχεν προκλητῆ ὑπὸ τῶν γενομένων, κατὰ τὰ ἔτη 1951—1954, πρωτοβουλίᾳ τῆς Ἀμερικανικῆς Οἰκονομικῆς Ἀποστολῆς μελετῶν (¹).

Ἡ ίδια ὁμάς ἐρευνητῶν, ἡ ὄποια εἶχεν ἐκπαιδευθῆ ὑπὸ τῶν καθηγητῶν Cheneury καὶ Clark εἰς τὴν κατάρτισιν καὶ τὴν χρησιμοποίησιν τοῦ πρώτου Ἰταλικοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τοῦ 1950, ἐσυνέχισεν—ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τῆς συγγραφέως τοῦ παρόντος—τὴν ἐρευναν, ἡ ὄποια καὶ ἀπετέλεσε τὴν δευτέραν φάσιν τῆς Ἰταλικῆς ἐμπειρίας εἰς τὸν τομέα ἀναλύσεως τοῦ συστήματος εἰσροῶν—ἐκροῶν.

Τὸν Δεκέμβριον τοῦ 1953, ἡ ἀνωτέρω ὁμάς ἐρευνητῶν ὑπήχθη, κατόπιν κυβερνητικῆς ἀποφάσεως, εἰς τὸ «Ἐθνικὸν Ἰδρυμα Ἐρευνῶν ἐπὶ τῶν Βραχυχρονίων Οἰκονομικῶν ἔξελίζεων», πρὸς τὸν σκοπὸν δύπλως ἔξακολουθήσῃ τὴν

(\*) Μετάφραση 'Ελένης Σπέντζου (τῆς Δ)σεως Μελετῶν τῆς Τραπέζης τῆς 'Ελλάδος).

(\*\*) 'Η συγγραφεὺς διδάσκει ἐφημοσμένην Οἰκονομικὴν Στατιστικὴν εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῆς Ρώμης, εἰναι δὲ μέλος τῆς Διεθνοῦς 'Εταιρίας 'Ἐρευνῶν ἐπὶ τοῦ Εἰσοδήματος καὶ τοῦ Πλούτου (International Association for Research in Income and Wealth) καὶ οἰκονομικὸς σύμβουλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινῆς Ἀγορᾶς καὶ τῆς Κοινότητος Χάλυβος καὶ 'Ανθρακος. 'Απὸ τὸ ἔτος 1951 ἐργάζεται συστηματικῶς ἐπὶ θεμάτων τῆς ἀναλύσεως εἰσροῶν—ἐκροῶν, ἔχει δὲ συγγράψει πολυαριθμούς μελέτων σχετικῶν. 'Ητο ἐπὶ κεφαλῆς τῆς ὁμάδος ἐργασίας ἡ ὄποια κατέστρωσε τὸν πίνακας εἰσροῶν—ἐκροῶν τῆς Ιταλικῆς οἰκονομίας διὰ τὰ ἔτη 1950, 1953 καὶ 1956. Εἰς τὴν ἀνωτέρω μελέτην—ἡ ὄποια ἐγράφη εἰδικῶς διὰ τὴν προοῦσαν ἔκδοσιν τῆς 'Ανωτάτης Βιομηχανικῆς Σχολῆς—ἀναλύονται ώρισμέναι ἐφαρμογαὶ τῶν πινάκων τῶν ἔτῶν 1953 καὶ 1956.

1) H. B. Cheneury — P. G. Clark V. Cao-Pinna : «The Structure and Growth of the Italian Economy» — Mutual Security Agency — Mission to Italy, Rome, 1952.

H. B. Cheneury — P. G. Clark : «Interindustry Economics» — J. Wiley & Sons, New York, 1959.

ἀρξαμένην, ύπό της Αμερικανικής ἐν Ἰταλίᾳ Οἰκονομικῆς Αποστολῆς ἐρευνητικήν προσπάθειαν. ‘Υπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Ἰδρύματος τούτου ἡ ὁμάδα ἐσυνέχισεν τὸ ἔργον τῆς μέχρι τὸ ἔτος 1957.

‘Η ἀνάγκη ὅλουν καὶ περισσοτέρων ἐφαρμογῶν τῆς Μεθόδου εἰς εἰδικὰ προβλήματα, τὰ ὅποια ἀπῆτουν καὶ τὴν ὄργανωσιν μεγάλων ἐρευνητικῶν προγραμμάτων, παρεκίνησεν ὀργότερον τὴν ὁμάδα, ὅπως δώσῃ εἰς τὰς δραστηριότητάς της ἡμι-επαγγελματικήν χροιάν, ἀνολαμβάνοντας τὴν ἐκτέλεσιν τοιούτων σχεδίων διὰ λογαριασμὸν τῶν Κέντρων Ἐρευνῶν τῶν διαφόρων ἐνδιαφερομένων Ὀργανώσεων (σήμερον τὸ «Ente Nationale Idrocarburati» καὶ ἡ Τράπεζα τῆς Σικελίας).

Τὸ ἐπιτελεσθέν, κατὰ τὰ τελευταῖα πέντε ἔτη ἔργον καὶ τὰ ἐπιτευχθέντα σχετικὰ ἀποτελέσματα περιγράφονται εἰς τὰς ἀκολούθους παραγράφους :

## I. Ἡ κατάρτισις τοῦ Πίνακος τοῦ 1953

2. ‘Ο δεύτερος Πίναξ εἰσροῶν - ἐκροῶν τῆς Ἰταλικῆς Οἰκονομίας κατηρτίσθη τὸ 1954, ἡ συνοπτική του δὲ μορφὴ ἀποτελουμένη ἀπὸ 30 στήλας καὶ 30 σειράς, συνεπληρώθη ὑπὸ ἐνὸς ἐκτεταμένου ἐπὶ τῶν κυριωτέρων χαρακτηριστικῶν τοῦ Ἰταλικοῦ παραγωγικοῦ συστήματος, σχολίου καὶ ἐδημοσιεύθη εἰς τὴν πρὸς τὸ Κοινοβούλιον Κυβερνητικὴν Οἰκονομικὴν Ἔκθεσιν τοῦ 1955 [1].

Τὸ μέγεθος τοῦ ἀρχικοῦ (καὶ μερικῶν μόνον δημοσιευθέντος) Πίνακος τοῦ 1953 ἦτο πάντως πολὺ μεγαλύτερον, ἀπετελεῖτο δὲ ἀπὸ 30 στήλας καὶ 300 σειράς. ‘Η υἱοθέτησις τοῦ ὀρθογωνίου σχήματος τῆς μήτρας ἐπεβλήθη ἐκ τῆς μεθόδου, ἡ ὅποια ἐπρόκειτο νὰ ἀκολουθηθῇ διὰ τὴν περιγραφὴν τῶν διακλαδικῶν ροῶν.

Λόγω τῆς μὴ ὑπάρξεως προσφάτου βιομηχανικῆς ἀπογραφῆς, ἐκ τῆς ὅποιας θὰ ἡδύνατό τις νὰ ἀντλήσῃ τὰ ἀπαιτούμενα στοιχεῖα διὰ τὴν κατάρτισιν τῆς καμπύλης ἔξδων τῶν ἐπὶ μέρους κλάδων, αἱ δυναταὶ βασικαὶ πηγαὶ πληροφοριῶν ἥσαν αἱ ἀκόλουθοι :

— οἱ ἐπίσημοι ὑπολογισμοὶ τῆς συνολικῆς ἀξίας τῶν 25 κλάδων εἰς τοὺς ὅποιους διηρέθη ἡ Ἰταλικὴ Οἰκονομία χάριν τῆς καλυτέρας καταρτίσεως τοῦ Εθνικοῦ Προϋπολογισμοῦ,

— οἱ λεπτομερεῖς ὑπολογισμοὶ τῶν μεγεθῶν ἴδιωτικῆς καταναλώσεως, τρεχουσῶν Κυβερνητικῶν δαπανῶν καὶ ἐπενδύσεων, κατὰ κλάδους, οἵτινες ἐθεσπίσθησαν προσφάτως διὰ τὴν περιγραφὴν τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν ἔθνικῶν πόρων.

‘Ο συνδυασμὸς τῶν δύο τούτων μεγάλων πηγῶν πληροφοριῶν ἀποτελεῖ μίαν ἀσφαλῆ βάσιν διὰ τὴν ἔξακριβωσιν τῆς συνεπείας τῶν ὑπολογισμῶν τῶν διακλαδικῶν συναλλαγῶν. Αἱ πρόσθετοι χρησιμοποιηθεῖσαι πηγαὶ στοιχείων διὰ τὴν περιγραφὴν τῶν διακλαδικῶν συναλλαγῶν τῶν 25 παραγωγικῶν κλάδων ἥσαν αἱ ἔξης :

α) Λεπτομερῆ ποσοτικὰ στοιχεῖα τῆς ἔγχωρίου παραγωγῆς βασικῶν πρώτων ύλῶν καὶ ἡμιετοίμων προϊόντων,

β) ή στατιστική διεθνοῦς ἐμπορίου διὰ 5.000 περίπου συγκεκριμένα ἀγαθά,

γ) λεπτομερῆ στοιχεῖα διὰ τιμᾶς καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, στοιχεῖα ἀφορῶντα τόσον τιμᾶς παραγωγῆς ὅσον καὶ τιμᾶς χονδρικῆς πωλήσεως,

δ) αἱ ποσότητες (καὶ οἱ ἀντίστοιχοι δασμοὶ) διαφόρων κατηγοριῶν ἐμπορευμάτων μεταφερομένων σιδηροδρομικῶς ἢ δι' αὐτοκινήτων,

ε) στοιχεῖα ἀφορῶντα τὴν κατανομὴν ἢ τὴν παράδοσιν εἰς τοὺς διαφόρους κλάδους, ὡρισμένων βασικῶν ύλῶν, π.χ. καύσιμα, ἡλεκτρισμός, σίδηρος, χάλυψ καὶ χάρτης.

στ) τεχνικαὶ πληροφορίαι παρασχεθεῖσαι ὑπὸ τῶν κυριωτέρων βιομηχανῶν, ἀφορῶσαι τὰς βασικὰς χρησιμοποιουμένας εἰσροὰς καὶ τὰ ἀναλογοῦντα εἰς αὐτὰς ἔξοδα.

3. Ἡ ἐφαρμοσθεῖσα μέθοδος ἔξετάσεως κατὰ σειράς, διὰ τὴν ἐκτίμησιν τῆς κατανομῆς τῶν διαφόρων ἀγαθῶν τῶν καταναλισκομένων ὑπὸ τῶν κλάδων, ἀπεδείχθη πολὺ χρήσιμος διὰ τὸν προσδιορισμὸν τοῦ μεγέθους τῶν συνολικῶν διακλαδικῶν ροῶν.

Οἱ ἀριθμὸς τῶν ἀγαθῶν, τῶν δυναμένων νὰ χρησιμοποιηθοῦν εἰς ἔναν πολὺ περιωρισμένον ἀριθμὸν κλάδων εἴναι, πράγματι, πολὺ μεγάλος, ἢ δὲ συνολικὴ ἀξία αὐτῶν εἴναι λίαν σημαντικὴ διὰ τὴν Ἰταλικὴν οἰκονομίαν.<sup>3</sup> Αξίζει νὰ σημειωθῇ ὅτι μεταξύ τοιούτων ὀγαθῶν περιλαμβάνονται: τὰ δημητριακά, τὰ βιομηχανικὰ φυτά, τὰ κτήνη, τὰ νήματα, ἡ ξυλεία, τὰ μεταλλεύματα, τὰ λιπάσματα, τὰ συνθετικὰ νήματα, τὸ φυσικὸν καὶ συνθετικὸν καυτσούκ, τὰ μέταλλα, τὸ τσιμέντο, τὰ ύλικά οἰκοδομῶν, κ.λ.π. καὶ πώς τὸ προϊὸν ὡρισμένων κλάδων (βιομηχανίαι τροφίμων, ἐνδυμάτων, ἐπίπλων, κατασκευῶν, ναυπηγείας, ύαλουργίας, καὶ προσωπικῶν ὑπηρεσιῶν) χρησιμοποιεῖται ἔξ ολοκλήρου ἢ κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος ἀπὸ τοὺς τελικοὺς κλάδους παραγωγῆς. Οἱ ὑπολογισμὸς συνεπῶν τῶν διακλαδικῶν συναλλαγῶν συνίστατο εἰς τὴν πρόσθεσιν τῶν ἀξιῶν αἱ ὄποιαι εἰσέρχονται εἰς κάθε σειρὰν καὶ στήλην καὶ τὴν σύγκρισιν αὐτῶν μὲ τὴν ἀξίαν τοῦ συνολικοῦ προϊόντος (ἐγχωρία παραγωγὴ σὺν εἰσαγωγαῖ) τῶν 25 παραγωγικῶν κλάδων, ἡ ὄποια ὑπελογίσθη ἔχωριστὰ καὶ λίαν προσεκτικῶς, κατ' ὅγκον καὶ κατ' ἀξίαν.

Τὰ ἀποτελέσματα ἔσται τῆσαν λίαν ἱκανοποιητικὰ διότι μόνον ἐλάχισται οὐσιώδεις διαφορὰι προέκυψαν ἐκ τῶν συγκρίσεων τούτων, αἱ ὄποιαι ἔσται εὔκολον νὰ ἔχαλειφθοῦν διὰ τοῦ προσδιορισμοῦ τῶν λαθῶν, τῶν ὀφειλομένων εἰς λανθασμένην ταξινόμησιν τῶν βασικῶν στοιχείων.

Πάντως, τὰ ὑπόλοιπα διαφορῶν, τὰ ὄποια προέκυψαν μεταξύ στηλῶν καὶ σειρῶν, τὰ ἀφορῶντα τὴν συνολικὴν ἀξίαν παραγωγῆς κάθε κλάδου δὲν ἔηλειφθησαν ἀλλὰ κατεχωρήθησαν εἰς εἰδικὴν στήλην ὑπὸ τὸν τίτλον «Καθαραὶ μεταβολαὶ ἀποθεμάτων καὶ στατιστικαὶ προσαρμογαί».

4. Τὰ ὑπόλοιπα κύρια χαρακτηριστικὰ τοῦ Πίνακος τοῦ 1953 εἴναι:

α) Ἡ ἐκτίμησις ὅλων τῶν συναλλαγῶν εἰς τιμᾶς ἀγοραστοῦ, ἥτοι: συμπεριλαμβανομένων τῶν ἐμπορικῶν περιθωρίων, τῶν ἔξόδων μεταφορᾶς καὶ τῶν

Έμμεσων καὶ ἀμέσων φόρων, τῶν ἐπιβαλλομένων εἰς τὰ ἐνδιάμεσα ἀγαθὰ καὶ εἰς τὰ ἀγαθὰ τελικῆς καταναλώσεως,

β) ἡ συνδεδεμένη διανομὴ τῶν καταναλισκομένων ὑπὸ τῶν κλάδων ἀνταγωνιστικῶν καὶ μὴ ἀνταγωνιστικῶν. εἰσαγωγῶν,

γ) ἡ ἀποφυγὴ διπλῶν ἐγγραφῶν ἀφορώντων τὰς ἐνδοκλαδικὰς συναλλαγὰς ἡμιετοίμων προϊόντων.

Αξίζει νὰ οημειωθῇ ὅτι μετὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ Πίνακος εἰς τὴν Γενικὴν Οἰκονομικὴν Ἐκθεσιν, ἡ διάρθρωσις τῆς καμπύλης ἔξοδων ὠρισμένων σημαντικῶν κλάδων (γεωργίας, ὑφαντουργίας, ξυλείας, χάρτου, καυτσούκ, μεταλλουργίας), ἐμελετήθη καὶ συνεζητήθη ὑπὸ ἀντιπροσώπων τῶν κυριωτέρων βιομηχανικῶν καὶ ἐμπορικῶν ἐταιριῶν, ἀνεγνωρίσθη δὲ γενικῶς, ὅτι τὰ σχετικὰ μεγέθη τῶν κυριωτέρων εἰσροῶν καὶ τῶν πρωτογενῶν συντελεστῶν τῶν χρησιμοποιουμένων εἰς τοὺς κλάδους τούτους συνέπιπτον εἰς σημαντικὸν βαθμὸν μὲ τὰ πραγματικὰ χαρακτηριστικὰ τῶν ἀντιστοίχων λειτουργικῶν ἔξοδων.

## II. Ἀνάλυσις τῶν Εἰσαγωγῶν τῶν ἀπαιτούμενων εἰς τὴν Ἰταλικὴν Οἰκονομίαν.

5. Ἡ μελέτη αὕτη ἡτο ἡ πρώτη εἰς μεγάλην κλίμακα ἐφαρμογὴ τοῦ πίνακος τοῦ 1953 εἰς ἓν πρόβλημα μεγίστου ἐνδιαφέροντος διὰ τὴν Ἰταλικὴν Οἰκονομίαν. Τὸ πρόβλημα τοῦτο συνίστατο εἰς τὴν ἔξεύρεσιν ἐκείνων τῶν κατηγοριῶν ἀγαθῶν, αἱ ὁποῖαι ἀποτελοῦν τὰ παθητικὰ στοιχεῖα τοῦ ἐμπορικοῦ ἴσοζυγίου τῆς Ἰταλίας.

Ο σκοπὸς τῆς μελέτης αὐτῆς ἡτο ὁ ἔξῆς :

α) Ο προσδιορισμὸς τοῦ τελικοῦ προορισμοῦ τῶν εἰσαχθέντων κατὰ τὸ 1953 βασικῶν πρώτων ὑλῶν καὶ καυσίμων,

β) ἡ ἔξακριβωσις τῆς βασιμότητος τῶν διακλαδικῶν σχέσεων, αἱ ὁποῖαι προκύπτουν ἀπὸ τὸν Πίνακα Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τοῦ 1953 πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς βραχυχρονίου προβλέψεως τῶν ἀπαραιτήτων εἰσαγωγῶν πρώτων βασικῶν ὑλῶν καὶ καυσίμων.

Εἰς τὰς ἐπομένας παραγγράφους δίδεται μία σύντομος περιγραφὴ τῆς μεθοδολογίας καὶ τῶν συμπερασμάτων τῆς ἐρεύνης :

6. Τὸ πρῶτον στάδιον τῆς μελέτης συνίστατο εἰς τὴν ἀνάλυσιν τῶν ἀξιῶν τῶν περιλαμβανομένων εἰς κάθε τετραγωνίδιον τοῦ Πίνακος εἰς δύο μέρη : εἰς τὴν ἀξίαν τῶν εἰσαγομένων ἀγαθῶν καὶ εἰς τὴν ἀξίαν τῶν ἐγχωρίων παραγομένων ἀγαθῶν.

Τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀναλύσεως αὐτῆς (ἡ ὁποία ἀπήτησεν μίαν προσεκτικὴν ἐπανεξέτασιν τοῦ βασικοῦ στατιστικοῦ ὑλικοῦ) ὑπῆρξεν ἡ ἔμφασις τοῦ ὀρθογωνίου σχήματος τοῦ Πίνακος, ὁ ὁποῖος ὑπὸ τὴν νέαν του λεπτομερῆ μορφὴν ἀπετελέσθη ἀπὸ 30 στήλας καὶ 600 περίπου σειράς.

Τὸ πρῶτον ἀξιόλογον συμπέρασμα, τὸ ὁποῖο προέκυψεν ἀπὸ τὴν ἐνοποίησιν τῶν λεπτομερῶν στοιχείων εἰς 30 κλάδους προορισμοῦ καὶ εἰς 60 κλά-

δους προελεύσεως (30 όμάδας έγχωρίων κλάδων και 30 όμάδας κλάδων έξωτερικού), ήτο δτι ή σχέσις μεταξύ της άξιας των είσαχθέντων είσροων και των άξιών των συνολικών είσροων των καταχωρημένων εις κάθε τετραγωνίδιον του ένοποιημένου πίνακος διέφερεν ούσιωδώς από το κλάδου εις κλάδον. Τούτο άπειδείκνυεν πόσον άνακριβής θα ήτο τυχόν άνάλυσις των άπαραιτήτων είσαγωγῶν της Ιταλικῆς Οίκουνομίας έτον έχρησιμοποιήτο προχειρότερος τρόπος έρευνής διάτη τὸν προσδιορισμὸν τῆς συμμετοχῆς τῶν είσαγωγῶν εις τὰς είσροάς έκάστου κλάδου: ώς π.χ. έτον έχρησιμοποιήτο ή μέθοδος έπιμερισμοῦ τῶν δαπανῶν κάθε κλάδου βάσει τῆς μέσης σχέσεως συνολικῶν είσαγωγῶν και συνολικῆς προσφορᾶς ὅλων όμοιων τῶν έμπορευματικῶν ροῶν.

7. Εις τὸ δεύτερον στάδιον τῆς μελέτης άντιμετωπίσθησαν τὰ μαθηματικὰ και ύπολογιστικὰ προβλήματα, τὰ όποια συνεπήγετο ή λύσις τοῦ δρθογωνίου πίνακος τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν, ού όποιος προέκυψεν από τὴν νέαν μορφὴν τοῦ Πίνακος τοῦ 1953.

Ο λεπτομερής πίναξ τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν προέκυψεν δι' ἐνὸς μαθηματικοῦ τρόπου, ὅστις ἀπεικονίζεται εις τὸ κατωτέρω παράδειγμα διὰ μιᾶς μήτρας 3 στηλῶν και 6 σειρῶν, δεικνύει δὲ τὰς ἀπαιτουμένας έμμεσους και ἀμέσους είσαγωγάς, τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῆς τελικῆς ζητήσεως τῶν προσφερομένων ὑφ' έκάστου παραγωγικοῦ κλάδου έγχωρίων προϊόντων:

	1 <sub>p</sub>	2 <sub>p</sub>	3 <sub>p</sub>	Y			
1 <sub>p</sub>	$p\alpha_{11}X_1$	+	$p\alpha_{12}X_2$	+	$p\alpha_{13}X_3$	+	$pY_1 = X_1$
1 <sub>i</sub>	$\alpha_{11}X_1$	+	$\alpha_{12}X_2$	+	$\alpha_{13}X_3$	+	$\alpha Y_1 = I_1$
2 <sub>p</sub>	$p\alpha_{21}X_1$	+	$p\alpha_{22}X_2$	+	$p\alpha_{23}X_3$	+	$pY_2 = X_2$
2 <sub>i</sub>	$\alpha_{21}X_1$	+	$\alpha_{22}X_2$	+	$\alpha_{23}X_3$	+	$\alpha Y_2 = I_2$
3 <sub>p</sub>	$p\alpha_{31}X_1$	+	$p\alpha_{32}X_2$	+	$p\alpha_{33}X_3$	+	$pY_3 = X_3$
3 <sub>i</sub>	$\alpha_{31}X_1$	+	$\alpha_{32}X_2$	+	$\alpha_{33}X_3$	+	$\alpha Y_3 = I_3$

ὅπου  $X_1, X_2, X_3 = \text{ἀγοραῖαι ἀξίαι τοῦ συνολικοῦ προϊόντος τῶν έγχωρίων κλάδων } 1_p, 2_p, 3_p,$

$I_1, I_2, I_3 = \text{ἀγοραῖαι ἀξίαι τῶν συνολικῶν είσαγωγῶν ἐκ τῶν ξένων κλάδων } 1_i, 2_i, 3_i,$

$p\alpha_{jk} = \text{τεχνολογικοὶ συντελεσταὶ δεικνύοντες τὰς ἀμέσους ἀνάγκας εἰς έγχωρια ἐνδιάμεσα ἀγαθά, παραχθέντα ύπὸ τοῦ κλάδου } j \text{ καὶ χρησιμοποιηθέντα ύπὸ τοῦ κλάδου } k \text{ κατὰ μονάδα τῆς συνολικῆς του παραγωγῆς (εἰς ἀγοραίας τιμάς),}$

$i_{jk} = \text{τεχνολογικοί συντελεσταί δεικνύοντες τὰς ἀμέσους ἀνάγκας εἰς εἰσαγόμενα ἐνδιάμεσα ἀγαθά παραγόμενα ὑπὸ τοῦ ξένου κλάδου } j \text{ καὶ χρησιμοποιούμενα ὑπὸ τοῦ ἔθνικοῦ κλάδου } k \text{ κατὰ μονάδα τῆς συνολικῆς του παραγωγῆς (εἰς ἀγοραίς τιμάς),}$

$pY_1, pY_2, pY_3 = \text{ἀγοραῖαι ἀξίαι τελικῆς ζητήσεως τῶν ἐγχωρίων προϊόντων τῶν προσφερομένων ὑπὸ τῶν κλάδων } 1_p, 2_p, 3_p.$

$iY_1, iY_2, iY_3 = \text{ἀγοραῖαι ἀξίαι τῆς τελικῆς ζητήσεως εἰσαγομένων προϊόντων προσφερομένων ὑπὸ τῶν ξένων παραγωγικῶν τομέων } 1_i, 2_i, 3_i.$

Τὸ πρῶτον βῆμα τῆς λύσεως ἦτο ἡ ἀντιστροφὴ τῆς μήτρας, ἡ ὁποία ἐκφράζει τὰς ἀμέσους ἀνάγκας εἰς ἐγχωρίους ἐκροάς ( $p_{ai_k}$ ), κατὰ μονάδα ἐγχωρίου προϊόντος ἐκάστου ἔθνικοῦ κλάδου  $pX_i$ .

$$\left[ 1 - p_{ai_k} \right]^{-1} = \begin{vmatrix} pA_{11} & pA_{21} & pA_{31} \\ pA_{12} & pA_{22} & pA_{32} \\ pA_{13} & pA_{23} & pA_{33} \end{vmatrix}$$

Κατόπιν, πολλαπλασιάζοντες κάθε στήλην τῶν εἰσαχθέντων εἰσροῶν [ $i_{jk}$ ] τῆς ἀνωτέρω ἀντιστρόφου μήτρας τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν, προέκυψαν οἱ συντελεσταί τῶν συνολικῶν ἀπαραίτητων εἰσαγωγῶν (ἐμμέσων καὶ ἀμέσων) τοῦ κάθε κλάδου [ $iA_{jk}$ ]:

$$\text{Κλάδος } 1-p : \begin{vmatrix} i_{a11} & i_{a12} & i_{a13} \\ i_{a21} & i_{a22} & i_{a23} \\ i_{a31} & i_{a32} & i_{a33} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} pA_{11} \\ pA_{12} \\ pA_{13} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} i\hat{A}_{11} \\ i\hat{A}_{12} \\ i\hat{A}_{13} \end{vmatrix}$$

$$\text{Κλάδος } 2-p : \begin{vmatrix} i_{a11} & i_{a12} & i_{a13} \\ i_{a21} & i_{a22} & i_{a23} \\ i_{a31} & i_{a32} & i_{a33} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} pA_{21} \\ pA_{22} \\ pA_{23} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} i\hat{A}_{21} \\ i\hat{A}_{22} \\ i\hat{A}_{23} \end{vmatrix}$$

$$\text{Κλάδος } 3-p : \begin{vmatrix} i_{a11} & i_{a12} & i_{a13} \\ i_{a21} & i_{a22} & i_{a23} \\ i_{a31} & i_{a32} & i_{a33} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} pA_{31} \\ pA_{32} \\ pA_{33} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} i\hat{A}_{31} \\ i\hat{A}_{32} \\ i\hat{A}_{33} \end{vmatrix}$$

Τὰ τελικὰ συμπεράσματα προέκυψαν διὰ τοῦ πολλαπλασιασμοῦ τῶν συντελεστῶν τούτων ἐπὶ τὸ διάνυσμα τῆς τελικῆς ζητήσεως ἐγχωρίων ἀγαθῶν { $pY_i$ }:

Συνολικαὶ ἀπαιτούμεναι εἰσαγωγαὶ τῶν προϊόντων  $1_i, 2_i, 3_i$ .

$$\begin{aligned} \text{Σύνολον σαγωγῶν} & i\hat{A}_{11} pY_1 + i\hat{A}_{21} pY_2 + i\hat{A}_{31} pY_3 = \Sigma i\hat{A}_{k1} pY_k \\ \text{περιεχομένων} & i\hat{A}_{12} pY_1 + i\hat{A}_{22} pY_2 + i\hat{A}_{32} pY_3 = \Sigma i\hat{A}_{k2} pY_k \quad (k=1,2,3). \\ \text{εἰς τὴν τελικὴν} & i\hat{A}_{13} pY_1 + i\hat{A}_{23} pY_2 + i\hat{A}_{33} pY_3 = \Sigma i\hat{A}_{k3} pY_k \\ \text{ζήτησιν} & \\ \text{τῶν ἐγχωρίων} & \\ \text{προϊόντων} & = \Sigma i\hat{A}_{ij} pY_1 = \Sigma i\hat{A}_{sj} pY_2 = \Sigma i\hat{A}_{sj} pY_3 \\ 1_p, 2_p, 3_p. & \quad (i=1, 2, 3) \end{aligned}$$

8. Ύπολογίζοντες ξεχωριστά, τὴν ἀξίαν τῶν ἐμμέσων καὶ ἀμέσων εἰσαγωγῶν τοῦ 1953, τῶν περιεχομένων εἰς τὴν τελικὴν παραγωγὴν τῶν 25 ἑγχωρίων κλάδων, ἀγαθῶν ἴδιωτικῆς καὶ δημοσίας καταναλώσεως ἀκαθαρίστων ἐπενδύσεων καὶ ἔξαγωγῶν, ἐπετεύχθη καὶ ὁ πρώτος σκοπὸς τῆς ἐρεύνης.

Τὰ συμπεράσματα ἀτινα προέκυψαν ἐκ τῶν ὑπολογισμῶν τούτων ἀπέδειξαν ὅτι :

α) Ἡ ἀξία cif τοῦ συνόλου τῶν εἰσαγωγῶν τοῦ 1953 (ἀνερχομένων εἰς 1.566 δισ. λιρέτ.) ἀντιπροσωπεύει τὸ 12,3 % τῆς συνολικῆς ἀγοραίας ἀξίας τῆς τελικῆς ζητήσεως τοῦ 1953,

β) ἐκ τοῦ ποσοῦ τούτου μόνον 28,5 % διετέθη δι’ ἔτοιμα ἀγαθὰ τελικῆς καταναλώσεως, 71,5 % δὲ δι’ εἰσαγωγὰς ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν,

γ) αἱ εἰσαγωγαὶ τῶν ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν ἀπερροφήθησαν ἀμέσως ἢ ἐμμέσως ὡς ἔξης : 59 % τῆς συνολικῆς των ἀξίας εἰς τὴν ἑγχώριον παραγωγὴν καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, 18,4 % εἰς τὴν παραγωγὴν κεφαλαὶ ουχικῶν ἀγαθῶν καὶ 18,8 % εἰς τὴν παραγωγὴν προϊόντων πρὸς ἐξαγωγήν.

Ἡ περαιτέρω ἔξελιξις τῆς ἐρεύνης (ἀποβλέπουσα εἰς τὴν ἔξακριβωσιν τῶν διακλαδικῶν σχέσεων ὡς προέκυπτον αὗται ἐκ τοῦ Πίνακος τοῦ 1953) συνίστατο εἰς μίαν «օίονει» πρόβλεψιν τῶν «τεχνικῶν» ἀπαραιτήτων εἰσαγωγῶν ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν, ἀτινα ἀπητοῦντο διὰ τὴν ἐπίτευξιν τόσον τοῦ (γνωστοῦ) ἐπιπέδου ὅσον καὶ τῆς διαρθρώσεως τῆς τελικῆς ζητήσεως τοῦ 1954 (ἐκφραζομένη εἰς τιμὰς 1953) ἀμφοτέρων ὅντων οὐσιωδῶς διαφορετικῶν τῶν ἀντιστοίχων τοῦ παρελθόντος ἔτους.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς οίονει ταύτης προβλέψεως συνεκρίθησαν μὲ τὰς πραγματικὰς μεταβολὰς τοῦ ὄγκου τῶν εἰσαγωγῶν βασικῶν πρώτων ύλῶν καὶ καυσίμων. ᩉΗ σύγκρισις αὕτη ἀπέδωκεν ἐνθαρρυντικὰ ἀποτελέσματα, ἀτινα καὶ ἐπεβεβαίωσαν τὴν βασιμότητα τοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τοῦ 1953 ὡς μέσον βραχυχρονίων προβλέψεων.

Πραγματικῶς, αἱ ὑπολογισθεῖσαι ἀξίαι τῶν εἰσαγωγῶν τῶν κατωτέρω ἀναφερομένων εἰδῶν συνέπιπτον ἀρκετὰ μὲ τὰς σημειωθεῖσας πραγματικὰς εἰσαγωγὰς τοῦ 1954 (ἐκπεφρασμένας εἰς τιμὰς 1953). (Αἱ διαφοραὶ ὑπολογισθεῖσῶν καὶ πραγματοποιηθεῖσῶν ἀξιῶν σημειοῦνται ἐντὸς τῶν παρενθέσεων) : ἄνθραξ ( $-1\%$ ), ἔρια ( $+0,9\%$ ), σίδηρος καὶ ἀκατέργαστος χάλυψ ( $-0,5\%$ ), ξυλεία ( $0,8\%$ ), καουτσούκ ( $+1,4\%$ ), ἀκατέργαστα δέρματα ( $-2,5\%$ ), μὴ σιδηροῦχα μέταλλα καὶ ρινίσματα σιδήρου ( $-3,9\%$ ).

Ἀντιθέτως, διὰ τὰς ἀκολούθους ύλας τὰ περιθώρια λάθους ἥσαν πολὺ μεγαλύτερα : βάμβαξ ( $-6,1\%$ ), σπορέλαια ( $+7,5\%$ ), δρυκτὰ ἔλαια ( $-8,5\%$ ), κυτταρίνη ( $-10,8\%$ ), καὶ τοῦτο διότι διὰ τὰ εἰδῆ ταῦτα τὸ μέγεθος τῆς καθαρᾶς ἀντιστοίχου μεταβολῆς τῶν ἀποθεμάτων αὐτῶν μεταξὺ 1953 καὶ 1954 δὲν ἦτο δεδομένον.

Γενικῶς, δεδομένου ὅτι ἡ ἀξία τῶν βασικῶν τούτων εἰσαγομένων ύλῶν ἀντιπροσωπεύει τὰ 70 % τοῦ συνόλου τῶν ἀναγκαιούντων εἰς τὴν Ἰταλικὴν Οἰκονομίαν εἰσαγωγῶν, τὰ ἀποτελέσματα τῆς πρώτης ταύτης ἐφαρμογῆς τῆς

λεπτομεροῦς μορφῆς τοῦ Πίνακος τοῦ 1953 ἐθεωρήθησαν ἀρκούντως ἱκανοποιητικά καὶ ἀξιόλογα διὰ νὰ δημοσιευθοῦν εἰς τὴν πρὸς τὸ Κοινοβούλιον Κυβερνητικὴν Οἰκονομικὴν "Εκθεσιν τοῦ 1956 [9].

### III. Ἀνάλυσις τῶν ἐκ τοῦ Ναυπηγικοῦ Προγράμματος ἐπιδράσεων ἐπὶ τῆς Ἰταλικῆς Οἰκονομίας

9. Ἡ μελέτη αὕτη ἀποτελεῖ τὴν δευτέραν Ἰταλικὴν ἐφαρμογὴν, εἰς συγκεκριμένον κλάδον<sup>(1)</sup> τῆς τεχνικῆς Εἰσροῶν—Ἐκροῶν, ἐδημοσιεύθη δὲ ἐν συνδυασμῷ μὲ τὴν ἀναζωπύρωσιν τῆς ναυπηγικῆς ἀγορᾶς καὶ τὸν ἐνθαρρυντικὸν ὅριθμὸν παραγγελιῶν, τὰς ὁποίας εἶχον λάβει αἱ ναυπηγικαὶ βιομηχανίαι διὰ τὰ ἐπόμενα τέσσαρα ἔτη.

Σκοπὸς τῆς μελέτης ἡτο ἡ μέτρησις τῆς κατανομῆς μεταξὺ τῶν ἐγχωρίων κλάδων τῶν προκυπτόντων, ἐκ τῆς κατασκευῆς πλοίων χωρητικότητος 2 δισ. τόνων, εἰσοδηματικῶν ροῶν.

Ἡ πρώτη φάσις τῆς ἀναλύσεως συνίστατο εἰς τὴν ἑκτίμησιν, εἰς τιμὰς 1953, τοῦ συνολικοῦ κόστους τῶν τριῶν κυριωτέρων τύπων πλοίων, οἱ ὅποιοι ἐπρόκειτο νὰ ναυπηγηθοῦν καὶ εἰς τὸν προσδιορισμὸν τόσον τῶν ἐπὶ τοῦ ναυπηγικοῦ κλάδου εἰσοδηματικῶν ἐπιδράσεων, δύσον καὶ τῶν προκυπτόντων ἐκ τοῦ Προγράμματος τούτου ἐργασιῶν, ἀμέσων ἀναγκῶν, εἰς ἐγχώριον καὶ εἰσαγόμενον ὑλικόν.

Εἰς τὴν προκαταρκτικὴν ταύτην φάσιν τῆς ἀναλύσεως συνεκεντρώθη λεπτομερέστατον ὑλικὸν τεχνικῶν πληροφοριῶν, σχετικὸν πρὸς τὰς ἀναγκαιούσας ποσοτικὰς εἰσροὰς καὶ τὸ πραγματικὸν κόστος τῶν τριῶν προσφάτως κατασκευασθέντων πλοίων, τὰ ὅποια παρουσίαζον τὰ ἴδια χαρακτηριστικὰ μὲ τοὺς τρεῖς τύπους τοννάζ, οἱ ὅποιοι ἐπρόκειτο νὰ ναυπηγηθοῦν.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς πρώτης ταύτης φάσεως τῆς ἀναλύσεως ἀπέδειξαν ὅτι :

α) Αἱ ἀμεσοὶ εἰσοδηματικαὶ ἐπιδράσεις ἐκ τοῦ ναυπηγικοῦ κλάδου θὰ ἀνήρχοντο εἰς 33 %, τῆς συνολικῆς ἀξίας τῶν νέων πλοίων ἑκτιμωμένης εἰς 500 δισ. περίπου λιρεττῶν 1953.

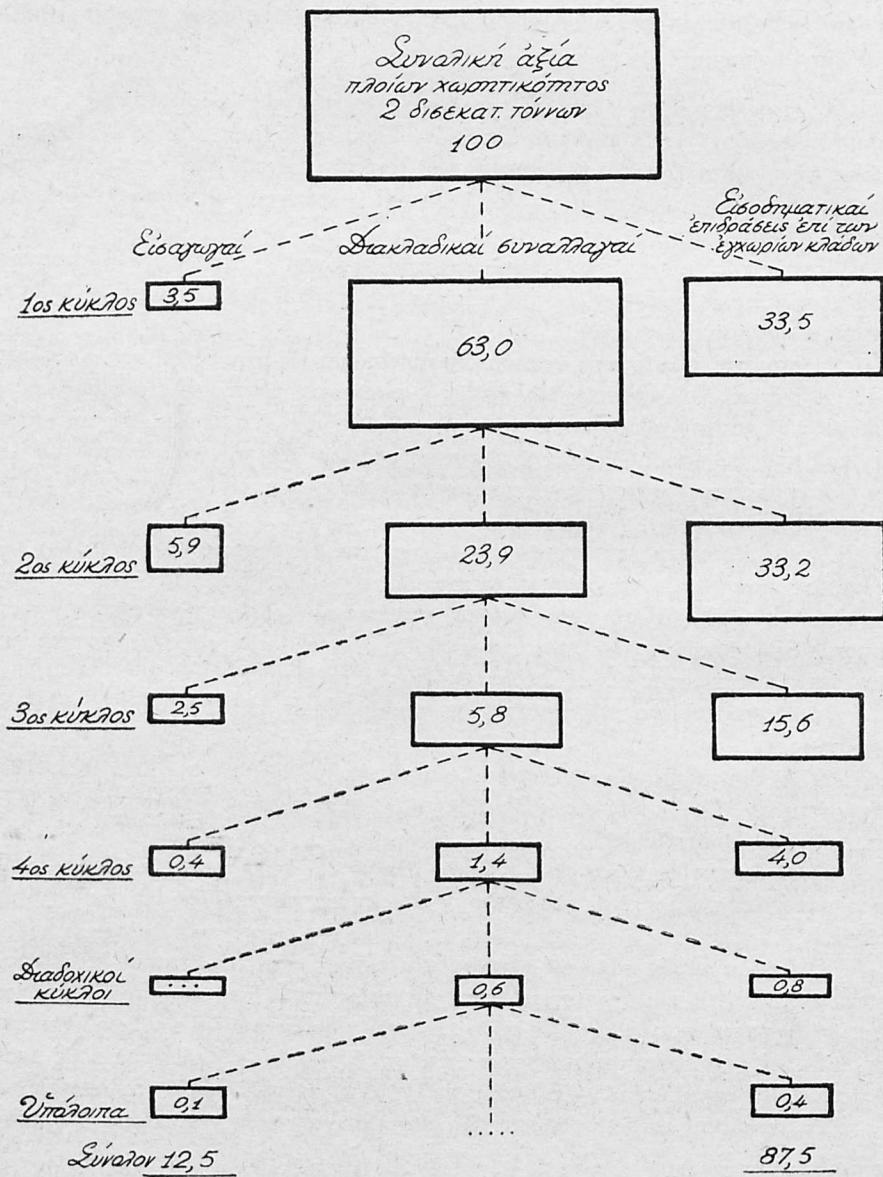
β) αἱ ἀμεσοὶ ἀνάγκαιες εἰς ἐγχώριον ὑλικὸν θὰ ἀνήρχοντο εἰς 63,5 % τῆς προσαναφερθείσης ἀξίας ἐνῶ αἱ ἀμεσοὶ ἀνάγκαιες εἰς εἰσαγωγὰς θὰ ἀνήρχοντο μόλις εἰς 3,5 %,

Ο ὑπολογισμὸς τῶν ἐμμέσων εἰσαγωγῶν καὶ ἡ κατανομὴ τῶν προκυπτόντων, ἐκ τῆς ναυπηγήσεως κατὰ τὰ ἐπόμενα 4 ἔτη τῶν τριῶν τύπων πλοίων, ἐμμέσων εἰσοδηματικῶν ροῶν, μεταξὺ τῶν ἐγχωρίων κλάδων, ἐπετεύχθη διὰ τῆς χρησιμοποίησεως τῶν προκυπτόντων ἐκ τῆς λεπτομεροῦς μορφῆς τοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τοῦ 1953, τεχνολογικῶν συντελεστῶν.

Ἡ μετάδοσις τῶν εἰσοδηματικῶν καὶ εἰσαγωγικῶν ἐπιδράσεων εἰς τοὺς

1) Ἡ πρώτη κλαδικὴ μελέτη (βασισθεῖσα ἐπὶ τοῦ πίνακος 1950) ἀνεφέρετο εἰς τὴν διάρθρωσιν καὶ τὰς προοπτικὰς τῆς Ἰταλικῆς Υφαντουργίας.

Κατανομή των έπιδρασεων ἐπί της παραγωγής των παραγγελιών του Ναυπηγείου κλάδου μέχρι της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 1957  
(διεκατ. λρετεών 1953)



έγχωρίους κλάδους ύπελογίσθη διὰ τῆς ἀνιχνευτικῆς μεθόδου, μὲ σκοπὸν τὴν διευκρίνησιν τῶν διαδοχικῶν ἐπιδράσεων τῆς ναυπηγικῆς δραστηριότητος ἐπὶ τοῦ παραγωγικοῦ συστήματος.

Τὰ τελικὰ ὅποτελέσματα τῆς ἀναλύσεως (τὰ ὅποια ἐδημοσιεύθησαν τὸ 1957 [18] καὶ τὰ ὅποια περιέχονται συνοπτικῶς εἰς τὸ ἐπόμενον διάγραμμα) ἀπέδειξαν ὅτι :

α) Οἱ τομεῖς, οἱ ὅποιοι θὰ ὑφίσταντο τὴν μεγαλυτέραν ὥθησιν ἐκ τῆς ἐκ νέου λειτουργίας τοῦ ναυπηγικοῦ κλάδου θὰ ἦσαν : οἱ μεταλλουργικοὶ καὶ οἱ μηχανολογικοὶ κλάδοι, οἱ ὅποιοι θὰ ἐλάμβανον 24 % καὶ 18 % ἀντιστοίχως τῆς συνολικῆς ἐμμέσου εἰσοδηματικῆς ροῆς, τῆς προκυπτούσης ἐκ τοῦ ὑπὸ μελέτην τομέως,

β) αἱ συνολικαὶ ἀνάγκαι δι' ἔγχώρια μεταλλουργικὰ προϊόντα θὰ ὑπερεῖχον κατὰ 37 % τῶν ἀμέσων ἀναγκῶν διὰ τοιαῦτα προϊόντα (130 δισ. λιρετῶν ἔναντι 95).

γ) ἡ ἀξία τῶν συνολικῶν ἀναγκῶν εἰς ὑλικὸν καὶ ὑπηρεσίας παραγομένων ὑπὸ τομέων ἄλλων ἐκτὸς τοῦ μεταλλουργικοῦ καὶ μηχανολογικοῦ κλάδου θὰ ἦτο τριπλασία τῆς ἀντιστοίχου συνολικῆς ἀξίας τῶν ἀμέσων ἀναγκῶν (102 δισ. λιρέττες ἔναντι 35),

δ) οἱ κλάδοι οἱ ὅποιοι θὰ ὠφελοῦντο περισσότερον (μολονότι ἐμμέσως) ὑπὸ τῶν εἰλημένων ὑπὸ τοῦ ναυπηγικοῦ κλάδου παραγγελιῶν θὰ ἦσαν οἱ κλάδοι : Μεταφορῶν, Χημικῶν Προϊόντων, Πετρελαίου, "Ανθρακος, 'Ηλεκτρισμοῦ, Ζυλείας, "Υπηρεσιῶν,

ε) αἱ ἐμμεσοὶ ἀνάγκαι δι' εἰσαγωγὰς θὰ ἀνήρχοντο εἰς 12,5 % τῆς συνολικῆς ἀξίας τῶν νέων πλοίων (ἔναντι 3,5 % τῆς προσαναφερθείσης ἀξίας, ἐκφράζουσσης τὰς ἀμέσους εἰσαγωγικὰς ἀνάγκας τοῦ Ναυπηγικοῦ κλάδου).

#### IV. Συγκριτικὴ Ἀνάλυσις τῆς διαρθρώσεως τῆς Ἰσπανικῆς καὶ τῆς Ἰταλικῆς Οἰκονομίας

10. Η μελέτη αὕτη ἐγένετο κατόπιν ἐκφρασθείσης ἐπιθυμίας "Ισπανῶν συναδέλφων—Ὕπὸ τῆς συγγραφέως τῆς παρούσης— δόλιγον μετὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ πρώτου Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τῆς Ἰσπανίας (").

Σκοπὸς τῆς ἀναλύσεως ἦτο ὅχι μόνον ἡ ἔξατομίκευσις τῶν κυριωτέρων παραγόντων, οἱ ὅποιοι διαφοροποιοῦν τὴν διάρθρωσιν καὶ τὴν ἔξτιλιξιν τῶν δύο οἰκονομιῶν, ἀλλ' ἐπίσης καὶ ἡ διερεύνησις τῆς δυνατότητος ἀπεικονίσεως τῶν διαφορῶν καὶ τῶν δόμοιστήτων τῶν δύο οἰκονομιῶν, κατὰ τρόπον περισσότερον λεπτομερῆ καὶ ἀντικειμενικὸν τοῦ ἐπιτυγχανομένου ὑπὸ τῶν χρησιμοποιουμένων συνήθως μακροοικονομικῶν στοιχείων, διὰ διεθνεῖς συγκρίσεις.

Οὐσιωδῶς συνέβαλεν εἰς τὴν ἀνάλυσιν ταύτην ἡ συνδρομὴ τῶν συντακτῶν τοῦ "Ισπανικοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν, οἱ ὅποιοι ἔθεσαν εἰς τὴν διά-

1) A. Alcaide Inchausti; G. Begue; J. Castañeda; A. Santos Blanco: «La Estructura de la Economia Espanola», Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1958.

θεσίν μας λεπτομερῆ καὶ μὴ δημοσιευθέντα στοιχεῖα, χρησιμοποιηθέντα διὰ τὸν καταρτισθέντα ὑπ' αὐτῶν Πίνακα.

Τοιουτοτρόπως, ἡ σύγκρισις τῶν δύο πηγῶν πληροφοριῶν ἔγινεν εἰς ἀναλυτικώτερον ἐπίπεδον ἐκείνου, τὸ δόποιον προέκυψεν ἐκ τῆς ἐνοποιημένης μορφῆς τῶν δύο Πινάκων Εἰσροῶν-Ἐκροῶν.

Παρὰ ταῦτα ὅμως τὸ ἔργον τῆς συγκρίσεως ἦτο δυσχερέστατον, ὡφείλετο δὲ κυρίως εἰς τὰ χρησιμοποιηθέντα εἰς τὰς δύο χώρας, διαφορετικά κριτήρια ταξινομήσεως καὶ ἀθροίσεως τῶν διαφόρων κλάδων καὶ ἐκτιμήσεως τῶν ἀντιστοίχων ροῶν.

11. Τὰ προκύπτοντα συμπεράσματα ἐκ τῆς μελέτης ταύτης, ἥτις ἐδημοσιεύθη συγχρόνως εἰς τὴν Ἰσπανίαν καὶ Ἰταλίαν [21] δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως:

α) Ἡ προκαταρκτικὴ μεταξὺ τῶν συνολικῶν ἀριθμῶν καὶ τελικῶν ἀποτελεσμάτων τῆς οἰκονομικῆς διαδικασίας, σύγκρισις τῶν δύο χωρῶν, ἐπεβεβίωσεν τὴν μεγαλυτέραν ἔξαρτησιν τῆς Ἰταλικῆς ἐκ τῆς παγκοσμίου οἰκονομίας καὶ τὴν μεγαλυτέραν ροπὴν αὐξήσεως τοῦ κεφαλαϊκοῦ ἀποθέματος τῶν ἰταλικῶν βιομηχανικῶν τομέων.

β) Ἡ σύγκρισις τῆς κατανομῆς κατὰ τομέα προελεύσεως τοῦ Ἐθνικοῦ Προϊόντος τῶν δύο χωρῶν, ἐπεβεβαίωσεν ἐπίσης ὅτι, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ ἀγροτικὸς τομεὺς διαδραματίζει ἀκόμη σημαντικὸν ρόλον εἰς ἀμφοτέρας τὰς χώρας, ἐν τούτοις ἡ μὲν βιομηχανία ἦτο περισσότερον ἀνεπτυγμένη εἰς τὴν Ἰταλίαν, κατὰ τὴν ὑπὸ μελέτην περίοδον (1953–1954), ἐνῶ ὁ πρωτογενής τομεὺς συμμετεῖχεν κατὰ μεγαλύτερον ποσοστὸν εἰς τὸν σχηματισμὸν τοῦ Ἰσπανικοῦ Ἐθνικοῦ Προϊόντος.

‘Αντιθέτως, ἡ σχετικὴ σημασία τῆς οἰκοδομητικῆς δραστηριότητος ἦτο ἐντελῶς ἡ ἴδια καὶ διὰ τὰς δύο χώρας:

γ) Ἡ σύγκρισις τῆς διαρθρώσεως τῆς ἰδιωτικῆς καταναλώσεως ἀπέδειξεν τὸ σχετικῶς ὑψηλότερον βιοτικὸν ἐπίπεδον τοῦ Ἰταλικοῦ λαοῦ.

δ) Τὰ δύο σύνολα τῶν ἐνδοκλαδικῶν συναλλαγῶν ἀπεκάλυψαν ὅτι ἡ σχέσις συνολικῆς ἀξίας τῶν ροῶν τούτων καὶ συνολικῆς ἀξίας τῶν τελικῶν προϊόντων εἶναι οὐσιωδῶς μεγαλυτέρα διὰ τὴν Ἰσπανίαν (0,73 ἔναντι 0,52 διὰ τὴν Ἰταλίαν), ὅπερ ὀφείλεται κυρίως εἰς τὴν διαφορετικὴν διάρθρωσιν τῶν δύο «τελικῶν ζητήσεων» καὶ εἰς τὴν ὑψηλοτέραν προστιθεμένην ἀξίαν, τὴν περιεχομένην εἰς τὰ Ἰταλικὰ προϊόντα καταναλώσεως.

ε) Ἡ σύγκρισις τῶν σχέσεων μεταξὺ προστιθεμένης ἀξίας κάθε τομέως, καὶ ἀντιστοίχου καθαρᾶς ἀξίας τῆς παραγωγῆς, ἀπέδειξεν, ὅτι αἱ οὐσιώδεις διαφοραὶ μεταξὺ τῶν δύο συνόλων τῶν συντελεστῶν ἥσαν τὸ σύνδεσμον ἀποτέλεσμα ὀρισμένων παραγόντων, ὅπως π.χ. : ἡ μεγαλυτέρα κατὰ κλίμακα ἀποδοτικότης καὶ ἡ περισσότερον ἀνεπτυγμένη τεχνικὴ τῆς Ἰταλικῆς βιομηχανίας, ἡ ὑψηλοτέρα παραγωγικότης τῶν χρησιμοποιουμένων ὑπὸ τῶν βιομηχανιῶν τούτων πρωτογενῶν συντελεστῶν καὶ τὰ σχετικῶς χαμηλότερα ἔξοδα μεταφορᾶς καὶ διανομῆς.

στ) 'Η άνάλυσις τῆς καμπύλης ἔξόδων τῶν ἐπὶ μέρους τομέων ἀπεκάλυψεν, πάντως, μέγα ἀριθμὸν ὁμοιοτήτων μεταξὺ τῶν δύο συνόλων τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν, εἰδικώτερον δὲ τῶν τομέων, τῶν ὅποιων ἡ παραγωγικὴ διαδικασία εἶναι μᾶλλον ἀπλῆ καὶ τὰ προϊόντα σχετικῶς ὁμοιογενῆ (Γεωργία, 'Υφαντουργία, Ὁρυχεῖα, Μεταφοραί, Ἐμπόριον).

ζ) 'Αντιθέτως, αἱ σημαντικαὶ διαφοραί, αἱ ὅποιαι παρουσιάσθησαν εἰς τοὺς τεχνολογικοὺς συντελεστὰς ὥρισμένων τομέων (βιομηχανίᾳ τροφίμων, χημικῶν, πετρελαιοειδῶν καὶ προϊόντων ἀνθρακος), θὰ ἡδύναντο νὰ θεωρηθοῦν ὅτι ὀφείλονται περισσότερον εἰς τὴν διαφορετικὴν σύνθεσιν τῆς παραγωγῆς ἢ εἰς διαφορὰς εἰς τὰ σχετικὰ συστήματα τιμῶν τῶν δύο οἰκονομιῶν.

η) Τέλος, πλεῖσται ἐνδιαφέρουσαι ὁμοιότητες ἀπεκαλύφθησαν ἐκ τῆς συγκρίσεως τῆς κατὰ τομέα προελεύσεως κατατάξεως τοῦ συνόλου τῶν προκυπτόντων ἐκ τῆς ἀντιστροφῆς τῶν δύο μητρῶν ἀπαραίτητων συντελεστῶν. Τοῦτο ἐπεβεβαίωσεν καὶ τὸ γεγονός ὅτι ἐνυπάρχουσαι διαφοραὶ εἰς τὸ παραγωγικὸν σύστημα τῶν δύο χωρῶν ἀναφορικῶς ὡς πρὸς τὴν παραγωγικότητα, τὴν τεχνολογίαν, τὴν σύνθεσιν προϊόντος καὶ τὴν σχετικὴν διάρθρωσιν τιμῶν δὲν δύνανται νὰ ἀλλοιώσουν οὐσιωδῶς τὴν ἀκολουθίαν καὶ τὸ μέγεθος τῆς τελικῆς ζητήσεως τῶν δύο χωρῶν.

12. 'Αναφορικῶς μὲ τὸν δεύτερον σκοπὸν τῆς ἀναλύσεως ταύτης, τὸ συμπέρασμα ἦτο, ὅτι παρ' ὅλας τὰς ἀντιμετωπισθείσας διὰ τὴν ἀπὸ τεχνικῆς ἀπόψεως σύγκρισιν τῶν δύο πινάκων δυσχερείας, (αἱ ὅποιαι θὰ ἡδύναντο νὰ μειωθοῦν οὐσιωδῶς διὰ τῆς παραδοχῆς ἑνὸς κοινοῦ συστήματος ταξινομήσεως καὶ τῆς χρησιμοποίησεως ἑνὸς περισσότερον δυνατοῦ συγκριτικοῦ συστήματος τιμῶν), ἡ μέθοδος Λεόντιεφ παρέχει τοιοῦτον κατάλληλον ὅργανον διὰ τὴν ἐρμηνείαν τῶν οἰκονομικῶν γεγονότων, ὡστε ἡ χρησιμοποίησίς της νὰ συνιστᾶται ἰδιαιτέρως διὰ τὴν διεθνὴ σύγκρισιν ἐθνικῶν οἰκονομιῶν καὶ διὰ τὴν ἐπίτευξιν μιᾶς καλυτέρας κατανόησεως τῶν ἐνυπαρχουσῶν διαφορῶν εἰς τὴν σχετικὴν διαδικασίαν ἀναπτύξεως.

## V. Ἀνάλυσις τῶν εἰς ἐνέργειαν ἀναγκῶν τῆς Ἰταλικῆς Οἰκονομίας

13. 'Η κλαδικὴ αὕτη μελέτη εἶναι μιὰ ἄλλη εἰς μεγάλην κλίμακα ἐφαρμογὴ τῆς Μεθόδου Εισροῶν - Εκροῶν, κατηρτίσθη δὲ ὑπὸ τοῦ Κέντρου Οἰκονομικῶν Ἐρευνῶν τοῦ Ente Nazionale Idrocarburi.

Σκοποὶ τῆς μελέτης ταύτης — τὰ ἀποτελέσματα τῆς ὅποιας μόλις ἐδημοσιεύθησαν [23] — ἡσάν οἱ ἀκόλουθοι :

α) 'Η βελτίωσις τῆς ποιότητος καὶ ἡ αὔξησις τῆς ποσότητος τῶν δυνατῶν στοιχείων, τῶν σχετικῶν μὲ τοὺς πόρους καὶ τὴν χρησιμοποίησιν τῶν ἐνεργειακῶν προϊόντων ὡστε νὰ καταστῇ δυνατὴ ἡ μελέτη τῆς διαρθρώσεως τοῦ κόστους καὶ ἡ ἔξέλιξις τῶν εἰς ἐνέργειαν ἀναγκῶν τῆς Ἰταλίας διὰ τὴν περίοδον 1953 - 1957,

β) ή μελέτη τής ύποκαταστάσεως διὰ τὴν προαναφερθεῖσαν περίοδον, τῶν διαφόρων ἐνεργειακῶν πηγῶν ἐνεργείας,

γ) Χρησιμοποίησις τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἐρεύνης εἰς τὴν σχέσιν μεταξὺ τομέων παραγόντων τὰς διαφόρους πηγὰς ἐνεργείας καὶ Ἰταλικῆς Οἰκονομίας ἐν γένει, οὕτως ὡστε νὰ ἐρευνηθοῦν αἱ μελλοντικαὶ ἔξελίζεις τῆς ζητήσεως ἐνεργείας μέχρι τὸ 1965.

14. Ἡ πρώτη φάσις τῆς μελέτης συνίστατο εἰς τὴν ἀναθεώρησιν καὶ ἀνάλυσιν (κατὰ ποσότητα, θερμαντικὴν ἰκανότητα καὶ ἀξίαν) τοῦ συνόλου τῶν στοιχείων τοῦ 1953, τῶν ἀφορῶντων τὴν παραγωγὴν καὶ διανομὴν κατὰ τομεῖς καταναλώσεως τῶν ἐνεργειακῶν προϊόντων.

Ἡ δευτέρα φάσις περιελάμβανε τὴν ἀνάπτυξιν, κατὰ στῆλας τῶν διακλαδικῶν συναλλαγῶν τοῦ 1953 ἕως τὸ 1956 πλὴν τοῦ ἐνεργειακοῦ τομέως διὰ τὸν ὅποιον ὑπῆρχαν θετικὰ στοιχεῖα καταναλώσεως τοῦ 1956.

‘Ο Ἐλεγχος τῆς βασιμότητος τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν τοῦ 1953 ἀπάντων τῶν τομέων (πλὴν τῶν ὑπὸ μελέτην) ἔγινε κατὰ δύο τρόπους:

1) Διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τοιούτων συντελεστῶν εἰς τὴν τελικὴν ζήτησιν τοῦ 1956 (ἐκφραζομένης εἰς τιμὰς 1953) καὶ διὰ τῆς συγκρίσεως τῶν συνόλων τῶν σειρῶν πρὸς τὴν συνολικὴν ἀξίαν τῆς παραγωγῆς ἐκάστου τομέως —ἡτις ὑπελογίσθη κεχωρισμένως, βάσει τῶν ἐπισήμων δεικτῶν, παραγωγῆς καὶ εἰσαγωγῶν τῆς περιόδου 1953 - 1956.

2) Διὰ τῆς ἐπαναλήψεως τοῦ ἀνωτέρω ἐλέγχου διὰ τὰς εἰσαγόμενας καὶ τὰς εἰσαγόμενας ροάς.

Τὰ ἀποτελέσματα ἀμφοτέρων τῶν ἐλέγχων τούτων ἥσαν ἀπολύτως ἰκανοποιητικά: αἱ προκύψασαι ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν συνολικῶν ἀξιῶν διαφοραὶ τῶν στηλῶν καὶ τῶν σειρῶν ἀνηλθον τὸ παχίστην εἰς 5%, διὰ 19 τομεῖς (ἐπὶ συνόλου 29), 10%, δὲ μόνον δι' ἑκείνους τοὺς τρεῖς τομεῖς, διὰ τοὺς ὅποιους ἡ ἐπίσημος ταξινόμησις τῆς παραγωγῆς διέφερεν τῆς χρησιμοποιηθεῖσης εἰς τὴν κατάρτισιν τοῦ Πίνακος εἰσροῶν - ἐκροῶν.

15. Ἡ δευτέρα φάσις τῆς ἐρεύνης περιελάμβανεν ἀνάλυσιν τῶν ἐπιδράσεων τιμῶν τῶν ύποκαταστάσεων μεταξὺ τῶν διαφόρων πηγῶν ἐνεργείας, ἀνάλυσιν τοῦ κόστους τοῦ ἐνεργειακοῦ συστήματος καθὼς καὶ ἀνάλυσιν τῆς ἐνεργειακῆς ζητήσεως δι' ἐνδιαμέσους καὶ τελικούς σκοπούς.

Τέλος, μετὰ τὴν κατάρτισιν λεπτομερῶν προβλέψεων τῶν κυριωτέρων παραγόντων τῆς τελικῆς ζητήσεως (καταναλώσεως, ἔξαγωγῶν, ἀκαθαρίστων ἐπενδύσεων) μέχρι τοῦ ἔτους 1965, ἀπεικονίσθησαν δι' ἀντιστροφῆς τῆς μήτρας τοῦ 1956 (εἰς σταθερὰς τιμὰς 1953) τὰ μεγέθη τῶν δυνατῶν ἔξελίζεων τῶν ἀναγκῶν (ἕξ ἐγχωρίων πηγῶν καὶ εἰσαγωγῶν) τῶν ἐνεργειακῶν προϊόντων.

Αἱ προκαταρκτικαὶ αὗται προβλέψεις συνεκρίθησαν πάντως πρὸς τὴν ἐφικτὴν ἐπέκτασιν τῆς δυναμικότητος τοῦ Ἰταλικοῦ ἐνεργειακοῦ συστήματος, κατόπιν δὲ προσεκτικῆς μελέτης τῶν τάσεων ύποκαταστάσεως μεταξὺ τῶν διαφόρων ἐνεργειακῶν προϊόντων, αἱ προβλέψεις αὗται προσδιωρίσθησαν ἀν-

λυτικώς καὶ περιελήφθησαν συνοπτικώς εἰς τὸ «Ἐνεργειακὸν Ἰσοζύγιον τοῦ ἔτους 1965, τῆς Ἰταλικῆς Οἰκονομίας».

Εἶναι περιττὸν νὰ ύπομνησθῇ πόσον χρήσιμος ἀπεδείχθη — διὰ μίαν ἀκόμη φοράν — ἡ μέθοδος Λεόντιεφ διὰ τὸν καταρτισμὸν μιᾶς ἀκριβοῦς ἀναλύσεως ἐνὸς τοιούτου πολυπλόκου τομέως.

## ΜΕΛΕΤΑΙ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΝ

### VI. Τοπικὴ μήτρα τῆς Σικελικῆς Οἰκονομίας

16. Ἡ μελέτη αὕτη πρόκειται νὰ ὀλοκληρωθῇ ἐντὸς τῶν προσεχῶν μηνῶν καὶ εἶναι ἀποτέλεσμα ἐντατικῆς ἐρευνητικῆς προσπαθείας, χρηματοδοτουμένης ὑπὸ τῆς Τραπέζης τῆς Σικελίας, ἀποβλέπει δὲ εἰς τὸν συντονισμὸν καὶ τὴν συμπλήρωσιν τῶν ὑπαρχόντων στοιχείων τῶν ἀφορώντων τὴν διάρθρωσιν καὶ τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ μιᾶς ἐκ τῶν πλέον τυπικῶν προβληματικῶν περιοχῶν τῆς Νοτίου Ἰταλίας.

Τὸ ἴδιαίτερον ἐνδιαφέρον τῆς ὡς ἀνω μελέτης ἔγκειται εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι αὕτη θὰ ἀποτελέσῃ τὸ πρῶτον δεῖγμα λεπτομεροῦς καὶ πλήρους περιγραφῆς τῆς σχέσεως ἢτις συνδέει μιὰν αὐτόνομον περιοχὴν τῆς Ἐθνικῆς Οἰκονομίας μετὰ τῆς ὑπολοίπου χώρας.

Ἡ τοπικὴ αὕτη μήτρα δὲν θὰ βασισθῇ ἐπὶ τῶν γνωστῶν θεωριῶν καὶ μεθόδων, αἱ ὁποῖαι χρησιμοποιοῦνται συνήθως διὰ τὸν χωρισμὸν ἐνὸς οἰκονομικοῦ συστήματος εἰς γεωγραφικὰς περιοχάς, ἀλλὰ θὰ καταρτισθῇ ἐπὶ τῇ βάσει ἀμέσων πληροφοριῶν ἀφορώντων τὴν προέλευσιν καὶ τὸν προορισμὸν τῶν τοπικῶν πόρων.

Τὰ χρησιμοποιηθέντα βασικὰ στοιχεῖα διὰ τὴν κατάρτισιν τῆς μήτρας ταύτης εἶναι τὰ ἀκόλουθα :

α) στατιστικαὶ ποσοτικαὶ σειραὶ (καταρτισθεῖσαι ὑπὸ τῆς Τραπέζης Σικελίας) τοῦ διαχωρικοῦ μεταξὺ τῆς νήσου Σικελίας καὶ τῆς ὑπολοίπου Ἰταλίας, ἐμπτορίου,

β) στατιστικαὶ σειραὶ τῶν διενεργουμένων ὑπὸ τῆς περιοχῆς καὶ τῶν ξένων χωρῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν (κατ' ὅγκον καὶ κατ' ἀξίαν), καταρτισθεῖσαι ὑπὸ τοῦ Κεντρικοῦ Ἰνστιτούτου Στατιστικῆς διὰ λογαριασμὸν τῆς Τραπέζης τῆς Σικελίας ἀρχόμεναι ἀπὸ τοῦ ἔτους 1926,

γ) ἐκτεταμένη δειγματοληπτικὴ ἔκθεσις ( $1\%_{\text{oo}}$  ἀντιπροσώπευσις κάθε στρώματος) ἀγροτικῶν προϋπολογισμῶν, ἀγροτικοῦ κεφαλαίου καὶ οἰκογενειακῶν προϋπολογισμῶν, τοῦ Ἀγροτικοῦ τομέως, καταρτισθεῖσα, διὰ λογαριασμὸν τῆς Τραπέζης, ὑπὸ τοῦ τοπικοῦ Ἐθνικοῦ Ἰνστιτούτου Ἀγροτικῆς Οἰκονομίας,

δ) μία ἔξισου ἐκτεταμένη καὶ ἀντιπροσωπευτικὴ ἔκθεσις οἰκογενειακῶν προϋπολογισμῶν καὶ οἰκογενειακοῦ κεφαλαίου τῶν μὴ ἀγροτικῶν καὶ τῶν ἀστικῶν περιοχῶν, καταρτισθεῖσα διὰ λογαριασμὸν τῆς Τραπέζης, ὑπὸ τοῦ Τοπικοῦ Στατιστικοῦ Κέντρου.

ε) μία άρκούντως άντιπροσωπευτική ἔκθεσις τῶν εἰσροῶν καὶ τῶν ἐκροῶν τῶν ἐπὶ μέρους κλάδων τῆς Βιομηχανίας τῶν Μεταφορῶν καὶ τοῦ Ἐμπορίου, ἥτις κατηρτίσθη ad hoc ὑπὸ τοῦ τοπικοῦ Κέντρου Στατιστικῆς,

στ) στοιχεῖα τοπικῆς ἀπασχολήσεως κατὰ τομέα συνεκεντρώθησαν ὑπὸ τῶν Ἰνστιτούτων Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως.

Τὰ κυριώτερα χαρακτηριστικὰ τοῦ Σικελικοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν θὰ είναι τὰ ἀκόλουθα:

1) Τὸ σχῆμα τοῦ Πίνακος, ὁ ὅποιος θὰ ἀποτελῆται ἐκ 50 στηλῶν καὶ 200 περίπου σειρῶν, θὰ είναι ὀρθογώνιον.

2) Αἱ εἰσροαὶ καὶ ἐκροαὶ τοῦ Ἀγροτικοῦ τομέως θὰ διασπῶνται εἰς 4 μεγάλας ἀγροτικὰς περιοχάς.

3) Ὁ Πίναξ εἰς τιμὰς ἀγοραστοῦ θὰ συμπληροῦται δι’ ἑτέρου Πίνακος δεικνύοντος τὰς ποσοτικὰς ροάς ὅλων τῶν προϊόντων διὰ τὰ ὅποια ὑπάρχουν στοιχεῖα.

4) Αἱ εἰσαγωγαὶ ἐκ τῶν ἄλλων Ἰταλικῶν περιοχῶν καὶ ἐκ τοῦ ὑπολοίπου κόσμου θὰ ὑπολογισθοῦν εἰς τὸν Πίνακα κατὰ τομέα προελεύσεως καὶ προορισμοῦ.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς μελέτης ταύτης θὰ χρησιμοποιηθοῦν κατόπιν διὰ τὴν ἀνάλυσιν τῶν ἐπιδράσεων ἐπὶ τῆς ὑπολοίπου Ἰταλίας τῆς προβλεπομένης ἐπεκτάσεως τῆς τοπικῆς τελικῆς ζητήσεως καὶ τοῦ προγράμματος ἐπενδύσεων, τοῦ ἀποβλέποντος εἰς τὴν ἐπιτάχυνσιν τοῦ ρυθμοῦ ἀναπτύξεως τῆς Σικελικῆς Οἰκονομίας.

Ἡ δυνατότης ἐπεκτάσεως τοῦ σχεδίου τούτου εἰς ἄλλας περιοχάς καθὼς καὶ εἰς ὀλόκληρον τὴν περιοχὴν τῆς Νοτίου Ἰταλίας μελετᾶται ὑπὸ τῶν Ὀργανώσεων, τῶν ὑπευθύνων διὰ τὸν συντονισμὸν τῶν προγραμμάτων ἐπενδύσεων τῶν ὑπαναπτύκτων περιοχῶν τῆς Χώρας.

## VII. Ἀνάλυσις ἀφορῶσα τὰς ἐπιδράσεις τῶν τιμῶν τῶν δυνατῶν μεταβολῶν καὶ ἔξελίξεων τοῦ συστήματος Κοινωνικῶν Ἀσφαλίσεων

17. Ἡ μελέτη αὕτη ἀνελήφθη προσωπικῶς ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Alvaro Tomasetti τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Ρώμης, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὰ μεταρρυθμιστικὰ τοῦ Ἰταλικοῦ συστήματος Κοινωνικῶν Ἀσφαλίσεων, σχέδια.

Ἡ ἔρευνα θὰ βασισθῇ ἐπὶ τῆς ἀναστροφῆς τοῦ Πίνακος Εἰσροῶν—Ἐκροῶν τοῦ 1956 (εἰς τιμὰς 1953) καὶ ἐπὶ ὑποθέσεων ἀφορώντων :

α) Τὰς προβλεπομένας δημογραφικὰς ἔξελίξεις τοῦ πληθυσμοῦ καὶ τοῦ ἐπιπέδου οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως μέχρι τοῦ ἔτους 1965,

β) τὴν δυνατότητα ἐπεκτάσεως τοῦ ὑπάρχοντος (ἢ τοῦ τροποποιηθεσμένου) συστήματος κοινωνικῶν ἀσφαλίσεων, εἰς ὀλόκληρον τὸν πληθυσμόν,

γ) τὰς δυνατὰς μεταβολὰς τοῦ παρόντος συστήματος κατανομῆς μεταξὺ Κράτους, ἐπιχειρηματιῶν καὶ ἐργατῶν, ἀσφαλιστικῶν εἰσφορῶν.

## Διδασκαλία τῆς Μεθόδου

Ἡ διδασκαλία τῆς μεθόδου Λεόντιεφ τόσον ἀπὸ θεωρητικῆς ὅσον καὶ ἀπὸ πρακτικῆς ἀπόψεως ἐκαλλιεργήθη ἐντατικῶς κατὰ τὰ τελευταῖα πέντε ἔτη εἴτε εἰς ἀκαδημαϊκὸν εἴτε εἰς βιομηχανικὸν ἐπίπεδον.

Τὰ βασικὰ χαρακτηριστικά τῆς μεθόδου εἰσροῶν—ἐκροῶν περιλαμβάνονται εἰς τὰ διδακτικὰ προγράμματα τῶν οἰκονομικῶν καὶ στατιστικῶν σχολῶν διαφόρων Πανεπιστημίων (Ρώμης, Μιλάνου, Τεργέστης, Τουρίνου καὶ Παλέρμου), καθὼς καὶ εἰς μερικὰς πτυχιακὰς παραδόσεις Σχολῶν π.χ. :

- τοῦ Ἰνστιτούτου Εὐρωπαϊκῶν Σπουδῶν (Τουρίνου),
- τοῦ Ἰνστιτούτου Δημοσίας Διοικήσεως (Βολωνία),
- τῆς ἑτησίας Συνόδου τῆς Οἰκονομικῆς Ἀναλύσεως ὁργανουμένης ὑπὸ τῶν Δημοκρατικῶν Ἐνώσεων Ἐμπορίου διὰ τὰ τοπικὰ Διοικητικὰ Συμβούλια,
- τοῦ Κέντρου Ἐρευνῶν καὶ Μελετῶν Μεσογειακῶν περιοχῶν ὁργανωθέντος ὑπὸ τῆς Svimez καὶ χρηματοδοτηθέντος ὑπὸ τῶν Ford and Rockefeller Foundations (Ρώμη).

Αἱ θεωρητικαί, μαθηματικαὶ καὶ ὑπολογιστικαὶ ἀπόψεις τῆς μεθόδου ἀπεικονίζονται καὶ ἀναλύονται εἰς πλείστα ἀρθρα, ἐπιλογὴ τῶν ὅποιων ἀκολουθεῖ τὴν ἔκθεσιν ταύτην.

*Ἐπιλογὴ ἀπὸ μελέτας καὶ ἀρθρα δημοσιευθέντα  
εἰς τὴν Ἰταλίαν κατὰ τὰ ἔτη 1955 — 1959*

- [1] MINISTRY OF THE BUDGET: «The structural interdependence of the Italian economy» (containing the original consolidated version of the 1953 Input-Output Table); Chap. IV of the «Relazione Generale sulla Situazione Economica del Paese nell' anno 1954». Parliamentary Acts, 1955.
- [2] NATIONAL INSTITUTE OF AGRARIAN ECONOMY: «The Interrelationship between the Farm and Food Processing Economy» (containing a detailed abstract of the interindustry flows of the 1953 Table): Chap. VIII of the «Annuario dell'Agricoltura Italiana nell' anno 1956» - National Institute of Agrarian Economy, Rome, 1955.
- [3] V. CAO - PINNA: «Input - Output Analysis»: Dizionario di Economia Politica - Edizioni di Comunità, Milan, 1955.
- [4] R. BOZUFFI - G. REVIGLIO: «The inversion of the 1950 Italian Input - Output Table» - L'industria, Milan 1955.
- [5] V. DEL PUNTA: «The uses of Linear Programming for Planning the Industrial Development of the Southern Italy Area»: Rivista di Politica Economica, Rome 1955.

- [6] G. ORLANDO : «Sectors' Economic Equilibrium»: Rivista di Economia Agraria, Rome, 1955.
- [7] V. CAO - PINNA : «The Value Added Concept in the Input-Output Accounting System»: Proceedings of the 3rd Conference on Studies of Business Statistics, Cedam, Padua 1955.
- [8] C. RIGHI : «A Comparative Analysis of the Total Requirements originated by the Final Demand for Capital Goods»: Tecnica e Organizzazione, Milan, 1955.
- [9] MINISTRY OF THE BUDGET: «Relationship between the Final Demand Structure and the Import Requirements of the Italian Economy»: Annex 2 of the «Relazione Generale sulla Situazione Economica del Paese nell'anno 1955» - Parliamentary Acts, 1956.
- [10] V. CAO - PINNA : «Income Transfers Among the Productive Sectors Resulting from Changes in the Relative Price System» - Rivista di Economia Agraria, Rome, 1956 (re-published in Spanish language in «De Economia», Madrid, 1957).
- [11] V. DEL PUNTA : «Application of the Input-Output Analysis and of Linear Programming to the problems of Economic Growth»: Rivista di Politica Economica, Rome, March, 1956.
- [12] S. CHERUBINO: «On the Mathematical Fundamentals of the General Economic Equilibrium»: L'Industria, 1956.
- [13] V. CAO - PINNA : «Relationship between the Transportation Sector and the Productive System»: Proceedings of the 4th Italian Conference on Transportation Problems, Italian Automobil Club, Milan, 1956.
- [14] Y. K. WONG: «An Elementary Procedure for a Input-Output System»: L'Industria, n. 1, 1956.
- [15] V. DEL PUNTA : «Regional Input-Output Analysis» (the problems of regional differences in prices and technology): Rivista di Politica Economica, Rome, 1957.
- [16] V. CAO - PINNA - C. RIGHI : «The Interdependence between the Textile Industries and the Productive System»: Vol. IV of the «Il Problema Tessile Italiano - Vol. IV: National Productivity Committee, Rome, 1957.