

# ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΗΜΕΡΟΝ ΤΟ ΔΙΛΗΜΜΑ: ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ή ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ<sup>(\*)</sup>

‘Υπό κ. ΚΩΣΤΑ ΣΤΡ. ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ

*Εἰς τὸν κ. Κώσταν Δ. Γεωργούλην*

Ίσχυριζόμεθα σήμερα, ότι τὸ βασικὸν δίλημμα τῆς ἐποχῆς μᾶς εἶναι «περισσότερος ἄρτος δὶ’ δλους» ή «περισσότερα ἐλευθερία διὰ μερικούς». Δὲν ζητοῦμεν πλέον «τὴν ἐλευθερίαν ἢ τὸν θάνατον», ἀλλὰ πρέπει νὰ ἔκλεξωμεν μεταξὺ τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς δικαιοσύνης ὑπὸ τὴν ἔννοιαν, ότι μόνον ἡ κατάργησις τῶν «βασικῶν» ἐλευθεριῶν θὰ καταστήσῃ δυνατήν τὴν ἀνοδὸν τῆς «κοινωνικῆς δικαιοσύνης», ήτις θὰ συνεπιφέρῃ εἰς τὸ προσεχές μέλλον τὴν «πραγματικήν» ἀπελευθέρωσιν τοῦ ἀνθρώπου.

Αὐτὰ τὰ θλιβερὰ σοφίσματα εἶναι τοσοῦτον περισσότερον ἀποκαρδιωτικά, καθόσον προβάλλονται ὑπὸ ἕκεινων ἀκριβῶς τοὺς ὅποίους ἡ κατάργησις τῶν λεγομένων βασικῶν ἐλευθεριῶν ἐκθέτει αὐτομάτως εἰς πραγματικὰ θανάσιμον κίνδυνον: τοὺς πνευματικούς ἀνθρώπους.

## Οἱ πνευματικοὶ ἀνθρωποὶ καὶ ἡ ἐλευθερία

Πράγματι, παρῆλθεν δὲ οἱ δικτάτορες ἐκυβέρνων διὰ μόνης τῆς δυνάμεως τῶν ὅπλων. Σήμερον δὲν ἀρκεῖ πλέον ἐν καλὸν δίκτυον μυστικῶν πρακτόρων καὶ πιεστικὰ δικαστήρια. Διὰ νὰ καταστοῦν αἱ μᾶζαι ὥριμοι διὰ τὴν δουλείαν πρέπει νὰ μεταβάλωμεν τὴν νοοτροπίαν των, νὰ τὰς ἔξαναγκάσωμεν νὰ προσχωρήσουν ἀνεπιφυλάκτως εἰς τὴν ἰδεολογίαν τῶν κυρίων των. Συνεπῶς, μία πολιτική, ήτις δὲν ἀνέχεται πλέον ἀντιπολίτευσιν οὔτε περιθώρια ἀνεξαρτησίας διὰ τὸ ἄτομον, ἀπαιτεῖ μίαν ἰδεολογίαν, ητις θὰ παράσχῃ εἰς τὴν ἐκλεκτὴν ἀρχουσαν τάξιν τὴν βεβαιότητα τῆς ἀληθείας καὶ θὰ τὴν ἀπαλλάξῃ τῆς ἡθικῆς. Εἰς τοῦτο ὁφείλεται ἡ σπουδαιότης τῆς προπαγάνδας, ητις δεσμεύει δλόκληρον τὸν ἀνθρώπον καὶ ητις καταλήγει εἰς μίαν μεθοδικὴν δργάνωσιν ψευδῶν καὶ ἀναληθειῶν ἐπιμελῶς ἐκλεγομένων ἵνα καταστοῦν ἀποτελεσματικά.

Συνεπῶς, καὶ ἔαν ἀκόμη ὁφείλεται εἰς τὰ πλέον εὐγενῆ κίνητρα, ἡ ὑποταγὴ τοῦ διανοούμενου εἰς τὴν πολιτικὴν ἔξουσίαν συνεπιφέρει ἀναγκαῖως μίαν παραίτησιν ἀπὸ τοῦ ἑαυτοῦ του ἀσυγκρίτως μεγαλυτέρων ἀπὸ τὴν θυσίαν,

(\*) Κατὰ μετάφρασιν ἄρθρου ὑπὸ τὸν τίτλον «Un faux dilemme : Liberté ou justice». Τὸ ἄρθρον μετεφράσθη καὶ εἰς τὴν ἀγγλικὴν ὑπὸ τοῦ κ. Παν. Κ. ἐκ τοῦ περιοδικοῦ «Forum Way» κατὰ παράκλησιν τοῦ «Κέντρου Κοινωνικῶν Σπουδῶν».

ῆτις ζητεῖται ἀπὸ τὰς ἄλλας κοινωνικὰς ὅμιλδας ἢ τάξεις. Ὁ ἔργατης ὁ ὑποτεταγμένος εἰς τὸ πανίσχυρον κράτος δὲν εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ ἐμπήξῃ ἐν καρφίον ἀπὸ τὴν κεφαλήν μᾶλλον παρὰ ἀπὸ τὴν αἰχμήν. Ὁ χωρικὸς ἐνσωματωμένος εἰς τὰς ψευδο-συλλογικὰς δόργανώσεις δὲν εἶναι ἀναγκασμένος νὰ χειρισθῇ τὸ ἄροτρον πρὸς τὴν ἀντίθετον κατεύθυνσιν.

Ἐν τούτοις καταλήγομεν εἰς ἀπολύτως ἀναλόγους παραλογισμοὺς ὅταν ζητοῦμεν ἀπὸ τὸν συγγραφέα νὰ παραιτηθῇ τῆς ἐλευθέρας ἐρεύνης, νὰ ὑποκριθῇ ὅτι πιστεύει εἰς μίαν οἰανδήποτε γνώμην καὶ νὰ πλέξῃ τὸν ὕμνον τοῦ ἀρχηγοῦ μεταβληθέντος εἰς «κορυφαῖον τῶν ἐπιστημῶν καὶ τῶν τεχνῶν». Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐθυσιάσθησαν εἰς τὸν μῆθον τοῦ ἀπολιθωθέντος καὶ τοῦ ἀπολιθώσαντος, τοῦ δημιουργηθέντος ὑπὸ τῶν πρώτων φανατικῶν οἵτινες διεξεδίκησαν τὸ δικαίωμα νὰ καταδικάσουν εἰς θάνατον ἐκείνους οἵτινες δὲν ἔχουν ἄλλο ἔγκλημα εἰμὴ τὸ ὅτι δὲν σκέπτονται ὅπως αὐτοί.

Ποία ὅμως εἶναι ἡ πολιτικὴ αὐτὴ ἐν ὄντοτι τῆς ὅποιας θέλομεν νὰ παραιτηθῇ ὁ ἀνθρωπος τῶν κατόπιν μακραίωνος πάλης κατακτηθεισῶν ἐλευθερῶν του; Τί σημαίνει ὑπὸ τὰς σημερινὰς συνθήκας πολιτικὴ δικτατορία;

Τί εἶναι ἡ δικτατορία;

“Ολαι αἱ μέχρι τοῦδε γνωσταὶ ἔξουσίαι (ἀκόμη καὶ αἱ πλέον δεσποτικαὶ) περιωρίσθησαν ὑπὸ ἄλλων ἔξουσιῶν. Οὐδεμία ὅμάς, οὐδεμία ἄρχουσα τάξις κατώρθωσε νὰ μονοπωλήσῃ τὸ σύνολον τῆς πολιτικῆς, οἰκονομικῆς καὶ πνευματικῆς ἔξουσίας. Εἰς τὴν Αἴγυπτον τῶν Φαραώ, ἔνθα ὁ μονάρχης ἥτο θεός καὶ ἡ οἰκονομία κρατικοποιημένη, ὁ δεσποτισμός καὶ ἡ γραφειοκρατία δὲν ἦσαν ἀπεριόριστοι. “Εναντὶ τοῦ πανίσχυρου κράτους ὠρθοῦτο ὁ κλῆρος, ὃστις κατεῖχε τὴν πνευματικὴν ἔξουσίαν. “Εναντὶ τῶν καπιταλιστῶν μεγιστάνων ὠρθοῦνται τὰ συνδικάτα καὶ τὰ ἔργατικά κόμματα. ‘Ακόμη καὶ ἡ ἀπόλυτος μοναρχία εἰς τὴν Δύσιν ἐστήριχθη εἰς ἐν πλῆθος κέντρων δραστηριότητος καὶ δυνάμεως, τῶν ὁποίων ἡ διάρθρωσις ἥτο ἀνεξάρτητος τῆς κεντρικῆς ἔξουσίας. Αὔταὶ αἱ ἀνεξάρτητοι δυνάμεις, ὡς γνωστόν, ἀπέσπασαν ἀπὸ τοὺς ἡγεμόνας καταστατικούς χάρτας καὶ συντάγματα καὶ ἀπέκτησαν σὺν τῷ χρόνῳ τὴν ἔξουσίαν νὰ καθορίζουν τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐνόπλων δυνάμεων, τὴν χρονικὴν διάρκειαν τῆς στρατιωτικῆς θητείας, τὴν βάσιν καὶ τὴν διάθεσιν τοῦ φόρου, μεταμορφώσασαι οὕτω τὴν ἀπόλυτον ἔξουσίαν εἰς συνταγματικὴν μοναρχίαν.

“Εναντὶ τῶν κατανεμημένων αὐτῶν μορφῶν τῆς ἔξουσίας, αἵτινες περιορίζονται ἀμοιβαίως εἰς τὴν δίνην τῆς ιστορίας καὶ τῶν ὁποίων οἱ ἀγῶνες παρημπόδισαν μέχρι σήμερον τὴν κοινωνίαν νὰ λάβῃ τὴν μορφὴν μυρμηγκοφωλῆσσης ἢ νὰ περιπέσῃ εἰς τὴν ἀναρχίαν, ἡ σύγχρονος ὄλοκληρωτικὴ ἔξουσία μᾶς προσφέρει τὸ πρότυπον τῆς παντοδυναμίας: Μία μόνον ὅμας ισχυρῶς συγκεντρωτικὴ καὶ πειθαρχημένη κατέχει τὸ σύνολον τῆς πνευματικῆς, πολιτικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἔξουσίας. Η πνευματικὴ ἔξουσία, τὴν ὁποίαν μονοπωλεῖ τὸ ὄλοκληρωτικὸν κράτος καὶ ἥτις τοῦ ἐπέτρεψε μίαν δραστηριοποίησιν τοῦ

πνευματικοῦ πολιτισμοῦ ἄνευ προηγουμένου εἰς τὴν ἴστορίαν ἀπό τῆς ἐποχῆς τουλάχιστον τοῦ Γαλιλαίου, ἐμφανίζει τυπικήν ἀναλογίαν μὲν ἔκεινην τὴν ὅποιαν ἥσκει ὁ κλῆρος εἰς τὰς θεοκρατικὰς κοινωνίας. Ἡ δύοιότης ὅμως μεταξὺ τῆς ὀλοκληρωτικῆς «ὅρθοδοξίας» καὶ τῆς θρησκευτικῆς πίστεως καταδεικνύεται φαινομενικὴ ὅταν μελετήσωμεν τὸ περιεχόμενον: ἡ προπαγάνδα εἶναι διὰ τὸ θρησκευτικὸν πνεῦμα ὁ, τι εἶναι ἡ διαφημιστικὴ ἀπεικόνισις τῶν ἐκκλησιαστικῶν γλυπτῶν.

*Κρατικοποίησις τῆς οἰκονομίας* (καὶ συνεπῶς γραφειοκρατικοποίησις τῶν «σχέσεων παραγωγῆς»). *Γραφειοκρατικοποίησις τοῦ Κράτους* (καὶ συνεπῶς ἀπώλεια τοῦ πολιτικοῦ χαρακτῆρος τῆς δημοσίας ζωῆς, προσάρτησις ὑπὸ τοῦ Κράτους τῶν πολιτικῶν ὀργανώσεων καὶ ἴδια τῶν ἄλλοτε αὐτού· μων συνδικαλιστικῶν ὀργανώσεων). *Ορθοδοξία* (δηλαδὴ διακήρυξις τοῦ ἀλανθάστου τῆς ἔξουσίας καὶ ἀνοδος μιᾶς γραφειοκρατίας «ἱεραρχημένης» ἐπιφορτισμένης νὰ διαπλάσσῃ τὰ πνεύματα). Ταῦτα εἶναι τὰ τρία βασικὰ γνωρίσματα τῆς ὀλοκληρωτικῆς δικτατορίας, τοῦθ' ὅπερ σημαίνει:

1. «Ἐνοποίησιν «ἐκ τῶν ἄνω» τῆς ιθυνούστης τάξεως, τῆς ὁμάδος τῆς κατεχούστης τὴν οἰκονομικὴν ἔξουσίαν, τῆς ὁμάδος τῆς μονοπωλούστης τὴν πολιτικὴν ἔξουσίαν καὶ ἔκεινης ἥτις «διακηρύττει» τὴν ἀλήθειαν, ἀποτελουσῶν πλέον ἔνα καὶ τὸν αὐτὸν μηχανισμόν.

2. «Ἐν σύστημα καταναγκαστικῶν μέσων ἔξασφαλίζον εἰς τὴν ιθύνουσαν τάξιν τὸ maxipium τῆς δυνάμεως ἐπὶ τῆς μάζης. Ἐν ἄλλαις λέξειν, ἔνας μηχανισμὸς καταδυναστεύσεως ἵκανὸς νὰ ἐλέγχῃ, νὰ περιβάλλῃ, νὰ ἐπιβλέπῃ, νὰ κινητοποιῇ ὅλας τὰς κοινωνικὰς ὁμάδας.

3. Τὴν «ἔξατομίκευσιν» τῆς κοινωνίας: τὴν μείωσιν τῆς μάζης εἰς κατάστασιν ἀμόρφου ἀμαλγάματος, παθητικοῦ ὀργάνου τῆς πολιτικῆς τῶν ιθυνόντων, τὴν κατάργησιν ὅλων τῶν πολιτικῶν, ἐπαγγελματικῶν, μορφωτικῶν κλπ. δικαιωμάτων, τὴν ἔξουδετέρωσιν τῶν ὀντιπολιτευομένων καὶ τὴν ἔξαφνισιν παντὸς πράγματος δυναμένου νὰ προσφέρῃ μίαν εὐκαιρίαν ὀντιστάσεως ἢ μίαν δυνατότητα ἀνεξαρτοποιήσεως τῶν ἀτόμων, τῶν ἐπαγγελματικῶν, πολιτικῶν, θρησκευτικῶν καὶ λοιπῶν ὁμάδων. Ἐν ὀλίγοις, τὴν μείωσιν εἰς τὸ μηδὲν παντὸς ἐλέγχου προερχομένου «ἐκ τῶν κάτω».

Ἐκεῖνοι οἵτινες ἔν δύναμι τῶν «μαζῶν» καλύπτουν μὲν σαρκασμούς τὴν πολιτικὴν δημοκρατίαν μὲ τὰς «βασικάς» της ἐλευθερίας, θὰ ἔκαμνον καλλίτερον νὰ ἀρχίσουν νὰ σκέπτωνται τὴν συστηματικὴν ἄγνοιαν εἰς τὴν ὅποιαν οἱ ἀνθρωποι εἶναι καταδικασμένοι ὑπὸ τῶν ὀλοκληρωτικῶν καθεστώτων: ἐδὲ ἡ ἄγνοια εἶναι δουλεία, ἡ ὀλοκληρωτικὴ ἄγνοια εἶναι ὀλοκληρωτικὴ δουλεία.

### Ἡ βασιλεία τῆς μυστικότητος

Ο μυστικὸς χαρακτήρ τῆς γραφειοκρατίας ὑπὸ τὴν μοναρχικὴν ἀπολυταρχίαν, καὶ κατὰ ἐλάσσονα βαθμὸν εἰς τὰ καθεστῶτα τῆς κοινοβουλευτικῆς δημοκρατίας, ὑπῆρξε πηγὴ συνεχοῦς ἐρεθισμοῦ διὰ τοὺς φιλελευθέρους δοσούς καὶ διὰ τοὺς σοσιαλιστάς.

«Τὸ γραφειοκρατικὸν πνεῦμα, ἔλεγεν ὁ Μάρξ, εἶναι τὸ μυστικόν, τὸ μυστήριον. Πᾶσα ἐκδήλωσις τοῦ δημοσίου πνεύματος, τῆς πολιτικῆς νοοτροπίας ἐμφανίζεται εἰς τὴν γραφειοκρατίαν ὡς μία προδοσία ἀπέναντι τοῦ μυστηρίου τῆς». Τί θὰ ἔλεγεν ὁ Μάρξ διὰ τὰ καθεστῶτα ἄτινα ἐπικαλοῦνται τὴν διδασκαλίαν του; Ἐνταῦθα κάθε δημόσιος λόγος καὶ κάθε κείμενον εἶναι ἐπίσημα καὶ παρέχουν αἰσιόδοξον εἰκόνα, διάτρητον ὅμως ἀπὸ τὰς μαύρας κηλίδας τῶν «σαμπτοτάξ» καὶ τῶν «συνωμοσιῶν». Ἐξ ἄλλου, κοινὸν χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῶν ὀλοκληρωτικῶν καθεστῶτων εἶναι ὅτι ἡ καθ' αὐτὸ πολιτικὴ ζωὴ ἀπερροφήθη ὀλοσχερῶς ἀπὸ τὸ μονολιθικὸν κόμμα. Ἐντεῦθεν, αἱ διακυμάνσεις τῆς κοινῆς γνώμης δὲν ἔχουν ἀμεσον σημασίαν ἢ ἐπίδρασιν. Ὁ «κολλεκτιβισμός», ὡς ἐφαρμόζεται σήμερον, προϋποθέτει μίαν τοιαύτην ἀπουσίαν συλλογικῆς συνειδήσεως καὶ μνήμης, ὡστε τὰ ἀρχεῖα τῆς ἀστυνομίας κατέστησαν ἡ μοναδικὴ πηγὴ πληροφοριῶν διὰ τὴν πολιτικὴν ἱστορίαν.

Τὰ γεγονότα εἶναι πάντοτε ἀπρόβλεπτα καὶ ὀφείλει τις νὰ δεχθῇ τὴν ἐπίσημον ἀποψιν, δσονδήποτε παράλογος καὶ ἀν εἶναι. Οὕτω λ.χ. ταυτοχρόνως μὲ τὴν σύλληψιν τοῦ Μπέρια, τοῦ ἀστυνομικοῦ στρατάρχου ὅστις κατέστη τὸ δεύτερον πρόσωπον τοῦ καθεστῶτος, τὸ Πρακτορεῖον «Τὰς» ἀνήγγειλε τὴν 17-12-1953 καὶ τὴν τοιαύτην πέντε «συνενόχων» του, ἐξ ὧν ὁ εἷς, ὁ Μερκούλωφ, οὐδέποτε καθηρέθη ἐπισήμως ἀπὸ τῆς θέσεώς του ὡς ὑπουργοῦ τοῦ Ἐλέγχου τοῦ Κράτους, ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ ὄποιον ἐπίστευε πάντοτε ὅτι αἱ μᾶζαι αὐταὶ ἔχουν πάντοτε τὰ «μάζας». Τοῦτο ὅμως οὐδαμῶς σημαίνει ὅτι αἱ μᾶζαι αὐταὶ ἔχουν πάντοτε τὸ δικαίωμα νὰ μάθουν τὸ ὄνομα τῶν κυρίων των.

Τὸ ὀλοκληρωτικὸν γραφειοκρατικὸν κράτος, καταστὰν μεγαλοβιομήχανος, συνεδύασε τόσον κολά τὴν «λατρείαν τοῦ μυστηρίου», τὴν ὄποιαν κατήγειλεν ὁ Μάρξ, μὲ τὸ «έμπτορικὸν μυστικόν», διὰ τὸ ὄποιον μέμφονται τοὺς καπιταλιστάς, ὡστε κατέληξε νὰ μεταβάλῃ τὰ στατιστικὰ στοιχεῖα περὶ τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου καὶ τῶν πραγματικῶν μισθῶν εἰς στρατιωτικὸν μυστικόν. Τὰ καθεστῶτα ἄτινα ἀναγγέλλουν τὸν παράδεισον ἐπὶ τῆς γῆς εἶναι τὰ μόνα ἄτινα δὲν δημοσιεύουν τὴν κλίμακα τῶν μισθῶν καὶ ἡμερομισθίων. Αὔτοὶ οἱ λάτρεις τῆς Στατιστικῆς καταφεύγουν εἰς τὴν ρητορικὴν ὅταν τίθεται ζήτημα βιοτικοῦ ἐπιπέδου καὶ δὲν δίδουν εἰμὴ ἀριθμούς σχετικοὺς μὲ τὸν «μέσον μισθόν», δηλαδὴ ἐκεῖνον ὅστις ἔξευρίσκεται διὰ τῆς προσθέσεως τοῦ μισθοῦ τοῦ διευθυντοῦ ἐργοστασίου καὶ τοῦ μισθοῦ τοῦ ὁδοκαθαριστοῦ. Ο λόγος εἶναι, ὅτι εἰς τὰ «κολλεκτιβιστικά» αὐτὰ καθεστῶτα ὑφίστανται τεράστια οἰκονομικὰ συμφέροντα, κοινωνικαὶ διαφοραὶ αἵτινες προκύπτουν ἀμέσως ἐκ μιᾶς ἀναλύσεως τῆς διανομῆς τοῦ εἰσοδήματος ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐπιστημονικῶν κανόνων, οἵτινες τηροῦνται εἰς τὸν ὑπόλοιπον κόσμον.

Ποῖαι λοιπὸν ἥσαν αἱ κοινωνικαὶ καὶ οἰκονομικαὶ συνέπειαι τῆς καταργήσεως τῶν πολιτικῶν ἐλευθεριῶν;

‘Η ἐπιδείνωσις τῆς ἐκμεταλλεύσεως

‘Η ἔλλειψις ἀντιπροσωπευτικῶν, πολιτικῶν ἢ συνδικαλιστικῶν θεσμῶν κατέστησε δυνατήν τὴν συστηματικὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν ἐργαζομένων τόξεων, τῆς ὁποίας οὐδεμία ἀναλογία ὑφίσταται εἰς τὰς συγχρόνους δημοκρατίκας κοινωνίας. “Οσον ἀφορᾷ τοὺς χωρικοὺς εἰς τὸ σύστημα τῶν ὑποχρεωτικῶν παραδόσεων, αἵτινες ἀπετέλουν πραγματικὸν φόρον εἰς εἶδος καὶ δὴ οὕτε καν συγκεκαλυμμένον ὑπὸ συμβατικὴν μορφήν, τὸ Σοβιετικὸν Κράτος ἡδύνθη νὰ ἀποσπᾷ εἰς τιμᾶς ἔξευτελιστικὰς ἐν τῷμῷα τῆς ἀγροτικῆς παραγωγῆς, ὅπερ δὲν ἡδύνατο ποτὲ νὰ ἐπιτύχῃ διὰ τοῦ συστήματος τῶν ἀνταλλαγῶν καὶ τοῦ μηχανισμοῦ τῶν τιμῶν τῆς ἐλευθέρας ἀγορᾶς.

‘Ομοίως ἡ ἔλλειψις δημοκρατίας εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῶν κολχῶν ἐπέτρεψεν εἰς τὸ καθεστώς νὰ ἀνοίξῃ ὀλοέν καὶ περισσότερον τὸ χάσμα τῶν ἀμοιβῶν ἐργασίας, τὰς διαφορὰς αἵτινες κατὰ μέσον ὅρον φθάνουν ἀπὸ 1 ἕως 5. ‘Η δικτατορία ἐπιτρέπει τὴν πραγματοποίησιν τῶν μορφῶν ἐκμετάλλευσεως τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ ἄνθρωπον αἵτινες ἐνθυμίζουν τὸ σύστημα τῆς δουλείας τοῦ Κράτους: Οὕτω λ.χ. τὸ Κράτος καθορίζει κυριαρχικῶς τὸ ὑποχρεωτικὸν πινίπιυμ ἐργασίας, ὅπερ ὀφείλει νὰ ἐκτελέσῃ ἔκαστος ἵκανδις πρὸς ἐργασίαν ἐργάτης τῶν κολχῶν. Ἀρχικῶς ὀρισθὲν εἰς 60–100 «ἡμέρας ἐργασίας» ἐπησίως, τὸ ἐλάχιστον αὐτὸν ὅριον ἀνέρχεται σήμερον εἰς 200–300 «ἡμέρας ἐργασίας» τοῦθ' ὅπερ σημαίνει ἔνα βαθμὸν δουλείας ἀγνωστον καὶ εἰς τὰς καλυτέρας ἡμέρας τῆς φεουδαρχίας.

‘Ο Μάρκς κατήγειλε τὴν τυπικὴν δημοκρατίαν, καθόσον τὴν ἔθεώρει ἀνίκανον νὰ μεταβάλῃ τὴν δεσποτικὴν διάρθρωσιν τῆς ὀργανώσεως τῶν ἐπιχειρήσεων. «Ρίπτων εἰς τὰς τσουκνίδας τὴν διάκρισιν τῶν ἔξουσιῶν, ἥτις τόσον ἐκθειάζεται ὑπὸ τῆς μπουρζουαζίας καὶ τοῦ ἀντιπροσωπευτικοῦ συστήματος τὸ ὄποιον λατρεύει, δὲ καπιταλιστής, γράφει ὁ Μάρκς εἰς τὸ «Κεφάλαιον», διατυπώνει ὡς ἴδιωτικὸς νομοθέτης καὶ κατὰ τὴν ἀρέσκειάν του, τὴν δεσποτικὴν ἔξουσίαν του ἐπὶ τῶν ἐργατῶν εἰς τὸν κώδικα τοῦ ἐργοστάσιου του».

Τοῦτο ἥτο ἀκριβὲς εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ Μάρκου. “Ἐκτοτε ἡ ἐργατικὴ διεσδύσις μετέβαλε βαθύτατα τὴν ἐσωτερικὴν δργάνωσιν τῶν ἐπιχειρήσεων. Εἶναι ἀνάγκη νὰ προσθέσωμεν, ὅτι οἱ ἐργατικοὶ ἀγῶνες θὰ ἡσαν ἀνεπαρκεῖς ἢ μὴ ἀποτελεσματικοὶ ἐὰν οἱ ἰθύνοντες τὴν καπιταλιστικὴν οἰκονομίαν διεθετον τὴν τρομοκρατικὴν ἔξουσίαν ἢν διαθέτουν οἱ συνάδελφοί των εἰς τὰ ὀλοκληρωτικὰ καθεστῶτα;

‘Η σοβιετικὴ νομοθεσία τῆς ἐργασίας εἶναι ἡ πλέον δρακόντειος τοῦ κόσμου. Ἀπὸ τοῦ 1931 ἐδημοσιεύθησαν νόμοι οἵτινες ἐτιμώρουν αὐστηρῶς τὰς παραβάσεις εἰς τὴν πειθαρχίαν τῆς ἐργασίας. Τὸ ἐπόμενον ἔτος, ὅλοι οἱ πολίται ὑπερχρεώθησαν νὰ ἐφοδιασθοῦν μὲ ἐσωτερικὸν διαβατήριον, τοῦθ' ὅπερ ἐπέτρεπε τὸν ἔλεγχον τῶν μετακινήσεων. Τέλος, τὸ 1938 καθιερώθη τὸ περιφημον «βιβλιάριον ἐργασίας» κατεχόμενον οὐχὶ ἀπὸ τὸν μισθωτὸν ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἐπιχείρησιν. Ἐκ τοῦ γεγονότος τούτου, εἰς ἐργάτης δὲν ἡδύνατο νὰ ζητή-

ση μίαν ἄλλην ἐργασίαν ἔαν ἡ ἐπιχείρησις ἤρνεῖτο νὰ τοῦ ἐπιστρέψῃ τὸ βι-  
βλιάριον. Δύο ἔτη βραδύτερον, ἐν διάταγμα ἔξομοιώνε μὲ ἐγκατάλειψιν θέσεως  
πᾶσαν ἀδικαιολόγητον ἀπουσίαν ἡ βραδύτητα μείζονα τῶν εἰκοσι λεπτῶν.  
«Τὸ σύστημα τοῦ ἐργοστασίου», ἔγραφεν ὁ Engels τὸ 1844–5, εἶναι ἡ σα-  
φεστέρα ἕκφρασις τῆς δουλείας τοῦ ἐργάτου. Ἐάν ὁ ἐργάτης φθάσῃ μὲ κα-  
θυστέρησιν 1–2 λεπτῶν τιμωρεῖται. Μὲ καθυστέρησιν 10 λεπτῶν τοῦ ἀφαιρεῖ-  
ται τὸ τέταρτον τοῦ ἡμερομισθίου του, μολονότι δὲν ἔχασε 2 1/2 ὥρας εἰς τὰς  
δώδεκα».

Ἐγκατεστημένοι εἰς τὴν ἔξουσίαν οἱ φανατικοὶ τῆς «κοινωνικῆς δικαιοσύ-  
νης» δὲν ἐπέτυχον εἰμὴ νὰ ἀναβιώσουν τὰς ἀπανθρώπους αὐτὰς μεθόδους, ἀπὸ  
μακροῦ χρόνου ἀτονησάσας εἰς τὸν ὑπόλοιπον κόσμον. Οὕτω, εἰσήγαγον εἰς  
τὰς ἐπιχειρήσεις μεθόδους ἐκτελέσεως τοῦ προγράμματος στηριζομένας, ὡς λέ-  
γει ὁ Ch. Bettelheim, «εἰς τὸν φόβον, τὴν χρησιμοποίησιν ὑπὸ τῶν ιθυνόν-  
των τοῦ ἐνστίκτου τῆς αὐτοσυντηρήσεως τῶν διοικουμένων». Ἡ ἀπειλὴ ἐκτο-  
πισμοῦ καὶ ὁ ἐκτοπισμὸς ἀποτελοῦν «ψυχοφυσικὰ μέτρα ἐκτελέσεως τοῦ προ-  
γράμματος» ἐφαρμοζόμενα εἰς τὰς ψευδοσοσιαλιστικὰς χώρας.

Ο Μάρκος ἔλεγε διὰ τὴν δημοκρατίαν, ὅτι «εἴναι ἡ Παλαιὰ Διαθήκη τῶν  
ἄλλων πολιτικῶν μορφῶν». Σήμερον θὰ ἔλεγεν εἰς τοὺς ἀνθρώπους αὐτοὺς ad  
servitutem paratos, οἵτινες ἐπαίρονται διὰ τὸν μονολιθισμὸν των, ὅτι ἡ Δη-  
μοκρατία εἶναι διὰ τὸν δλοκληρωτισμὸν ὅ,τι ἡ Καινὴ Διαθήκη διὰ τὴν λατρείαν  
τῶν λιθίνων ἡ ξυλίνων φετίχ.