

Ο ΣΤΡΑΒΩΝ

ΚΑΙ Η ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΙΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΩΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ

‘Υπό τοῦ κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ Κ. ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ

Εἰσαγωγὴ

‘Ο Στράβων ὁ καθολικώτερος ἐκπρόσωπος τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας

‘Ο Στράβων ἔξετάζεται τελευταῖος εἰς τὸ παρόν δοκίμιον οὐχὶ διότι χρονολογικῶς εἶναι ὁ ἔσχατος—δῆτας δὲ ὁ Μαρίνος ὁ Τύριος καὶ ὁ Κλαύδιος Πτολεμαῖος ὑπῆρχαν μεταγενέστεροι αὐτοῦ—ἀλλὰ διότι οὗτος συνεπλήρωσεν, ἐπεξέτεινεν, ἐνεβάθμυνε καὶ ὀλοκλήρωσε, ὡς θὺ ἀποδεῖξαν μετ' ὅλιγον, τὴν δὲ τὴν θεωρίαν καὶ ἐπιστημολογίαν τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας, εἰς τῷ πόλον ὅστε ἀπὸ τῆς ἀπόψεως αὐτῆς νὰ μὴ ὑπολείπεται οὐσιωδῶς ἐνὸς συγχρόνου μεγάλου θεωρητικοῦ γεωγράφου, εἰμὴ μόνον κυρίως διὰ τῆς μιօρφῆς τῆς παρουσιάσεως τῶν σκέψεων.

Περὶ τῆς συμβολῆς τοῦ Στράβωνος ὡς περιφερειακοῦ γεωγράφου δὲν θὰ γίνη λόγος ἐνταῦθα, δοθέντος ὅτι αὕτη εὑρίσκεται ἐκτὸς τοῦ πλαισίου τοῦ παρόντος δοκιμίου, ἀλλὰ καὶ διότι αὕτη ἔχει ἀνεγνωρισθῇ ἀπὸ τοὺς συγχρόνους γεωγράφους.

Στοιχεῖα τινὰ τῆς βιογραφίας τοῦ Στράβωνος

‘Ο βίος τοῦ Στράβωνος εἶναι κυρίως γνωστὸς ἐκ πληροφοριῶν, ἃς παρέχει δὲ ἕδιος εἰς τὰ «Γεωγραφικά» του καὶ ἐκ γεγονότων σημειουμένων εἰς τὸ αὐτὸ ἔργον του. Ἐγεννήθη τὸ 63 π.Χ. εἰς τὴν Ἀμάσειαν τοῦ Πόντου καὶ ἀπέθανε περίπου τὸ 23 μ.Χ. Τὴν ἐπιμελῆ ἀνατροφήν του, τὴν ἀρτίαν ἐκπαίδευσίν του καὶ τὰ ἄφθονα μέσα διὰ τὰς περαιτέρω σπουδὰς καὶ διὰ τὰς περιοδείας του ὀφείλει εἰς τὴν προοδευτικὴν μητέρα του.

Εἰχεν ἀποδεκτὴν, ὡς λέγει ὁ ἕδιος, τὴν Στωϊκὴν Φιλοσοφίαν (καίτοι εἶναι ἀληθές ὅτι οἱ δύο κυριώτεροι διδάσκαλοι του *Τυραννίων* καὶ *Ξέναρχος* ἦσαν

πλέον, εἰς μίαν σταθεράν καὶ ἀναπτυσσομένην παγκόσμιον οἰκονομίαν, αἱ ἐπὶ μέρους χῶραι θὰ εἴχον δλιγώτερα κίνητρα διὰ νὰ υἱοθετήσουν ἐμπορικοὺς ἐλέγχους διὰ τὴν προστασίαν τῶν ἐσωτερικῶν ἀγορῶν των. Οὔτως, ἡ οἰκονομικὴ σταθερότης τοῦ κόσμου θὰ ἐμείωνε τὴν δύναμιν τῶν δύο μεγαλυτέρων κινήτρων διὰ τὸν ἐλεγχον τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου κατὰ τὸ παρελθόν. Δυσκόλως θὰ ἥδυνατο νὰ προβλεφθῇ ἐὰν τοῦτο θὰ ἥτο ἀρκετὸν διὰ νὰ ἀντισταθμίσῃ τὴν παροῦσαν πορείαν πρὸς αὔξησιν τῆς κρατικῆς παρεμβάσεως. ‘Αλλ’ ὅπωσδήποτε εἶναι σαφὲς ὅτι αἱ ἐλπίδες μας περὶ ἀναζωογονήσεως τοῦ μηχανισμοῦ τῆς ἀγορᾶς, ὅσον μικραὶ καὶ ἀν εἶναι, ἔξαρτῶνται κατὰ πολὺ ἀπὸ τὴν παγκόσμιον σταθερότητα, ἡ ὅποια πρέπει νὰ ἐπιτευχθῇ, κατὰ τὸ πλεῖστον, διὰ συνειδητῆς σχεδιοποιήσεως καὶ διευθύνσεως.

ἀριστοτελείκοι καὶ ὅτι τὰ «Γεωγραφικά» του ἐμαρτύρουν σαφῆ τὴν ἐπίδρασιν τῆς Ἀριστοτελείου φιλοσοφίας) εἰς δὲ τὸ πνεῦμα του ἔκινεῖτο ζῶσα ἥ μεγάλη ἐλληνικὴ πνευματικὴ παράδοσις (βλ. εὐρύτερον τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ καθηγητοῦ Ἀ. Ἀρβανιτόποντος εἰς τὴν μετάφρασιν τῶν «Γεωγραφικῶν» τ. Α., ἔκδ. β' Ἀθῆναι 1937, Πάπυρος).

Οἱ Στράβων ὑπῆρξεν οὐχὶ μόνον μέγας γεωγράφος ἀλλὰ πιθανώτατα καὶ μέγας Ἰστορικός, συγγράψας ἔργον τριπλάσιον περίπου τῶν «Γεωγραφικῶν» ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἰστορικὰ Ὑπομνήματα» ἐκ 43 βιβλίων, καταρτισθὲν ὡς συνέχεια τῶν «Ἰστοριῶν» τοῦ Πολυβίου. Τὸ μεγάλης ἐκτάσεως ἔργον τοῦτο δυστυχῶς ἀπωλέσθη.

“Ελληνες ἀσχοληθέντες μὲ τὸν Στράβωνα

Οἱ εἰς τὸν διεθνῆ στίβον ἀσχοληθέντες γεωγράφοι μὲ τὸν Στράβωνα ἦσαν ἐλάχιστοι, δικυριώτερος δὲ ἦτο δὴ ἡ ἄναφερθεὶς Γάλλος καθηγητὴς Marcel Du-bois, ἐσχάτως δὲ δὲ ἐπίσης μνημονευθεὶς Ὄλλανδος γεωγράφος Paassen.

Οἱ “Ελληνες διανοούμενοι, οἱ ἀσχοληθέντες εἰδικώτερον μὲ τὸν Στράβωνα ὑπῆρξαν περισσότεροι. Πάντως ἔξητασαν αὐτὸν φιλολογικῶς καὶ γραμματολογικῶς οὐχὶ δὲ γεωγραφικῶς.

Κύριος ἐρευνητὴς τοῦ Στράβωνος ἦτο δὲ Ἀδαμάντιος Κοραῆς. Οὗτος ἐξέδωκε τὸ 1815 εἰς Παρισίους τὰ «Στράβωνος Γεωγραφικῶν βιβλία ἑπτὰ καὶ δέκα» εἰς τέσσαρας τόμους, συνέβαλε δὲ οὐσιαστικώτατα εἰς τὴν μεγάλην ἐργασίαν τῆς ἀποκαταστάσεως τοῦ κειμένου αὐτῶν, ἣτις ἐγένετο τὸν 19ον αἰῶνα. Ἐπίσης ἐξέδωκε μελέτην τὸ 1819 εἰς Παρισίους ὑπὸ τὸν τίτλον «Σημειώσεις εἰς τὰ Στράβωνος Γεωγραφικά», συνειργάσθη δὲ μετὰ τῶν Γάλλων λογίων Porte du Theil καὶ Letronne τῇ προτροπῇ τοῦ φιλογεωγράφου Ναπολέοντος Α' εἰς τὴν ἀπόδοσιν τῶν «Γεωγραφικῶν» εἰς τὴν γαλλικὴν γλῶσσαν εἰς 5 μεγάλους τόμους κατὰ τὰ ἔτη 1805 - 1819 (διὰ τὸ γεωγραφικὸν ἐνδιαφέρον τοῦ Ναπολέοντος βλ. M. Philipponneau, Geographie et Action. Παρισίοι 1960, σελ. 23 - 24, βλ. καὶ H. L. Jones, ἀμέσως κατωτέρω, τόμος Α', σελ. XLI).

Μετὰ τὸν Κοραῆν ἦσαν οἱ οἱ Στράβωνα δι Γρ. Βερναρδάκης (a) Symbolae criticae, vel censura cobeti emendationum in Strabonem, Leipzig 1877, β) Zu Strabon εἰς Neue Jahrbücher, 1876, 504), δὲ Μ. Δήμιτρας (Κριτικὰ διορθώσεις εἰς Στράβωνα, εἰς «Ἀθήναιον» 1879, 415), δὲ Κ. Κόντρος (Ἄρνησα εἰς Bulletin de Correspondance Hellénique, 1877, 60 καὶ 1878, 236 καὶ ἀλλαχοῦ), δὲ Ε. Καστόρης (Περὶ τῶν ἐν Ναυπλίᾳ παναρχαίων τάφων καὶ τῶν αὐτόθι ὑπὸ Στράβωνος μνημονευομένων λαβυρίνθων, εἰς «Ἀθήναιον» 1879, 385). Ο Π. Καρολίδης (Γεωγραφικῶν τὰ περὶ Μικρᾶς Ασίας μετὰ σημειώσεων ἐρμηνευτικῶν, Ἀθῆναι 1889) δὲ Ἀντ. Κεραμόποντος (Στραβώνια, περιοδ. «Ἀθηνᾶ» 1954, τόμος 58), δὲ ἀναφερθεὶς ἡδη Ἀ. Ἀρβανιτόποντος (Εἰσαγωγὴ εἰς μετάφρ. τῶν πρώτων βιβλίων τῶν «Γεωγραφικῶν» ἔκδοσις «Παπύρου» 1937 καὶ δὲ Π. Βαλάκης (παροιοία εἰσαγωγὴ εἰς μετάφρ. τῶν πρώτων βιβλίων, ἔκδ. Ζαχαροπούλου, Ἀθῆναι 1940).

Μετὰ φλίψεως σημειούμεν ὅτι αἱ ὁδοὶ ἀνω δύο μερικαὶ ἐλληνικαὶ ἐκδόσεις

τοῦ κειμένου καὶ τῆς μεταφράσεως τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος, δὲν μηνυμονεύουν ὅλους τοὺς μὲ τὸν μέγαν συγγραφέα ἀσχοληθέντας νεωτέρους "Ελληνας, ἐνῷ ἡ ἀγγλικὴ ἔκδοσις τοῦ κειμένου καὶ μεταφράσεως τοῦ H. L. Jones τῆς Loeb Classical Library (1961 εἰς 8 τόμους) ἀναγράφει ὅλους τοὺς νεοέλληνας συγγραφεῖς καὶ μάλιστα ὑποδεικνύει τὰς διορθώσεις των εἰς τὰ διάφορα μέρη τοῦ κειμένου.

"Η πρώτη προσπάθεια ἐκτιμήσεως καὶ ἀξιολογήσεως τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος εἰς τὴν Ἑλλάδα, οὐχὶ ἀπὸ φιλολογικῆς ἀπόψεως ἀλλὰ ἀπόψεως γεωγραφικῆς καὶ γεωικονομικῆς ἐπιστήμης, εἶναι ἡ διεξαγομένη εἰς τὸ παρόν δοκίμιον.

‘Η συγκρότησις τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος

Τὰ «Γεωγραφικά» ἀποτελοῦνται ἐκ 17 βιβλίων. Εἰς τὰ δύο πρῶτα βιβλία περιέχονται (ώς ὑποστηρίζομεν ἡμεῖς) αἱ θεωρητικαὶ ἀρχαὶ, ἡ ἐπιστημολογία καὶ τὸ λογικὸν σύστημα τῆς Γεωγραφίας, πρὸς τούτους δὲ (ώς ἀναγνωρίζεται κοινῶς) ἡ κοιτικὴ ἐπισκόπησις τῶν ἀπόψεων τῶν πρὸ τοῦ Στράβωνος γεωγράφων ἀπὸ τοῦ Ὁμηροῦ καὶ ἐντεῦθεν, μέγα μέρος τῆς διοίας καλύπτει ἡ συμβολὴ τοῦ Ὁμηροῦ εἰς τὴν Γεωγραφίαν. Ἡ λατρεία ἦν ἔτοφεν ὁ Στράβων πρὸς τὸν Ὁμηρον εἶναι κατάδηλος, δοθέντος ὅτι εἰς τὰ Ὁμηρικὰ Ἐπη ἔβλεπε τὴν βασικὴν πολιτιστικὴν βίβλον τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Εἰς τὸ τρίτον βιβλίον γίνεται λόγος περὶ Ἰσπανίας, εἰς τὸ τέταρτον περὶ Γαλατίας, εἰς τὸ πέμπτον καὶ ἔκτον περὶ Ἰταλίας, εἰς τὸ ἔβδομον περὶ βιορείου καὶ ἀνατολικῆς Εὐρώπης μέχρι Δουνάβεως, εἰς τὸ ὅγδοον, ἔνατον, δέκατον περὶ Ἑλλάδος, εἰς τὸ ἔνδεκατον μέχρι καὶ τοῦ δεκάτου ἔκτου περὶ Ἀσίας, εἰς τὸ δέκατον ἔβδομον περὶ Ἀφρικῆς.

‘Η σπουδαιότης τῶν δύο πρώτων βιβλίων τῶν «Γεωγραφικῶν»

"Η σπουδαιότης τῶν δύο πρώτων βιβλίων διὰ τὴν ἐπεξεργασίαν καὶ παρουσίασιν τῶν θεωρητικῶν ἀρχῶν καὶ τοῦ λογικοῦ συστήματος τῆς Γεωγραφίας ἐλάχιστα—ἄν μη οὐδόλως—ἐπροσέκαθη διεθνῶς μέχρι τοῦδε. Γενικῶς ὁ Στράβων ἐθεωρήθη (καὶ μάλιστα ἀπὸ σημαίνοντας θεωρητικοὺς τῆς Γεωγραφίας ὡς λ. γ. τὸν G. Tatham εἰς Gr. Taylor, Geography in 20th Century, σελ. 29, Λονδίνον 1962) ὡς περιφερειακὸς γεωγράφος καὶ χωρογράφος καὶ ὡς ἴστορικὸς τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας, κατ' ἔξαίρεσιν δὲ ὡς θεωρητικὸς (βλ. ἀνωτ. εἰς «Προοίμιον», 3, δ, τὸ περὶ Ἀνθρωπογεωγραφίας βιβλίον τοῦ J. Lebon). Ὁ Camille Vallaux εἰς τὸ βιβλίον του «Ἄι Γεωγραφικαὶ ἐπιστήμαι», Παρισιοί 1925, περιορίζεται νὰ ἀναγράψῃ ὡς ἐπίγραμμα τούτου τὴν ἀπόφασιν τοῦ Στράβωνος καθ' ἥν ἡ Γεωγραφία ὡς καὶ αἱ ἄλλαι μαθήσεις εἶναι ἔργον τοῦ «φιλοσόφου», καὶ νὰ ἀναφέρῃ ἀπλῶς καὶ παρεπιπτόντως αὐτὸν ἐνίστε, π.χ. εἰς σελ. 297, καὶ πέραν τούτου οὐδέν. Ὁ M. Dubois παρ' ὅλον ὅτι εἶναι, ὡς ἐλέχθη, εἴ; ἐκ τῶν σπανίων γεωγράφων, οἵτινες ἡσχολήθησαν μονογραφικῶς μὲ τὴν Γεωγραφίαν τοῦ Στράβωνος ἀρνεῖται, ὡς ἥδη παρετηρήσαμεν, τὴν εἰς αὐτὴν ὑπαρξίην τῆς ἰδέας τοῦ «συστήματος», τοὐλάχιστον κατὰ βάσιν, μὴ καθορίζων σαφῶς τί ἐννοεῖ εἰδούχωτερον διὰ τοῦ ὅρου σύστημα (βλ. σελ. 350 - 364).

Φωτεινήν ἔξαίρεσιν ἀποτελεῖ τὸ σύγγραμμα τοῦ Paassen, οὗτονος τὸ πρῶτον κεφάλαιον (σελ. 1 - 32) εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον ἀφιερωμένον εἰς τὸν Στράβωνα. Ὁ Paassen διατυποῖ ἐπιτυχεῖς κατὰ τὸ πλεῖστον ἀπόψεις διὰ τὴν συμβολὴν τοῦ Στράβωνος, τὰς ὅποιας θὰ ἔντάξωμεν εἰς τὰ οἰκεῖα τμῆματα τοῦ περὶ Στράβωνος κεφαλαίου. Αἱ ἀπόψεις ὅμως αὗται, ὡς ἥδη εἴπομεν, πόρῳ ἀπέχουν ἀπὸ τοῦ νὰ ἔξαντλούν τὴν συμβολὴν τοῦ Στράβωνος εἰς τὴν Γεωγραφίαν καὶ τὴν Γεωικονομικήν, δοθέντος διὰ περιορίζονται κυρίως εἰς γενικωτέρους χαρακτηρισμοὺς τῆς Στραβωνίου Γεωγραφίας.

Ἡ παραγγάρωσις αὕτη τῆς σημασίας τῶν δύο πρώτων βιβλίων τοῦ Στράβωνος διὰ τὴν θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας εἶναι ἔτι περισσότερον περίεργος, καθ' ὃσον αὐτὸς οὗτος ὁ Στράβων ἐπεσήμανε αὐτὴν εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ τρίτου βιβλίου του, γράφων διὰ μέχρι τοῦδε ἐπραγματεύθη γενικῶς περὶ Γεωγραφίας περαιτέρω δὲ θὰ ἀσχοληθῇ περὶ μέρους θεμάτων, δηλ. περὶ τῆς **Περιφερειακῆς Γεωγραφίας** («ἀποδεδωκόσι δ' ἦτιν τὸν πρῶτον τύπον τῆς γεωγραφίας, οἰκεῖος ἐστὶν δ' ἔφεξῆς λόγος περὶ τῶν καθ' ἔκαστα»). Μάλιστα πρὸς περαιτέρω τονισμὸν τῆς θεωρητικῆς του προθέσεως δ' Στράβων προσθέτει διὰ τῆς πραγματεύσεως τῆς θεωρίας τῆς Γεωγραφίας ἐκ μέρους του τὸ δλον σύγγραμμα αὐτοῦ προκύπτεται μὲ τὰς δραθὰς ἀναλογίας, «δοκεῖ μέχρι νῦν δραθῶς ἢ πραγματεία μεμερίσθαι»).

Παρουσίασις τῆς θεωρίας τῆς Γεωγραφίας καὶ τῆς Γεωικονομικῆς τοῦ Στράβωνος

Τὴν ἐπιστημολογίαν καὶ θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας καὶ τῆς Γεωικονομικῆς κατὰ τὸν Στράβωνα θὰ παρουσιάσωμεν κατὰ τὴν κατωτέρω κατάταξιν. Ἡ κατάταξις αὕτη διαπνέεται ἀπὸ τὴν σύγχρονον θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας καὶ Γεωικονομικῆς, δὲν ἀπαντᾶται δὲ βεβαίως εἰς τὸν Στράβωνα. Ὅντως δ' τι ἐνδιαφέρει ἐν προκειμένῳ ήμᾶς περὶ τῶν μεγάλων διανοητῶν δὲν εἶναι ἢ ταξινόμησις τῶν σκέψεων, ἀλλὰ τὸ περιεχόμενον καὶ ἡ ἀξία τῶν ἰδεῶν των.

Τὴν κατωτέρω κατάταξιν υἱοθετοῦμεν χάριν συστηματικῆς παρουσιάσεως τῶν ἰδεῶν τοῦ Στράβωνος καὶ χάριν συμμορφώσεως τοῦ κειμένου ήμῶν πρὸς τὰ αιτήματα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐκθέσεως τῆς συγχρόνου ἐποχῆς. Ἡ μνησθεῖσα κατάταξις ἔχει ὡς ἔξῆς :

- Τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ αὐτοῦ ἐπεξεργασία
- Σχέσεις τῆς Γεωγραφίας πρὸς συγγενεῖς ἐπιστήμας
- Τὸ λογικὸν σύστημα τῆς Γεωγραφίας
- Οἱ χαρακτῆρες καὶ ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας
- Θεμελιώδη θεωρητικὰ θέματα τῆς Γεωγραφίας (α) Αἱ χωρικαὶ διαφοροποιητήσεις, β) αἱ μεταξὺ τῶν διαφόρων γεγονότων σχέσεις, γ) διαφοροποιητήσεις τῆς συσχετικῆς θέσεως τῶν τόπων, δ) διαφοροποιητήσεις τῶν γεωγραφικῶν περιοχῶν, ε) αἱ σχέσεις φυσικοῦ περιβάλλοντος καὶ ἀνθρωπίνων κοινωνιῶν)
- Ἡ σκοπὸς καὶ τὸ ἔργον τοῦ Γεωγράφου
- Ἡ Οἰκονομικὴ Γεωγραφία
- Ἀξιολόγησις. Τὸ ζήτημα τῆς πρωτοτυπίας τοῦ Στράβωνος. Αἱ ἐπιδράσεις τοῦ Στράβωνος.

τοῦ κειμένου καὶ τῆς μεταφράσεως τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος, δὲν μνημονεύουν δὲνος τοὺς μὲ τὸν μέγαν συγγραφέα ἀσχοληθέντας νεωτέρους "Ελληνας, ἐνῷ ἡ ἀγγλικὴ ἔκδοσις τοῦ κειμένου καὶ μεταφράσεως τοῦ H. L. Jones τῆς Loeb Classical Library (1961 εἰς 8 τόμους) ἀναγράφει δὲνος τοὺς νεοέλληνας συγγραφεῖς καὶ μάλιστα ὑποδεικνύει τὰς διορθώσεις των εἰς τὰ διάφορα μέρη τοῦ κειμένου.

"Η πρώτη προσπάθεια ἐκτιμήσεως καὶ ἀξιολογήσεως τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος εἰς τὴν Ἑλλάδα, οὐχὶ ἀπὸ φιλολογικῆς ἀπόψεως ἀλλὰ ἀπόψεως γεωγραφικῆς καὶ γεωικονομικῆς ἐπιστήμης, εἶναι ἡ διεξαγομένη εἰς τὸ παρόν δοκίμιον.

Ἡ συγκρότησις τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος

Τὰ «Γεωγραφικὰ» ἀποτελοῦνται ἐκ 17 βιβλίων. Εἰς τὰ δύο πρῶτα βιβλία περιέχονται (ώς ὑποστηρίζουμεν ἡμεῖς) αἱ θεωρητικαὶ ἀρχαὶ, ἡ ἐπιστημολογία καὶ τὸ λογικὸν σύστημα τῆς Γεωγραφίας, πρὸς τούτοις δὲ (ώς ἀναγνωρίζεται κοινῶς) ἡ κριτικὴ ἐπισκόπησις τῶν ἀπόψεων τῶν πρὸ τοῦ Στράβωνος γεωγράφων ἀπὸ τοῦ Ὁμηροῦ καὶ ἐντεῦθεν, μέγα μέρος τῆς ὁποίας καλύπτει ἡ συμβολὴ τοῦ Ὁμηροῦ εἰς τὴν Γεωγραφίαν.¹ Η λατρεία ἦν ἔτερεν δὲ Στράβων πρὸς τὸν Ὁμηρον εἶναι κατάδηλος, δοθέντος δὲνος εἰς τὰ Ὁμηρικά² Επη ἔβλεπε τὴν βασικὴν πολιτιστικὴν βίβλον τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Εἰς τὸ τρίτον βιβλίον γίνεται λόγος περὶ Ἰσπανίας, εἰς τὸ τέταρτον περὶ Γαλατίας, εἰς τὸ πέμπτον καὶ ἕκτον περὶ Ἰταλίας, εἰς τὸ ἔβδομον περὶ βιοείου καὶ ἀνατολικῆς Εὐρώπης μέχρι Δουνάβεως, εἰς τὸ ὅγδοον, ἔνατον, δέκατον περὶ Ἑλλάδος, εἰς τὸ ἑνδέκατον μέχρι καὶ τοῦ δεκάτου ἔκτου περὶ Ἀσίας, εἰς τὸ δέκατον ἔβδομον περὶ Ἀφρικῆς.

Ἡ σπουδαιότης τῶν δύο πρῶτων βιβλίων τῶν «Γεωγραφικῶν»

"Η σπουδαιότης τῶν δύο πρῶτων βιβλίων διὰ τὴν ἐπεξεργασίαν καὶ παρουσίασιν τῶν θεωρητικῶν ἀρχῶν καὶ τοῦ λογικοῦ συστήματος τῆς Γεωγραφίας ἐλάχιστα—ἄν μη οὐδόλως—ἐπροσέκληθε διεθνῶς μέχρι τοῦδε. Γενικῶς δὲ Στράβων ἐθεωρήθη (καὶ μάλιστα ἀπὸ σημαίνοντας θεωρητικοὺς τῆς Γεωγραφίας ὡς Λ. Ζ. τὸν G. Tatham εἰς Gr. Taylor, Geography in 20th Century, σελ. 29, Αούδηνον 1962) ὡς περιφερειακὸς γεωγράφος καὶ χωρογράφος καὶ ὡς ἴστορικος τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας, κατ' ἔξαρσεν δὲ ὡς θεωρητικὸς (βλ. ἀνωτ. εἰς «Προοίμιον», 3, δ, τὸ περὶ Ἀνθρωπογεωγραφίας βιβλίον τοῦ J. Lebon). Ο Camille Vallaux εἰς τὸ βιβλίον του «Ἄι Γεωγραφικαὶ ἐπιστῆμαι», Παρισίοι 1925, περιορίζεται νὰ ἀναγράψῃ ὡς ἐπίγραμμα τούτου τὴν ἀπόφανσιν τοῦ Στράβωνος καθ' ἦν ἡ Γεωγραφία ὡς καὶ αἱ ἄλλαι μαθήσεις εἶναι ἔργον τοῦ «φιλοσόφου», καὶ νὰ ἀναφέρῃ ἀπλῶς καὶ παρεπιπτόντως αὐτὸν ἐνίστε, π.χ. εἰς σελ. 297, καὶ πέραν τούτου οὐδέν. Ο M. Dubois παρ' δὲνον δὲνος εἶναι, ὡς ἐλέχθη, εἴ; ἐκ τῶν σπανίων γεωγράφων, οἵτινες ἡσχολήθησαν μονογραφικῶς μὲ τὴν Γεωγραφίαν τοῦ Στράβωνος ἀρνεῖται, ὡς ἥδη παρετηρήσαμεν, τὴν εἰς αὐτὴν ὑπαρξίην τῆς ἰδεας τοῦ «συστήματος», τοὐλάχιστον κατὰ βάσιν, μὴ καθορίζων σαφῶς τί ἐννοεῖ εἰδικῶτερον διὰ τοῦ ὅρου σύστημα (βλ. σελ. 350 - 364).

Φωτεινὴν ἔξαίρεσιν ἀποτελεῖ τὸ σύγγραμμα τοῦ Paassen, οὗτον τὸ πρῶτον κεφάλαιον (σελ. 1 - 32) εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον ἀφιερωμένον εἰς τὸν Στράβωνα. Ὁ Paassen διατυποῖ ἐπιτυχεῖς κατὰ τὸ πλεῖστον ἀπόψεις διὰ τὴν συμβολὴν τοῦ Στράβωνος, τὰς ὅποιας θὰ ἔντάξωμεν εἰς τὰ οἰκεῖα τμῆματα τοῦ περὶ Στράβωνος κεφαλαίου. Αἱ ἀπόψεις ὅμως αὗται, ὡς ἥδη εἴπομεν, πόρῳ ἀπέχουν ἀπὸ τοῦ νὰ ἔξαντλοῦν τὴν συμβολὴν τοῦ Στράβωνος εἰς τὴν Γεωγραφίαν καὶ τὴν Γεωικονομικήν, δοθέντος διὰ περιορίζονται κυρίως εἰς γενικωτέρους χαρακτηρισμοὺς τῆς Στραβωνίου Γεωγραφίας.

Ἡ παραγγάλωσις αὕτη τῆς σημασίας τῶν δύο πρώτων βιβλίων τοῦ Στράβωνος διὰ τὴν θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας εἶναι ἔτι περισσότερον περίεργος, καθ' ὃσον αὐτὸς οὗτος ὁ Στράβων ἐπεσήμανε αὐτὴν εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ τρίτου βιβλίου του, γράφων διὰ μέχρι τοῦδε ἐπραγματεύθη γενικῶς περὶ Γεωγραφίας περαιτέρω δὲ θὰ ἀσχοληθῇ περὶ ἐπὶ μέρους θεμάτων, δηλ. περὶ τῆς **Περιφερειακῆς Γεωγραφίας** («ἀποδεδωκόσι δ' ἦτιν τὸν πρῶτον τύπον τῆς γεωγραφίας, οἰκεῖος ἐστὶν ὁ ἐφεξῆς λόγος περὶ τῶν καθ' ἔκαστα»). Μάλιστα πρὸς περαιτέρω τονισμὸν τῆς θεωρητικῆς του προθέσεως ὁ Στράβων προσθέτει διὰ τῆς πραγματεύσεως τῆς θεωρίας τῆς Γεωγραφίας ἐκ μέρους του τὸ δλον σύγγραμμα αὐτοῦ προικίζεται μὲ τὰς δραθὰς ἀναλογίας, «δοκεῖ μέχρι νῦν ὅρθως ἡ πραγματεία μεμερίσθαι»).

Παρουσίασις τῆς θεωρίας τῆς Γεωγραφίας καὶ τῆς Γεωικονομικῆς τοῦ Στράβωνος

Τὴν ἐπιστημολογίαν καὶ θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας καὶ τῆς Γεωικονομικῆς κατὰ τὸν Στράβωνα θὰ παρουσιάσωμεν κατὰ τὴν κατωτέρῳ κατάταξιν. Ἡ κατάταξις αὕτη διαπνέεται ἀπὸ τὴν σύγχρονον θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας καὶ Γεωικονομικῆς, δὲν ἀπαντᾶται δὲ βεβαίως εἰς τὸν Στράβωνα. Ὁντως διὰ τὴν πραγματεύσεως τῆς θεωρίας τῆς Γεωγραφίας ἐκ μέρους του τὸ δλον σύγγραμμα αὐτοῦ προικίζεται μὲ τὰς δραθὰς ἀναλογίας, «δοκεῖ μέχρι νῦν ὅρθως ἡ πραγματεία μεμερίσθαι».

Τὴν κατωτέρῳ κατάταξιν νῦνθετοῦμεν χάριν συστηματικῆς παρουσιάσεως τῶν ἰδεῶν τοῦ Στράβωνος καὶ χάριν συμμορφώσεως τοῦ κειμένου ήμῶν πρὸς τὰ αἰτήματα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐκθέσεως τῆς συγχρόνου ἐποχῆς. Ἡ μηνησθεῖσα κατάταξις ἔχει ὡς ἔξης :

- Τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ αὐτοῦ ἐπεξεργασία
- Σχέσεις τῆς Γεωγραφίας πρὸς συγγενεῖς ἐπιστήμας
- Τὸ λογικὸν σύστημα τῆς Γεωγραφίας
- Οἱ χαρακτῆρες καὶ ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας
- Θεμελιώδη θεωρητικὰ θέματα τῆς Γεωγραφίας (α) Αἱ χωρικαὶ διαφοροποιήσεις, β) αἱ μεταξὺ τῶν διαφόρων γεγονότων σχέσεις, γ) δικαθορισμὸς τῆς συσχετικῆς θέσεως τῶν τόπων, δ) διπροσδιορισμὸς τῶν γεωγραφικῶν περιοχῶν, ε) αἱ σχέσεις φυσικοῦ περιβάλλοντος καὶ ἀνθρωπίνων κοινωνιῶν)
- Ἡ σκοπὸς καὶ τὸ ἔργον τοῦ Γεωγράφου
- Ἡ Οἰκονομικὴ Γεωγραφία
- Ἀξιολόγησις. Τὸ ζήτημα τῆς πρωτοτυπίας τοῦ Στράβωνος. Αἱ ἐπιδράσεις τοῦ Στράβωνος.

A'. Τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ αὐτοῦ ἐπεξεργασία.

a'. *Tὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας*

Κατὰ τὸν **Στράβωνα** τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας εἰναι ἄπαντα τὰ τὰ γεγονότα τὰ συμβαίνοντα ἢ ἥδη συμβάντα ἐπὶ τῆς «ἐπιφανείας» τῆς γῆς, ἰδιαίτατα δὲ τοῦ κατοικουμένου τμήματος αὐτῆς ὅπερ καλεῖ «Οἰκουμένη», ἢ θέσις τῆς γῆς ἐντὸς τοῦ διὸν Σύμπαντος, ἢ σχέσις αὐτῆς πρὸς τὸ Σύμπαν, αἱ ἐπιδράσεις αὕτινες ἀσκοῦνται λόγῳ τῆς θέσεως ταῦτης ἐπὶ τῶν γεγονότων τῆς «ἐπιφανείας» τῆς γῆς, αἱ διαφοραὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς καὶ τῶν ἐπ' αὐτῆς γεγονότων κατὰ τόπους, ὡς πάντα ταῦτα ὑπάρχονται καὶ προσφέρονται εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν παρατήρησιν, περιγραφήν, ἀνάλυσιν, συσχέτισιν καὶ ἔρμηνείαν (βλ. «Γεωγραφικά», βιβλίον Α', I, 12 - 15).

Οἱ ἔχων κατὰ νοῦν τὴν σύγχρονον θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας ἀντιλαμβάνεται πλήρως ἐκ τῆς ὡς ἀνω ἐπιχειρηθείστης συγκεντρωτικῆς παρουσιάσεως, τὴν **εὐρύτητα** μὲ τὴν ὁποίαν ἔννοεῖ ὁ **Στράβων** τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας.

Εἰδικώτερον τὸ ἀντικείμενον τοῦτο εἰναι: **Πρώτον**, πάντα τὰ ἐπὶ τῆς «ἐπιφανείας» τῆς γῆς (χερσαίας καὶ θαλασσίας) ὑφιστάμενα καὶ συμβαίνοντα γεγονότα καὶ φαινόμενα, ἀνεξαρτήτως τῆς φύσεως αὐτῶν, εἴτε δηλαδὴ ταῦτα εἰναι **φυσικὰ** (κλῖμα, μορφὴ ἐδάφους, ὕδατα πάσης φύσεως), εἴτε **βιολογικὰ** (φυτὰ καὶ ζῶα ἔηρᾶς καὶ θαλάσσης πάσης κατηγορίας), εἴτε **πολιτιστικὰ** (πολιτικά, οἰκονομικά, ἐποικιστικά κ.λ. φαινόμενα). **Δεύτερον**, ἡ θέσις τῆς Γῆς εἰς τὸ Σύμπαν, ἢ σχέσις αὐτῆς πρὸς τοῦτο ἐν τῷ συνόλῳ του ὡς καὶ πρὸς τὰ ἄλλα οὐρανιαὶ σώματα (ἀστέρες κ.λ.), αἱ ἐπιδράσεις αὕτινες ἀσκοῦνται ἐπὶ τῆς Γῆς καὶ ἐπὶ τῶν γεγονότων καὶ ἐπὶ τῶν συμβαίνοντων εἰς τὴν «ἐπιφάνειαν» αὐτῆς. **Τέτταρον**, αἱ κατὰ τόπους ὑφιστάμεναι ἢ διαμορφούμεναι **διαφοραί**, εἴτε φυσικαὶ εἰναι αὗται, εἴτε βιολογικαὶ, εἴτε πολιτιστικαὶ, εἴτε ἐθνικαὶ, ἃρα δὲ λογικῶς καὶ ἡ **κατανομὴ** τῶν διαφορετικῶν τούτων διαμορφώσεων εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τῆς γῆς (Δ, I, 1). **Τέταρτον**, αἱ σχέσεις τῶν ἀνθρώπων πρὸς τὴν «ἐπιφάνειαν» τῆς γῆς ἢν κατοικοῦν καὶ ἦτις ἀποτελεῖ τὸ πεδίον τῆς ποικίλης αὐτῶν δράσεως καὶ ἐνεργητικότητος, καὶ δὴ αἱ ἐπιδράσεις αὕτινας ἀσκοῦν ὁἱ ἐνεργητικῶς δρῶντες ἀνθρώποι ἐπὶ τῶν δυνάμεων καὶ τῶν φαινομένων τῆς ἐν γένει φύσεως καὶ τοῦ ἐν γένει ἔξωτερικοῦ κόσμου, ὅστις περιβάλλει τούτοις («ἡ τοῦ περιέχοντος φύσις» Α', I, 13).

Ἡ διαμορφωτικὴ ἐπὶ τοῦ χώρου ἀντεπίδρασις τῶν ἐν κοινωνίᾳ ἀνθρώπων (ἢν ἡ Γεωγραφία τοῦ 20οῦ αἰῶνος θεωρεῖ ἀτόπως ὡς ἰδίαν αὐτῆς ἀνακάλυψιν) δὲν συνάγεται μόνον λογικῶς ἐκ τῆς διῆς ἐκθέσεως τοῦ **Στράβωνος** καὶ ἐκ τοῦ νοήματος αὐτῆς, ἀλλὰ μαρτυρεῖται ορητῶς ὑπὸ αὐτοῦ εἰς ἀρκετὰ χωρία τῶν «Γεωγραφικῶν», τὰ ὅποια ἀσκούμεθα νὰ μνημονεύσωμεν εἰς τὴν παροῦσαν ἀλληλουχίαν **Πέμπτον**, ἡ ἰδιάζουσα «ἐνότητες» καὶ διλότης ἦτις ἔξι αὐτῶν τούτων τῶν πραγμάτων (δηλ. τῆς ἀλληλεπιδράσεως φυσικοβιολογικῶν παραγόντων καὶ ἀνθρωπίνων συντελεστῶν) συντίθεται μεταξὺ πάντων τῶν γεγονότων καὶ φαινομένων τῆς ἐπιφανείας

τῆς γῆς καὶ ἡτις συνιστᾶ τὴν σήμερον λεγομένην «γεωγραφικὴν ἐνότητα καὶ ἴδιωτυπίαν ἔκαστης περιοχῆς» (B. V, 1-2 4).

Οὐεν τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας εἰναι πᾶν τὸ ἐπὶ τῆς «ἐπιφανείας» τῆς γῆς ὑπάρχον, συμβαίνον καὶ ἐνεργούμενον διὰ τῆς ἀμοιβαίας ἐπιδράσεως τῶν φυσικῶν καὶ βιολογικῶν δυνάμεων τοῦ γηνὸν χώρου (δι’ ἐπιδράσεως ἄλλων οὐρανίων σωμάτων) καὶ ἐνεργοῦ ἀντεπιδράσεως τῶν ἐν κοινωνίᾳ διαβιούντων καὶ συνεργαζομένων ἀνθρώπων (ἀντεπιδράσεως, ἡτις εἰναι ἐνδεχόμενον νὰ ἀποβλέπῃ συνειδητῶς εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ χώρου), παρουσιαζόμενον δὲ εἰς τὴν ἴδιαζουσαν ἔκεινην ἐνότητα εἰς ἣν συντίθενται τοῦτο ὡς πολυειδές, ἐτερογενὲς καὶ ἐτερόκλητον (Πρβλ. Σ. Πουλόπουλον, Προβλήματα εἰσαγωγῆς εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Γεωγραφίαν, «Σπουδαί», 1962 - 3, τεῦχος 1, σελ. 30 κ.ε.).

Τὸ περίφημον χωρίον τῆς παραγράφου 15 τοῦ πρώτου κεφαλαίου τοῦ Α' βιβλίου τῶν «Γεωγραφικῶν» ἀποδεικνύει, ἐάν ἐμβαθύνῃ τις εἰς αὐτό, διὰ ἡ ἀντίληψις τοῦ **Στράβωνος** περὶ τοῦ ἀντικειμένου τῆς Γεωγραφίας εἰναι οἵα ἔξετέθη παρ’ ἡμῖν. «Ἐοικεν οὖν μετεωρολογικῇ (= Ἀστρονομία καὶ Μετεωρογία ὑπὸ σύγχρονον ἔννοιαν) τινὶ πραγματείᾳ καὶ γεωμετρικῇ συνῆφθαι τὸ τῆς γεωγραφίας εἶδος, τὰ ἐπίγεια τοῖς οὐρανίοις συνάπτον εἰς ἔν, ὡς ἐγγυτάτῳ δντα ἀλλὰ μὴ διεστῶτα τοσοῦτον, δσον οὐρανὸς ἔστ’ ἀπὸ γαίης» (αἱ πέντε τελευταῖαι λέξεις ἀποτελοῦν Ὁμηρικὸν στίχον, Ἰλιάς, 8,16).

Ἐννοια τῆς Οἰκουμένης

Ἐλέχθη προηγουμένως διὰ κατὰ τὸν **Στράβωνα** ἡ Γεωγραφία ἴδιαίτατα ἔξετάζει τὸ κατοικούμενον τμῆμα τῆς ἐπιφανείας τῆς Γῆς δηλ. τὴν *Οἰκουμένην*. Ἐπιβάλλεται λοιπὸν δπως ἔρευνήσωμεν πῶς ἀντελαμβάνετο δ **Στράβων** τὴν Οἰκουμένην (βλ. εἰδικῶς Paassen, σελ. 17 κ.ε. διὸ ἀκολουθοῦμεν βασικῶς εἰς τὰ περὶ ἔννοιας τῆς Οἰκουμένης).

Ἡ Οἰκουμένη καὶ ἡ παρουσίας αὐτῆς ἀπετέλει τὸν ὑπατὸν σκοπὸν τῆς Γεωγραφίας τοῦ **Στράβωνος**, αἱ δὲ πατ^ρ ἰδίαιν περιοχαὶ καὶ αἱ διαφοραὶ αὐτῶν προβάλλονται ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῆς Οἰκουμένης καὶ κατὰ τὰς σχέσεις τῶν πρὸς αὐτήν. Ὁ Στράβων διετύπωσε τὴν πρόθεσίν του ὡς κάτωθι: «Ἐκθέσθαι τὴν Οἰκουμένην καθ’ ἡμᾶς» (B', V, 4), ἔνθα τὸ οῷμα «ἐκτίθημι» σημαίνει δχι τόσον περιγράφω, ἔξηγῶ, ἀλλὰ μᾶλλον «διασαφηνίζω», «ἀναλύω τὴν διάρθρωσιν», ἡ δὲ φράσις «καθ’ ἡμᾶς» σημαίνει τὴν «ἡμετέραν» δηλαδὴ τὴν πεπολιτισμένην Οἰκουμένην (Ἑλληνορωμαϊκήν). Ἡ Οἰκουμένη εἰναι ἀνθρώπινος δντότης, κοινωνικὴ ἐνότης καὶ μονάς, ἀλλὰ καὶ χωρική, πινομένη ἐντὸς τῆς διαφορότητος τοῦ γηίνου χώρου.

Ἡ Οἰκουμένη συγκροτεῖται ἀπὸ ἐπὶ μέρους λαούς, ἔργοιςωμένους εἰς διακεκομένα μέρη τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς καὶ ἐπηρεαζομένους ἀπὸ διάφορα φυσικὰ περιβάλλοντα, ἀλλὰ ἀλληλεξαρτωμένους καὶ συνδεομένους πρὸς τὸ σύνολον ἐντὸς τοῦ δποίου κατέχουν συγκεκριμένην θέσιν καὶ ἀσκοῦν δεδομένην λειτουργίαν.

Τὴν Οἰκουμένην ὡς καὶ τὰς ἄλλας χωρικὰς καὶ ποινωνικὰς δντότητας (χώρας, περιοχὰς) δ **Στράβων** ἔβλεπεν ὡς *ἐνιαίας διότητας*, ἔχονσας ἀδιάσπαστον

φυσικόν, βιολογικόν, πολιτιστικὸν περιεχόμενον. Αἱ δόλότητες αὗται συνίστων τι τὸ ποιοτικὸν εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ Στράβωνος, τὸ ὑποκειμενικῶς ἐπιλεγέν ταὶ ἀξιολογικῶς συγκροτηθέν, θεώμενον ἀπὸ τῆς προοπτικῆς τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῶν ἀνθρωπιστικῶν σπουδῶν (Humanities).

Κέντρον τῶν δόλοτήτων τούτων εἰναι οἱ ἄνθρωποι, δχι ὅμως ἀφηρημένως, ἀλλὰ ἐν τῷ συνδέσμῳ των πρὸς συγκεκριμένον τμῆμα τοῦ γηίνου χώρου, πρὸς τὸ φυσικὸν καὶ βιολογικὸν περιβάλλον.

‘Η Οἰκουμένη εἶναι κατὰ τὸν Στράβωνα δχι μόνον κοινωνικὴ ὀντότης καὶ ἔννοια, ἀλλὰ καὶ ἴστορικὴ καὶ πολιτικὴ, ταυτίζομένη μὲ τὴν Ρωμαϊκὴν Αὐτοκρατορίαν. ‘Η ταυτοποίησις αὕτη δὲν ὀφείλεται εἰς πολιτικὰς διαθέσεις τοῦ Στράβωνος ἀλλ’ εἰς τὴν Ἰδιότητα αὐτοῦ ὡς ἴστορικοῦ. ‘Η ἴστορικὴ προοπτικὴ μεθ’ ἣς ἔβλεπε τὴν ἔξελιξιν τοῦ ἀνθρωπίνου κόσμου ἐν τῷ χρόνῳ ἀπεκάλυψε τὴν ἴστορικὴν ἀνάπτυξιν πρὸς τὴν Ρωμαϊκὴν Αὐτοκρατορίαν, ητις συγχρόνως ἡτο ἀνάπτυξις καὶ ἐν τῷ χώρῳ ἄγουσα εἰς γεωγραφικόν τι σύνολον, τὴν «Οἰκουμένην».

‘Οθεν, εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ Στράβωνος ἡ ἴστορία ἡτο στενῶς συνυφασμένη πρὸς τὴν Γεωγραφίαν, εἰς τὸ σημεῖον δὲ τοῦτο φαίνεται ἀκόμη μίαν φορὰν ὁ σύνδεσμος τοῦ Στράβωνος μὲ τὴν Ἑλληνικὴν «ἴστορικὴν» παράδοσιν (Ἡρόδοτος, Θουκυδίδης, Πολύβιος, Ποσειδώνιος).

Σημειωθήτω πάντως ὅτι δὲ Στράβων δὲν ἥγγει τὴν ἐκτὸς τῆς Ρωμαϊκῆς Αὐτοκρατορίας Οἰκουμένην (βαρβάρους), τὰ πολιτιστικά του ὅμως καὶ ἀξιολγικὰ κριτήρια ἔστρεφον τὸ ἐνδιαφέρον αὐτοῦ πρὸς τὴν Ἰδικήν του Οἰκουμένην, τὴν Οἰκουμένην τῆς Μεσογείου ἰδίως.

‘Η παρονοσίασις τῆς Οἰκουμένης

Ταῦτα ὅσον ἀφορᾶ τὴν ἔννοιαν τῆς Οἰκουμένης. Τώρα τίθεται τὸ πρόβλημα τῆς παρονοσιάσεως αὐτῆς καθὼς καὶ τῶν ἐπὶ μέρονς αὐτῆς τμημάτων. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο δὲ Στράβων ἐβασίσθη εἰς τὴν Ἑλληνικὴν γεωγραφικὴν παράδοσιν, καὶ δὴ εἰς τὴν χαρτογραφικὴν αὐτῆς μορφήν, ὡς καὶ εἰς τὴν ἴστορικο-εθνογραφικὴν αὐτῆς μορφήν.

‘Απὸ τὴν χαρτογραφικὴν μορφὴν παρέλαβε τὸ παραστατικὸν στοιχεῖον, ἀπὸ τὴν Ιστορικο-εθνογραφικὴν μορφὴν τὸ στοιχεῖον τῆς ἐπιλελεγμένης περιγραφῆς. Εἰς τὰ δύο ταῦτα στοιχεῖα προσέθεσε τὸ καλλιτεχνικὸν στοιχεῖον τῆς συνθέσεως τοῦ ἀρμονικοῦ καὶ λογοτεχνικοῦ οἰκοδομήματος τῆς Γεωγραφίας του.

Τὸ χαρτογραφικὸν στοιχεῖον

Είναι χαρακτηριστικὸν τοῦ συνδέσμου τοῦ Στράβωνος πρὸς τὴν χαρτογραφικὴν παράδοσιν τὸ γεγονός ὅτι παρὰ τὴν εὐδύτητα ἦν ἀνεγγώρισε εἰς τὴν Γεωγραφίαν συγκριτικῶς πρὸς τὸν Κλαύδιον Πτολεμαῖον, ἐν τούτοις ἀπέδωκε μεγάλην ἔμφασιν ἐπὶ τῆς χαρτογραφήσεως καὶ ἐπὶ τῶν ποσοτικῶν στοιχείων (περβ. Paassen, σελ. 15).

‘Ως γράφει ὁ Angelo Calzoni εἰς τὸ λίαν χρήσιμον ἔργον του διὰ την

περιφερειακήν γεωγραφίαν τοῦ Στράβωνος, *Conception de la Géographie d'après Strabon*, Lugano ('Ελβετία) 1940, σελ. 11, εἰς τὰ «Γεωγραφικά» μελετᾶται «ἡ γῆ εἰς τὸν οὐρανὸν χῶρον ἐν σχέσει πρὸς τοὺς ἄλλους ἀστέρας, ἀκόμη δὲ ἥλιος καὶ ἡ σελήνη, τὸ σχῆμα, αἱ διαστάσεις, ἡ κίνησις τῆς γῆς, τὸ μέσον πρὸς προσδιορισμὸν τῶν διαφόρων σημείων τῆς ἐπιφανείας της ὡς καὶ τὸ μέσον τῆς παρουσιάσεως της δικιῶς ἢ μερικῶς ἐπὶ γεωγραφικῶν σφαιρῶν καὶ χαρτῶν» (ὑπογραμ. ἡμεῖς).

Οθεν, δὲ προσδιορισμὸς τῆς θέσεως τῆς γῆς εἰς τὸν οὐρανόν, τὸ σχῆμα καὶ αἱ διαστάσεις της, δὲ προσδιορισμὸς τῶν διαφόρων τόπων (location), ἡ χαρτογράφησις τῆς Οἰκουμένης καὶ τῶν ἐπὶ μέρος τημημάτων αὐτῆς καὶ τόπων, ἐν σχέσει πρὸς ἄλλήλους, ὡς καὶ τὰ κατὰ τὸν δυνατὸν ἀκριβέστερον τρόπον καθωρισμένα δρια τῶν περιοχῶν, ἀποτελοῦν στοιχεῖα πείθοντα περὶ τῆς σημασίας, ἢν ἀπέδιδεν δὲ Στράβων εἰς τὸ χαρτογραφικὸν στοιχεῖον.

Ίδιαιτέρως ἡ συσχέτισις τῶν τόπων εἰς τὸν χάρτην ἀπετέλει σπουδαῖον θέμα τῆς χαρτογραφίας τοῦ Στράβωνος δεικνύον σαφῶς ὅτι οὗτος ἐγεωγράφει ἀπὸ «δλογαϊκῆς ἀπόψεως» (βλ. Paassen, σελ. 7).

Πλὴν τῶν ἀνωτέρω τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἐμφανίζεται εἰς τὴν διαγραμματοποίησιν τῆς γεωγραφικῆς πραγματικότητος, δηλ. τὴν παρουσίασιν αὐτῆς διὰ γεωμετρικῶν καὶ χαρτογραφικῶν σημείων (π.χ. σύγκρισις τῆς Σικελίας μετὰ τριγώνου, βλ. Paassen, σελ. 6).

Τὸ περιγραφικὸν στοιχεῖον

Παρὰ τὴν μεγάλην σημασίαν, ἣν ἀπέδωκεν δὲ Στράβων εἰς τὸ χαρτογραφικὸν στοιχεῖον τῆς Γεωγραφίας του, τὸ κυριώτερον μέρος αὐτῆς καλύπτει τὸ περιγραφικὸν στοιχεῖον, ἀπὸ τὸ δποῖον πάντως δὲν ἔλλείπονταί εἰς τὴν διηγήσεις (καὶ δὲ αἱ μη μηχανικοῦ χαρακτῆρος ἔξηγήσεις).

Ἄλλ' αἱ γεωγραφικαὶ περιγραφαὶ τοῦ Στράβωνος δὲν εἰναι τυχαῖαι καὶ αὐθαίρετοι δοθέντος ὅτι βασίζονται εἰς τὴν χρησιμοποίησιν κριτηρίων ἐπιλογῆς. Τοῦτο δρυπᾶς ὑπογραμμίζεται ὑπὸ τοῦ T. R. Glover (*Greek Byways*, Νέα Υόρκη, 1932) καὶ ἴδιως τοῦ Paassen (σελ. 12 κ.ε.). Τὰ ἐν λόγῳ κριτήρια εἰδεν πάντως ἀμυδρῶς καὶ δὲ A. Calzonni, σελ. 7). Τὰ κριτήρια ταῦτα ἀναφέρονται δχι εἰς τὴν ἐπιλογὴν τοῦ γεωγραφικοῦ ἀπὸ τοῦ μὴ γεωγραφικοῦ, ἀλλὰ εἰς τὴν ἀξίαν ἔχουσαν γεωγραφικὴν ὕλην, ἵε τὴν ἔξενθρεσιν καὶ διάκρισιν προϋποθέτουν, διὰ τῆς χρησιμοποιήσεως ὡς γνώμονος τοῦ καθορισθέντος ἀντικειμένου τῆς Γεωγραφίας. Πάντως εἰς τὸ θέμα τῆς χρησιμοποιήσεως κριτηρίων ἐπιλογῆς τῆς ὕλης συνητήθη δὲ Στράβων μὲ τὴν ἴστορικοεθνογραφικὴν παράδοσιν (Ἐκαταῖος, Ἡρόδοτος, Θουκυδίδης κ.λ.). Τὸ περιεχόμενον τῶν κριτηρίων ἐπιλογῆς τῆς ἀπεράντου γεωγραφικῆς ὕλης ἦτο τὸ «μνήμης ἀξιον», τὸ «ἀξιομνημόνευτον», τὸ σπουδαῖον διὰ τὸ ἡγέτην (στρατιωτικὸν καὶ πολιτικὸν) καὶ διὰ τὴν κοινωνίαν, ἐν μᾶζῃ λέξει τὸ πολιτιστικῶς ἔξέχον.

Συναφῶς ὃν ἔδει νὰ ὑπομνησθῇ ὅτι κατὰ Στράβωνα «ἡ ἐπιλογὴ . . . δὲν καθορίζεται ἀπὸ θεωρητικὸν ἐπιστημονικὸν μέρον ἀξίας, ἀλλὰ ἔχει τὴν ἀφετη-

ρίαν της εἰς τὸ πλέγμα τῶν ἀνθρωπίνων ἀξιῶν, τῶν ἐπικρατουσῶν εἰς τὴν κοινωνίαν» (Paassen, σελ. 14).

Τοῦτο σημαίνει ότι δὲ Στράβων ὡς *Ιστορικὸς* συνυφαίνων τὴν Γεωγραφίαν μετὰ τῆς Ἰστορίας, ἔθεώρει τὴν Γεωγραφίαν βασικῶς ὡς *ἐπιστήμην ἀναφερομένην εἰς πολιτιστικὰς ἀξίας* (wertbeziehende Wissenschaft κατὰ H. Rickert, βλ. ἀνωτ. σελ. 71 - 72), ἥτοι ὡς ἐπιστήμην συγκροτουμένην περὶ ἀξόνων περιέχοντα ὀδισμένας *ἀρχάς*, αἵνιας οἱ ἀνθρωποι ἔθετον καὶ θέτουν ὡς γνώμονας καὶ ὅδηγὰ νήματα τῆς πολιτιστικῆς δραστηριότητος αὐτῶν (π.χ. ἐλευθερία, δικαιοσύνη, θρησκεία, ἥθικότης, ἀξιομνημόνευτον, χρήσιμον, σπουδαῖον διὰ τὸν ἥγετην καὶ τὴν πολιτικὴν κοινωνίαν, εὐγενές, μέγα, πολιτιστικῶς σημαντικὸν καὶ βαρῦνον κ.λ.).

Κατὰ ταῦτα δὲ Στράβων δὲν ἀπέδιδεν εἰς τὴν Γεωγραφίαν τὸν χαρακτῆρα «κανονιστικῆς» ἐπιστήμης (science normative) δηλ. τῆς ἐπιστήμης, ἥτις ἀποκαλύπτει, θεμελιοῦ καὶ ὑποδεικνύει ὀδισμένας ἀξίας, ἀλλὰ τὸν χαρακτῆρα πραγματολογικῆς ἐπιστήμης, ἡς ἡ εὐόδωσις ἀπήτει τὴν ἀναφορὰν καὶ τὸν σύνδεσμον πρὸς ἐπικρατούσας πολιτιστικὰς ἀξίας. Τοῦτο παρελληλίζετο πρὸς τὴν ἰδιότητα αὐτοῦ ὡς *Ιστορικὸν*, ἥτις εἶχε μεγάλας ἐπιδράσεις εἰς τὴν Γεωγραφίαν τοῦ.

Σημαντικὴ τοιαύτη ἐπίδρασις ἦτο ὅχι τόσον ὅτι ἡ Γεωγραφία του ἀπέβη καὶ Ἰστορικὴ γεωγραφία, ὅσον ὅτι ἐφηρμόσθη ἀπὸ τῆς Γεωγραφίας του ἡ *Ιστορικὴ* ἐπιλεκτικὴ μέθοδος συνδέσεως τῆς ἐπιστήμης ταύτης πρὸς γενικὰς πολιτιστικὰς ἀξίας (πρβλ. Paassen, σελ. 14).

Διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τῆς ἐν λόγῳ μεθόδου εἰς τὴν μελέτην τῆς γεωγραφικῆς πραγματικότητος, ἡ πραγματικότης αὕτη προεβλήθη ὑπὸ τοῦ Στράβωνος ὅχι *μειωμένη*, ἀλλὰ μᾶλλον ἐντονοποιημένη, *Ιστορικῶς* μὲν εἰς τὴν προοπτικὴν τοῦ χρόνου, γεωγραφικῶς δὲ εἰς τὴν προοπτικὴν τοῦ χώρου (βλ. Paassen, σελ. 14).

Ο πολιτιστικὸς προσανατολισμὸς τῶν κριτηρίων ἐπιλογῆς τῆς γεωγραφικῆς ὕλης ὕλης δὲν ὑπῆρξε πάντως «μονομερῆς», ὡς δῆθεν προσδιάλειον μόνον εἰς τὸν πολιτισμὸν τῆς Ἑλληνορωμαϊκῆς Οἰκουμένης εἰς ἣν ἀνήκειν δὲ Στράβων. Λόγος τούτου εἰναι ὅτι αἱ *γενικαὶ ἀξίαι* τοῦ πολιτισμοῦ (ἐλευθερία, δικαιοσύνη, ἥθικότης, θρησκευτικότης, αἰσθητικότης, κ.λ.) δὲν ἔχουν ὑποκειμενικόν, ἀλλὰ ἀντικειμενικὸν καὶ ἄρα γενικῶς ἴσχυοντα χαρακτῆρα (πρβλ. τὰς ἀντιθέτους ἀπόψεις τοῦ Paassen, σελ. 17 - 18 καὶ 19).

Περαιτέρω τὰ πολιτιστικὰ κριτήρια τῆς ἐπιλογῆς τῆς γεωγραφικῆς ὕλης ἵδιως δὲ τὰ γενικά, δὲν ἀντιτίθενται πρὸς τὰ ἰδιάζοντα χαρακτηριστικὰ ἐκάστης περιοχῆς («διαφορὰς τόπων ἐκτιθέμενος», «τόπων ἰδιότητας λέγειν ἐπιχειροῦσιν» «ἴδιωμα χώρας», «τινας διαφορὰς ἐσχούσας» A, I, 13, 14, 16), εἰς τὰ ὅποια δεδικαιολογημένως δὲ Στράβων ἀπέδιδεν ἔξαιρετικὴν σημασίαν, δοθέντος διτὶ ἡ χρησιμοποίησις λ.χ. τῶν κριτηρίων ἐπιλογῆς δὲν ἀποκλείει κατὰ λογικὴν ἀνάγκην τὴν ἔξετασιν τῶν ἰδιαίζοντων χαρακτηριστικῶν. Οὕτως τὰ ἔογα τοῦ πολιτισμοῦ ἄλλοτε ἐντονοποιοῦν τὰς φυσικὰς διαφορὰς τῶν τόπων, ἄλλοτε περιορίζουν ταύτας, ἄλλοτε δημιουργοῦν πολιτιστικὰς διαφορὰς καὶ ἄλλοτε ἔξισον ταύτας (πρβλ. τὰς ἀντιθέτους ἀπόψεις τοῦ Paassen, σελ. 17).

Πρὸς τούτοις συχνάκις τὸ ἐπιλεκτικὸν στοιχεῖον (ἔσγα τοῦ πολιτισμοῦ) εὑρίσκεται εἰς σχέσιν ἀλληλεπιδράσεως πρὸς τὸ ἴδιογραφικὸν στοιχεῖον (φυσικὰ ἀλλὰ καὶ ἴστορικὰ ἴδιώματα τῶν περιοχῶν).

Γενικῶς ή Οἰκουμένη, αἱ περιοχαὶ κλ. ἂς ὁ Στράβων ἔβλεπεν ὡς δργανικὰς ἐνότητας καὶ διλότητας, ὡς ποιοτικὰς ὀντότητας, καὶ καθολικώτερον ἥ γεωγραφική ὑλη, ἀντεμετωπίζοντο ὑπ' αὐτοῦ μὲ τὴν προοπτικὴν τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τοῦ ἀνθρωποκεντρισμοῦ, νοούμενην δὲ ἀντικειμενικῆς καὶ ὅχι αὐθαιρέτως.

Διὰ τῆς μεθοδολογικῆς ταύτης διαδικασίας τῆς χρησιμοποιήσεως κριτηρίων ἐπιλογῆς τοῦ «χρησίμου» ὑλικοῦ ἐκ τῆς δλης γεωγραφικῆς ὑλης, ὁ Στράβων κατέληξεν εἰς τὴν συγκρότησιν «ἀντικειμένου» τῆς Γεωγραφίας μὴ συμπίπτοντος πρὸς τὸ ἐπειρωτικὸν ἀντικείμενον αὐτῆς. Τὸ διὰ τῆς ορθείσης διαδικασίας ἀπαρτισθὲν «ἀντικείμενον» εἶναι τὸ γνωστὸν ἥδη ἀπὸ τὴν προηγηθεῖσαν ἀνάλυσιν ἡμῶν (σελ. 29 - 30) γνωσιολογικὸν ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας.

Τέλος, ἡ «ίστορικότης» τῆς Γεωγραφίας τοῦ Στράβωνος δὲν ἀπέστρεψε τὴν προσοχήν του ἀπὸ τὰς διαμορφώσεις τοῦ παρόντος, ἃς ἔθεωρει ὡς τὸ βασικὸν ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας (Α', Ι, 19 καὶ ἀλλαχοῦ). Ἡ ἀναδομή του εἰς τὸ παρελθὸν ἀνεφέρετὸ φεμελιωδῶς μόνον εἰς τὰ ἔνδοξα, ὑποδειγματικὰ καὶ ἀνεπάληπτα γεγονότα (Β', Ε', 17 - ΣΤ' Ι, 2), τούτεστιν ἡ χρησιμοποίησις τοῦ κριτηρίουν ἐπιλογῆς ἥτο αὐστηροτέρᾳ.

Τὸ ἀρμονικὸν οἰκοδόμημα τῆς Γεωγραφίας

Ἐλέχθη προηγουμένως ὅτι εἰς τὸ παραστατικὸν στοιχεῖον ὅπερ παρέλαβεν ὁ Στράβων ἀπὸ τὴν Χαρτογραφικὴν—Γεωγραφικὴν παράδοσιν καὶ εἰς τὸ ἐπιλεκτικὸν στοιχεῖον ὅπερ παρέλαβε ἀπὸ τὴν ἴστορικοεὐνογραφικὴν γεωγραφικὴν παράδοσιν προσέθεσε τὸ καλλιτεχνικὸν—αἰσθητικὸν στοιχεῖον τῆς συνθέσεως ἀρμονικοῦ οἰκοδομήματος τῆς Γεωγραφίας.

«Νῦν», ἔγραφε ὁ Στράβων Α', Ι, 23 «ἄκριβῶς ὅπως ὅταν κρίνωμεν περὶ τῶν προτερημάτων τῶν μεγάλων ἀγαλμάτων δὲν ἐπιμένομεν εἰς τὴν ἔξετασιν τῶν ἐπὶ μέρους τιμημάτων, ἀλλὰ μᾶλλον προσέχομεν τὸ σύνολον διὰ νὰ ἴδωμεν ἐὰν τὸ ἄγαλμα εἶναι ὡραῖον ὡς δλον, οὔτω θὰ ἔδει νὰ κριθῇ καὶ τὸ παρὸν βιβλίον μουν. Διότι καὶ τοῦτο εἶναι ἐπιτενέστατον ἔργον (κολοσσουργία) ἀσκολουμένη μὲ τὰ μεγάλα καὶ τὰ συνολικά, κατ' ἔξαρτεσιν δὲ μὲ μικρὰ τινα πράγματα δυνάμενα νὰ ἔνδιαφέρουν τὸν ἀνθρωπὸν τῆς μελέτης καὶ τῆς πράξεως».

Εἰς ἄλλο σημεῖον τοῦ ἔργου του (Γ', Ι, 1) γράφει ὁ Στράβων τὰ κάτωθι ἄτινα ἐμνημονεύσαμεν πρὸ διλόγου :

«... καὶ δοκεῖ μέχοι νῦν δρθῶς ἥ πραγματεία μεμεօίσθαι», ἥτοι ἐπιστευεν οὕτος ὅτι ὡς εἴχε διαρθρώσει τὴν δλην πραγματείαν του εἶχεν ἐπιτύχει δρθὰς ἀναλογίας εἰς τὴν σύνθεσιν αὐτῆς.

Τὰ ἀνωτέρω δεικνύονταν ὅτι ὁ Στράβων εἶχε πλήρη συνείδησιν τῆς καθολικότητος καὶ μακροσκοπικότητος του καὶ καθίστα προσεκτικὸν τὸν ἀναγνώστην ὅπως μὴ κατατρίβηται εἰς τὰς λεπτομερείας, ἀλλὰ συγκεντρώνη τὴν προσοχὴν του εἰς τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ συνόλου καὶ τὴν ἀρμονίαν τῶν διαστάσεών του. Μάλιστα διὰ νὰ ὑπογραμμίσῃ ἔτι πλέον τὸν αἰσθητικὸν χαρακτῆρα

τοῦ βιβλίου του προσέθηκε καὶ τὴν ἡδύτητα τῶν γεωγραφικῶν περιγραφῶν) . . . «καὶ ἡδὺ διατοίβειν» βλ. Α', I, 23).

Προσθήκη τῆς πολιτιστικῆς «παραδόσεως» εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Γεωγραφικὴν παράδοσιν

Ἡ «ἱστορικότης» τῆς Γεωγραφίας τοῦ Στράβωνος ἐμφανίζεται καθ' ἥμας συγκεντρωτικῶς τρόπον τινὰ εἰς τὴν αὐτοῦ δημιουργίαν καὶ προσθήκην τῆς «Πολιτιστικῆς Παραδόσεως» εἰς τὰς τρεῖς προηγουμένας μορφὰς γεωγραφικῆς παραδόσεως, δηλ. τὴν Χαρτογραφικήν, Ἰστορικοεθνογραφικήν, Φυσιογνωστικήν. Τὰς τέσσαρας ταύτας μορφὰς παραδόσεως δ Στράβων συνεχώνευσε καὶ ἐνοποίησε, ὅλοκληρώσας οὕτω τὴν ἐλληνικὴν Γεωγραφίαν εἰς τὰ «Γεωγραφικά» του, ἄτινα δικαίως ἔχαρακτήρισεν ὡς «κολοσσουργίαν».

Ἡ ἴδιαιτέρα προσοχή, ἣν ἀποδίδει εἰς τὴν παρονσίασιν καὶ τὸν τονισμὸν τῶν πολιτιστικῶν ἐπιδόσεων τῶν ἀνθρώπων κατὰ τὴν ἐν χρόνῳ καὶ χώρῳ δρᾶσιν των, κατὰ τὴν φύσισιν αὐτῶν εἰς συγκεκριμένον φυσικὸν περιβάλλον, ἀποτελεῖ τὴν κυριωτέραν ἐκδήλωσιν τῆς δημιουργίας τῆς νέας ταύτης «πάραδόσεως».

Ἐνδείξεις περὶ τῆς φημείσης δημιουργίας είναι ἡ ἐμμονὴ τοῦ Στράβωνος ὅπως ἡ Γεωγραφία περιορισθῇ μόνον εἰς δύσα δεδομένα τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν είναι πράγματι ἀπαραίτητα εἰς αὐτήν, ἡ καταπολέμησις τῶν ὑπερβολῶν τῆς μαθηματικῆς καὶ καρτογραφικῆς γεωγραφίας τοῦ Ἐρατοσθένους, ἡ περιγραφὴ τῶν ἀξιομνημονεύτων πολιτικῶν θεσμῶν τοῦ παρελθόντος, ἡ ἔκθεσις πολιτικῶν θεσμῶν καὶ ἐθνογραφιῶν δεδομένων τῶν διαφόρων λαῶν, ἡ ὑπογράμμισις τοῦ καρακτῆρος τοῦ βιβλίου του ὡς χρησίμου εἰς τὴν ἡθικὴν καὶ πολιτικὴν φιλοσοφίαν καὶ εἰς τοὺς δημοσίους ἐν γένει ἄνδρας (τοὺς «ἐν ταῖς ὑπεροχαῖς»), τέλος, ἡ Τελολογία—Πρόνοια εἰς ἣν ἐπίστευε καὶ ἡ ἀντιπαράταξις αὐτῆς πρὸς τὴν Φύσιν (βλ. Α', I, 22 - 23. - Α', I, 16 - 18. - ΙΖ', I, 36. - Δ', I, 2 κ.λ.).

Εἰς τὴν παράγραφον ταύτην γίνεται λόγος περὶ πολιτιστικῆς «παραδόσεως» τῆς Γεωγραφίας (τῆς λέξεως παραδόσεως τιθεμένης ἐντὸς εἰσαγωγικῶν) διότι κατ' ἀνοίβειαν πρόκειται περισσότερον περὶ κατευθύνσεως παρὰ περὶ παραδόσεως. Ὁντως παράδοσις σημαίνει ἐνταῦθα ἐπανειλημμένην μεταβίβασιν ἵδεας τινὸς ἀπὸ προσώπων εἰς πρόσωπα καὶ ἀπὸ ἐποχῆς εἰς ἐποχήν, ἐφ' ὅσον δὲ ἡ ὑπὸ τοῦ Στράβωνος ἐγκανιασθεῖσα καλλιέργεια τῆς Πολιτιστικῆς γεωγραφίας δὲν ἐσυνείσθη διαρκούσης τῆς ἀρχα ὅτητης, ἀλλὰ πολὺ ἀργότερον, πρόκειται περὶ κατευθύνσεως περισσότερον παρὰ περὶ παραδόσεως. Ἡ κατευθύνσις αὗτη μετετράπη εἰς παράδοσιν κυρίως ἀπὸ τοῦ 19ου αἰῶνος καὶ ἐντεῦθεν.

Ἡ παρατήρησις αὕτη ἐπὶ τῆς Πολιτιστικῆς «παραδόσεως» ισχύει διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους καὶ διὰ τὴν Φυσιογνωστικὴν «παράδοσιν» τοῦ Ποσειδωνίου.

β'. Ἡ ἐπιστημονικὴ ἐπεξεργασία τοῦ ἀντικειμένου τῆς Γεωγραφίας

Τὸ ὡς ἀνω ἀναπτυχθὲν ἀντικείμενον τοῦτο τῆς Γεωγραφίας, ὑπόκειται κατὰ τὸν Στράβωνα εἰς ἐπιστημονικὴν παρατήρησιν, περιγραφήν, ἀνάλυσιν, συσχέτισιν καὶ ἔξηγησιν.

Ἡ Γεωγραφία ἀρχίζει μὲ τὴν παρατήρησιν καὶ μὲ τὴν περιγραφήν, ἀλλὰ δὲν σταματᾷ ἔκει. Προχωρεῖ περαιτέρῳ εἰς τὴν ἀνάλυσιν καὶ συσχέτισιν τῶν φαινομένων μεταξύ των, μὲ ἀπώτερον σκοπὸν τὴν ἔξενύσεσιν τῶν αἵτιων των καὶ τὴν διατύπωσιν ἔξηγήσεων, μὴ ἔχουσῶν δῆμος φυσικοεπιστημονικὸν καὶ μηχανικὸν χαρακτῆρα. Ἀπόδειξις ἀδιάφευστος τῆς ἐρμηνευτικῆς τῶν γεγονότων ἰδιότητος τῆς Γεωγραφίας εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ Στράβωνος εἶναι ἴδιως ἡ παράγραφος 13 τοῦ πρώτου κεφαλαίου τοῦ Α' βιβλίου τῶν «Γεωγραφικῶν», εἰς τὴν δροίαν οητῶς ἀναφέρει τὴν ἔξηγήσιν μεταξὺ τῶν σκοπῶν τῆς γεωγραφικῆς διερευνήσεως. «Ἄπαντες δὲ ὅσοι τόπων ἰδιότητας λέγειν ἐπιχειροῦσιν, οὐκείως προσάπτονται καὶ τῶν οὐρανίων καὶ γεωμετρίας, σχήματα καὶ μεγέθη καὶ ἀποστήματα καὶ κλίματα δηλοῦντες καὶ θάλπη καὶ ψύχη καὶ ἀπλῶς τὴν τοῦ περιέχοντος (= περιβάλλοντος) φύσιν».

Ἄρα ἡ ἄποψις ἡ θεωροῦσσα τὸν Στράβωνα ὡς κυρίως περιφερειακὸν καὶ περιγραφικὸν γεωγράφον, ἐλέγχεται δι’ αὐτῶν τούτων τῶν κειμένων τοῦ Στράβωνος ὡς ἀνακοινώσης.

Ἐξ ἀλλού ἡ κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον συγκεκριτημένη Γεωγραφία, ὡς ἐπιστήμη ὁρισμένης συνθέσεως τῶν εἰς τὰ ἐπάγεια καὶ οὐράνια ἀναφερόμενων γνώσεων καὶ ὡς μάθησις περιγραφική, ἀναλυτική καὶ ἐρμηνευτική, ἀλλὰ καὶ ὡς ἐπιστήμη παρέχουσα κρίσιμα στοιχεῖα καὶ ἐνδείξεις διὰ τὴν πραγμάτωσιν τοῦ ἔργου τῶν ἡγεμόνων, δύναται βασίμως νὰ θεωρηθῇ ὡς σπουδαιοτέρᾳ τῆς Πολιτικῆς Ἐπιστήμης. «Ἐὰν λοιπόν», γράφει ὁ Στράβων, «ἡ πολιτικὴ θεωρία ἀσχολεῖται κυρίως μὲ τοὺς ἡγεμόνας, καὶ ἐὰν ἡ Γεωγραφία ἵκανοποιῇ τὰς ἀνάγκας τῶν ἡγεμόνων, θὰ ἐθεωρῆτο αὐτῇ ὡς πλεονεκτοῦσσα τῆς Πολιτικῆς θεωρίας. Τοῦτο βεβαίως, τὸ πλεονέκτημα εἶναι πρακτικῆς φύσεως» (Α', I, 18).

Ωστε τελικῶς ὁ Στράβων ὑποστηρίζει διτὶ ἡ Γεωγραφία, λόγῳ καὶ τῶν πρακτικῶν ὀφελειῶν τὰς δύοις δύναται νὰ προσφέρῃ εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ κυβερνητικοῦ ἔργου τῶν ἡγεμόνων, εἶναι κατ' οὖσίαν σημαντικωτέρᾳ ὑπὸ πρακτικὴν ἐποψιν τῆς Πολιτικῆς Ἐπιστήμης, ἥτις διαφωτίζει βεβαίως τοὺς ἡγεμόνας ἐπὶ τῶν πολιτικῶν πραγμάτων καὶ φαινομένων, ἀλλὰ δὲν παρέχει εἰς αὐτοὺς πρακτικῆς φύσεως καὶ συγκεκριμένας ἐνδείξεις καὶ ὀφελείας, τοῦλάχιστον τοιαύσιης κατηγορίας οἷας ἡ Γεωγραφία.

Διὰ τῆς οηθείσης ἐπεξεργασίας τοῦ ἐμπειρικοῦ ἀντικειμένου αὐτῆς ἡ Γεωγραφία ἔξιψοῦται εἰς συνθέσεις, ἐνότητας καὶ δόλτητας ἀντιστοιχούσας εἰς τὰς ἰδιομορφίας τοῦ ἀντικειμένου τούτου. Οὕτως ἡ Οἰκουμένη, ἡ ἡπειρος, ἡ περιοχή, ἡ περιφέρεια, ἡ χώρα, κ.λ. θεωρουμένη μία πρὸς μίαν ὑπὸ ἐποψιν ἐστερεωτῆς συγκροτήσεως, δὲν ἀποτελεῖ ἀσύνδετον καὶ ἀθροιστικήν δύντοτητα, ἀλλὰ δογανικὴν ἐνότητα, φυσικο-βιολογικο-πολιτιστικὴν δόλτητα, προϊὸν μακρᾶς ζυμώσεως καὶ διαδικασίας ἀλληλεπιδράσεων φυσικοβιολογικῶν συντελεστῶν καὶ ἀνθρωπίνων δυνάμεων, δύντοτητας μικτᾶς χωρικῆς ἀλλὰ καὶ ἀνθρωπίνου ὑφῆς.

Β'. Σχέσεις τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν Μαθηματικήν, τὴν Ἀστρονομίαν καὶ τὴν Φυσικήν

Ἐκ τῶν προηγουμένων ἀναπτυχθέντων προφανῆς καθίσταται εἰς τὴν συνεί-

δησιν τοῦ Στράβωνος δι στενὸς σύνδεσμος τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν **Μαθηματικὴν** (καὶ ἴδιως τὴν Γεωμετρίαν ὡς μετροῦσαν καὶ δρίζουσαν τὴν ὅλην Γῆν καὶ τὰ ἐπὶ μέρους αὐτῆς τυμάτα) τὴν **Ἀστρονομίαν** καὶ τὴν **Φυσικὴν** (ἥτις περὶ ποὺ τὴν Οὐρανίον Μηχανικὴν βλ. καὶ M. Dubois, σελ. 131). Τὸν σύνδεσμον τοῦτον δι Στράβων εἰδικεύει καὶ συγκεκριμενοποιεῖ ὡς ἀκολούθως:

«...Οἱ ἐπιχειρῶν νὰ παράσχῃ ἔκθεσιν περὶ τῶν χωρῶν τῆς Γῆς πρέπει νὰ λάβῃ ὡς ὑποθέσεις πολλὰς ἀρχὰς τῆς φυσικῆς καὶ τῆς μαθηματικῆς καὶ νὰ ἐπεξεργασθῇ τὴν ὅλην αὐτοῦ πραγμάτευσην ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν ἀποψιν καὶ τὸ αὐτὸς τῶν ἀρχῶν τούτων. Διότι, ὡς εἶπον ἡδη, οὕτε δι ἀρχιτέκτων, οὕτε δι οἰκοδόμος θὰ ἥσαν ἀρμόδιοι. νὰ καθορίσουν καλῶς τὴν θέσιν ἀκόμη μᾶς οἰκίας ἢ μιᾶς πόλεως, ἀν δὲν ἔγγονοι προιγονιμένως τὰς συνθήκας τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους («κλίματα»), τὰς συνθήκας τοῦ οὐρανοῦ, τὰ γεωμετρικὰ σχήματα καὶ μεγέθη, ὡς καὶ τὴν θεομότητα καὶ τὸ ψῦχος καὶ ἄλλα παρόμοια, πολὺ δὲ δλιγάτερον θὰ ἥτο ἀρμόδιος ἐκεῖνος διτις θὰ καθώριζε θέσεις δι' ὅλην τὴν οἰκουμένην» (B', V, 1),

«Τώρα δοσον ἀφορᾷ τὰ ζητήματα, ἀτινα δι γεωγράφος θεωρεῖ ὡς θεμελιώδεις ἀρχὰς τῆς ἐπιστήμης του, πρέπει νὰ στηρίζηται εἰς τοὺς γεωμέτρας τοὺς μετρήσαντας τὴν γῆν ὡς σύνολον. Οἱ γεωμέτραι πάλιν πρέπει νὰ στηρίζωνται εἰς τοὺς ἀστρονόμους καὶ οἱ ἀστρονόμοι εἰς τοὺς φυσικούς. Η φυσικὴ εἰναι ἐν εἶδος ἀρετῆς. Καὶ ὡς ἀρεταὶ ἐννοοῦνται αἱ ἐπιστῆμαι, αἴτινες δὲν βασίζονται ἐπὶ ὑποθέσεων, ἀλλὰ ἔξαρτῶνται ἐξ ἐπιτῶν καὶ περιλαμβάνουν ἐντὸς ἑαυτῶν τόσον τὰς ἴδιας των ἀρχῶν (principia) δοσον καὶ τὰς ἀποδείξεις περὶ τῶν ἀρχῶν τούτων. «Οσα λοιπὸν διδασκόμεθα παρὰ τῶν φυσικῶν εἰναι τὰ ἀκόλουθα: Τὸ σύμπαν καὶ δι οὐρανὸς εἰναι σφαιροειδεῖς. Η τάσις τῶν σωμάτων ἀτινα ἔχουν βάρος κλίνει πρὸς τὸ κέντρον. Η γῆ συγκροτημένη πέριξ τοῦ κέντρου σφαιροειδῶς, παραμένει διμόκεντρος πρὸς τὸν οὐρανόν, καὶ αὕτη καὶ δι ἔξω διτις ἐκτείνεται δι' αὐτῆς καὶ διὰ τοῦ μέσου τοῦ οὐρανοῦ. Ο οὐρανὸς περιστρέφεται περὶ τὴν γῆν καὶ περὶ τὸν ἔξονα αὐτῆς ἐξ ἀνατολῶν πρὸς δυσμάς. Μαζὶ μὲ τὸν οὐρανὸν περιστρέφονται οἱ ἀπλανεῖς ἀστέρες μὲ τὴν ἴδιαν ταχύτητα ὡς δι πόλος τοῦ οὐρανοῦ. Οἱ ἀπλανεῖς ἀστέρες κινοῦνται ἐπὶ παραλλήλων κύκλων. Οἱ γνωστότεροι παραλληλοι εἰναι δι ισημερινός, οἱ δύο τροπικοί, καὶ οἱ δύο ἀρκτικοί. Οἱ πλανῆται, δι ἥλιος καὶ ἡ σελήνη κινοῦνται ἐπὶ λοξῶν τροχιῶν, αἴτινες ἔχουν ἔνταχθη εἰς τὸν ζωδιακὸν κύκλον. Νῦν οἱ ἀστρονόμοι κατὰ πρῶτον δέχονται τὰς ἀρχὰς ταύτας, ἐν ὅλῳ ἡ ἐν μέρει, καὶ κατόπιν ἐπεξεργάζονται τὰ ἐπακόλουθα προβλήματα, δηλ. τὰς κινήσεις τῶν οὐρανίων σωμάτων, τὰς περιφοράς των, τὰς ἐκλείψεις των, τὰ μεγέθη των, τὰς σχετικὰς ἀποστάσεις των, καὶ πλήθος ἄλλων ζητημάτων. Κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον οἱ γεωμέτραι, μετροῦντες τὴν γῆν ὡς σύνολον, ἀκολουθοῦν τὰς ἀπόψεις τῶν φυσικῶν καὶ τῶν ἀστρονόμων, οἱ δὲ γεωγράφοι ἀκολουθοῦν τὰς ἀπόψεις τῶν γεωμετρῶν» (B, V, 2).

«Αποδεχόμενος κατὰ ταῦτα δι γεωμέτρης τὰς ἀρχὰς ταύτας καὶ χρησιμοποιῶν τὸ ἥλιακὸν ὀρολόγιον καὶ τὰ ἄλλα μέσα τὰ διδόμενα εἰς αὐτὸν ὑπὸ τοῦ ἀστρονόμου — διὰ τῶν διποίων εὑρίσκονται διὰ τὰ διάφορα κατοικούμενα μέρη, τόσον οἱ κύκλοι οἱ παραλληλοι πρὸς τὸν ισημερινόν, δοσον καὶ οἱ κύκλοι οἱ τέμνον-

τες τοὺς προηγουμένους κατὰ δρθάς γωνίας (μεσημβρινοὶ) καὶ διερχόμενοι διὰ τῶν πόλων — δύναται νὰ μετρῇ τὸ κατοικούμενον μέρος τῆς γῆς περιερχόμενος τοῦτο, νὰ ὑπολογίζῃ δὲ τὸ ὑπόλοιπον μέρος αὐτῆς διὰ τῆς ἀναλογίας τῶν ἀποστάσεων. Διὰ τοῦ τρόπου τούτου δύναται νὰ εὕρῃ τὴν ἀπόστασιν τοῦ Ἰσημερινοῦ ἀπὸ τὸν πόλον, ἡτις εἶναι τὸ τέταρτον τοῦ μεγίστου κύκλου τῆς Γῆς...» (B,V,4).

Ἐκ τῆς μελέτης τῶν χαρακτηριστικῶν τούτων χωρίων περὶ τοῦ συνδέσμου τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν Γεωμετρίαν, τὴν Ἀστρονομίαν καὶ τὴν «Φυσικήν», (Οὐρανίου Μηχανικήν), συνάγεται δι τὸ Στράβων ἀντιμετώπισε τὸ ζήτημα τοῦτο ὡς ἀκολούθως :

α) Ἡ Γεωγραφία συνάπτεται τόσον στενῶς πρὸς τὰς ἐπιστήμας ταύτας (ἔτι δὲ πρὸς τὴν Μετεωρολογίαν μὲ τὴν σημερινὴν τῆς λέξεως σημασίαν) ὅστε δὲν δύναται νὰ εὐσταθῇ μόνη καὶ αὐτοτελῶς ὡς ἐπιστήμη ἀνευ τῆς συμπαραστάσεως αὐτῶν. Ἄρα ἡ Γεωγραφία ἀποτελεῖ ἴδιότυπον ἐπιστήμην, ἔχουσαν χαρακτῆρα συνθετικόν, μικτὸν καὶ ἐγκυκλοπαιδικόν, γενικῶς μὲν ὡς ἥδη ἐλέχθη λόγῳ τοῦ εὐρυτάτου ἀντικειμένου αὐτῆς (τὰ ἐπίγεια καὶ τὰ οὐρανια), εἰδικῶτερον δὲ λόγῳ τοῦ ἀναγκαίου στενωτάτου συνδέσμου ὃν ἔχει πρὸς τὰς ἀναφερθείσας ἐπιστήμας, δι τοῦ βεβαίως θεμελιοῦται ἐπὶ τῆς ἴδιαιτερότητος τοῦ ἀντικειμένου της (ἔρευνα καὶ περιγραφὴ τῆς Γῆς καὶ τῶν ἐπὶ τῆς «ἐπιφανείας» τῆς φαινομένων, ὡς καὶ ἀναζήτησις τῆς ἐξηγήσεως αὐτῶν).

β) Ἡ Γεωγραφία παραλαμβάνει ὠρισμένας ἀρχὰς καὶ προτάσεις, αἵτινες τίθενται εἰς τὴν βάσιν αὐτῆς ἐκ τῶν ἐπιστημῶν τούτων, αἱ δοποῖαι κέπτηνται αὐτονομίας καὶ δύνανται νὰ εὐσταθοῦν αὐτοτελῶς καὶ μὲ ἀνεξαρτησίαν ἡ μία ἔναντι τῆς ἄλλης, πρᾶγμα ὅπερ δὲν συμβαίνει προκειμένου περὶ τῆς Γεωγραφίας. Ἡ αὐτονομία αὕτη (αὐτάρκεια βασικῶν ἀρχῶν καὶ προτάσεων, ἴδιότης τοῦ «ἀνυποθέτου») (¹) ἵσχει τοῦ ιδίως διὰ τὴν «Φυσικήν». Εἰς τὴν «Φυσικήν» τούλαχιστον τὴν ἐντοπίζει δι τὸ Στράβων (B,V,2), καίτοι φρονοῦμεν ὅχι κατ’ ἀποκλειστικότητα.

γ) Τὰ εὐρήματα καὶ αἱ πρόοδοι τῆς Γεωγραφίας ἔξαρτῶνται κατὰ μέγα μέρος ἀπὸ τὰ εὐρήματα καὶ τὰς προόδους τῶν μνησθεισῶν ἐπιστημῶν πρὸς ἃς συνάπτεται ὡς εἰδόμενον αὕτη.

δ) Εἰδικώτερον δι σύνδεσμος τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν Γεωμετρίαν συνίσταται εἰς τὴν ἔξυπηρέτησιν τῆς Γεωγραφίας ὑπὸ τῆς Γεωμετρίας κατὰ τὴν μελέτην τῶν θεμάτων τῶν μετρήσεων καὶ ὑπολογισμῶν τῶν διαστάσεων τῆς Γῆς, τῶν τμημάτων της, τῶν ἐπὶ μέρους χωρῶν της, τῶν κατ’ ἴδιαν μερῶν π.λ.

ε) Ο σύνδεσμος τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν Ἀστρονομίαν συνίσταται εἰς τὴν συνδρομὴν τῆς πρώτης ὑπὸ τῆς δευτέρας κατὰ τὴν μελέτην τῶν θεμάτων τῆς Γῆς ὡς οὐρανίου σώματος, τῶν σχέσεων αὐτῆς πρὸς τὰ λοιπὰ οὐράνια

1) Ἡ εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ἐπίδρασις τῶν πλατωνικῶν καὶ ἀριστοτελικῶν ἀντιλήψεων ἐπὶ τὸν Στράβωνος εἶναι προφανής. Περὶ τῶν ἀντιλήψεων τούτων βλ. *Κωνστ. Γεωργούλη*, Πλάτων, Νεωτ. Ἐγκυκλ., Λεξικόν, τόμος 16, σελ. 48 κ. ἐ., σελ. 52 κ. ἐ. *Toū αὐτοῦ Αριστοτέλης δι Σταγιρίτης*, Θεσσαλονίκη 1962, σελ. 125 κ. ἐ. βλ. ἐπίσης *Σ. Ποντιάκουλον Κριτικὴ* ἀνάλυσις συγγράμματος Γ. Καββαδία, εἰς «Σπουδάς» 1961 - 62, ἀριθ. 6 · 7, σελ. 128 - 4.

σώματα, τῶν κινήσεων αὐτῆς ἐν συσχετίσει πρὸς τὴν κίνησιν τῶν ἐν λόγῳ σωμάτων, τῶν ἐπιδράσεων ἃς ταῦτα ἔξασκοῦν ἑκάστοτε ἐπὶ τῆς Γῆς κ.λ.

στ) Ὁ σύνδεσμος τῆς Γεωγραφίας πρὸς τὴν «Φυσικὴν» συνίσταται, εἰς τὴν συνδρομὴν τῆς πρώτης ὑπὸ τῆς δευτέρας κατὰ τὴν μελέτην τῶν θεμάτων τῆς Γῆς ὡς οὐρανίου καὶ ὡς φυσικοῦ σώματος συγχρόνως, ἥτοι ὡς σώματος ἔχοντος βάρος, φυσικὰς ἴδιότητας, φυσικομηχανικὰς κινήσεις κ.λ.

ζ) Τέλος, θὰ ἔδει νὰ ὑπογραμμισθῇ ὅτι δὲ Στράβων διέστειλε τὴν Γεωγραφίαν ἀπὸ τῆς Χωρογραφίας. Τὴν Γεωγραφίαν ἀντελαμβάνετο ὡς ἔχουσαν χαρακτῆρα ὑψηλῆς καὶ φιλοσοφικῆς γενικεύσεως, ἐνῶ τὴν χωρογραφίαν ὡς λεπτομερῆ περιγραφὴν καὶ δονοματολογίαν τόπων καὶ τοποθεσιῶν δεδομένης χώρας (βλ. Α, I, 16) γενομένην ὅταν παρουσιάζῃ χρησιμότητα καὶ συγκροτούμενην κατὰ τὰς ἀνάγκας καὶ ἴδιοτυπίας ἑκάστης χώρας καὶ τῶν κατοίκων τῆς-

Γ'. Τὸ λογικὸν σύστημα τῆς Γεωγραφίας

Ἐξετάζοντες εἰς προηγουμένην παραγραφὸν τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας κατὰ τὸν Στράβωνα παρέσχομεν μίαν συστηματικὴν εἰκόναν περὶ τούτου, ἢ δποία δὲν ὑφίσταται εἰς τὸ κείμενον τοῦ Στράβωνος, δπως ἀκριβῶς δὲν ἀπαντᾶται καὶ ἡ παρὸ ήμῶν χρησιμοποιούμενη ἐλληνικὴ δορολογία. Ἡ συστηματοποίησις αὐτῇ ἀποτελεῖ τὸν κανόνα προκειμένης τῆς παρουσιάσεως τῶν ἰδεῶν τῶν παλαιῶν Ἑλλήνων, ἀσφαλῶς δὲ πᾶς ἀναγνώστης ἀρχαίων κειμένων ὡς καὶ συγγραμμάτων ἀναφερομένων εἰς τὴν ἐλληνικὴν ἀρχαιότητα θὰ ἔχῃ διαπιστώσει ὅτι λ.χ. οἱ ἴστορικοὶ τῆς Ἑλληνικῆς Φιλοσοφίας ἔκθέτονται τὰς ἰδέας τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Ἀριστοτέλους δὲν ἀκολουθοῦν τὴν διάταξιν ἢν οἱ ὡς ἄνω φιλόσοφοι εἴχον χαράξει εἰς τὰ ἔργα των ἀλλὰ ἀλλην ἔξυπηρετούσαν πληρέστερον τὴν παρουσίασιν τῶν ἰδεῶν τούτων. Ἀρα ἡ συστηματικὴ παρουσίασις τῶν ἰδεῶν ἕνδεικτος παλαιοῦ Ἑλληνος συγγραφέως, δὲν ἀποτελεῖ βεβαίως νεωτερισμὸν ήμῶν, ἀλλὰ εἶναι ἀπαραίτητος ἐπιστημονικὴ διαδικασία χρησιμοποιουμένη ἐπιτυχῶς πρὸ πολλοῦ.

Απασαι δμως αἱ διατυπούμεναι ἀπόψεις ὑπάρχουν ἐν τῇ οὖσιᾳ των εἰς τὸ κείμενον τοῦ Στράβωνος, τοῦτο δὲ εἶναι τὸ κύριον θέμα. Ἡ συστηματοποίησις, ἢν ἐπεχειρήσαμεν ἐν προκειμένῳ, ἀποτελεῖ ὅλως τε προϋπόθεσιν τῆς συγχρόνου Γεωγραφικῆς ἐπιστήμης πρὸς τὴν δποίαν συνεμορφώθημεν. Τὴν προϋπόθεσιν αὐτῆς θὰ ἐφαρμόσωμεν καὶ εἰς τὰ ἐπόμενα τμήματα τῆς Γεωγραφίας τοῦ Στράβωνος, τὰ δποία θὰ μελετήσωμεν.

Ἐλέχθη ἥδη ὅτι τὰ δύο πρῶτα βιβλία τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος ἀνάγονται εἰς τὴν θεωρίαν τῆς Γεωγραφίας καὶ εἰς τὴν Γεωγραφίαν ἐν γένει ὡς καὶ εἰς τὴν ἴστορίαν τῶν γεωγραφικῶν ἰδεῶν τῶν πρὸ αὐτοῦ διανοητῶν. Ἐλέχθη ἐπίσης ὅτι τὰ 15 ὑπόλοιπα βιβλία ἀφιεροῦνται εἰς τὴν γεωγραφίαν τῶν ἐπὶ μέρους χωρῶν τῆς Γῆς.

Τοῦτο βεβαιότατα σημαίνει ὅτι εἰς τὴν σκέψιν τοῦ Στράβωνος ὑπῆρχε καταρὰ ἡ διάκρισις τῆς ὅλης Γεωγραφίας εἰς Γενικὴν ἡ Θεωρητικὴν καὶ εἰς Εἰδικὴν ἡ Περιφερειακήν.

Εἰς τὴν Γενικὴν Γεωγραφίαν («πρῶτος τύπος τῆς Γεωγραφίας», Γ', I, 1)

νπάγει δ Στράβων τὰ «οὐράνια» καὶ τὰ «επίγεια». Τὰ οὐράνια ἀποτελοῦν ὑπάρχει διαφορική την σημερινὴν **Μαθηματικὴν Γεωγραφίαν**. Εἰς τὰ οὐράνια συμμετέχει ἡ «Φυσικὴ» (Οὐράνιος Μηχανικὴ περίπου) ἔτι δὲ καὶ ἡ σημερινὴ Μετεωρολογία ὡς ἐκπορευομένη καθ' ὄρισμένον μέρος ἐκ τῆς φύσεως τῆς Γῆς ὡς οὐρανίου σώματος, ἐκ τῆς θέσεως αὐτῆς εἰς τὸ Σύμπαν καὶ ἐκ τῶν ἐξ αὐτοῦ ἀσκούμενων ἐπιδράσεων.

Τὰ ἐπίγεια, ὡς ἥδη ἐλέχθη, ἀναφέρονται εἰς ἄπαντα τὰ ἐπὶ τῆς «ἐπιφανίας» τῆς Γῆς γεγονότα καὶ συντελούμενα (Α', Γ' 1, 15 καὶ 19). Περιλαμβάνουν δὲ (βλ. Α', Ι, 13, 16, 17 καὶ γενικῶς ὀλόκληρον τὸ κεφάλαιον I) τὰ κάτωθι ζητήματα :

Πρῶτον: τὰς φυσικὰς ἰδιότητας τῶν τόπων ὅπως ἡ μορφὴ καὶ αἱ ποιότητες τῶν ἐδαφῶν, αἱ συνθῆκαι τῶν ὑδάτων πάσης φύσεως (ποτάμια, λιμναῖα, πηγαῖα, θαλάσσια). Τὰ θέματα ταῦτα συναπαρτίζουν τὴν σήμερον καλούμενην **Φυσικὴν Γεωγραφίαν**, ἥτις, ὡς γνωστόν, περιέχει καὶ τὴν Κλιματολογίαν, ἢν δὲ Στράβων συνάπτει, ὡς εἶπομεν, μᾶλλον πρὸς τὴν Μαθηματικὴν Γεωγραφίαν.

Δεύτερον: τὰ διάφορα ζῶα καὶ φυτὰ τῆς Γῆς καὶ τὰ προϊόντα καὶ τοὺς καρποὺς αὐτῶν, τὰ ζῶντα τόσον εἰς τὴν ξηράν, δσον καὶ εἰς θάλασσαν (Α', Ι, 1, 15, 16. - Β' III, 1, 7). Ἀρα ὁ Στράβων ἔχετάξει τὴν σημερινὴν **Βιολογικὴν Γεωγραφίαν**.

Τρίτον: τὴν διάδοσιν τῶν ἀνθρώπων εἰς τὴν γῆν, τὰς κατὰ τόπους «παμμεγέθεις» ποικιλίας τῶν κατοίκων (Α', Ι, 14), τοὺς τρόπους τῆς ζωῆς τῶν κατοίκων τῶν διαφόρων τόπων (Α' Ι, 3, 6), τὰς συνηθείας των, τὰ ἥδη καὶ τὰ ἔθιμα των κ.λ.π. Τὰ θέματα ταῦτα, ὡς γνωστόν, συγκροτοῦν τὴν σημερινὴν **Ἀνθρωπογεωγραφίαν**.

Τέταρτον: τὰ πολιτικὰ γεγονότα καὶ τὰς πολιτικὰς ἐνεργείας καὶ καταστάσεις τῶν διαφόρων τόπων, τοὺς κυριάρχους ἐκάστου τόπου, τὸν τρόπον διοικήσεως αὐτοῦ (κεντρικὸν ἢ περιφερειακόν), τὰς «σχέσεις» τῶν πολιτικῶν πραγμάτων καὶ ἐνεργειῶν πρὸς τοὺς διαφόρους τόπους καὶ τὰς φυσικὰς συνθήκας αὐτῶν (Α' Ι, 2, 16. - Β' V, 17 - 18). Εἰς τὴν γνῶσιν τῶν κατὰ τόπους πολιτικῶν συνθηκῶν ἔμμενε πολὺ δ Στράβων, δοθέντος ὅτι συνδέει στενώτατα τὰς γεωγραφικὰς γνώσεις καὶ τὴν χρησιμότητα αὐτῶν πρὸς τὸ ἔργον, τὴν δρᾶσιν καὶ τὴν ἐπιτυχίαν τῶν δημοσίων ἀνδρῶν, πολιτικῶν, στρατιωτικῶν κ.λ. (Α' Ι, 16, 18, 21, 22, 23 κ.ἄ.). Ἡ μελέτη τῶν ὡς ἄνω θεμάτων συνιστᾶ τὴν σημερινὴν **Πολιτικὴν Γεωγραφίαν**.

Πέμπτον: τὰ οἰκονομικὰ γεγονότα καὶ αἱ οἰκονομικαὶ ἐνέργειαι τῶν κατοίκων τῶν διαφόρων χωρῶν, ὡς ἔδινες ἡ πάσης φύσεως παραγωγή, τὸ ἐσωτερικὸν ἐμπόριον, τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον (εἰσαγωγαί, ἐξαγωγαί), ἡ κατανάλωσις τῶν προϊόντων, ἡ τεχνικὴ τῆς παραγωγῆς καὶ κατασκευῆς των, αἱ συνθῆκαι συγκοινωνίας κατὰ ξηράν καὶ κατὰ θάλασσαν, οἱ πάσης φύσεως λιμένες, αἱ διώγυες, οἱ πορθμοί (βλ. Α', 1, 2, 15, 16. - Β', Ι, 14 - 16. - Β', II, 3, 4. - Β', V, 26, 33. - Γ', Ι, 26. Περὶ λιμένων βλ. Α', Ι, 21. - Β', II, 40. Τὰ χωρία τῶν 15 βιβλίων εἰς ἄγνεται λόγος περὶ οἰκονομικῶν γεγονότων εἰναι πλείστα δσα). Τὰ ὡς ἄνω ζητήματα ἀπαρτίζουν τὴν σημερινὴν **Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν**.

Εκτον: τὰ κοινωνικοδιαρθρωτικὰ γεγονότα, τὰς κοινωνικὰς καταστάσεις, συγκροτήσεις, τάξεις καὶ κατηγορίας, τὰ κοινωνικὰ συστήματα τῶν διαφόρων τόπων (βλ. λ.χ. τὴν διάρθρωσιν τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ἰνδίας εἰς ἑπτὰ κάστεις κ.λ. εἰς ΙΕ', I, 39 - 52). Τὰ ὡς ἄνω ζητήματα συγκροτοῦν ἦ τοτελοῦν τμῆμα τῆς σημερινῆς **Κοινωνικῆς Γεωγραφίας** (βλ. περὶ αὐτῆς P. George, Κοινωνικὴ Γεωγραφία τοῦ κόσμου. Παρίσιοι 1956, P.U.F. καὶ Gunter Glauert, Κοινωνικὴ Γεωγραφία. "Ἐργον καὶ παροῦσα κατάστασις αὐτῆς, εἰς Fischer Lexikon, Geographie, σελ. 350 - 4, 1960, Φραγκφούρτη παρὰ τῷ Μάιῳ).

Τὸ ἐκ τῶν ἀνωτέρω συναγόμενον συμπέρασμα εἶναι διτὶ ἵ σκέψις τοῦ Στράβωνος περιελάμβανε πρακτικῶς δλόκληρον τὸ **Δογμικὸν Σύστημα** καὶ τὰς διακλαδώσεις τῆς Γεωγραφίας, περίπου δπως ταῦτα νοοῦνται σήμερον, δηλ. ὡς Γεωγραφία «Γενικὴ» καὶ «Περιφερειακή», ἐκατέρα δὲ τούτων ὡς «Φυσικο-βιολογικὴ» καὶ «Πολιτιστικὴ» (Ανθρωπογεωγραφία, Πολιτικὴ Γεωγραφία, Οἰκονομικὴ Γεωγραφία κλπ.).

Τὸ πολυσχιδὲς καὶ ἔτερογενὲς τοῦτο σύνολον ζητημάτων, τὸ δποῖον περιλαμβάνει τὰ «Οὐράνια» καὶ τὰ «Ἐπίγεια» πράγματα, ἥ Γεωγραφία διὰ τῆς ἐπιστημονικῆς «συνθετικῆς» τῆς ἐπεξεργασίας «συνάπτει εἰς ἓν ὃς ἐγγυτάτῳ ὅντα», συναρτεῖ εἰς συστηματικὴν καὶ λογικὴν **ἐνότητα**. Ἡ ἐνότης αὗτη ἀντιστοιχεῖ εἰς τὴν πραγματικὴν **ἐνότητα**, ἥν προσδίδει εἰς τὰ γεγονότα τῆς «ἐπιφανείας» τῆς τὴν φραγματικὴν **ἐνότητα**, ἥν προσδίδει εἰς τὰ γεγονότα τῆς «φιλοσοφίας» τῆς γῆς ὁ δραγανικὸς **σύνδεσμος** αὐτῶν πρὸς τὸν χῶρον καὶ τὰς παντοίας ἐν αὐτῷ γυνάμεις, φυσικάς, βιολογικάς καὶ πολιτιστικάς. Τοῦτο εἶναι καθ' ἥμας τὸ βαθύτερον νόημα τοῦ προαναφερόμενος περιφήμου χωρίου τοῦ **Στράβωνος Α'**, I, 15.

Δ'. Οἱ χαρακτῆρες καὶ ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας

αα) Οἱ χαρακτῆρες

Οἱ χαρακτῆρες καὶ ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας κατὰ τὸν Στράβωνα συνάπτονται στενῶς τόσον πρὸς τὸ ἴδιαζον ἀντικείμενον τῆς ἐπιστήμης ταύτης, ὅσον καὶ πρὸς τὴν περὶ αὐτῆς «φιλοσοφικὴν» ἀντίληψιν τοῦ Στράβωνος.

Οἱ χαρακτῆρες οὗτοι εἶναι οἱ κάτωθι :

α) Ἡ Γεωγραφία ἐμπίπτει κατ' ἔξοχὴν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῶν «Φιλοσόφων», εἶναι μάθησις τοιαύτης φύσεως ὡστε μόνον διανοητὴς ἔχων τὴν ἴδιοτητα τοῦ «φιλοσόφου» δύναται νὰ κειρισθῇ καὶ νὰ προαγάγῃ αὐτὴν ἀποτελεσματικῶς. «Τῆς τοῦ φιλοσόφου πραγματίας εἶναι νομίζομεν, εἰπερ ἀλλην τινά, καὶ τὴν γεωγραφικήν, ἥν νῦν προηρήμεθα ἐπισκοπεῖν» (Α, I, 1).

Ἡ κατανόησις τῆς θεμελιωδεστάτης ἀπόψεως ταύτης τοῦ Στράβωνος ἀπαιτεῖ καθ' ἥμας ἀφ' ἐνὸς τὴν ἀνάλυσιν τοῦ ὅρου «φιλοσόφος» καὶ ἀφ' ἔτερου τὴν ὑπόμνησιν τοῦ κύκλου τῶν προσώπων εἰς ἀ ἀπηνθύνετο ἥ Γεωγραφία του.

Ο ὁρὸς «φιλοσόφος» ἔχει εἰς τὸν Στράβωνα πλουσιώτατον περιεχόμενον (βλ. ἴδιως Α, I, 1, 2, 11, 12, 15, 16, 18, 21, 22, 23). Τὸ περιεχόμενον τοῦτο στηρίζεται βεβαίως εἰς τὴν ὅλην Ἑλληνικὴν ἀντίληψιν περὶ φιλοσοφίας, ἔχει ὅμως καὶ ὀρισμένον ἐμπλουτισμὸν αὐτῆς. Περιλαμβάνει τόθον τὸ θεωρητικὸν—στοχαστικὸν στοιχεῖον, ὅσον καὶ τὸ πρακτικὸν—συμπεριφορικὸν στοιχεῖον, ἀμφότερα δὲ εἰς

ἴδιαζοντα πλοῦτον εἰς τρόπον ὅστε ἡ πλήρης διερεύνησις αὐτῶν θὰ ἀπῆται συγγραφὴν ὀλοκλήρου όρθρου.

Τὸ «θεωρητικὸν» στοιχεῖον περιέχει τὴν φιλοσοφίαν ὑπὸ τὴν εἰδικὴν ἔννοιαν τῆς λέξεως, δηλ. τὴν λεγομένην Μεταφυσικὴν (τῆς Γνώσεως καὶ τοῦ Ὀντος) καὶ τὴν ἔρευναν γνωσιολογικῶν καὶ ὄντολογικῶν «ἀξιῶν», ἀλλὰ καὶ τὴν φιλοσοφίαν ὑπὸ γενικωτέρων ἔννοιαν, δηλ. τὴν καθολικὴν γνῶσιν (θεῖα καὶ ἀνθρώπινα), τὴν γνῶσιν τοῦ γενικοῦ καὶ θεωρητικοῦ, τὴν ἐποπτείαν τοῦ συνόλου τῶν ὄντων ἐντὸς τῆς δοϊας ἐντάσσονται αἱ μερικώτεραι γνῶσεις, τὴν συσχετικὴν γνῶσιν, τὴν διεισδυτικὴν γνῶσιν, τὴν ἔξηγητικὴν γνῶσιν, τὴν πολυμάθειαν.

Τὸ «πρακτικὸν» στοιχεῖον περιέχει τὴν λεγομένην Πρακτικὴν Φιλοσοφίαν (‘Ηθικὴν φιλοσοφίαν, Πολιτικὴν φιλοσοφίαν κλ.) ὡς κλάδον γνῶσεως καὶ ὡς ἔρευναν ἥθικῶν, πολιτικῶν, κοινωνικῶν, θρησκευτικῶν, αἰσθητικῶν κλ. πρακτικῶν «ἀξιῶν», ἀλλὰ καὶ τὴν φιλοσοφίαν ὡς «πρᾶξιν» τούτεστιν ὡς γνῶμονα ἀνθρωπίνου συμπεριφορᾶς καὶ ὡς κανόνα ἐμπερούσης ζωῆς, ὡς ὀδηγὸν εὐδαιμονίας, ἢτοι ὡς σύνεσιν, ὡς συγκεντρωμένην πεῖραν ζωῆς, ὡς διαλλακτικότητα, ὡς ἀρετήν, ὡς ἥθικότητα, δικαιοσύνην, θρησκευτικότητα, φιλελευθερότητα, αἰσθητικότητα, ἀνθρωπιστικότητα, κοινωνικότητα, ἔξισορθόπησιν ἀντιθέσεων, γενικῶς ὡς στοιχεῖον κρήτημον διὰ τὴν ζωήν.

Ἐξ ἀλλού τὰ πρόσωπα εἰς ἀπηνθύνετο ἡ Γεωγραφία ἵσαν γενικῶς οἱ δημόσιοι ἀνδρες (πολιτικοί, ἡγεμόνες, πολεμικοὶ ἡγέται, ἐνδιαιφερόμενοι διὰ τὰ κοινὰ καὶ ἐν γένει οἱ ἐπίλεκτοι, ἡ élite τῆς πολιτικῆς κοινωνίας, οἱ «ἐν ταῖς ὑπεροχαῖς» Α, Ι, 23), ἀλλὰ καὶ τὸ πεπαιδευμένον καὶ διανοούμενον κοινόν.

Τὸ γεωγραφικὸν σύγγραμμά του δὲ Στράβων ἔχαρακτήρισεν ὡς «κοινὸν» καὶ «πολιτικὸν» καὶ «δημωφελές» ἐξ ἴσου (Α, Ι, 22).

Τὴν Γεωγραφίαν ὑπελάμβανεν δὲ Στράβων ὡς συμπλήρωμα τῆς Ἡθικῆς καὶ Πολιτικῆς Φιλοσοφίας, ὡς κλάδον εὑρισκόμενον ἐν ἀμοιβαίᾳ συσχετίσει πρὸς αὐτὰς (βλ. Paassen, σ. 11).

Ἡ Γεωγραφία εἶναι ἡ μελέτη τῶν ἀνθρώπων ἐν τῇ συναρτήσει των πρὸς τὸν γῆινον χῶρον, ὡς τοιαύτῃ δὲ ἀποκαλύπτει τὴν ἀνθρώπινον καὶ χωρολογικὴν πραγματικότητα καὶ βοηθεῖ τοὺς ἀνθρώπους (ἐπίλεκτος καὶ πεπαιδευμένους) τὸ μὲν εἰς τὴν γνῶσιν τῆς πραγματικότητος αὐτῆς, τὸ δὲ εἰς τὴν κατάλληλον διὰ τοὺς σκοπούς των καὶ διὰ τὴν εὐδαιμογίαν των διαμόρφωσιν αὐτῆς.

Ἴδοὺ διατὶ ἡ Γεωγραφία εἶναι ἀρμοδιότης τῶν «φιλοσόφων» κατ' ἔξοχήν, οὐχὶ δὲ τῶν «εἰδικῶν» καὶ «τεχνικῶν», οἵτινες θὰ τὴν κατεβίβαζον εἰς τὸ ἔρδον μαθηματικο - τεχνικο - χαρτογραφικὸν ἐπίπεδον εἰς δὲ εἰχον τοποθετήσει αὐτὴν οἱ προηγούμενοι τοῦ Στράβωνος γεωγράφοι Ἐρατοσθένης καὶ Ἰππαρχος, καὶ δὲ μεταγενέστερος αὐτοῦ Κλαύδιος Πτολεμαῖος. (Ἡ Στραβώνιος ἔννοια τοῦ «φιλοσόφου» προσομοιάζει μὲ τὴν πλατωνικὴν ἔννοιαν τοῦ «φιλοσόφου - πολιτικοῦ», περὶ οὓς βλ. **Σ. Πουλόπουλον**, ‘Ο ἰδεώδης πολιτικὸς κατὰ τὸν Πλάτωνα’, Αθῆναι, 1936). ‘Ο Στράβων, γράφει δὲ Paassen σελ. 31, «βλέπει τὸν γεωγραφικὸν κόσμον ὃς ἔχοντα διτεὴν δύψιν διὰ τὸν «φιλόσοφον». **Κοινωνικήν**, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τελολογικὴν ὑπὸ τὴν ἔννοιαν διτεὴν δύψιν διαφορότητα... καὶ ἡ γεωγραφικὴ πραγματικότης παρουσιάζει τὴν κοινωνικὴν διαφορότητα... καὶ

νως ἐμφανίζει τὴν ἀνθρώπινον κοινωνίαν εἰς ἴδιαζον γεωγραφικὸν περιβάλλον».

β) Ἡ Γεωγραφία συνδέεται στενῶς ἐν πρώτοις πρὸς τὴν Ἀστρονομίαν, τὴν Μετεωρολογίαν, τὴν Γεωμετρίαν (ῶς μέτρησιν τῆς γῆς). Ἀλλὰ ὅφου ἐξετάζει πᾶν τὸ ἐπὶ τῆς «ἐπιφανείας» τῆς Γῆς ὑφιστάμενον καὶ συμβαῖνον συνδέεται στενῶς ἐπίσης καὶ πρὸς τὴν Γεωλογίαν, τὴν Ὑδρολογίαν, τὴν Φυσικὴν Ἀνθρωπολογίαν, τὴν Βιολογίαν πρὸς τούτοις ὅμως καὶ μὲ τὴν Πολιτικὴν ἐπιστήμην καὶ τὰς ἄλλας περὶ Ἀνθρώπου Ἐπιστήμας (A, I, 15, 20, 18, 21 - 23.—B, V, 1). Ἄρα ή Γεωγραφία εἶναι ἐπιστήμη συνθετική, ὡς λαμβάνουσα δεδομένα καὶ πορίσματα ἄλλων ἐπιστημῶν καὶ συναιροῦσα ταῦτα εἰς ἐνότητας, ἀντιστοιχούσας πρὸς τὰς διαμορφουμένας πραγματικὰς ἐνότητας τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς, καὶ ὡς ἐξετάζουσα συναφείας, σχέσεις καὶ ἀλληλεξαρτήσεις τῶν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς παντοῖων γεγονότων.

γ) Ἡ Γεωγραφία συνάπτει εἰς ἓν τὰ οὐρανία καὶ τὰ ἐπίγεια πράγματα, ἀτινα βεβαίως εἶναι διάφορα, ἀλλὰ λόγῳ τοῦ συνδέσμου των πρὸς τὸν γῆνον χῶρον συναφῆ («ἔγγυτάτῳ ὅνται», A, I, 15). Ἄρα ή Γεωγραφία εἶναι ἐπιστήμη μικτή, συνδυαστική, συναιροῦσα πράγματα ἀνόμοια καὶ ἐτερογενῆ.

δ) Ἡ Γεωγραφία ἔχει ἀνάγκην μεγάλης «πολυμαθείας» διὰ νὰ συγχροτηθῇ ἀκριβῶς διότι τὸ περιεχόμενον αὐτῆς ἀποτελεῖται ἀπὸ πληθὺν ἀντικειμένων καὶ μάλιστα διαφόρων πρὸς ἄλληλα καὶ ἐτερογενῶν (A, I, 1, 12, 15). Ἄρα ή Γεωγραφία ἔχει κατ' ἀνάγκην καὶ ἔξ αὐτῆς ταύτης τῆς φύσεως τῆς ἐγκυλοπαιδικὴν χαρακτῆρα, εἶναι καὶ μάθησις ἐγκυλοπαιδικὴ (ἥτοι μάθησις ὅχι ἐσωτερικῶς καὶ ποιοτικῶς ὁμοιογενῆς ὅπως λ.χ. ἡ Ἀστρονομία) παρὰ τὸ ὅτι ἀνάγεται πολλάκις εἰς «συνθέσεις».

ε) Ἡ Γεωγραφία ἀναφέρεται κυρίως εἰς τὸ παρόν, εἰς τὴν παροῦσαν κατάστασιν τῶν γεγονότων τῆς ἐπιφανείας τῆς Γῆς (A, I, 12 καὶ 15). Τοῦτο βεβαίως δὲν ἀποκλείει, ὡς ἥδη εἴπομεν, τὴν ἰστορικὴν ἐξέτασιν τῶν γεγονότων τούτων ἐν σχέσει πάντοτε πρὸς τὸν χῶρον, τὴν ἰστορικογεωγραφικὴν δηλ. θεώρησιν. Κύριον δμως ἔργον τῆς Γεωγραφίας εἶναι αἱ καταστάσεις τοῦ παρόντος.

στ) Ἡ Γεωγραφία, συγκεντροῦται εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν μεγάλων, σπουδαίων καὶ ὀφελείμων πραγμάτων, ἀποφεύγει δὲ νὰ ἀσχοληται μὲ τὰ ἀσήμαντα καὶ τὰ τερπνά. Τοῦτο συμβιβάζεται πρὸς τὴν ἀποστολὴν τῆς ὅπως εἶναι χρήσιμος πρωτίστως εἰς τὸ ἔργον καὶ τὴν ἀποστολὴν τῶν πολιτικῶν καὶ τῶν λιπῶν δημοσίων ἀνδρῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν πεπαιδευμένων ἀνθρώπων ἐν γένει. (A, I, 19, 23, 18, 21, 22). Ὡστε ή Γεωγραφία δὲν εἶναι μόνον θεωρητικὴ ἐπιστήμη, ἀλλὰ καὶ πρακτικὴ ἡ ἐφημοσμένη ἐπιστήμη.

ζ) Ἡ Γεωγραφία ἔφ' ὅσου ἐξετάζει ἀπαντα τὰ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς γεγονότα καὶ συμβαίνοντα καθὼς καὶ τὰς ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς ἀσκουμένας ἐπιδράσεις ἔξ ἄλλων οὐρανίων σωμάτων («ἐπίγεια καὶ οὐρανία»), εἶναι, ὡς ἐλέχθη, κατ' ἀνάγκην ἐπιστήμη μικτή, ἐπιστήμη τούτεστι φυσικὴ, βιολογικὴ ἴδιως δμως καὶ πολιτιστικὴ. Ο Στράβων ἀπέδωκε τὸ κύριον βάρος τῆς Γεωγραφίας εἰς τὸ πολιτιστικὸν στοιχεῖον καὶ ἐδημιούργησε, ὡς εἴπομεν, τὴν πολιτιστικὴν «παράδοσιν» αὐτῆς, διὰ νὰ καλύψῃ τὸ κενὸν ὅπερ ἀφῆκαν οἱ ἐκπρόσωποι τῶν πρὸ αὐτοῦ τριῶν παραδόσεων τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας (Χαρτογραφικῆς, Ἰστο-

ρικοεύθυνογραφικής, Φυσιογνωστικής και ίδιως τῆς πρώτης ἐξ αὐτῶν. Ἀκριβώς μάλιστα ἐπειδὴ ὑπέδωκε τὸ κύριον βάρος εἰς τὸ πολιτιστικὸν στοιχεῖον, ἔχοντι μοποίησεν δῶς κριτήρια ἐπιλογῆς τῆς γεωγραφικῆς ὥλης τὰς ἐπικρατούσας εἰς τὴν προηγμένην πολιτικὴν κοινωνίαν εἰς ἣν ἔζει πολιτιστικὰς δέξιας.

Πέραν τούτου ἐπρόχωρησε καὶ εἰς διατύπωσιν **ἀξιολογικῶν κρίσεων** ἐπὶ θεμάτων γεωγραφίας, δῶς ἡ Οἰκουμένη καὶ αἱ περιοχαὶ αὐτῆς. Ὡς γράφει ὁ Paasen, σ. 29 καὶ 31 - 32 «ἐπανειλημένως συναντῶμεν εἰς τὸ ἔργον τοῦ Στράβωνος μνείας ἴσχυρᾶς ἐπιδοκιμασίας ἢ ἀποδοκιμασίας. Ἡ γεωγραφία του χαρακτηρίζεται ὅχι διὰ μιᾶς ψυχρᾶς, ἀσυγκινήτου πραγματολογικῆς περιγραφῆς, ἀλλὰ διὰ μιᾶς θετικῆς ἢ ἀποθετικῆς ἐκτιμήσεως τῆς ἐρευνωμένης περιφερείας ἐπὶ τῆς βάσεως κοινωνικῶν καὶ πολιτικῶν ἀξιῶν». «Ἡ Γεωγραφία τοῦ Στράβωνος εἶναι ἡ συνοπτικὴ χαρτογραφικὴ σκιαγραφία τοῦ κόσμου, νοούμενον δῶς ἀνθρωπίνου κόσμου. Δὲν εἶναι μίμησις, ἀλλὰ σχέδιον οἰκουμενικοῦ ἀγάλματος, σχέδιον ὅμως τοῦ φιλοσόφου τοῦ ἐπιθυμοῦντος νὰ διεισδύσῃ, ὅχι εἰς τὸν κόσμον τῆς ἰδίας του φαντασίας, ἀλλ’ εἰς τὸν κόσμον τῆς ἀνθρωπίνου πραγματικότητος. Ἡ διείσδυσις αὗτη δὲν εἶναι ἔξωτερη καὶ **ἀδιάφορος** ἀλλὰ συνεπάγεται νοηματικὴν ἐνότητα, στενῶς ἀναφερομένην εἰς ἀνθρωπίνους ἀξίας. Ἰδοὺ διατὶ κατὰ τὴν γνώμην του μόνον «φιλόσοφος» δύναται νὰ γράψῃ Γεωγραφίαν».

Ἡ ὑπὸ τοῦ Στράβωνος διατύπωσις ἀξιολογικῶν κρίσεων εἰς τὴν Γεωγραφίαν «νομιμοποιεῖται» τρόπον τινὰ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ὑπάγει τὴν ἐπιστήμην ταύτην εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῶν «φιλοσόφων» καὶ δὴ τῶν ἀσκούντων «πρακτικὴν φιλοσοφίαν» δηλ. Ἡθικὴν φιλοσοφίαν, Πολιτικὴν Φιλοσοφίαν, Κοινωνικὴν Φιλοσοφίαν κ.λ. Ἐάν ἐθεώρει τὴν Γεωγραφίαν δῶς ἀπλῆν ἐπιστήμην, τὸ θέμα τῆς διατυπώσεως ἀξιολογικῶν κρίσεων ὑπ' αὐτῆς θὰ ἥτο πολὺ προβληματικώτερον (βλ. σχετικῶς M. Weber). Ἡ ἐπιστήμη δῶς ἐπάγγελμα, μετάφρ. καὶ μακρὰ εἰσαγωγὴ ὑπὸ I. Συκουτρῆ, εἰς «Ἀρχεῖον Οἰκονομικῶν καὶ Κοινωνικῶν Ἐπιστημῶν», 1932, τεῦχος Δ καὶ 1933 τεῦχος Α καὶ εἰς ἀνάτυπον.—M. Weber, «Ἡ πολιτικὴ δῶς ἐπάγγελμα, μετάφρ. καὶ μακρὰ εἰσαγωγὴ ὑπὸ Μιχ. Κυπραίου, Ἀθῆναι 1954.—E. Durkheim, Sociology and Philosophy, ἄγγλ. μετάφρ. σ. 81 - 97, Λονδίνον 1953, Cohen - West). Δὲν ἡρκέσθη δύμως ὁ Στράβων εἰς τὴν κάλυψιν τοῦ προηγουμένως μνησθέντος κενοῦ ἀλλὰ συνήρθωσε καὶ ἐνοποίησε εἰς ἀρμονικὸν σῶμα καὶ τὰς τέσσαρας μορφὰς γεωγραφικῆς παραδόσεως, ὠλοκληρώσας οὕτω τὴν Ἑλληνικὴν Γεωγραφίαν.

Διὰ τὸν λόγον τοῦτον δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ γίνῃ δεκτὴ ἡ γνώμη τοῦ Paasen (σελ. 11) καθ' ἣν ἡ Γεωγραφία κατὰ τὸν Στράβωνα εἶναι ἐπιστήμη ὅχι φυσιογνωστική, ἀλλὰ «πολιτική».

η) Ἡ Γεωγραφία καὶ δὴ ὡς αὗτη συνεκροτήθη καὶ ὠλοκληρώθη ὑπὸ τοῦ Στράβωνος, δὲν ἀρκεῖται εἰς τὸ ἔργον τῆς **περιγραφῆς**, ἀλλὰ προχωρεῖ εἰς τὴν ἀναζήτησιν καὶ παροχὴν **ἔξηγήσεων**. Δὲν εἶναι δηλαδὴ μόνον **περιγραφική**, ἀλλὰ καὶ **ἔξηγητικὴ ἐπιστήμη**. Αἱ ὑπ' αὐτῆς παρεχόμεναι ἔξηγήσεις δὲν εἶναι **μηχανικαὶ** ἀλλὰ **λογικαὶ**.

Ἡ Γεωγραφία δὲν ἐργάζεται φυσικοεπιστημονικῶς, ἀλλὰ πολιτιστικοεπιστη-

μονικῶς. Τοῦτο δηλοῖ ὅτι δεδομένα αἴτια δὲν ἐκλαμβάνονται ὑπ' αὐτῆς ὡς παράγοντα πάντοτε τὰ ἔδια ἀποτελέσματα, ἀλλὰ ὅτι δεδομένον τι αἴτιον δύναται νὰ ἔξαπολύῃ ἔκαστοτε **ἀπρόβλεπτον σειράν** **ἀποτελεσμάτων**. Τοῦτο δὲ ἀκριβῶς συμβαίνει εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Πολιτισμοῦ, τὴν διεπομένην ἀπὸ ἐλευθερίαν σκέψεως, βουλήσεως, δράσεως καὶ ἀποφάσεως τῶν ἀνθρώπων (ποβλ. ἀνωτ. σελ. 45 καὶ 71 - 72 ἔνθα γίνεται ἐφαρμογὴ τῶν Ἰδεοκρατικῶν ἀπόψεων τοῦ H. Rickert καὶ τοῦ W. Sombart).

'Η παροχὴ πολιτιστικῆς ὑφῆς ἔξηγήσεων συντελεῖται εἰς πολλὰ χωρία τῶν «Γεωγραφικῶν» τοῦ Στράβωνος (π.χ. B, V, 26 ἔνθα περὶ Εὐρώπης. — IA, III, 5 - 6 καὶ IA, IV, 1 - 5 ἔνθα περὶ Ἀλβανίας τῆς Νοτιοδυτικῆς Ἀσίας κειμένης μεταξὺ Καυκάσου καὶ Κασπίας θαλάσσης).

Θ) Πλὴν τῶν ἀνωτέρω χαρακτήρων ἡ Γεωγραφία τοῦ Στράβωνος εἶχε καὶ τὸν τελολογικὸν - προνοιακὸν - θρησκευτικὸν χαρακτῆρα. Τὸ μεταφυσικὸν τοῦτο στοιχεῖον παρέλαβεν δὲ Στράβων βασικῶς τούλαχιστον ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴν ἴστορικὴν παράδοσιν ('Ἡρόδοτος, χροίως δὲ Ποσειδώνιος, βλ. ἀνωτ. σελ. 67 κ. ἐ., 113 κ.ἐ.). Τὸ ἐν λόγῳ στοιχεῖον δὲν εἶχε πάντως τοιαύτην ἐπίδρασιν εἰς τὸ δλον ἔργον του ὥστε νὰ διακυβεύῃ τὴν ἀντικειμενικότητα καὶ ἐπιστημονικότητα αὐτοῦ. Τὸ αὐτὸ δὲν λόγως τε συννέβαινε καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ Karl Ritter (βλ. ἀν. σελ. 16 καὶ 20).

Κατὰ τὸν Στράβωνα ἡ δλη δημιουργία ἐπλάσθη κατὰ τοιοῦτον τρόπον ὥστε νὰ ἔχει πηρετοῦνται δι' αὐτῆς **προνοιακῶς** τρόπον τινὰ οἱ σκοποὶ τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὰς καθ' ἔκαστα περιοχὰς τῆς γῆς. «Αἱ γεωγραφικαὶ περιοχαὶ» — γράφει δὲ Στράβων δύμιλῶν περὶ τῆς Γαλατίας — «ἔμοι φωθησαν ὅχι κατὰ τρόπον τυχαῖον, ἀλλ' ὡς ἐν συμφωνίᾳ πρὸς προμελετηθέν τι σχέδιον» (Δ. I. 14). 'Η Γεωγραφικὴ Τελολογία τοῦ Στράβωνος συνάπτεται, λοιπόν, πρὸς τὴν **ἀτομικότητα** τῶν γεωγραφικῶν περιοχῶν (βλ. Paassen, σελ. 30). 'Η περιγραφὴ τῆς Γαλατίας καὶ τῆς Ἀλβανίας (Νοτιοδυτικὴ Ἀσία) εἰκονίζουν ζωηρῶς τὴν εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο σκέψιν του (Δ. 1. 2. — IA, III, 5 - 6), ιδίως δημοσίευτη τοῦ κάτωθι χωρίον IZ, I, 36 ἔνθα τὸ δέμα τίθεται γενικώτερον.

« . . . Τώρα πρέπει νὰ εἴπω συντόμως τὰς ἀπόψεις μου ἐπὶ τοῦ ἔργου τῆς Φύσεως συγχρόνως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ ἔργου τῆς Προνοίας, ἀφοῦ ταῦτα **συμβάλλουν** εἰς τὸ **αὐτὸ διποτέλεσμα**. Τὸ ἔργον τῆς Φύσεως εἶναι τοῦτο ὅτι δλα τὰ πρόγματα συγκλίνουν εἰς ἓν, τὸ κέντρον τοῦ συνόλου, μօρφοῦν δὲ μίαν σφαῖραν πέριξ αὐτοῦ . . . Τὸ ἔργον τῆς Προνοίας εἶναι τοῦτο ὅτι αὐτῇ οὖσα δημοίως ὁραιοποιὸς καὶ δημιουργὸς μυρίων ἔργων, ἡθέλησε μεταξὺ τῶν πρώτων ἔργων της νὰ παραγγῇ ζῶντα ὄντα, ἐπειδὴ ταῦτα εἶναι πολὺ ἀνώτερα παντὸς ἄλλου, μεταξὺ δὲ αὐτῶν τὰ ἔξαιρετα ὄντα, θεοὺς καὶ ἀνθρώπους, χάριν τῶν δημοίων πᾶν ἄλλο πρᾶγμα ἐγένετο. Εἰς τοὺς θεοὺς ἡ Πρόνοια ἀπένειμε τὸν οὐρανὸν εἰς δὲ τοὺς ἀνθρώπους τὴν γῆν, πράγματα ἄτινα ἀποτελοῦν τὰ ἄκρα τῶν δύο τιμημάτων τοῦ σύμπαντος. Τὰ δύο ἄκρα τῆς σφαιρίδας εἶναι τὸ κεντρικὸν τιμῆμα καὶ τὸ ἔξωταν τιμῆμα. Ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ ὄντωρ περιβάλλει τὴν γῆν, δὲ ἀνθρώπος δὲν εἶναι ὑδρόβιον ζῶντον ἄλλα ζῶντα τῆς στερεοῖς τῆς γῆς ἔχον ἀνάγκην ἀέρος καὶ πολλοῦ φωτός, ἡ Πρόνοια ἔχει σχηματίσει πολυάριθμα ὑψώματα καὶ ἐσοχὰς ἐπὶ τῆς γῆς, οὕτως ὥστε τὸ σύνολον ἡ τὸ πλεῖστον τοῦ ὄντωτος συρρέει εἰς τὰς ἐσοχὰς ἀποκρύπτον τὴν γῆν

κάτωθι αὐτοῦ, ἥ γῆ δὲ προβάλλει διὰ τῶν ὑψωμάτων ἀποκρύπτουσα τὸ ὄδωρο κάτωθι αὐτῆς, ἐξαιρούμενου ὅσου ὄδατος εἶναι χρήσιμον διὰ τοὺς ἀνθρώπους ἀλλὰ καὶ διὰ τὰ περὶ αὐτοὺς ζῶα καὶ φυτά». (Τὸ χωρίον τοῦτο ἀποδίδεται εἰς τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἐπίσης Στωϊκοῦ φιλοσόφου Ποσειδωνίου, οὗτονος θεωρεῖται ὅτι ἀπέκει τὰς ἀπόψεις, βλ. ἀνωτ. σελ. 115 κ. ἔ.).

Οθεν, δικαίως δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι ἡ Γεωγραφία τοῦ Στράβωνος κορυφοῦται εἰς τὴν ἐφαρμογὴν τόσον Κοινωνικῆς καὶ Πολιτικῆς Φιλοσοφίας ὃσον καὶ Τελολογικῆς Φιλοσοφίας (βλ. Paassen, σ. 30).

ββ) **Η Μέθοδος**

Ἐλέχθη πρὸ δὲ διάλογου ὅτι ὅχι μόνον οἱ χαρακτῆρες ἀλλὰ καὶ ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας συνάπτονται στενῶς καὶ πρὸς τὸ ἴδιαζον ἀντικείμενον τῆς ἐπιστήμης ταύτης καὶ πρὸς τὴν περὶ αὐτῆς «φιλοσοφικὴν» ἀντίληψιν τοῦ Στράβωνος. Διὰ τοῦτο ἀλλως τε οὕτος ὑπεστήριξε μὲ συνέπειαν ὅτι ἡ Γεωγραφία ἐμπίπτει εἰς τὴν «τοῦ φιλοσόφου πραγματείαν» καὶ ὅτι ἀποτελεῖ ἔργον «φιλοσόφῳ πρέπον» (Α, Ι, 1 καὶ 23).

Κατὰ ταῦτα, ἡ μέθοδος τῆς Γεωγραφίας εἶναι **ἰδιότυπος, μικτή, συνδυάζουσα καὶ συνθετική**. Συνίσταται :

Πρῶτον εἰς τὴν καλλιέργειαν τῆς Γεωγραφίας κατὰ τρόπον «φιλοσοφικόν», εἰς τὴν διαμόρφωσιν προτάσεων ἔχουσῶν χαρακτῆρα ὑψηλῶν φιλοσοφικῶν γενικεύσεων.

Δεύτερον, εἰς τὴν συγκρότησιν τῆς γεωγραφικῆς «συνθέσεως» μὲ βάσιν τὰ δεδομένα τῆς Ἀστρονομίας, τῆς Γεωμετρίας, τῶν Φυσικοβιολογικῶν ἐπιστημῶν, ἰδίως ὅμως τῆς Ἰστορίας, τῆς Ἐθνογραφίας, καὶ τῶν ἐν γένει Πολιτιστικῶν ἐπιστημῶν.

Τρίτον, εἰς τὴν ἐξισορρόπησιν τῶν πολυαριθμῶν ἐτερογενῶν καὶ ἐτεροκλήτων δεδομένων τούτων μετὰ δεξιοτεχνίας καὶ λεπτότητος, οὔτως ὥστε ἡ παρουσιάζομένη συνολικὴ εἰκὼν νὰ εἴναι ἀρμονική.

Τέταρτον, εἰς τὴν ἀναγωγὴν εἰς γενικεύσεις καὶ λογικὰς ὀλότητας (σχῆμα τιζομένας διὰ χρησιμοποιήσεως κριτηρίων ἐπιλογῆς τῆς ὕλης, πεπληρωμένων διὰ πολιτιστικῶν ἀξιῶν) ἀντιστοιχούσας εἰς τὴν ὁργανικὴν ὀλότητα τῆς φύσεως, τὴν ἐνότητα τῆς Γῆς, τὴν ἴδιαζονσαν ἐνότητα τῶν κατ' ἴδιαν περιοχῶν.

Πέμπτον, εἰς τὴν διενέργειαν πλήρων, θελγούσων, καλολογικῶν, καὶ εἰς τὰ μηνισμέντα κριτήρια ἐπιλογῆς ἐρειδομένων περιγραφῶν τῶν ἐπὶ μέρους περιοχῶν τῆς Γῆς, περιγραφῶν ἐμφανίζουσῶν τὴν ἴδιομορφίαν καὶ μοναδικότητα αὐτῶν, τὴν ὁργανικὴν ἐνότητα αὐτῶν, τὴν ἴστορικήν των διαμόρφωσιν, τέλος, τὴν συμβολὴν τῶν κατοίκων των εἰς τὰς μεγάλας ἐπιτευξίες καὶ τὰ ἔργα τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῆς ἐξανθρωπίσεως.

Ε'. Θεμελιώδη θεωρητικὰ θέματα τῆς Γεωγραφίας

Αἱ ἴδαι τοῦ Στράβωνος ἀναφέρονται ὅχι μόνον εἰς τὰ γενικώτατα ζητήματα τῆς Γεωγραφίας, τὰ δύοτα ἐπραγματεύθημεν μέχρι τοῦτο, ἀλλὰ καὶ εἰς ἐπὶ

μέρους βασικὰ καὶ καιρίας σημασίας θέματα ἀπαντώμενα εἴτε εἰς τὴν ὅλην Γεωγραφίαν, εἴτε εἰς τὴν Πολιτιστικὴν Γεωγραφίαν. Τοιαῦτα θέματα είναι αἱ χωρικαὶ διαφοροποιήσεις, αἱ σχέσεις μεταξὺ τῶν γεγονότων ἀτινα ἔξετάζει ἡ Γεωγραφία, ὁ καθορισμὸς τῆς θέσεως ἐκάστου τόπου ἐν συσχετίσει πρὸς τοὺς λοιπούς, ἡ δριοθέτησις τῶν γεωγραφικῶν περιοχῶν, αἱ σχέσεις φυσικοῦ περιβάλλοντος καὶ ἀνθρωπίνων κοινωνιῶν.

α) Αἱ χωρικαὶ διαφοροποιήσεις

Ο Στράβων τονίζει ἐπαρχῶς καὶ χαρακτηριστικῶς ὅτι ἡ Γεωγραφία ὀφεῖλει νὰ μελετήσῃ, ἀναλύσῃ καὶ ἔνηγήσῃ τὰς μεταξὺ τῶν διαφόρων τόπων ὑφισταμένας καὶ διαμορφουμένας διαφοράς, εἴτε αὗται ἀναφέρονται εἰς τὸ ἔδαφος, εἴτε εἰς τὸ κλῖμα, εἴτε τὰ ζῶα καὶ φυτά, εἴτε εἰς τοὺς ἀνθρώπους, τὰ ἥθη των καὶ τὰ ἔργα των (Α, Ι, 14 - 16). "Ἄλλως τε ὅ, τι συντελεῖ ὥστε μία χώρα νὰ διαφέρῃ ἀπὸ ἄλλης εἶναι βεβαίως ὅχι τὰ στοιχεῖα καὶ τὰ γνωρίσματα, ἀτινα ἔχουν κοινά, ἀλλὰ τὰ στοιχεῖα καὶ γνωρίσματα τὰ ὅποια ἔχουν ἴδιαζοντα. Ἡ ἀρχὴ αὕτη τὸν χωρολογικῶν διαφορῶν (areal differentiations) ὡς βασικὸν μέλημα τῆς Γεωγραφίας ἵσχει μέχρι τῶν ἡμερῶν μας καὶ ἀποτελεῖ θεμελιώδη στόχον αὐτῆς.

β) Αἱ μεταξὺ τῶν διαφόρων γεγονότων σχέσεις

Συναφὲς πρὸς τὸ ζήτημα τῶν διαφορῶν τῶν τόπων είναι τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν τόπων ὃς καὶ τὸ θέμα τῶν σχέσεων, τῶν διαφόρων φαινομένων καὶ γεγονότων τὰ δόποια παρατηροῦνται εἰς τοὺς ἐπὶ μέρους τόπους. «Ἐτιδ' ἐπεὶ κατὰ τὴν γεωγραφικὴν ἴστορίαν (= περιγραφὴν) οὐ σχήματα μόνον ζητοῦμεν καὶ μεγέθη τόπων, ἀλλὰ καὶ σχέσεις πρὸς ἀλληλα αὐτῶν ...» (Β, V, 18). Είναι φανερὸν ὅτι τὸ πρόβλημα τῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν γεγονότων ἀτινα ἔξετάζει ἡ Γεωγραφία, ὅπερ ἔθεσεν ὁ Στράβων (καὶ ὅπερ εἶχε θέσει, ὃς εἶδομεν, διὶ ίδιαζοντος τοόπου καὶ ὁ Ἱπποκράτης) εἶναι οὖσιαδέστατον, ἐνθυμίζον τὴν ἀποψιν τῆς συγχρόνου Γεωγραφίας καθ' ἥν τὰ διάφορα γεωγραφικὰ στοιχεῖα, φυσικά, βιολογικά, πολιτιστικά, ἐπενεργοῦν ὅχι μόνα των ἀλλὰ κατὰ «πλέγματα» (complexes) καὶ «συνδυασμοὺς» (βλ. A. Cholley, Ἡ Γεωγραφία, ἔκδ. β', Παρίσιοι 1950, σελ. 10 κ.ε.—**Σ. Πουλόπουλον**, Γεωικονομικὰ ἔρευναι καὶ προγραμματισμὸς τῆς περιφερειακῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, «Σπουδαὶ» 1961 - 2, ἀριθ. 3, σ. 18 - 31. **Τοῦ Ιδίου**, Προβλήματα εἰσαγωγῆς εἰς τὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν, «Σπουδαὶ» 1962 - 3, ἀριθ. 1, σελ. 31 - 34).

γ) Ο καθορισμὸς τῆς θέσεως ἐκάστου τόπου εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τῆς γῆς ἐν σχέσει μὲ τοὺς λοιπούς

Ἐογον τῆς Γεωγραφίας δὲν είναι μόνον νὰ ὀρίσῃ εἰς ποίαν ἥπειρον ἡ εἰς ποίαν χώραν κεῖται δεδομένος τόπος, ἀλλὰ ἴδιως εἰς ποίαν σχέσιν ενδίσκεται εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τῆς γῆς οὗτος ἀναφορικῶς πρὸς τοὺς ἄλλους τόπους. Μάλιστα ὁ συσχετικὸς καθορισμὸς τῆς θέσεως ἐνὸς τόπου είναι πολὺ δυσκολώτερος τοῦ ἀπολύτου καθορισμοῦ, προϋποθέτει δὲ βεβαίως προηγουμένην χαρτογράφησιν. «Αὕτα λοιπόν», γράφει ὁ Στράβων. Β, V, 13 «είναι τὰ βασικώτερα καὶ σπουδαιότερα καὶ

διὰ τὴν ἐπιστήμην καὶ διὰ τὰς ἀνάγκας τῆς διοικήσεως, τὸ νὰ ἐπιχειρῇ τις νὰ ἔκφρασῃ δύον τὸ δυνατὸν ἀπλούστερον τὸ σχῆμα καὶ τὸ μέγεθος δύος φαίνονται εἰς τὸν γεωγραφικὸν χάρτην, δύοις ἐκτὸς τούτων φανερώνει ἐκ παραλίου ποιον εἶναι τὸ εἰκονιζόμενον μέρος τῆς γῆς καὶ πόσον κατ' ἐκτασιν ἐν σχέσει πρὸς τὴν ὅλην γῆν. Τοῦτο εἶναι τὸ κύριον ἔργον τοῦ γεωγράφου».

δ) Ἡ δριοθέτησις τῶν γεωγραφικῶν περιοχῶν

«Ἡ σκέψις τοῦ **Στράβωνος** ἦτο τόσον προηγμένη ὥστε συνέλαβεν εἰς τὰς βάσεις του καὶ πλήρως τὸ πρόβλημα τοῦ προσδιορισμοῦ καὶ τῶν κριτηρίων δριοθετήσεως τῶν γεωγραφικῶν περιφερειῶν, δπερ, ὡς γνωστόν, ἀποτελεῖ ἐν ἀπὸ τὰ περιφῆμα καὶ πολυθρύλητα ζητήματα τῆς νεωτέρας καὶ τῆς συγχρόνου Γεωγραφίας. «Μία χώρα καθορίζεται καλῶς δταν εἶναι δυνατὸς ὁ προσδιορισμός της διὰ ποταμῶν ἢ δρόων ἢ θαλάσσης, καὶ ἐπίσης διὰ φυλῆς ἢ φυλῶν, διὰ μεγέθους ἔχοντος τοιαύτας καὶ τοιαύτας ἀναλογίας καὶ διὰ σχήματος δπου τοῦτο εἶναι δυνατόν. Ἀλλ’ εἰς πᾶσαν περίπτωσιν ἀντὶ τοῦ γεωμετρικοῦ καθορισμοῦ, εἶναι ἀρκετὸς εἰς ἄπλούς καὶ στοιχειωδῶς ἀναγραφόμενος καθορισμὸς» (Β, 1, 30. Διὰ τοὺς ποταμοὺς ὡς δρια περιοχῶν βλ. ΙΕ, 1, 26, διὰ τὰς δυσχερείας καθορισμοῦ τῶν δρίων τούτων βλ. Ζ, VII, 3, βλ. ἐπίσης Δ, I, 1.—Α, IV, 8.—Β, V, 18).

Τὸ χωρίον τοῦτο δεικνύει δτι ὁ Στράβων ὅχι μόνον εἶχε συλλάβει τὸ ὅλον πρόβλημα τοῦ καθορισμοῦ τῶν δρίων τῆς γεωγραφικῆς περιφερείας (regiōn), ἀλλὰ καὶ τὸ λεπτότατον σημεῖον αὐτοῦ καθ' ὃ αὗτη πολλάκις δὲν χαράσσεται δι' αὐστηροῶν δρίων, ἀλλὰ μᾶλλον κατὰ προσέγγισιν, διὰ «δριακῶν ζωνῶν» ὡς λέγουσιν οἱ σύγχρονοι γεωγράφοι (βλ. εὐρύτερον **Σ. Πουλόπουλον**, Γεωικονομικαὶ ἔρευναι καὶ προγραμματισμὸς τῆς περιφερειακῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, «Σπουδαί», 1961—2, τεῦχος 3, σελ. 73, ἔνθα ἀναπτύσσεται ἵδια θεωρία τοῦ γράφοντος ἐπὶ τῶν παραγόντων καὶ κριτηρίων δριοθετήσεως τῶν οἰκονομικῶν περιφερειῶν).

ε) Άλι σχέσεις ωστικοῦ περιβάλλοντος καὶ ἀνθρωπίνων κοινωνιῶν

«Ο **Στράβων**, δύοις ἔξει ἐντόνως τὴν ὅλην πνευματικὴν Ἑλληνικὴν παράδοσιν καὶ εἰδικώτερον τὴν γεωγραφικήν, δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ λάβῃ θέσιν ἔναντι τοῦ πειρήμου προβλήματος τῆς σχέσεως τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος πρὸς τὰς πολιτικὰς κοινωνίας. «Ἡ θέσις τὴν δποίαν ἔλαβεν ἦτο σύμφωνος πρὸς τὴν παγίαν δύναται τις εἰπεῖν ἀποψιν τῆς Ἑλληνικῆς γεωγραφικῆς παραδόσεως καθ' ἧν ἡ σχέσις αὗτη δὲν ὑφίστατο μονομερῶς μόνον ὡς ἐπίδρασις ἐκ μέρους τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, ἐπὶ τῶν ἐν πολιτικῇ κοινωνίᾳ ζώντων ἀνθρώπων (Φυσικογεωγραφικὴ Προσδιοριστία), ἀλλὰ διμερῶς, ἦτοι ὑφίστατο καὶ ὡς ἀντεπίδρασις τῶν ἀνθρώπων πρὸς τοὺς φυσικοβιολογικοὺς παράγοντας τοῦ ἔξωτεροικοῦ κόσμου.

«Ἄσχολοιούμενος ὁ Στράβων μὲ τὰ κριτήρια διαχωρισμοῦ τῆς γῆς εἰς ἡπείρους καὶ ζώνας (Β, III, 7) γράφει τὰ ἔξης : «Τοιαῦται κατανομαὶ τῶν φυτῶν, ζώων καὶ κλιμάτων δὲν γίνονται ἀπὸ σχεδίου, δπως οὔτε αἱ μεταξὺ τῶν ἐθνῶν διαφοραί, οὔτε αἱ μεταξὺ τῶν γλωσσῶν, ἀλλὰ μᾶλλον ἐκ τῶν περιστάσεων καὶ τῆς τύχης. Καὶ αἱ τέχναι καὶ αἱ δυνάμεις καὶ αἱ ἀπασχολήσεις τῶν ἀνθρώπων, δταν

ἄπαξ μερικοὶ ἔξι αὐτῶν τὰς ἐνεκαινίασαν, ἐπεκράτησαν ὑπὸ οἰονδήποτε κλῖμα καὶ εἰς μερικὰς περιπτώσεις ἀκόμη παρὰ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ **αλίματος**. Οὕτως, τοπικά τινα χαρακτηριστικὰ λαοῦ τινός διαμυοφοῦνται ὑπὸ τῆς φύσεως **ἄλλα δὲ ὑπὸ τῆς ἐξασκήσεως καὶ τῆς συνηθείας**. Οἱ Ἀθηναῖοι λ.χ. δὲν εἶναι ἐκ φύσεως φίλοι τῶν γραμμάτων ἄλλ' ἐκ συνηθείας, ὅπως οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐκ συνηθείας δὲν τὰ ἀγαποῦν, καθὼς καὶ οἱ Θηβαῖοι οἵτινες εἶναι πλησιέστεροι πρὸς τοὺς Ἀθηναίους. Ἐπίσης οἱ Βαβυλώνιοι καὶ οἱ Αἴγυπτοι εἶναι φιλόσοφοι ὅχι ἐκ φύσεως ἄλλα ἔξι ἀσκήσεως καὶ συνηθείας» (ὑπογραμμίζομεν ἡμεῖς).

‘Αλλαχοῦ ἀσχολούμενος μὲν τὴν Εὐρώπην γράφει (B, V, 26) τὰ ἔξης : «Ἐκ τοῦ κατοικουμένου μέρους τῆς Εὐρώπης αἱ ψυχραὶ καὶ ὁρειναὶ περιοχαὶ μόνον ἀθλίαν διαβίωσιν λόγῳ τῶν συνηθεῶν τῆς φύσεως παρέχουν εἰς τοὺς κατοίκους των. Ἄλλ’ ὅταν ἀποκτήσουν ἵκανον διοικητὰς ἐκπολιτίζονται ἀκόμη καὶ αἱ περιοχαὶ αἱ ἔχουσαι πληθυσμὸν ἐνδεῆ καὶ ληστρικόν. Οἱ Ἑλληνες λ.χ. ἄν καὶ πετεῖχον ὁρεινὰς καὶ πετρώδεις περιοχάς, ἔξων ἐν εὐημερίᾳ, δοθέντος διτὶ ἐπρονόησαν νὰ ἔχουν συνετὴν διακυβέρνησιν. καλὰς τέχνας, καὶ γενικῶς σωφροσύνην πεδίτην ζωὴν. Ἐπίσης οἱ Ρωμαῖοι, οἵτινες ὑπέταξαν πολλὰ ἔθνη μὲν ἀνήμερον χαρακτῆρα ἐνεκα τῶν φυσικῶν τοποθεσιῶν, αἱ δοποῖαι ἦσαν ἢ ὁρειναὶ ἢ ἀλίμενοι ἢ ψυχραὶ ἢ δυσχερῶς κατοικήσιμοι ἀπὸ ἀλλούς λόγους, ἐφερον εἰς ἐπικοινωνίαν μεταξύ των λαούς, οἵτινες προηγουμένως ἔξων ἀπομεμονωμένοι καὶ ἐδίδαξαν τοὺς πλέον ἀγριοτέρους νὰ ξοῦν ὑπὸ κάποιαν μορφὴν διακυβερνήσεως». Εἰς ἄλλο σημεῖον (A, II, 3) ὑποστηρίζει διτὸς Στράβων διὰ τῆς μορφώσεως, τῆς ποιήσεως καὶ τῆς μουσικῆς, διαμορφοῦνται καὶ διορθοῦνται δι τὸν χαρακτῆρο καὶ τὸ ἥθος τῶν παιδῶν.

Τὰ ἀνωτέρω δεικνύουν διτὸς Στράβων ἀποδέχεται μὲν τὴν Φυσικογεωγραφικὴν Προσδιοριστίαν, τονίζει δημος περισσότερον τὴν ἐνεργὸν ἐπίδρασιν τοῦ πολιτισμοῦ, τῶν συνηθεῶν, τῶν ἐξασκήσεων ἀκόμη δὲ καὶ τῆς τύχης, ἐπὶ τῆς διαπλάσεως τοῦ ἥθους καὶ τοῦ χαρακτῆρος τῶν ἀνθρώπων καὶ ἐπὶ τῆς συγκροτήσεως καὶ ἐξελίξεως τῶν πολιτικῶν κοινωνιῶν.

“Οθεν διτὸς Στράβων παρεδέχετο τὴν ἀλληλεπίδρασιν φυσικοβιολογικῶν παραγόντων καὶ πολιτιστικῶν παραγόντων ἀλλὰ καὶ τῆς τύχης εἰς τὴν διάπλασιν τῶν πολιτικῶν κοινωνιῶν τῶν ἀνθρώπων, μὴ ἀφιστάμενος οὕτω τῶν συναφῶν θεωριῶν τῆς συγκρόνου Γεωγραφίας. Δὲν διαχάραξεν δημος τὰ δρια ἀπὸ τῶν δοποῖων παύει διπέρασις τῶν φυσικοβιολογικῶν παραγόντων καὶ ἀρχεται δι τὴν πατῶν ἀνθρωπίνων πρωτοβουλιῶν καὶ δραστηριοτήτων, ἀντιληφθεὶς διτὸς διαχωρισμὸς οὕτως δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ ἐπιστημονικῶς.

ΣΤ. Ὁ σκοπὸς καὶ τὸ ἔργον τοῦ Γεωγράφου

Πραγματευόμενος διτὸς Στράβων τὰ προηγουμένως ἀναπτυχμέντα ζητήματα ἀπεφάνθη πολλάκις ἐπὶ τοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ ἔργου τῆς Γεωγραφίας καὶ τοῦ γεωγράφου. Ἡδη κρίνεται σκόπιμος ἡ συγκέντρωσις καὶ ἡ συστηματοποίησις εἰς τὴν παροῦσαν παραγραφὸν τῶν ἀποφάνσεων τούτων καὶ ἡ συμπλήρωσις αὐτῶν, ἵνα παρασκευῇ μία καθολικὴ καὶ συνοπτικὴ εἰκὼν τῶν συναφῶν ἀντιλήψεων τοῦ Στράβωνος.

Διὰ τῆς συστηματοποιήσεως ταύτης δ ἀντικειμενικὸς ἀναγνώστης θὰ διαπι-
στώσῃ εὐχερῶς καὶ ὅβιάστως, διτι εἰς τὴν συνείδησιν τοῦ Στράβωνος τὸ θέμα τοῦ
σκοποῦ καὶ τοῦ ἔργου τοῦ γεωγράφου εἶχε διαμορφωθῆ εἰς βασικὴν πληρότητα,
ἥν θὰ ἔχῃ· ως καὶ ὁ καλλίτερος τῶν θεωρητικῶν τῆς συγχρόνου Γεωγραφίας.

α) Τὸ **πρῶτον** καὶ **κύριον** μέλημα τοῦ γεωγράφου εἶναι ἡ παροχὴ κατὰ
τὸν ἀπλούστερον δυνατὸν τρόπον τοῦ σχῆματος καὶ τοῦ μεγέθους τοῦ κατοικουμέ-
νου τμήματος τῆς Γῆς δηλ. τῆς Οἰκουμένης, ὡς καὶ ἡ ἐξέτασις τῆς φύσεως καὶ
τοῦ χαρακτῆρος τοῦ τμήματος τούτου καὶ τῆς **ἀναλογίας** καὶ **σχέσεως** του πρὸς
ὅλοκληρον τὴν Γῆν (B, 5, 13, 34). Ἡ παρουσίασις τῆς Οἰκουμένης πρέπει νὰ γί-
νεται συμφώνως πρὸς τὰς ἐκτεθείσας ἥδη ἀρχὰς (χαρογράφησις, ἐπιλεκτικότης,
ἀρμονικότης τοῦ ἐμφανιζομένου συνολικοῦ οἰκοδομήματος, φιλοσοφικότης, αἰσθη-
τικότης κ.λ.).

Τὰ φυσικά, δηλ. τὰ ὑπὸ τῶν φυσικῶν καθαρῶς ἐπιδράσεων διαμορφω-
θέντα χαρακτηριστικά, εἴναι ἐκεῖνα ἀπινα δίδουν σαφῆ εἰκόνα καὶ ἀντίληψιν τῶν
ἡπείρων, τῶν ἔθνων, τῶν εὐνοϊκῶν θέσεων τῶν πόλεων καὶ διών ἄλλων ποι-
κιλωτάτων διακρίσεων καὶ στοιχείων τῶν πληρούντων τὸν γεωγραφικὸν χάρτην.
«Καὶ ἐπειδή», γράφει δὲ Στράβων, «διάφορα μέρη ἐπιδεικνύουν τὰ μὲν προτερή-
ματα τὰ δὲ ἐλαττώματα καὶ τὰς ἐξ αὐτῶν ὀφελείας ἡ δυσκολίας, ὃν τινες ὀφεί-
λονται εἰς τὴν φύσιν **ἄλλαι δὲ εἰς ἀνθρώπινον ἐπέμβασιν**, δ γεωγράφος πρέ-
πει νὰ ἀναφέρῃ τὰς ὀφειλομένας εἰς τὴν φύσιν. Διότι αὗται ἀκριβῶς εἶναι μόνι-
μοι, ἐνῷ αἱ προκύπτουσαι ἐξ ἀνθρώπινου ἐπεμβάσεως μεταβάλλονται. Καὶ ἀπὸ τὰς
τελευταίας αὐτὰς δ γεωγράφος πρέπει νὰ ὑπογραμμίσῃ ἐκείνας αἵτινες δύνανται νὰ
παραμείνουν ἐπὶ πολὺν χρόνον ἢ ἀλλως ἐκείνας αἵτινες δὲν δύνανται μὲν νὰ παρα-
μείνουν ἐπὶ πολὺν χρόνον ἀλλ᾽ ἐν τούτοις κέκτηνται κάποιαν διάκρισιν καὶ φήμην,
ἥτις δταν παραμένῃ εἰς μεταγενεστέρους χρόνους, καθιστᾶ ἐν ἀνθρώπινον ἔργον—
ἀκόμη καὶ δταν τοῦτο δὲν ὑφίσταται πλέον—εἶδος φυσικοῦ χαρακτηριστικοῦ τοῦ
ἐκείταξομένου μέρους. Είναι λοιπὸν φανερὸν δτι πρέπει νὰ ἀναφερθοῦν καὶ τὰ
τελευταῖα ταῦτα χαρακτηριστικὰ» (B, 5, 17).

Τὸ χωρίον τοῦτο εἴναι σπουδαιότατον. «Οντως εἰς αὐτὸ δ Στράβων ἐμφανί-
ζεται ὡς ἔχων πλήρη ἐπίγνωσιν δτι ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας καὶ ἔργον ἄρα
τοῦ γεωγράφου εἶναι ἡ μελέτη καὶ ἔξαρξίβωσις ὅχι μόνον τῶν φυσικῶν χαρακτη-
ριστικῶν τῶν τόπων ὡς καὶ τῶν ἐν γένει ἀνθρώπινων δραστηριοτήτων αἵτινες
ἐκτυλίσσονται εἰς αὐτοὺς (A, I, 15), ἀλλ᾽ ἀκόμη ἐκείνων ἐκ τῶν δραστηριοτήτων
τούτων αἵτινες **διαπλάσσουν**, **τροποποιοῦν** καὶ **διαμορφοῦν** κατὰ τὴν ἐπιδιω-
κομένην ἑκάστοτε σκοπιμότητα **μονιμώτερον τὸν γῆτὸν χῶρον** (aménagement
de l' espace. Βλ. καὶ ἀνωτέρῳ παραγγ. περὶ τοῦ ἀντικειμένου τῆς Γεωγραφίας
κατὰ τὸν Στράβωνα).

Αἱ διαμορφῶσαι τὸν γῆτὸν χῶρον πράξεις τῶν ἀνθρώπων ἀποτελοῦν ἰδίαν
καὶ σημαντικωτάτην ἀπὸ γεωγραφικῆς ἀπόψεως κατηγορίαν ἀνθρώπινων πρά-
ξεων. Ἡ κατηγορία αὕτη ἐνσωματώνει τὴν ἐνεργητικότητα καὶ τὴν πλαστικὴν δύ-
ναμιν τοῦ ἀνθρώπινου στοιχείου, δύναμιν ἀνάγονταν τοῦτο εἰς **αὐτοτελῆ γεω-**
γραφικὸν παράγοντα. Ως εἴναι δὲ γνωστόν, δ ἀνθρώπινος γεωγραφικὸς παρά-
γων μὲ τὰς διαφόρους ἐκδηλώσεις του καὶ δ φυσικοβιολογικὸς γεωγραφικὸς πα-

χάραγων μὲ τὰς διαιφόρους ἐπίσης ἐκδηλώσεις του, ἐν τῇ ἀμοιβαίᾳ ἐπενεργείᾳ καὶ ἐν τῇ ἀλληλεπιδράσει, εἶναι οἱ συντελεσταὶ οἱ ἀπὸ κοινοῦ διαιμορφοῦντες τὸν γῆνον χῶρον καὶ τὰς εἰς τὴν «ἐπιφάνειαν» τῆς γῆς γεωγραφικὰς πραγματικότητας.

Κατὰ συνέπειαν οὐδαμῶς εἶναι ἀκριβὲς; διτὶ ή θεωρία περὶ τῆς ἐνεργοῦ δράσεως τοῦ ἀνθρωπίνου παράγοντος εἰς τὸν γῆνον χῶρον καὶ τῆς ἀναγωγῆς αὐτοῦ εἰς αὐτοτελῆ γεωγραφικὸν παράγοντα εἶναι εὔδημα τῆς συγχρόνου Γεωγραφίας. Τὸ ἀκριβὲς εἶναι διτὶ ή θεωρία αὕτη διετυπώθη βισικῶς ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Γεωγραφίας, ἀρχικῶς μὲν ὑπὸ τοῦ Ἰπποκράτους, τελικῶς δὲ ὑπὸ τοῦ Στράβωνος.

β) Ἐκ τοῦ ὅλου εὑροτάτου καὶ πολυμερεστάτου ἀντικειμένου τῆς Γεωγραφίας ὁ γεωγράφος ἐφιστᾶ τὴν προσοχήν του μόνον εἰς τὰ μεγάλα, σπουδαῖα καὶ κοήσιμα πράγματα, παραλείπων τὰ μικρὰ καὶ ἐπουσιώδη δπως ἄλλως τε καὶ τὰ τερπνὰ (Α, I, 19, 23.—Β, 5, 34.—ΣΤ, 3, 10.—Θ, 5, 12). Μὲ ἀλλας λέξεις ὁ Στράβων ἐνταῦθα θέτει ὡς ἥδη εἴπομεν ἐν **κριτήριον ἐπιλογῆς** τῆς ὕλης τῆς Γεωγραφίας, πρᾶγμα δεικνύον τὸ βάθος τῆς ἐπιστημονικῆς ἄλλα καὶ τῆς φιλοσοφικῆς αὐτοῦ σκέψεως.

γ) Τὸ κριτήριον τοῦτο ἐπιβάλλεται δπως ἐφαρμόζεται τοσούτῳ μᾶλλον καθ' ὅσον ὑφίστανται μεγάλαι δυσκολίαι εἰς τὸν γεωγράφον καὶ τὸν πολιτικὸν ἵνα γνωρίσῃ ἀπαντα τὰ ζητήματα τὰ συνδεόμενα μὲ μίαν δεδομένην χώραν. «... Εἶναι ἀδύνατον» γράφει, ὁ Στράβων Α, I, 16, «εἴτε διὰ τοὺς ἡγεμόνας, εἴτε διὰ τοὺς γεωγράφους νὰ γνωρίζουν ἐξ Ἰσου καλῶς πάντα τὰ μέρη τῶν χωρῶν των, ἀλλὰ βλέπουν περισσότερον ἢ διλιγάτερον εὐκρινῶς ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ τοῦτο ἢ ἔκεινο, καὶ οἱ μὲν καὶ οἱ δέ».

δ) **Η παρούσα κατάστασις** εἶναι ἔκείνη εἰς ἣν πρέπει νὰ ἐντοπίζεται πρωτίστως ὁ γεωγράφος, ἀν θέλῃ νὰ ἔκτελῃ ἔργον χοήσιμον καὶ ἐπωφελές διὰ τοὺς δημοσίους ἄνδρας καὶ τὴν πολιτείαν (Α, I, 1, 12, 15 — Β, VIII, 9). Τοῦτο βεβαίως δὲν ἀποκλείει τὴν ἴστορικὴν ἔξετασιν τῶν σημαντικῶν γεωγραφικῶν πραγμάτων, τὴν ὅποιαν ἄλλως τε ἴδιαιτέρως ἐπραγματεύθη ὁ Στράβων, δστις ὡς γεωγράφος καὶ ἴστορικὸς ἐκαλλιέργησε καὶ τὴν ἴστορικὴν Γεωγραφίαν (ΣΤ. 1, 2.—Α, 1, 19).

ε) **Η διάκρισις**, ὁ τονισμὸς καὶ ἡ ὑπογράμμισις τῶν στοιχείων καθ' ἀ **διαφέρουν** αἱ καθ' ἔκαστον χῶραι μεταξύ των, ὡς καὶ ἡ διακρίβωσις, σύλληψις καὶ παρουσίασις τῶν **διαφορετικῶν διαιμορφώσεων** αὐτῶν συνιστᾶ σπουδαῖον καθῆκον τῶν γεωγράφων.

στ) Οὐδισῶδες ἐπίσης ἔργον τοῦ γεωγράφου, εἶναι ἡ ἀναπαράστασις τῆς **θέσεως** καὶ τῆς τοποθεσίας, ἣν κατέχει δεδομένος τόπος ἐν σχέσει πρὸς τοὺς ἄλλους τόπους (location, localisation), πρᾶγμα ἀπαραίτητον οὐχὶ μόνον διὰ τὴν ἐν γένει γεωγραφικὴν γνῶσιν, ἀλλὰ καὶ διὰ τὰς χαρτογραφήσεις (Β, V, 13, ἴδιως δὲ 18).

ζ) Ἀπαραίτητον ἔργον τοῦ γεωγράφου εἶναι ὁ καθορισμὸς καὶ ἡ ὁριοθέτησις τῶν ἔξεταζομένων γεωγραφικῶν περιοχῶν, ἔστω καὶ δι' ἀπλοῦ καὶ στοιχειώδους τρόπου, ἐάν δὲ ἀκριβέστερος καθίσταται ἀδύνατος.

η) Τέλος, εἰς τὴν ὅλην σκέψιν τοῦ Στράβωνος πρεντανεύει ἡ ἀποψίς διτὶ δι γεωγράφος εἶναι καὶ πρέπει νὰ εἶναι «φιλόσοφος» (βλ. π.χ. Α, I, 1), ἦτοι θεορητικὸς ἀνθρωπός μὲ εὐρεῖαν καὶ καθολικὴν γνῶσιν τῶν θείων καὶ ἀνθρωπίνων,

ἀφ' ὑψηλοῦ ἐπισκοπῶν τὰ πράγματα καὶ προβαίνων εἰς γενικεύσεις, εἰς διατύπωσιν γενικῶν προτάσεων, εἰς ἔξισορρόπησιν τῶν διαφόρων ἐτερογενῶν δεδομένων καὶ μὴ διασπειρόμενος εἰς τὴν συλλογὴν καὶ παρουσίασιν λεπτομερεῖῶν ἐπὶ τῶν διαφόρων χωρῶν καὶ περιοχῶν ὡς ὁ χωρογράφος.

Z'. Η Οἰκονομικὴ Γεωγραφία

Η θέσις τοῦ Στράβωνος διέναντι τῆς Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας

Κατὰ τὴν ἔξετασιν τῆς ὅλης Γεωγραφίας τοῦ Στράβωνος δὲν πρέπει βεβαίως νὰ λησμονῆται μεταξὺ ἄλλων τὸ γεγονὸς ὅτι οὗτος ὑπῆρχε συγχρόνως *Ιστορικὸς* καὶ φιλόσοφος, ὅτι εἰσήγαγεν εἰς τὴν Γεωγραφίαν τὴν Πολιτιστικὴν «παράδοσιν» καὶ ὅτι συνεπῶς ἦτο ἐπόμενον νὰ ἐνδιαφερθῇ περισσότερον διὰ τὴν Πολιτιστικὴν ἐν γένει Γεωγραφίαν καὶ διὰ τὴν Ιστορικὴν Γεωγραφίαν, παρὰ διὰ τὴν Μαθηματικὴν, Φυσικὴν καὶ Βιολογικὴν Γεωγραφίαν. Οἱ τρεῖς τελευταῖοι κλάδοι οὕτοι ἄλλως τε καὶ ἴδιως ὁ πρῶτος εἰχον ἔξιχθη εἰς τοιαύτην πρόοδον διὰ τοῦ *Ἐρατοσθένους* καὶ τοῦ *Ιππαρχον* κυρίως, ὥστε δι' ἓνα νέον γεωγράφον ὡς ὁ Στράβων νὰ μὴ παρουσιάζουν ἴδιατερον θέλγητον. Ἀντιθέτως ἡ Πολιτιστικὴ Γεωγραφία μέχρι τοῦ Στράβωνος ἐλάχιστα εἶχεν ἀναπτυχθῆ.

Περαιτέρω πρέπει νὰ τοθισθῇ ἴδιαιτέρως ὅτι ὁ Στράβων ἔξ ὅλων τῶν κλάδων τῆς Πολιτιστικῆς Γεωγραφίας ἐκαλλιέργησεν *ἴσως ἐντονώτερον* τὴν *Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν*, παρὰ τὴν Πολιτικὴν Γεωγραφίαν καὶ τὴν Ἀνθρωπογεωγραφίαν. Τοῦτο ἔξηγει τὴν ὑπαρξίαν πληθώρας ὅλης χωρίων, παρατηρήσεων καὶ θεωρήσεων ἀναφερομένων εἰς τὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν τῶν διαφόρων χωρῶν κατὰ τὴν γενικὴν γεωγραφικὴν ἔξετασιν αὐτῶν (Περιφερειακὴ Γεωγραφία) τὴν διεξαχθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Στράβωνος, κυρίως μετὰ τὰ δύο πρῶτα βιβλία τῶν «Γεωγραφικῶν» του.

'Αλλ' ἐπειδὴ τὸ παρὸν δοκίμιον ἀνάγεται βασικῶς, ὡς ἡδη ἐλέχθη, εἰς τὴν θεωρίαν καὶ ἐπιστημολογίαν τῆς Γεωγραφίας οὐχὶ δὲ εἰς τὴν Περιγραφικὴν Γεωγραφίαν τῶν Παλαιῶν Ἐλλήνων, παρίσταται ἀνάγκη ὅπως καταβληθῇ προσπάθεια ἀποκαλύψεως οὕτως εἰπεῖν τῶν *θεωρητικῶν δόχων* (principia) καὶ προτάσεων, αἱ δοποῖαι εὑρίσκονται κεκρυμμέναι ὅπισθεν τῶν μνησθεισῶν θεωρήσεων τοῦ Στράβωνος. Ἡ προσπάθεια αὕτη θὰ διδηγήσῃ εἰς μίαν ἐν τῷ μέτρῳ τοῦ δυνατοῦ *ἀνασυγκρότησιν* τῆς *Θεωρητικῆς Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας* τοῦ Στράβωνος, δι' ἣν ἐνδιαφέρεται ἔξαιρετικῶς τὸ παρὸν δοκίμιον καὶ εἰς μίαν *ἀξιολόγησιν* τῶν ἀφανῶν ἀλλ' ἐνσυνειδήτων θεωρητικῶν του παροομήσεων, αἵτινες διῆπον τὰς γεωικονομικάς του διερευνήσεις.

'Απὸ τὴν μελέτην τῶν εἰς τὰ 15 τελευταῖα βιβλία τῶν «Γεωγραφικῶν» του ἐγκατεσπαρμένων πλείστων ὅσων γεωικονομικῶν παρατηρήσεων, περιγραφῶν, διαπιστώσεων καὶ θεωρήσεων εἰς τὰς δοποίας προέβη ὁ Στράβων κατὰ τὴν γενικὴν γεωγραφικὴν ἔρευναν τῶν διαφόρων χωρῶν ἢν διεξίγαγε, συνάγεται ὅτι οὗτος ἐκάλυψε σκεδδὸν τὸ σύνολον τῶν *ζητημάτων* μὲ τὰ δοποῖα *δασκολεῖται* ἡ *σύγχρονος Θεωρητικὴ* ἡ *Γενικὴ Οἰκονομικὴ Γεωγραφία*.

Εἶναι ὅθεν περίεργον τὸ γεγονός ὅτι ἐ γονιμώτερος μελετητὴς τῆς ἐλληνι-

κῆς Γεωγραφίας Paassen διέκρινε μὲν καὶ ἔξήτασε τὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν τοῦ Πολυβίου, ἥτις δλίγα σχετικῶς θέματα ἐκάλυπτε, ἥρκέσθη ὅμως μόνον εἰς μετρικὸν ὑπαινιγμοὺς ἀναφορικῶς μὲ τὴν πλουσιωτάτην Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν τοῦ Στράβωνος (σ. 19, 26, 30).

Ἐξ ἄλλου ἡ σχέσις τοῦ Στράβωνος πρὸς τὰ θέματα ἄτινα σήμερον ἔρευνῶνται ὑπὸ τῆς Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας δὲν διέλαθε τὴν προσοχὴν τοῦ διαπρεπεστάτου μελετητοῦ του, καθηγητοῦ τῆς Γεωγραφίας M. Dubois. Οὗτος ὅμως ἀποκλίνει μᾶλλον ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως καθ' ᾧ δὲν δύναται τις βασίμως νὰ διμιλήσῃ περὶ «Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας» τοῦ Στράβωνος. Τὸ ζήτημα τοῦτο θεωρῶμεν ὡς λίαν σημαντικὸν δι' ὃ παραθέτομεν διόλκηδον τὸ κύριον τμῆμα τοῦ ἔργου τοῦ M. Dubois εἰς ὃ οὔτος διμιλεῖ περὶ αὐτοῦ.

«Ο Στράβων», γράφει ὁ M. Dubois σ. 143 - 4 «εἰσάγει εἰς τὸ γεωγραφικὸν ἔργον του πολλὰ ἄλλα ὑλικά, ἄτινα δὲν ἔξήτησεν οὔτε ἀπὸ τὰς κυρίως ἐπιστήμας, οὔτε ἀπὸ τὴν ἴστορίαν. Δὲν θὰ ταξινομήσωμεν ἐνταῦθα ταῦτα κατὰ κατηγορίας. Τοῦτο θὰ ἐσήμαινε τὴν χρησιμοποίησιν διαδικασιῶν ἀναλύσεως πολὺν νεωτέρων καὶ αὐστηρῶν εἰς τὸν καθορισμὸν τοῦ σχεδίου του, ὅπερ ἥρκέσθη νὰ ἐκθέσῃ δι' ἐνὸς ἐντελῶς γενικοῦ τρόπου. Διατί θὰ ἐλέγομεν διτὶ τὰ ζητήματα τῆς «Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας» τὸν ἀπηχόλησαν καὶ διτὶ ἐνδιέφερον τοῦτον ζωηρῶς; Οἱ δορι οὔτοι θὰ τοῦ ἀπέδιδον μίαν μεθοδικὴν αὐστηρότητα ἢν δὲν προώθησε πολὺ μακράν. Ἀναμφιβόλως φροντίζει νὰ ὑποδεικνύῃ μὲ ἀκρίβειαν τὴν θέσιν τῶν κυρίων ἀγορῶν ἐκάστης περιφερείας, τὸν ἀριθμὸν καὶ τὴν ἐθνικότητα τῶν ἐμπόρων οἵτινες συγκεντροῦνται εἰς αὐτὰς π.χ. προκειμένου περὶ τῆς Ἀκυληῆς (πόλεως κειμένης εἰς τὸν μυχὸν τοῦ Ἀδριατικοῦ πελάγους), τόπου συναντήσεως τῶν Ρωμαίων καὶ τῶν λαῶν τοῦ Ἰστρου (Δουνάβεως). Αἱ μελέται αὗται συχνάκις προσαρτῶνται εἰς τὴν φυσικὴν γεωγραφίαν διὰ τῆς μνείας τῆς φύσεως καὶ τῆς προελεύσεως τῶν ἀνταλλασσομένων ἐμπορευμάτων. Ἡ ἔξέτασίς του περὶ τῶν συνθηκῶν τῶν ὁρυχείων καὶ τῆς μεταλλουργικῆς βιομηχανίας εἰς τὴν Ἰβηρίαν εἰναι πλήρης ἐνδιαφέροντος. Αἱ σελίδες τὰς ὅποιας ἀφιερώνει εἰς τὸ θέμα τοῦτο δὲν εἶναι μία ἀπλὴ ὀνοματολογία, ὡς μᾶς παρέχεται συχνάκις σήμερον ὑπὸ τὸ ὄνομα τῆς Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας, ἀλλὰ ἐν ἀξιόλογον μῆγμα στατιστικῶν πληροφοριῶν καὶ παρατηρήσεων μιᾶς ἀνωτέρας γεωγραφικῆς σημασίας. Οὐδεὶς συγγραφεὺς τῆς ἀρχαιότητος μᾶς χαράσσει ἔνα ἵκανοποιητικώτερον πίνακα, εἰς μερικὰς σελίδας, τῶν βιομηχανῶν τῶν μεσογειακῶν περιοχῶν. Ἄλλ' ἔπι απαξ, δὲν εἰσάγει τὰς ἐννοίας τῆς κατηγορίας ταύτης κατ' ἐφαρμογὴν μιᾶς δογματικῆς θέσεως, κατ' ἀναλογίαν τοῦ ἰδιάζοντος δρισμοῦ τῆς γεωγραφίας. Ἡ μελέτη τῆς γεωργίας, τῆς βιομηχανίας, τοῦ ἐμπορίου, τῶν δδῶν τῆς συγκοινωνίας, λαμβάνει θέσιν ἐντὸς τοῦ ἔργου, ὑπὸ τὴν ἰδιότητα παντοειδῶν πληροφοριῶν ἐπὶ τῶν πόλεων καὶ τῶν διασήμων ἀνδρῶν, διότι ἐνδέχεται καὶ ὀφείλει νὰ ἐνδιαφέρῃ τὸν πολιτικὸν ἀνδρα κοὶ ἀκόμη πάντα καλλιεργημένον ἀνθρωπον. Εἰς τὸ θέμα τοῦτο τὸ ἐμπορικὸν δαιμόνιον τῶν Ἑλλήνων καὶ τὸ πρακτικὸν πνεῦμα τῶν Ρωμαίων εὑρισκον παρομοίαν ἵκανοποίησιν. Τοῦτο εἶναι τὸ σχέδιον τοῦ Στράβωνος», συνεχίζει M. Dubois, «ἐκτιμώμενον κατὰ τὴν ἱεραρχικὴν διάταξιν ἢν ἀποδίδει εἰς ἐκάστην τῶν ἐπιστημῶν ἐξ ὧν συγκροτεῖται ἡ γεωγραφία. Τὸ σχέδιον τοῦτο εἶναι ἰσχυρῶς

πρωτότυπον καὶ ἀναμφιβόλως νέον. Ἡ Ἰστορικὴ καὶ πολιτικὴ αὕτη γεωγραφία κατὰ τὸ μεῖζον μέρος οὐδαμῶς ἀποκλείει τὴν συνδρομὴν τῶν ἐπιστημῶν (ἐννοεῖ τὰς μαθηματικάς, φυσικὰς κ.λ. ἐπιστήμας). Δὲν εἶναι πλέον ἡ γεωγραφία τοῦ Ἑρατοσθένους. Εἶναι πλησιεστέρα πρὸς τὸ ἔργον τοῦ Πολυβίου, χωρὶς ἐν τούτοις νὰ δύναται τις νὰ συγχύσῃ αὐτὴν πρὸς τὴν κυρίως Ἰστορίαν» (βλ. καὶ σελ. 156 καὶ 162).

Παρὰ τὸ ἄκρον σεβασμὸν δὲ τρέφομεν πρὸς τὴν σπουδαίαν ἐργασίαν τοῦ καθηγητοῦ M. Dubois εἰμέθα ὑποχρεωμένοι νὰ δηλώσωμεν ὅτι τὰ ἀξιοσημείωτα ἐπιχειρήματά του δὲν καλύπτουν τὸ ὅλον ζήτημα ἀλλ᾽ ὅτι παραγνωρίζουν ὁρισμένα οὖσιάδη στοιχεῖα, ἐκ τῆς σταθμίσεως τῶν ὅποιων δύναται νὰ συναχθῇ διάφορος ἄποψις τῆς ὑπ’ αὐτοῦ προβαλλομένης.

Οὔτω, πρώτον, δὲν θὰ ἥτο κατάχοησις ἡ ἐφαρμογὴ νεωτέρων καὶ αὐστηροτέρων διαδικασιῶν ἀναλύσεως εἰς τὸ ἔργον ἐνὸς συγγραφέως ὃστις συνειδητῶς ἔστρεψε (καὶ κατ’ αὐτὸν τὸν M. Dubois) τὴν προσοχήν του εἰς τὴν οἰκοδόμησιν τῆς «Ἰστορικῆς καὶ τῆς Πολιτικῆς Γεωγραφίας», ἥτοι δύο εἰδικωτέρων κλάδων τῆς Γεωγραφίας ἐξ ὧν ὁ εἰς δύναται νὰ περιλαμβάνῃ καὶ τὰ βραδέως ἡ τὰ βραδύτερον μεταβαλλόμενα φυσικοβιολογικὰ στοιχεῖα («Ιστορικὴ Γεωγραφία), ὁ δὲ ἔτερος περιέχει τὰ ταχέως ἡ ταχύτερον μεταβαλλόμενα στοιχεῖα μᾶς ὡρισμένης μορφῆς τοῦ κοινωνικοῦ βίου τῶν ἀνθρώπων (Πολιτικὴ Γεωγραφία). Διὰ ποίους λόγους θὰ ἥτο κατάχοησις ἡ ὡς ἀνω ἐφαρμογὴ διὰ τὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν, διὰ τὴν Ἀνθρωπογεωγραφίαν, διὰ τὴν Κοινωνικὴν Γεωγραφίαν κ.λ. καὶ δὲν θὰ ἥτο συγχρόνως καὶ διὰ τὴν Πολιτικὴν καὶ Ιστορικὴν Γεωγραφίαν;

Δεύτερον, τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ M. Dubois παρεγγάρισαν ἐν προκειμένῳ τὴν σύντομον ἀλλὰ θαυμαστὴν διάκρισιν ὃν ποιεῖται ὁ Στράβων ἀπαξάπαντος τοῦ βασικοῦ λογικοῦ συστήματος τῆς Γεωγραφίας εἰς Μαθηματικὴν Γεωγραφίαν καὶ Φυσικοβιολογικὴν Γεωγραφίαν ἀφ’ ἐνὸς καὶ εἰς Πολιτιστικὴν Γεωγραφίαν καὶ Ιστορικὴν Γεωγραφίαν ἀφ’ ἔτερου (καίτοι βεβαίως δὲν χρησιμοποιεῖ τὴν ὁρολογίαν ταύτην, πρᾶγμα ὅμως ἔχον δευτερεύουσαν σημασίαν). Παρὰ τὸ ὅτι ἡ σχολήθημεν προηγουμένως εἰς εἰδικὴν παράγραφον περὶ τοῦ λογικοῦ συστήματος τῆς Γεωγραφίας κατὰ Στράβωνα, φρονοῦμεν ὅτι ἡ ἀλληλουχία τῶν ἰδεῶν τοῦ προκειμένου ζητήματος μᾶς ἐπιβάλλει νὰ ὑπενθυμίσωμεν δύο περίφημα χωρία εἰς τὰ δροῦα ἀποκρυσταλλώνει ὁ ἀδικημένος μέγας «Ἐλλην γεωγράφος διαυγέστατα τὴν σχετικὴν ἀποφίλην του». «Ἐχει δὲ τινὰ καὶ θεωρίαν οὐ φαύλην ἡ πραγματεία, τὴν μὲν τεχνικὴν τε καὶ μαθηματικὴν καὶ φυσικὴν, τὴν δὲ ἐν Ἰστορίᾳ καὶ μύθοις κειμένην, οὐδὲν οὖσι πρὸς τὰς πρᾶξεις» (Α', I, 19). «Οσα μὲν φυσικῶς διώρισται δεῖ λέγειν τὸν γεωγράφον καὶ ὅσα ἐθνικῶς, καὶ ὅταν ἡ μνήμης ἔξια, ὅσα δ' οἱ ἡγεμόνες πρὸς τοὺς καιροὺς πολιτεύομενοι διατάττουσι ποικίλως, ἀρχεῖ κανὲν ἐν κεφαλαίῳ τις εἴπῃ, τοῦ δ' ἀκριβοῦς ἀλλοις παραχωρητέον» (Δ', I, 1).

Τρίτον, φιβούμεθα ὅτι ὀλίγον ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν ἀκρίβειαν ὁ ἴσχυος δὲ τοῦ M. Dubois κατὰ τὸν δρόπον ἡ ἔρευνα οἰκονομικογεωγραφικῶν ζητημάτων ὑπὸ τοῦ Στράβωνος δὲν ἐγένετο εἰς ἐφαρμογὴν «τοῦ ἰδιαίοντος δρισμοῦ τῆς γεωγραφίας». Ἀκοιβῶς τὸ ἀντίθετον εἶναι ἀληθές, ὡς θὰ ἀντελήφθῃ ἡδη ὁ ἀναγγνώστης ἀπὸ τὴν ἴμετέρων παράγραφον «Τὸ ἀντικείμενον τῆς Γεωγραφίας» κατὰ

τὸν Στράβωνα. Τὸ ἀντικείμενον τοῦτο εἶναι εὐρύτατον, περιλαμβάνον : α) πάντα τὰ ἔπει τῆς γῆς (ξηρᾶς καὶ θαλάσσης) ὑπάρχοντα καὶ συμβαίνοντα γεγονότα, φυσικά τε καὶ βιολογικά, ὡς καὶ πολιτιστικά καὶ ἴστορικά, ἢτοι πολιτικά, οἰκονομικά, ἐποικιστικά κ.λ., β) τὴν θέσιν τῆς Γῆς εἰς τὸ Σύμπαν καὶ τὴν σχέσιν αὐτῆς πρὸς τοῦτο, γ) τὰς κατὰ τόπους διαμορφουμένας πάσης φύσεως διαφοράς, δ) τὰς σχέσεις τῶν ἀνθρώπων πρὸς τὰ ἔπει μέρους τμήματα τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς εἰς ἃ κατοικοῦν καὶ δὴ τὰς ἀμοιβαίας ἐπιδράσεις γητού χώρου καὶ ἀνθρώπων, ε) τὴν ἴδιαζουσαν ἐνότητα τὴν διαμορφουμένην καὶ συντιθεμένην μεταξὺ ὅλων τῶν γεγονότων καὶ φαινομένων τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς, ἐκδηλουμένην εἰς τὴν «γεωγραφικὴν ἐνότητα καὶ ἴδιοτυπίαν ἔκαστης περιφερείας» (βλ. τὸ ἥδη μνησθὲν σπουδαῖον χωρίον τοῦ Στράβωνος εἰς Α', I, 15). "Αλλως τε αὐτὸς οὗτος δὲ Μ. Διο-
βοῖς γράφει ἐν σελ. XXV : «δὲν εἶναι περίεργον καὶ χαρακτηριστικὸν ὅτι κατόπιν τόσων αἰώνων ἐπανερχόμεθα περίπου ἀκριβῶς εἰς τὸν δρισμὸν τῆς γεωγραφίας· δοτις ἐγοήτευσε τὸν Στράβωνα» ;

Κατὰ συνέπειαν δὲν ἀφιστάμεθα τῆς ἀληθείας πραγματευόμενοι τὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν τοῦ Στράβωνος, ὡς ἐπίσης δὲν ἀφιστάμεθα τῆς ἀληθείας ὅταν ἀσχολούμεθα μὲ τὴν Ἰστορικὴν καὶ τὴν Πολιτικὴν Γεωγραφίαν αὐτοῦ.

Μετὰ τὴν ἔξετασιν τοῦ ζητήματος τῆς «προβληματικότητος» τῆς Στραβωνίου Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας, προβαίνομεν εἰς τὴν ἀναλυτικὴν αὐτῆς μελέτην.

Συστηματικὴ παρουσίασις τῆς Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας τοῦ Στράβωνος

Αἱ περιγραφαὶ καὶ αἱ ἔρευναι τοῦ Στράβωνος ἐπὶ τῆς γεωικονομίας τῶν διαφόρων χωρῶν τῆς τότε Οἰκουμένης ἀναφέρονται εἰς τὰ κάτωθι βίσικὰ θέματα, ἄτινα κατατάσσομεν συμφώνως πρὸς τὰς ταξινομήσεις τοῦ ὑλικοῦ ὑπὸ τὰς δούλιας ἐμφανίζει τὰ προϊόντα τῆς ἐπιστημονικῆς αὐτῆς ἐργασίας ἢ σύγχρονος «συστηματικὴ» Γενικὴ Οἰκονομικὴ Γεωγραφία.

Τὰ ἐν λόγῳ θέματα εἶναι τὰ ἔξῆς :

- Αἱ φυσικογεωγραφικαὶ συνθῆκαι
- Αἱ ἀνθρωπογεωγραφικαὶ συνθῆκαι
- Ἡ παραγωγὴ τῶν ἀγαθῶν καὶ αἱ πρὸς αὐξήσιν αὐτῆς ἐνέργειαι τῶν ἀνθρώπων.
- Αἱ σχέσεις παραγωγῆς καὶ πληθυσμοῦ
- Ἡ κυκλοφορία τῶν ἀγαθῶν
- Τὰ μέσα διακινήσεως τῶν ἀγαθῶν καὶ αἱ συγκοινωνίαι
- Ἡ χρησιμοποίησις τῶν ἀγαθῶν.

Κατωτέρῳ ἐπιχειροῦμεν σύντομον ἀνάλυσιν τῶν θεμάτων τούτων μετ' ἀναφορᾶς αὐτῶν εἰς συγκεκριμένας τινὰς περιπτώσεις χωρῶν ἃς ἔξετάζει δὲ Στράβων.

a) Αἱ φυσικογεωγραφικαὶ συνθῆκαι

Οἱ Στράβων ἐγκαινιάζει δρυθότατα τὴν γεωγραφικὴν διερεύνησιν ἔκαστης ἔξεταζομένης χώρας διὰ τῆς μελέτης τῶν φυσικογεωγραφικῶν αὐτῆς συνθηκῶν. Τοῦτο πράττει ἥδη ἀπὸ τῆς πρώτης χώρας ἦν μελετᾶς εἰς τὸ τοίτον βιβλίον τῶν «Γεωγραφικῶν» του, δηλαδὴ τῆς Ἰβηρίας (Ἰσπανίας καὶ Πορτογαλίας).

Τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς Ἰβηρίας διαθέτει πτωχοὺς πόδους διὰ τὴν ζωὴν δοθέντος ὅτι τὸ μέγιστον τμῆμα τῆς κατοικουμένης χώρας συνίσταται ἀπὸ ὅρη καὶ δάση, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πεδιάδας ὃν ὅμως τὸ ἔδαφος εἶναι λεπτὸν καὶ ὅχι ὁμοιομόρφως καὶ καλῆς ἐφωδιασμένον μὲν ὄντως.

Ἡ βόρειος Ἰβηρία δὲν εἶναι μόνον τραχεῖα χώρα καὶ ἔξαιρετικῶς ψυχοῦ, ἀλλὰ εὐρίσκεται πλησίον τοῦ ὠκεανοῦ καὶ οὗτος ἔχει ἀποκτήσει τὸ χαρακτηριστικὸν τῆς ἀφιλοξενίας καὶ τῆς ἐλλείψεως ἐπαφῆς μὲν ἀλλας χώρας. Συνεπῶς ἀποτελεῖ ἐν ἀθλιον μέρος διὰ τὴν ζωὴν τῶν ἀνθρώπων.

Αντιθέτως ἡ Νότιος Ἰβηρία εἶναι σχεδὸν εἰς τὸ σύνολον αὐτῆς γόνιμος, ἵδιως δὲ ἡ περιοχή, ἡτις εὐρίσκεται ἔξω ἀπὸ τὰς Ἡρακλείους στήλας, δηλονότι ἔξω ἀπὸ τὸ Γιβραλτάρ (Γ', Ι, 2).

Μετὰ ταῦτα ἐπιχειρεῖται ἡ σκιαγραφία τοῦ σχήματος τῆς Ἰβηρίας καὶ ὁ καθορισμὸς τῶν δρίων τῆς ὡς γεωγραφικῆς περιοχῆς (Γ', Ι, 3) ὡς καὶ ἡ λεπτομερής περιγραφὴ αὐτῆς.

Παρακατιῶν δὲ Στράβων ὁμιλεῖ περὶ τοῦ κλίματος (Γ', Ι, 5), περὶ ποταμῶν, ποταμίων προσχώσεων (Γ' ΙΙ, 1), περὶ ἔξατμίσεως τῶν θαλασσίων ὄντων, περὶ ἐγκαταστάσεων παραγωγῆς παστῶν ἰχθύων (Γ', Ι, 9), περὶ λιμένων, φάρων κ.λ.

Ἄπὸ τὴν γεωγραφικὴν αὐτὴν ἔξέτασιν τῆς Ἰβηρίας φαίνεται εὐκρινῶς ὅτι ὁ Στράβων ἥρχισε τὴν ἔρευναν αὐτοῦ διὰ τῆς ἀντιμετωπίσεως τῶν φυσικῶν συνθηκῶν. Συγκεκομένως ἐμελέτησε τὴν Ἐδαφομορφολογίαν (ὅρη, δάση, πεδιάδες, φύσις ἐδάφους, ποταμοί, ποτάμιοι προσχώσεις). ἡτις, ὡς γνωστόν, ἀποτελεῖ τὸ ἐν μέρος τῆς συγχρόνου Φυσικῆς Γεωγραφίας. Κατόπιν ἐμελέτησε τὴν Κλιματολογίαν (ψῦχος, ἔξατμισις θαλασσίων ὄντων) ἡτις ἀποτελεῖ τὸ ἄλλο μέρος τῆς συγχρόνου Φυσικῆς Γεωγραφίας. Μετὰ ταῦτα ἐμελέτησε τὴν Υδρογραφίαν (ἐφοδιασμὸς δι' ὄντας, θαλάσσια, ποτάμια ὄντα) ἡτις συνιστᾶ τὸ τελευταῖον μέρος τῆς συγχρόνου Φυσικῆς Γεωγραφίας (βλ. λ.χ. Eimm. de Martonne, Ἐπιτομὴ Φυσικῆς Γεωγραφίας, Παρίσιοι 1939, δ' ἔκδοσις).

“Ως προϊὸν τῆς συσχετίσεως τῶν φυσικῶν παραγόντων πρὸς τὴν οἰκονομίαν τῆς Ἰβηρίας καὶ δὴ τῆς ἐπιδράσως αὐτῶν ἐπ' αὐτῆς, συνήγαγε τὸ πόρισμα ὅτι ἡ μὲν βόρειος Ἰβηρία εἶναι χώρα μὲν πενιχροτάτους οἰκονομικοὺς πόδους, ἐνῶ ἡ νότιος Ἰβηρία εἶναι χώρα γόνιμος.

Πάντως τὰ ζητήματα τοῦ κλίματος καὶ τῆς βλαστήσεως οὐδαμῶς ἔχουν εἰς τὸν Στράβωνα θεωρητικῶς τουλάχιστον τὴν σημασίαν ἢν ἀποδίδομεν ἡμεῖς σήμερον εἰς αὐτά, ἀπὸ γεωγραφικῆς ἀπόψεως. «Διότι δὲ Στράβων πιστεύει εἰς τὴν ἴσχυρὰν σύμπτωσιν τῶν ζωῶν μαθηματικοῦ κλίματος μὲ τὰς περιοχὰς τοῦ πραγματικοῦ κλίματος καὶ δέχεται ὅτι εἰς τὸ αὐτὸν πλάτος τὰ φαινόμενα τῆς μετεωρολογίας εἰναι τὰ ἔδια. Ἡ δοξασία αὐτῆς συνεπάγεται μίαν ἀλλην. Ὅπως τὸ κλίμα οὗτο καὶ ἡ βλάστησις ἡτις εἶναι μία ἀμεσος ἀκολουθία του, φαίνεται νῦν ἔξαρτα τοῦ πλάτος» (M. Dubois σελ. 132, ὑποσημ. 4).

Τὰ ὡς ἄνω ὁ Στράβων δέχεται μὲν μίαν μοναδικὴν ἀπόκλισιν ἀπὸ τῆς μαθηματικῆς κατανομῆς τῶν φυτῶν εἰς πλάτος, ἡτοι τὸ μεγαλύτερον ἡ μικρότερον ὑψόμετρον τῶν περιοχῶν. Ἀλλὰ καὶ αὐτὸς δὲ βαθμὸς τῆς γονιμότητος μιᾶς χώρας συνδέεται στενῶς μὲ τὴν θέσιν εἰς πλάτος (βλ. M. Dubois σελ. 359 καὶ 361).

“Αλλως τε ή ἔρευνα τοῦ Στράβωνος δὲν ἐσταμάτησε εἰς τὴν μελέτην τῶν ἐπιδράσεων τῶν φυσικῶν παραγόντων ἐπὶ τῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἀντεπίδρασιν τῶν οἰκονομούντων ἀνθρώπων ἐπὶ τῶν φυσικῶν δυνάμεων τοῦ γῆνον χώρου.

Οὕτως, ή εἰς ἄλλα βιβλία τοῦ ἔργου του ἔξετασις τῆς ἐπιδράσεως τῶν προσπαθειῶν τῶν ἀνθρώπων πρὸς ὑπερογίησιν τῶν φυσικῶν ἐμποδίων καὶ διαμόρφωσιν εὐτυχοῦς βίου (Β', V, 26, ἔνθα περὶ Ἑλλήνων καὶ Ρωμαίων), τῆς ἐπιδράσεως τῆς κατασκευῆς τῶν ὅδῶν, τῶν διωρύγων, τῶν λιμένων καὶ τῶν σηράγγων ἐπὶ τῆς κυκλοφορίας τῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν ἀνθρώπων, (Γ', II, 5. - ΙΖ', I, 4. - Γ', II, 3. - Γ', IV, 9. - ΣΤ' VI, 6 - 7. - Ε', IV, 5 - 6 - 7) κ.λ. ἀποδεικνύει ὅτι ὁ Στράβων περιέλαβε εἰς τὴν γεωικονομικήν του ἔρευναν καὶ τὴν ἀντεπίδρασιν τῶν ἀνθρωπίνων παραγόντων ἐπὶ τοῦ γῆνον χώρου καὶ ἐπὶ τῶν φυσικῶν αὐτοῦ δυνάμεων. Ἡ ἀντεπίδροσις αὗτη ἀπέβλεπεν εἰς τὴν σκόπιμον διαφορύθμισιν τοῦ γηίνου χώρου χάριν αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς τῶν ἀγαθῶν, τῆς διευκολύνσεως τῆς κυκλοφορίας των, τῆς διανομῆς αὐτῶν εἰς τοὺς τόπους, δινοὶ πληθυσμοὶ ἔπρεπε νὰ ἐφοδιασθοῦν, καὶ γενικῶς χάριν ἴκανοποιήσεως τῶν ἀνθρωπίνων ἀναγκῶν.

“Οὐδεν, ή γεωικονομικὴ ἔρευνα τοῦ Στράβωνος ὑπῆρξε δυναμικὴ στραφεῖσα πρὸς τὰς δύο κατευθύνσεις, ἥτοι τῶν ἐπιδράσεων καὶ τῶν ἀντεπιδράσεων (ἔρευνα διληλεπιδράσεων χώρου καὶ οἰκονομούντων ἀνθρώπων), καὶ κατὰ συνέπειαν ὁ Στράβων καὶ ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ συνέχισε τὴν ἀρχικὴν ἐλληνικὴν καταβολὴν (Τιποκράτης, Ἡρόδοτος) καὶ ἐκαλλέργησε τὴν Δυναμικὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν.

“Ἐξ ἄλλου, ὁ Στράβων προέβη καὶ εἰς τὴν περιγραφικὴν γεωικονομικὴν ἔξετασιν τῶν διαφόρων χωρῶν, ἥτις ὑπῆρξεν ἐκτενεστάτη, καλλιεργήσας οὗτο καὶ τὴν Στατικὴν Οἰκονομικὴν Γεωγραφίαν.

‘Ἐκ τῶν ἀνωτέρω οὐδεμίᾳ παραμένει ἀμφιβολία ὅτι αἱ οἰκονομικογεωγραφικαὶ ἔρευναι τοῦ Στράβωνος ὑπῆρξαν ὠλοκληρωμέναι καὶ καθολικαὶ καὶ ὅτι ἐκάλυψαν τὸ μέγιστον πεδίον τῆς συγχρόνου Οἰκονομικῆς Γεωγραφίας (Δυναμικὴ καὶ Στατικὴ Οἰκονομικὴ Γεωγραφία).

(Συνεχίζεται)