

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΣ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΑΙ

‘Υπὸ τοῦ κ. ΣΠΥΡΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ

Α' Εισαγωγή

Τὸ πρόβλημα ἀναφέρεται εἰς τὸν καθορισμὸν καὶ τὴν ἀνάλυσιν τῆς ἐπιδράσεως τῶν παραγόντων ἔκείνων οἱ ὄποιοι προσδιορίζουν τὸ μέγεθος τῶν εἰσαγωγῶν μιᾶς χώρας, τόσον εἰς ἀπόλυτον ὑψος (M) ὃσον καὶ ἐν συσχετίσει πρὸς τὸ ἑθνικὸν εἰσόδημα αὐτῆς $\left(\frac{M}{Y}\right)$. Ἀναζητεῖται, ἐν ἄλλοις λόγοις, ἡ περιγραφὴ τῶν τάσεων τῆς ἐν λόγῳ μεταβλητῆς. ‘Υφισταται σαφῆς μορφὴ τοιαύτης τάσεως δυναμένη νὰ διατυπωθῇ εἰς ὑπόδειγμα καθολικῆς ἐφαρμογῆς;

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἀναλύσεως –διατυπούμενα εἰς τὸ E' μέρος τοῦ παρόντος— δὲν εἶναι πλήρως ἱκανοποιητικά. 'Ο Kindelberger (¹) ἐκφράζει χαρακτηριστικῶς τὰς ἐν προκειμένῳ δυσχερείας : «Δὲν εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ ἀφεθῇ ὁ ἀναγνώστης μὲ τὴν ἀντίληψιν ὅτι ἡ ἔξελιξις τοῦ ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου μιᾶς χώρας ἀκολουθεῖ αὐστηρῶς ὑπάρχουσαν νομοτέλειαν. . . . Περισσότερον ἀπὸ ἄλλους τομεῖς τῆς οἰκονομίας τὸ ἔξωτερικὸν ἐμπόριον ὑπόκειται εἰς τὴν ἐπίδρασιν μεγάλης ποικιλίας παραγόντων εὐρισκομένων ἐκτὸς τοῦ οἰκονομικοῦ συστήματος. . . . Οἱ οἰκονομολόγοι εύρισκονται ἀκόμη μακρὰν ἀπὸ τοῦ νὰ γνωρίζουν καλῶς ὅ, τι ἀφορᾷ τὴν συσχέτισιν οἰκονομικῆς μεγεθύνσεως καὶ ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου». Παρατηρεῖ περαιτέρω οὕτος σχετικῶς ὅτι εἰς μίαν ἀγροτικὴν χώραν ὅπου τὸ ὑψος τοῦ ἑθνικοῦ εἰσόδηματος ἔξαρταται ἀπὸ τὴν γεωργικὴν παραγωγὴν, ἀναγκαῖαν διὰ τὴν ἐγχώριον κατανάλωσιν, μία κακὴ ἐσοδεία, συνεπαγομένη πτῶσιν τοῦ εἰσόδηματος, συνοδεύεται ἀπὸ αὔξησιν τῶν εἰσαγωγῶν, ἐνῷ ἀντιθέτως ὑψηλὸν εἰσόδημα, συνεπείᾳ καλῆς ἐσοδείας, συνοδεύεται ἀπὸ πτῶσιν τῶν εἰσαγωγῶν (²).

'Ο S. Kuznets (³), ἐπὶ τῶν χρονολογικῶν σειρῶν, τοῦ ὄποίου ἔβασισθη καὶ ὁ Kindelberger, ὑπῆρξε κατηγορηματικῶτερος εἰς τὴν ἄρνησιν του νὰ παραδεχθῇ ὑπάρχιν συγκεκριμένης σχετικῆς τάσεως : «Ἡ ἀπαρρίθμησις (ἀνωτέρω) τῶν παραγόντων (οἱ ὄποιοι ἐπιτρεάζουν τὸ ἔξωτερικὸν ἐμπόριον μιᾶς χώρας) εἶναι κάθε ἄλλο παρὰ ἔξαντλητική, ἀλλὰ ἐπαρκής διὰ νὰ ἐρμηνεύσῃ

1) «Foreign trade and the National Income», 1962.

2) 'Αναφέρει τὴν 'Ελλάδα κατὰ τὴν περίοδον 1950 - 52 ὡς σχετικὸν παράδειγμα.

3) «Six Lectures on Economic Growth», σελ. 105 - 6.

διὰ τῆς ποικιλίας τῶν συνδυασμῶν των τὴν αὐξητικὴν τάσιν τοῦ σχετικοῦ πρὸς τὸ εἰσόδημα ὑψους τοῦ ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου ἐνίων χωρῶν εἰς τινας περιόδους, τὴν σταθερότητά του εἰς ἄλλας χώρας καὶ περιόδους καὶ τὴν μειωτικὴν ἄλλοτε τάσιν του».

Αἱ μεταβολαὶ τοῦ ὑψους τῶν εἰσαγωγῶν, εἰδικώτερον δὲ τῆς ποσότητος $\frac{M}{Y}$, δύνανται νὰ διαχωρισθοῦν προφανῶς εἰς μακροχρονίους καὶ βραχυχρονίους. Αἱ πρῶται συνδέονται μὲ τὰς τυχὸν μεταβολὰς τοῦ ὑψους τῆς εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος τῶν εἰσαγωγῶν, συναρτωμένου ἐν πολλοῖς ἐκ τοῦ ἐπιπέδου τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως τῆς χώρας. Αἱ βραχυχρόνιοι, ἐξ ἄλλου, μεταβολαὶ τῆς ἐν λόγῳ ποσότητος προκαλοῦνται ἀπὸ μεταβολὰς τοῦ ὑψους τοῦ εἰσοδήματος ἢ τοῦ σχετικοῦ, πρὸς τὸ διεθνές, ἐπιπέδου τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν τῆς χώρας, δεδομένου τοῦ ὑψους τῆς ὡς πρὸς τὸ εἰσόδημα καὶ τὰς σχετικὰς τιμὰς ἐλαστικότητος ζητήσεως τῶν εἰσαγωγῶν της.

Εἶναι προφανὲς ὅτι ἡ ἐπίδρασις τυχαίων, ἔξωοικονομικῶν παραγόντων εἶναι ἀποφασιστικωτέρα ἐπὶ τῶν βραχυχρονίων μεταβολῶν, ἐνῷ μακροχρονίων δέον νὰ ἀναμένεται ἀντιστάθμισις τῶν ἐξ αὐτῶν προκαλουμένων ἀντιρρόπτων τάσεων.

‘Η ἀσκουμένη ἔξωτερική ἐμπορική πολιτικὴ τῆς χώρας ἐπιδρᾷ ἐπὶ τοῦ μεγέθους τῶν εἰσαγωγῶν, βραχυχρονίως ὅμως δύναται αὔτη νὰ θεωρηθῇ ὡς σταθερὰ καὶ ὡς ἐκ τούτου ὁ παράγων οὗτος ἀντιμετωπίζεται μόνον προκειμένου περὶ τῶν μακροχρονίων μεταβολῶν της.

‘Η παροῦσα ἀνάλυσις περιορίζεται εἰς τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν μακροχρονίων τάσεων τῶν μεγεθῶν M καὶ $\frac{M}{Y}$.

B' ‘Υποδείγματα ζητήσεως καὶ παραγωγῆς. ‘Η συνάρτησις τῶν εἰσαγωγῶν

Αἱ εἰσαγωγαὶ μιᾶς χώρας καλοῦνται νὰ καλύψουν τὰς κατὰ προϊὸν ἀποκλίσεις τῆς ζητήσεως ἀπὸ τὴν ἔγχωριον προσφοράν. ‘Εφ’ ὅσον θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ διατυπωθοῦν ὑποδείγματα τῶν διαχρονικῶν μεταβολῶν τῆς ζητήσεως καὶ προσφορᾶς μιᾶς χώρας, θὰ ἦτο δυνατὸς καὶ ὁ προσδιορισμὸς ὑποδείγματος τῶν εἰσαγωγῶν της.

Τοῦτο ἐνδεχομένως νὰ μὴ ἐμφανίζῃ κατ’ ἀρχὴν δυσχερείας προκειμένου περὶ μιᾶς συγκεκριμένης χώρας. Ποία ὅμως ἡ δυνατότης διατυπώσεως ὑποδείγματος καθολικῆς ἐφαρμογῆς; ‘Ως πρὸς τὴν ζήτησιν εἶναι προφανῶς δυνατὴ ἡ ἔκφρασίς της ὡς συναρτήσεως τοῦ κατὰ κεφαλὴν πραγματικοῦ εἰσόδηματος ἀνεξαρτήτως τῶν λοιπῶν χαρακτηριστικῶν μιᾶς χώρας. Οὕτως, ἔξετιμήθησαν κατωτέρω οἱ συντελεσταὶ εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος ζητήσεως διαφόρων προϊόντων, ἐπὶ τῇ βάσει χρονολογικῶν σειρῶν τοῦ συνόλου διαφόρων χωρῶν.

**Πίναξ συντελεστῶν εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος ζητήσεως
βιομηχανικῶν προϊόντων (¹)**

A' Σύνολον χωρῶν

Τρόφιμα καὶ ποτὰ (ἔξαιρέσει οἰνοπνευματωδῶν)	0.8
Μέταλλα	1.2
Μηχανήματα καὶ ἔξοπλισμὸς μεταφορῶν	1.5–2.0
Χημικά προϊόντα	2.1
Διαρκῆ καταναλωτικά ἀγαθά	2.7
Κλωστοϋφαντουργικά	0.8
Σύνολον βιομηχανικῶν ἔξαιρέσει τροφίμων–ποτῶν καὶ καπνοῦ	1.4–2.0

**B' Κεχωρισμένως διὰ βιομηχανικᾶς καὶ μὴ βιομηχανικᾶς χώρας, ἐξ ἄλλου,
προκύπτει :**

	Περίοδος	Εἰσοδηματικὴ ἐλαστικότης	R²
Βιομηχανικαὶ χῶραι	1899–1957	1.39	0.884
	1955	1.16	0.995
Ημιβιομηχανικαὶ χῶραι	1913–1957	1.67	0.864
	1955	1.36	0.915
Ημιβιομηχανικαὶ χῶραι			
Ἐξαιρέσει Νοτιοαφρικανικῆς			
Ἐνώσεως	1913–1957	2.00	0.898
Μὴ βιομηχανικαὶ	1955	1.04	0.957

Προκειμένου δύναμος περὶ τῆς διαμορφώσεως καθολικοῦ ὑποδείγματος προσφορᾶς ἔγειρονται εὐλόγως ἀρχικῶς βάσιμοι ἀντιρρήσεις. Ἡ κατὰ χώραν διάφοροι συνθῆκαι παραγωγῆς (κατὰ τὴν ἀποψιν τῆς κλασσικῆς θεωρίας τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου) ἢ ὁ διάφορος συσχετισμὸς τῶν συντελεστῶν παραγω-

1) Maizels : «Industrial Growth and World Trade», σελ. 42 καὶ 134. Σχετικῶς ὁ Maizels παρατηρεῖ ὅτι: 1) Ἡ εἰσοδηματικὴ ἐλαστικότης τῆς ζητήσεως δυνατὸν νὰ μήν είναι ή ίδια εἰς δόλα τὰ ἐπίπεδα εἰσοδήματος. Εἰς χαμηλὸν ἐπίπεδον τούτου ή ζήτησις βασικῶν εἰδῶν (τρόφιμα καὶ ρουχισμὸς) είναι πιθανόν νὰ ἔχῃ μεγαλυτέραν εἰσοδηματικὴν ἐλαστικότητα ἀπὸ τὴν ἐμφανίζομένην εἰς τὸν ἀνωτέρω πίνακα. Ἀντιστρόφως δὲ προκειμένου περὶ ὑψηλοῦ ἐπιπέδου εἰσοδήματος, 2) η ἀνωτέρω ἐκτίμησης τῆς εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος τῆς ζητήσεως, βασιζομένη ἐπὶ χρονολογικῶν σειρῶν, δὲν ἔλαβεν ὑπὲρ ὅψιν τυχόν μεταβολὰς τῶν σχετικῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν. Τοῦτο ἐνέχει μεγαλυτέραν σημασίαν προκειμένου περὶ τῶν «κινέων» ἀγαθῶν (ώς εնιαὶ μεταφορικὰ μέσα καὶ χημικά τινα προϊόντα), τῶν ὅποιων η τιμὴ ἐμφανίζει ταχυτέραν, σχετικῶς πρὸς τὰ «παλαιά» ἀγαθά (ώς τὰ κλωστοϋφαντουργικά) μείωσιν κατὰ τὰ τελευταῖα 40–50 ἑτη. Τοῦτο προκαλεῖ αὔξησιν τῆς ζητήσεως τῶν «κινέων» εἰς βάρος τῆς ζητήσεως τῶν «παλαιῶν» ἀγαθῶν, ἔξαρτωμένην βεβαίως ἐκ τῆς σχετικῆς πρὸς τὴν τιμὴν ἐλαστικότητος τῆς ἐν λόγῳ ζητήσεως. Ἐν πάσῃ περιπτώσει, ἐφ' ὅσουν ὑφίστανται καθωρισμένος συσχετισμὸς τῆς μεταβολῆς τῶν σχετικῶν τιμῶν πρὸς τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν μιᾶς χώρας, οἱ συντελεσταὶ τοῦ ἀνωτέρω πίνακος ἐμφανίζουν τὴν μεταβολὴν τῆς ζητήσεως, ἐν συσχετισμῷ πρὸς τὴν διαδικασίαν τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως γενικώτερον, παρὰ πρὸς τὰς μεταβολὰς τοῦ εἰσοδήματος.

γῆς καὶ ίδίᾳ ἡ διάφορος ποικιλία φυσικοῦ πλούτου, τὸ μέγεθος τοῦ συσσω-
ρευμένου κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ ὡς καὶ ἡ ποιότης τοῦ ἀνθρωπίνου δυ-
ναμικοῦ (κατὰ τὴν θεωρίαν τῶν Hecksher - Ohlin) δημιουργοῦν προϋπο-
θέσεις διαφόρου κατ' ἀρχὴν παραγωγικοῦ προσανατολισμοῦ ἐκάστης χώρας.

'Αλλ' ὡς παρατηρεῖ ὁ Chenery (¹), παραλλήλως πρὸς τοὺς διαφορο-
ποιητικοὺς τούτους παράγοντας ὑφίστανται μεταξὺ τῶν χωρῶν καὶ κοινὰ
προσδιοριστικαὶ τῆς προσφορᾶς ἐπιδράσεις. Κατ' ἀρχὴν ἡ ἐπίδρασις τῆς δια-
ρου ποικιλίας φυσικοῦ πλούτου δύναται, ἐν μέρει τουλάχιστον, νὸς ἔξουδετε-
ρωθῆ ὑπὸ τῆς εὐχεροῦς, ἐν γένει, διακινήσεως φυσικῶν πρώτων ὑλῶν μεταξὺ²
τῶν χωρῶν. Χῶραι στερούμεναι λ.χ. σιδηρομεταλλευμάτων παρουσιάζουν
ἀνεπτυγμένας μεταλλουργικὰς βιομηχανίας. Ὡς παρατηρεῖ καὶ ὁ Kindleber-
ger (³), τὸ θεώρημα τῶν Heckcher - Ohlin ἀποτελεῖ μόνον μίαν πρώτην
προσέγγισιν τῆς πραγματικότητος. Ἐν συνεχείᾳ, πλὴν βεβαίως τοῦ ἐκ τῆς
κοινῆς μορφῆς τῆς ζητήσεως ἐπηρεασμοῦ τῆς προσφορᾶς, ἡ συσσώρευσις
κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ, ἡ βελτίωσις τῆς ποιότητος τοῦ ἔργατικοῦ δυνα-
μικοῦ (ἀνάπτυξις Skills), ὡς καὶ ἡ διεύρυνσις τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς, ἡ ὅποια
ἐπιτρέπει βαθμαίως τὴν ἐμφάνισιν βιομηχανικῶν κλάδων, ἡ ἀποδοτικὴ ἀνά-
πτυξις τῶν ὅποιων ἀπαιτεῖ ἐν ὠρισμένον ἐλάχιστον ἐπίπεδον παραγωγῆς,
ἀποτελοῦν παράγοντας, οἱ ὅποιοι ἐπιδροῦν κατὰ ὅμοιόμορφον τρόπον εἰς
ὅλας τὰς χώρας καθ' ὃ μέτρον αὔξανει τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα (⁴). Οὕτω

1) Patterns of Industrial Growth, American Economic Review, 1960, σελ.
624 - 7.

2) Κεφ. 3, ίδιᾳ τέλος σελίδος 46.

3) 'Ο A. O. Hirschman (The Strategy of Economic Development, κεφ. 7, σελ. 121 - 125) ἀποδίδει μεγάλην σημασίαν εἰς τὴν ἐγχώριον ζητήσιν καὶ τὰς εἰσαγωγὰς
ὡς παράγοντας ἐπηρεάζοντας τὴν οικονομικὴν ἀνάπτυξιν μιᾶς χώρας. Αἱ χῶραι τείνουν νὰ
ἀποκτήσουν συγκριτικὴν ὑπεροχὴν εἰς τὰ ὄγαθα ἑκεῖνα, τὰ ὅποια ζητοῦνται ἐγχώριως καὶ
συνεπῶς εἰσάγονται πρὸ τῆς ἐπιτοπίου παραγωγῆς των. Τοῦτο ὀδηγεῖ τὸν Hirschman εἰς
τὴν διαιρόφωσιν ὑποδείγματος οικονομικῆς ἀναπτύξεως ἐντὸς τοῦ ὅποιου αἱ εἰσαγωγαὶ ἀπο-
κτοῦν βαρύνοντα ρόλον, ἐνῷ αἱ ἐξαγωγαὶ ἔιναι ἀπαραίτητοι διὰ τὴν χρηματοδότησιν τῶν
εἰσαγωγῶν. 'Υποκατάστασις τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἐξαγωγαὶ δὲν ἀντιστοιχοῦν συνεπῶς εἰς
διάφορα ὑποδείγματα οικονομικῆς ἀναπτύξεως' ἀλλὰ συνθέτουν μίαν ἐνιαίαν σχετικὴν
διαδικασίαν.

4) 'Ο S. B. Linder (An Essay on Trade and Transformation) ὑποστηρίζει ὅτι
μόνον τὸ ἐμπόριον τῶν πρωτογενῶν ὑλῶν ἐπηρεάζεται ἐκ τοῦ διαφόρου ἔξοπλισμοῦ τῶν
χωρῶν εἰς φυσικὰς πρώτας υλας. Τὸ διεθνὲς ἐμπόριον εἰς βιομηχανικὰ προϊόντα δὲν εἴναι
δυνατὸν νὰ ἐμπηνεθῇ ὑπὸ τῆς θεωρίας τῶν ἀναλογιῶν τῶν συντελεστῶν παραγωγῆς.
'Η οικονομικὴ δραστηριότης μιᾶς χώρας εἰς τὴν διεθνῆ ὅγοράν (ἐξαγωγαὶ) δὲν ἀποτελεῖ εἰμὴ
προέκτασιν ἐπὶ διεθνοῦς ἐπιπέδου τῆς παραγωγικῆς της δραστηριότητος, ἡ ὅποια ἀπέβλε-
πεν ἀρχικῶς εἰς τὴν ίκανοποίησιν τῆς ἐγχώριου ζητήσεως. Αἱ ἐξαγωγαὶ βιομηχανικῶν
προϊόντων ἀποτελοῦν τὸ τελευταῖον καὶ οὐδέποτε τὸ ἀρχικὸν στάδιον τῆς διαδικασίας τῆς
οικονομικῆς ἀναπτύξεως μιᾶς χώρας. 'Απορρίπτων τὴν ὑπόθεσιν τοῦ Ohlin περὶ κοινῶν
συναρτήσεων παραγωγῆς εἰς ὅλας τὰς χώρας ὁ Linder θεωρεῖ ὅτι ἐκάστη χώρα ἀποκτᾷ
ὑπεροχὴν εἰς τὴν συνάρτησιν παραγωγῆς τῶν βιομηχανικῶν ἑκείνων ἀγαθῶν, τὰ ὅποια
ζητοῦνται εἰς τὴν ἐγχώριον ὄγοράν.

προκύπτει κατ' ἀρχὴν συσχέτισις μεταξὺ τοῦ ὕψους τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος μιᾶς χώρας καὶ ἐνὸς καθολικοῦ ὑποδείγματος προσφορᾶς.¹⁾ Οχι δὲ μόνον ἡ κατὰ βασικοὺς τομεῖς σύνθεσις τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος μιᾶς χώρας (Γεωργία—Βιομηχανία—*Υπηρεσίαι*), ἀλλὰ καὶ ἡ κατὰ βιομηχανικοὺς κλάδους ἥ καὶ προϊὸν παραγωγὴ ἀκολουθεῖ ἐν γενικὸν ὑπόδειγμα. Κατὰ τὰ πρῶτα στάδια τῆς ἐκβιομηχανοποιίσεως ἡ βιομηχανικὴ παραγωγὴ ἐμφανίζει τάσιν περιορισμοῦ της εἰς τὰ ἀπλουστέρας μορφῆς καταναλωτικὰ ἀγαθὰ (ἐπεξεργασία τροφίμων, ὑφαντουργικὰ κλπ.). Προϊόντης τῆς ἐκβιομηχανοποιίσεως μιᾶς χώρας —συνδεομένης πάντοτε μὲ αὔξησιν τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος— αἴρονται βαθμιαίως, διὰ τῆς ἐπιδράσεως τῶν ὡς προηγουμένως κοινῶν παραγόντων, αἱ δυσχέρειαι ἐπεκτάσεως της εἰς πολυπλοκωτέρους βιομηχανικοὺς κλάδους. Ἡ τοιάυτη ἔξελιξις θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ διατυπωθῇ κατὰ τὴν θεωρίαν τοῦ Ohlin ὡς μεταβολὴ τοῦ συσχετισμοῦ τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν εἰς μίαν χώραν, συνεπαγομένη συγκεκριμένη μεταβολὴ τῆς συγκριτικῆς της ὑπεροχῆς εἰς τὴν διεθνῆ ἀγοράν.

Τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα δὲν ἀποτελεῖ ὅμως τὸν μοναδικὸν παράγοντα μετὰ τοῦ ὁποίου συσχετίζεται τὸ ὑπόδειγμα ἐκβιομηχανοποιίσεως μιᾶς χώρας. Ο Chenevry εἰς τὰς κατὰ κλάδους συναρτήσεις (*sectorial functions*), τὰς ὁποίας διεμόρφωσεν, ἔλαβεν ὡς ἀνεξαρτήτους μεταβλητάς, πλὴν τοῦ εἰσοδήματος καὶ τὸ μέγεθος (πληθυσμὸν) μιᾶς χώρας⁽¹⁾. *Υπῆρξεν ἄπο-*

1) Ἐκ τῆς ὑπὸ τοῦ Chenevry (σελ. 633) ἐκτιμήσεως τῆς παλινδρομήσεως τῆς παραγωγῆς *V_i* (τοῦ βιομηχανικοῦ προϊόντος *i*) ἐπὶ τοῦ εἰσοδήματος (*Y*) καὶ τοῦ πληθυσμοῦ (*N*), ἥτοι τῆς σχέσεως $\log V_i = \log B_{i^0} + B_{i^1} \log Y + B_{i^2} \log N$, προέκυψαν τὰ ἔξις ἀποτελέσματα :

	<i>B₀</i>	<i>B₁</i>	<i>B₂</i>	<i>R²</i>
Τρόφιμα—Ποτὰ	3.85	1.129	0.001	.846
Κλωστοϋφαντουργικά	1.00	1.444	0.401	.770
Συλείας	0.35	1.765	0.080	.815
Χημικά	0.51	1.655	0.251	.846
Πετρελαιοειδῆ	0.01	2.223	1.040	.650
Μέταλλα	.34	2.143	.419	.726
Μηχανήματα	0.99	2.799	.315	.834
Σύνολον βιομηχανικοῦ τομέως	11.92	1.411	.199	.931

Κατὰ τὰς ἐκτιμήσεις τοῦ Maizels (σελ. 53) (Cross Section Analysis, 1955) προέκυψαν :

	<i>B₁</i>	<i>B₂</i>	<i>R²</i>
Τρόφιμα — Ποτὰ — Καπνὸς	1.10	0.14	0.889
Μέταλλα	1.68	0.44	0.652
Χημικά	1.31	—	0.721
Κλωστοϋφαντουργικά	0.93	—	0.666
Σύνολον βιομηχανικῶν ἔξαρτεσι			
Τροφίμων — Ποτῶν — Καπνού	1.49	0.10	0.943

*Ο Maizels διαμορφώνει οὕτω τὸν ἔξις πίνακα μεταβολῆς συνθέσεως τῆς βιομηχανίκης παραγωγῆς μιᾶς χώρας, μεταβαλλομένου τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος :

ψις θεμελιωθεῖσα ἀρχικῶς ὑπὸ τοῦ S. Kuznets ὅτι μεταξὺ χωρῶν τοῦ αὐτοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος ἡ ζήτησις ἐμφανίζει τὴν αὐτὴν σύνθεσιν, ἐνῷ ἡ σύνθεσις τῆς προσφορᾶς συναρτᾶται ἐκ τοῦ μεγέθους τῆς χώρας.¹ Η οἰκονομικὴ διάρθρωσις τῶν μικρῶν χωρῶν παρουσιάζει ἐν γένει μεγαλύτεραν ἔξειδικευσιν ἀπὸ τὴν τῶν μεγάλων χωρῶν καὶ τοῦτο διότι: 1) ἡ μικρὰ ἔκτασις περιορίζει τὴν δυνατότητα ὑπάρχεις ποικιλίας φυσικοῦ πλούτου. ² Ενιαὶ ἀραβικαὶ χῶραι πλούσιαι εἰς πετρέλαιον στεροῦνται οἱ ουδήποτε ἄλλοι φυσικοῦ πλούτου. ³ Η Δανία, πλουσία εἰς τινας γεωργικὰς καλλιεργείας, στερεῖται πρώτων ὑλῶν διὰ τὴν βιομηχανίαν⁽¹⁾. 2) Τὸ μικρὸν μέγεθος τοῦ πληθυσμοῦ τῆς μικρᾶς χώρας συνεπάγεται μικρὰν ἔκτασιν τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς, ἡ δόποια δὲν ἐπιτρέπει τὴν ἀποδοτικὴν ἀνάπτυξιν διαφόρων βιομηχανικῶν κλάδων. 3) Τὸ περιωρισμένον μέγεθος τοῦ ἔργατικοῦ δυναμικοῦ καὶ λοιπῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν ἀπορροφᾶται πλήρως ὑπὸ περιωρισμένου ἀριθμοῦ παραγωγικῶν δραστηριοτήτων, βασιζόμενων ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ εἰς τὸν περιωρισμένης ποικιλίας φυσικὸν πλοῦτον⁽²⁾.

Κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα:

	\$ 100	\$ 250	\$ 500	\$ 750	\$ 1000
Τρόφιμα — Ποτὰ — Καπνός	40 %	33 %	26 %	21 %	18 %
Μέταλλα	3	5	7	7	8
Προϊόντα μετάλλου	4	10	18	24	29
Χημικά	0	2	4	7	8
Κλωστοϋφαντουργικά	26	18	13	10	8
Λοιπὰ βιομηχανικά	27	32	32	31	29
Σύνολον	100	100	100	100	100

‘Ο Chenery, τέλος, δίνει τοὺς κάτωθι συντελεστάς τῆς παλινδρομήσεως τῆς παραγωγῆς, κατὰ βασικοὺς τομεῖς, ἐπὶ τοῦ εἰσοδήματος (B_1) καὶ τοῦ πληθυσμοῦ (B_2).³

	B_0	B_1	B_2	R^2
I. Πρωτογενής παραγωγὴ	46,49	0,494	-0,090	0,751
Γεωργία	38,98	0,471	-0,082	0,574
Όρυχεία	1,79	0,935	0,129	0,244
II. Βιομηχανία	16,95	1,362	0,046	0,963
Μεταποίησις	11,92	1,441	0,199	0,935
Κατασκευαὶ κτισμάτων	4,06	1,152	-0,055	0,882
III. Μεταφορái	4,62	1,288	-0,048	0,918
IV. Λοιπὰ ‘Υπηρεσίαι	32,7	1,066	0,014	0,958

1) ‘Ο Kindleberger πλήν τῆς ἔκτάσεως θεωρεῖ καὶ τὴν γεωγραφικὴν θέσιν τῆς χώρας ὡς ἔχοντος σημασίαν διὰ τὴν ἔξασφάλισιν φυσικοῦ πλούτου. Χῶραι ἐπεκτείνουμεναι ἀπὸ Β. πρὸς Ν., ίδιᾳ ἐφ’ ὅσον καλύπτεται ἡ εὐκρατος καὶ τροπικὴ ζώνη, διαθέτουν μεγαλυτέραν ποικιλίαν πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν ἀπὸ χώρας, τοῦ ίδιου μεγέθους, ἐπεκτεινομένας ἀπὸ Α. πρὸς Δ.

2) Μικραὶ χῶραι, στερούμεναι δύμως παντελῶς φυσικοῦ πλούτου, ἐκβιομηχανοποιούμεναι διὰ συσσωρεύσεως κεφαλαίου καὶ ποιοτικῆς βελτιώσεως τοῦ συντελεστοῦ ἔργασία, δὲν παρουσιάζουν ἀναγκαῖως μεγάλον βαθμὸν ἔξειδικεύσεως. ‘Ομως, λόγῳ τοῦ μεγάλου συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν (βασικῶν πρώτων ὑλῶν) τῆς παραγωγῆς των ἐμφανίζουν ὑψηλόν, σχετι-

Τὰ ὑποδείγματα ζητήσεως καὶ προσφορᾶς μιᾶς χώρας, ἔξαρτώμενα κατὰ τὰ ἀνωτέρω ἐκ τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος καὶ τοῦ μεγέθους τῆς χώρας, δύνανται νὰ ἐπηρεασθοῦν περαιτέρω καὶ ἐκ τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς. Περιορισμοὶ ἐπὶ τῶν εἰσαγωγῶν ἐπηρεάζουν τὴν προτίμησιν τῶν καταναλωτῶν, μεταξὺ ἐγχωρίων καὶ εἰσαγομένων προϊόντων, οὕτω δὲ καὶ τὸ ὑπόδειγμα τῆς ἐγχωρίου προσφορᾶς⁽¹⁾.

Διαμορφουμένων, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, τῶν ὑποδειγμάτων προσφορᾶς καὶ ζητήσεως μιᾶς χώρας ὡς συναρτήσεων τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος (βαθμίδος οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως), τοῦ μεγέθους τῆς χώρας (ἐκφραζομένου ὑπὸ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς) καὶ τοῦ βαθμοῦ περιορισμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν τῆς, καθίσταται δυνατή καὶ ἡ διαμόρφωσις ὑποδείγματος ἔξαρτήσεως τῆς χώρας ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν διὰ τὴν ἔξιορρόπησιν, κατὰ προϊόν, τῆς προσφορᾶς καὶ ζητήσεως αὐτῆς. Αἱ εἰσαγωγαὶ μιᾶς χώρας ἐμφανίζονται ὡς συνάρτησις τῶν ἴδιων ὡς προηγουμένων ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν, μὲ τὰς δύοις συναρτῶνται ἡ ζήτησις καὶ ἡ προσφορὰ αὐτῆς⁽²⁾.

Γ' Ὁ συντελεστὴς εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν ἀγαθῶν

‘Ο συντελεστὴς οὗτος, προκύπτων ἐκ τοῦ λόγου τῶν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν ἀγαθῶν (κατὰ προϊὸν ἢ ἐν τῷ συνόλῳ) πρὸς τὴν ἀντίστοιχον συνολικὴν προσφοράν (σύνολον εἰσαγωγῶν καὶ ἐγχωρίου παραγωγῆς) ἀπετέλεσεν ἀντικείμενον ἰδιαιτέρας ἔρευνης. Μείωσις τοῦ συντελεστοῦ τούτου ὑποδηλοὶ ὑποκατάστασιν τῶν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων δι’ ἐγχωρίου παραγωγῆς⁽³⁾.

Κῶς πρὸς τὰς μεγάλας χώρας, ποσοστὸν Μ/Υ, καίτοι χαμηλότερον ἀπὸ μικρὰς καὶ εἰδικευμένας χώρας. ‘Ιδε τὸ παράδειγμα τῆς Ἐλβετίας, εἰς «The Economic Consequences of the Size of Nations», Ch. 4.

1) Τὸ θέμα τῆς ἐνδεχομένης ἀντιοικονομικῆς κατανομῆς τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν, ἐκ τοῦ δόποιου δύναται νὰ προκύψῃ τελικῶς σαβαρώτατον ἐμπόδιον εἰς τὴν περαιτέρω ἀνάπτυξιν μιᾶς χώρας, καὶ ἡ ἀντίθετος δυνατότης ἐπιταχύνσεως τῆς τοιαύτης ἀναπτύξεως διὰ τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς, εἶναι ἀσχετὰ εἰς τὴν παροῦσαν ἀνάλυσιν.

2) Δυσχέρειαι εἰς τὴν μέτρησιν τοῦ βαθμοῦ περιορισμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν εἶχεν ὡς συνέπειαν τὴν παράβλεψιν. τῆς μεταβλητῆς ταύτης εἰς τὰ οἰκονομικὰ ὑποδείγματα τῶν Chenery καὶ Maizels. ‘Ο Chenery δίδει ὡς συνάρτησιν τῶν εἰσαγωγῶν διὰ τὸ προϊὸν ι τὴν σχέσιν :

$$\log M_i = \log y_{i0} + y_{i1} Y + y_{i2} \log N$$

‘Ο Maizels προσθέτει καὶ τὸν ἔξαγωγικὸν προσανατολισμὸν μιᾶς χώρας – τὸν λόγον τοῦ δείκτου δύγου ἔξαγωγῶν πρὸς τὸν δείκτην τοῦ ἀκαθαρίστου ἐγχωρίου προϊόντος. ‘Υποστηρίζει δτὶ δόσον μεγαλύτερος ἐμφανίζεται ὁ σχετικὸς δύγκος τῶν ἔξαγωγῶν μιᾶς χώρας, τόσον μεγαλυτέρα θὰ εἴναι ἡ ἔξαρτησις ἰκανοποιήσεως τῆς ἐγχωρίου ζητήσεως ἀπὸ τὰς εἰσαγωγάς, καὶ δὴ ἀνεξαρτήτως τοῦ βαθμοῦ ἔξειδικεύσεως τῆς χώρας.

3) ‘Ως ὑποκατάστασις εἰσαγωγῶν ἔντὸς μιᾶς περιόδου νοεῖται ἡ διαφορὰ μεταξὺ τῶν πραγματοποιηθεισῶν εἰσαγωγῶν κατὰ τὸ τέλος της περιόδου καὶ τοῦ ὑψους ἔκεινου τῶν εἰσαγωγῶν, αἱ δύοται θὰ διεμφορύνται, κατόπιν τῆς μεταβληθείσης συνολικῆς ζητή-

Έκ της ίδιας έπιχειρηματολογίας (τοῦ S. Kuznets) ἐκ τῆς ὅποιας προέκυψεν ἡ μεγαλυτέρα ἔξειδίκευσις τῆς ἐν γένει παραγωγικῆς δραστηριότητος τῶν μικρῶν χωρῶν, προκύπτει καὶ ἡ μεγαλυτέρα ἔξειδίκευσις των εἰς τὴν βιομηχανικὴν παραγωγὴν καὶ συνεπῶς ἡ μεγαλυτέρα ἔξάρτησις των ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων. Ceteris Paribus αἱ μικραὶ χῶραι παρουσιάζουν μεγαλύτερον ἢ αἱ μεγάλαι χῶραι συντελεστὴν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων⁽¹⁾.

Ο Maizels (ἔνθ. ἀν. σελ. 140) συνέδεσε διαγραμματικῶς τὸν συντελεστὴν εἰσαγωγῶν πρὸς τὴν βιομηχανικὴν παραγωγὴν κατὰ κεφαλὴν τριῶν κατηγοριῶν χωρῶν (βιομηχανικῶν - ἡμιβιομηχανικῶν καὶ μὴ βιομηχανικῶν ὡς ἀκολούθως⁽²⁾):

σεος (καταναλώσεως) τῶν ἀντιστοίχων ἀγαθῶν, ἐὰν κατὰ τὸ τέλος τῆς περιόδου διεπερῇτο ἡ αὐτὴ ποσοστιαία σχέσις εἰσαγωγῶν πρὸς συνολικὴν προσφορὰν — ἦτοι ἐὰν παρέμενεν ἀμετάβλητος ὁ συντελεστὴς εἰσαγωγῶν.

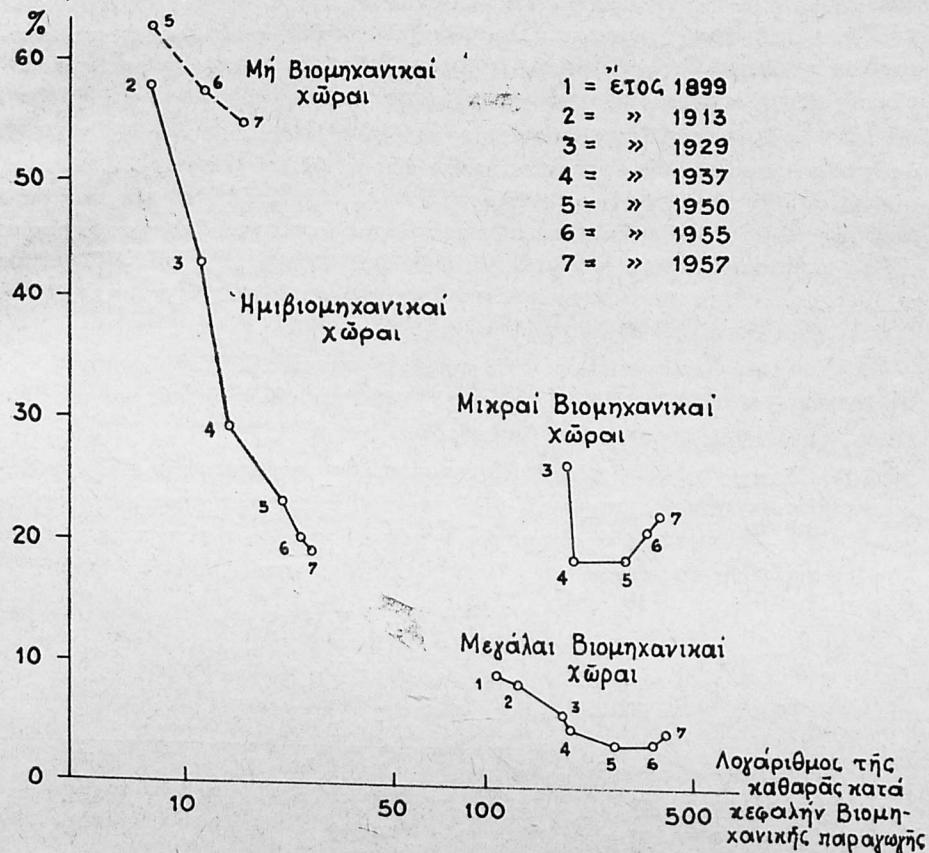
1) Maizels, ἔνθ. ἀν. 138, δίδει τὸν κατωτέρω Πίνακα :

Πληθυσμὸς (εἰς ἑκατ.)	Συντελεστὴς εἰσαγ. βιομηχ. ἀγαθῶν (%) "Ετος 1957.			
	0-10	10-19	20-29	ἄνω τοῦ 30
Κάτω τοῦ 10		Αύστραλία Βέλγιον Σουηδία	Χιλή Νέα Ζηλανδία	'Ισραὴλ Νορβηγία
10-24	Γιουγκο- σλαβία	'Αργεντινὴ	Καναδᾶς Ν. Ἀφρικα- νικὴ "Ἐνωσις	Κολομβία 'Ολλανδία
25-49	Γαλλία 'Ιταλία		Μεξικὸν Τουρκία	
50-74	'Ηνωμένον Βασίλειον Δ. Γερμανία	Βραζιλία		
75-99	'Ιαπωνία		Πακιστάν	
"Άνω τοῦ 100	H.P.A.		'Ινδία	

2) Η διάκρισις τῶν τριῶν κατηγοριῶν τῶν χωρῶν γίνεται ὡς ἀκολούθως : 'Ως βιομηχανικαὶ χῶραι θεωροῦνται ἐκεῖναι εἰς τὰς ὅποιας ἡ κατὰ κεφαλὴν παραγωγὴ βιομηχανικῶν προϊόντων ὑπερβαίνει τὰ \$ 150 καὶ τουλάχιστον τὸ 1/6 τῶν ἔξαγωγῶν των καλύπτεται ἐκ τοιούτων ἀγαθῶν! 'Ως ἡμιβιομηχανικαὶ θεωροῦνται αἱ χῶραι εἰς τὰς ὅποιας τὰ ἀντίστοιχα μεγέθη εἶναι \$ 75 - 350 καὶ 10 - 15 %. Τέλος, εἰς τὰς μὴ βιομηχανικὰς χώρας περιλαμβάνονται ἐκεῖναι μὲ κατὰ κεφαλὴν βιομηχανικὴν παραγωγὴν \$ 30 - 75 καὶ βιομηχανικὰς ἔξαγωγὰς κάτω τοῦ 10 % τοῦ συνόλου τῶν ἔξαγωγῶν των.

Εἰς τὰς μεγάλας βιομηχανικὰς χώρας περιλαμβάνονται αἱ Γαλλία, Δυτ. Γερμανία, 'Ιταλία, τὸ 'Ηνωμένον Βασίλειον, αἱ H.P.A. καὶ ἡ 'Ιαπωνία. 'Ως μικραὶ βιομηχανικαὶ χῶραι ἐλήφθησαν : τὸ Βέλγιον, ἡ 'Ολλανδία, ἡ Νορβηγία, ἡ Σουηδία καὶ ὁ Καναδᾶς.

Συντελεστής είσαγωγών
Βιομηχανικών προϊόντων



Είναι προφανής ή αρνητική συσχέτισης τῶν δύο τούτων μεγεθών. Κατά τὰ πρώτα ίδια στάδια τῆς ἐκβιομηχανοποιήσεως, χαρακτηριζομένων τότε χωρῶν ὡς ήμι-βιομηχανικῶν, ή πτῶσις τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν, αὐξανομένης τῆς κατά κεφαλήν βιομηχανικῆς παραγωγῆς, είναι χαρακτηριστικά ἔντονος, καὶ συνεχής καθ' ὅλην τὴν ἐπισκοπουμένην περίοδον. Ο διαχωρισμὸς τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν εἰς μικρὰς καὶ μεγάλας ἐπιτρέπει τὴν ἐπολήθευσιν τῆς ὡς προηγουμένως δρνητικῆς συσχετίσεως τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν καὶ τοῦ μεγέθους μιᾶς χώρας. Απὸ τοῦ ἔτους 1950 τόσον αἱ μεγάλαι ὅσον καὶ ίδια αἱ μικραὶ βιομηχανικαὶ χώραι παρουσιάζουν τάσιν αὐξήσεως τοῦ συντελεστοῦ τῶν βιομηχανικῶν εἰσαγωγῶν. Τοῦτο ἐρμηνεύεται ὡς ἐπάνοδος τοῦ συντελεστοῦ τούτου εἰς περισσότερον ὁμαλὰ ἐπίπεδα –πέριξ τοῦ 5% διὰ τὰς μεγάλας καὶ τοῦ 25% διὰ τὰς μικρὰς χώρας— κατόπιν τῆς χαλαρώσεως τῶν ύφισταμένων ἀπὸ τῆς μεγάλης διεθνοῦς κρίσεως τοῦ 1929 αὐστηρῶν περιορισμῶν ἐπὶ τῶν εἰσαγωγῶν. Κατά τινας οἰκονομολόγους, ἡ ἔξελιξις αὐτη̄ θεωρεῖται ἐπὶ περισσότερον ὡς ἀναστροφὴ τῆς κάμψεως τοῦ διε-

θνοῦς ἐμπορίου μεταξύ τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν, ἐκ ποικίλων λόγων μεταξύ τῶν ὁποίων ἡ ἐμφανιζομένη ἀκρα ἔξειδίκευσις τῆς ζητήσεως εἰς τὰ ὑψηλὰ εἰσοδήματα, ἡ συνεχής ἐμφάνισις νέων ἀγαθῶν εἰς διαφόρους χώρας κατ' ἀκολουθίαν τῆς τεχνικῆς προοδού καὶ ἡ τάσις ἔξειδικεύσεως τῶν μικροτέρων χωρῶν εἰς εἰδικὰς κατηγορίας βιομηχανικῆς παραγωγῆς⁽¹⁾.

Ο Maizels ἐπεχειρήσει συσχέτισιν τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν πρὸς τὸ ὑψος τῆς δασμολογικῆς προστασίας μιᾶς χώρας. "Ομως ἡ ἀναμενομένη θετικὴ συσχέτισις δὲν ἐπαληθεύθη, πιθανώτατα λόγῳ τῆς ἀτέλος ἐκφράσεως τοῦ συνόλου τῶν εἰσαγωγικῶν περιορισμῶν ὑπὸ τοῦ ὕψους τῶν δασμῶν καὶ μόνον. Εἰς τὰ στατιστικά του στοιχεῖα ὁ Maizels διαβλέπει, ἐξ ἀλλου, σαφῶς τάσιν συσχετίσεως κόστους καὶ δασμῶν. Εἰς χώρας μὲν ὑψηλὸν κόστος παραγωγῆς οἱ δασμοὶ εἰναι ἀντιστοίχως ὑψηλοί.

Μία τάσις συσχετίσεως τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων καὶ τοῦ βαθμοῦ ἔξαγωγικοῦ προσανατολισμοῦ μιᾶς χώρας εἰναι κατὰ τὸν Maizels, εὔλογος καὶ ἐμφανής⁽²⁾.

Ο Maizels τελικῶς προέβη εἰς στατιστικὴν ἐκτίμησιν τῆς παλινδρομῆσεως τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν M/S ἐπὶ τοῦ σχετικοῦ ὕψους τῶν ἔξαγωγῶν (X/Y') —διπού Y' τὸ ἀκαθάριστον ἐγχώριον προϊόν— ἐπὶ τῆς κατὰ κεφαλὴν βιομηχανικῆς παραγωγῆς (P/N) καὶ τοῦ πληθυσμοῦ (N) μιᾶς χώρας:

$$\frac{M}{S} = b (N)^{\epsilon_1} (P/N)^{-\epsilon_2} \left(\frac{X}{Y'} \right)^{\epsilon_3}.$$

	ϵ_1	ϵ_2	ϵ_3	R^2
Βιομηχανικαὶ χῶραι				
Περίοδος 1913 - 29	—	-0.64	-0.71	0.471
Περίοδος 1929 - 57	—	-0.59	1.93	0.502
Ημιβιομηχανικαὶ χῶραι				
Περίοδος 1937 - 59	—	-0.49	0.51	0.553
Βιομηχ. καὶ ημιβιομηχ.				
"Ετος 1955	-0.41	-0.42	0.44	0.827

Τὸ μέγεθος τοῦ συντελεστοῦ πολλαπλῆς συσχετίσεως (R^2) εἰναι μικρόν, ὥστε νὰ προκύπτῃ ἀνεπάρκεια τῶν περιληφθεισῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν εἰς τὴν παλινδρόμησιν. Τοῦτο ἐνδεχομένως νὰ ὀφείλεται εἰς τὸ δῆτι δὲν συμπεριελήφθη μεταβλητὴ ἐκφράζουσα τοὺς περιορισμοὺς ἐπὶ τῶν εἰσαγωγῶν, ἐν

1) Ο Hilgerdt πρῶτος διετύπωσε τὴν ἀποψιν δτι ὁ πραγματικὸς κίνδυνος διὰ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου δὲν εἰναι ἡ ἐκβιομηχάνισις τῶν χωρῶν, ἀλλὰ ἡ περιοριστικὴ ἐμπορικὴ πολιτική.

2) Maizels, ἔνθ. ἀν. σελ. 145.

άδυναμίχ έξειρέσεως καταλλήλου μονάδος μετρήσεώς των⁽¹⁾.

Βασιζόμενοι είς τάς έκτιμήσεις τῶν συντελεστῶν εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος ζητήσεως βιομηχανικῶν προϊόντων (1.39 διὰ βιομηχανικάς χώρας καὶ 2.00 δι' ἡμιβιομηχανικᾶς – ὅδε πίνακας σελ. 723), εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος τῆς προσφορᾶς των (1.50) καὶ είς τὰ ἀποτελέσματα τοῦ προηγουμένου πίνακος (σελ. 730), δυνάμεθα νὰ προσδιορίσωμεν τὰς συνεπείας μιᾶς ὑποτιθεμένης αὔξησεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος κατὰ 10%. Ἡ ζήτησις βιομηχανικῶν ἀγαθῶν θὰ αὔξηθῇ κατὰ 20% εἰς τὰς ἡμιβιομηχανικάς χώρας, κατὰ 14% εἰς τὰς βιομηχανικάς καὶ κατὰ 10.4% εἰς τὰς μὴ βιομηχανικάς. Ἀντιστοίχως, ἡ βιομηχανικὴ παραγωγὴ θὰ αὔξηθῇ κατὰ 15% εἰς τὰς βιομηχανικάς χώρας⁽²⁾. Διθέντος τοῦ ὑψους τοῦ συντελεστοῦ ϵ_2 μεταξὺ -0.4 καὶ -0.6 προκύπτει μείωσις τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόν-

1) Ἡ συνάρτησις τῆς καταναλώσεως βιομηχανικῶν προϊόντων κατὰ κεφαλὴν εἶναι :

$S/N = \alpha \left(\frac{Y}{N} \right) \epsilon_1$, ὅπου Y τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα καὶ ϵ_1 ἐλαστικότης ἀσχετος μὲ τὴν ὑπὸ τὸν ἕιδιον συμβολισμὸν ἐλαστικότητα τοῦ προηγουμένου πίνακος. Ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ ταύτης μὲ τὴν συνάρτησιν τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν $M/S = b(P/N) - \epsilon_2 \left(\frac{X}{Y'} \right) \epsilon_3$ καὶ κατόπιν παραγωγίσεως ἔχομεν :

$$\bar{M} = (\bar{Y} - \bar{N}) \left\{ \epsilon_1 - \frac{\bar{P}}{\bar{Y}} \epsilon_2 + \left(\frac{\bar{X}}{\bar{Y'}} - 1 \right) \epsilon_3 \right\} + \bar{N} \left\{ 1 - \left(\frac{\bar{P}}{\bar{Y}} - 1 \right) \epsilon_2 + \left(\frac{\bar{X}}{\bar{Y'}} - 1 \right) \epsilon_3 \right\}$$

ὅπου (-) ἐκφράζει ποσοστιαίν μεταβολὴν τῆς ἀντιστοίχου ποσότητος. Ὅποθέτοντες $\bar{N} = 0$ ἢ ἄλλως ὅτι \bar{Y} ἐκφράζει τὴν ποσοστιαίν μεταβολὴν τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος ἔχομεν :

$$\frac{\bar{M}}{\bar{Y}} = \epsilon_1 \left(\frac{\bar{P}}{\bar{Y}} \epsilon_2 + \epsilon_3 \right) + \frac{\bar{X}}{\bar{Y'}} \epsilon_3.$$

Ὕποθέτοντες περαιτέρω $\frac{\bar{X}}{\bar{Y'}} = 1$, ἔχομεν :

$$\frac{\bar{M}}{\bar{Y}} = \epsilon_1 - \frac{\bar{P}}{\bar{Y}} \epsilon_2,$$

ἐκφράζουσα τὴν ἐλαστικότητα τῶν εἰσαγωγῶν ὡς πρὸς τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα.

Ἡ ἐν λόγῳ ἐλαστικότης καθίσταται ἵση πρὸς τὴν μονάδα ἐφ' ὅσον :

$$\frac{\epsilon_1 - 1}{\epsilon_2} = \frac{\bar{P}}{\bar{Y}}.$$

Διὰ τὴν περίπτωσιν ὅπου $\epsilon_1 = 2$ καὶ $\epsilon_2 = 0.5$ ἔχομεν τὴν συνθήκην $\bar{P} = 2\bar{Y}$, ἥτοι ὁ ρυθμὸς αὔξησεως τῆς ἑγχωρίου βιομηχανικῆς παραγωγῆς νὰ εἴναι διπλάσιος τοῦ ρυθμοῦ αὔξησεως τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος.

Maizels, ἔνθ. ἀν., σελ. 148 - 149.

2) Εἰς ὑποσημείωσιν 1, σελ. 149 ὁ Maizels ἀναφέρει ποσοστὸν αὔξησεως βιομηχανικῆς παραγωγῆς 26 - 29%, διὰ τὰς ἡμιβιομηχανικάς χώρας, συνεπαγόμενον εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητα προσφορᾶς 2.6 - 2.9. Τοῦτο ὅμως δὲν προκύπτει ἐκ τοῦ πίνακος τοῦ 2.5 (σελ. 53).

των κατά 6 %, έως 9 %. Τέλος, αἱ εἰσαγωγαὶ θὰ αὔξηθοῦν εἰς τὰς βιομηχανικὰς χώρας ἀντιστοίχως κατά 7 %, έως 4 %⁽¹⁾.

Διὰ τὰς ἡμιβιομηχανικὰς χώρας —μὲν αὔξησιν τῆς ζητήσεως κατά 20 %, καὶ τῆς προσφορᾶς κατά 15 %— ἡ αὔξησις τῶν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων θὰ ὀνέλθῃ εἰς ποσοστὸν μεταξὺ 9.2 % καὶ 12.8 %.

Συγκεντρωτικὸς πίναξ τῶν ἀνωτέρω ἀποτελεσμάτων

Χῶραι	Μεταβολὴ εἰσοδήματος κατὰ κεφαλὴν βιομηχ. πρ.	Μεταβολὴ ζητήσεως βιομηχανικῆς παραγωγῆς	Μεταβολὴ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν	Μεταβ. εἰσαγωγῆς βιομηχανικῶν προϊόντων
Βιομηχανικαὶ	+ 10 %	+ 14 %	+ 15 %	6 – 9 % (+ 4.0 έως + 7.0 %)
“Ημιβιομηχανικαὶ	+ 10 %	+ 20 %	+ 15 %	6 – 9 % (+ 9.0 έως + 13.8 %)

Δ' Συνολικαὶ εἰσαγωγαὶ καὶ ἐθνικὸν εἰσόδημα

Τὸ πρόβλημα τῆς συσχετίσεως τοῦ συνόλου τῶν εἰσαγωγῶν, ἢτοι πλήν τῶν βιομηχανικῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν πρώτων ύλῶν ὡς καὶ τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, πρὸς τὸ ἐθνικὸν εἰσόδημα $\left(\frac{M}{Y} \right)$ ἐμφανίζεται πολυπλοκώτερον.

‘Η σχετικὴ βιβλιογραφία ἐμφανίζεται περισσότερον ἀνεπαρκής ἢ προκειμένου περὶ βιομηχανικῶν εἰσαγωγῶν. ‘Ο Tse Chun Chang⁽²⁾ ἐκτιμᾷ τὴν μέσην ροπήν πρὸς εἰσαγωγὰς διαφόρων χωρῶν κατὰ τὴν περίοδον 1924 - 38 (ἢ μέσην ἀξία τῶν εἰσαγωγῶν διαιρεῖται διὰ τοῦ μέσου χρηματικοῦ εἰσοδήματος τῆς περιόδου). Θεωρεῖ ὅτι τὸ ὑψος τῆς σχέσεως ταύτης ἔξαρτᾶται τόσον πρὸς τὸ πραγματικὸν κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα, ὃσον καὶ ἐκ τοῦ βαθμοῦ τῆς παραγωγικῆς ἔξειδικεύσεως τῆς χώρας. Πρὸς ἐπαλήθευσιν τῆς ὑποθέσεως ταύτης κατατάσσει τὰς χώρας τοῦ δείγματος εἰς τρεῖς ὁμάδας. ‘Η μία ἔξ αὐτῶν συμπεριφέρεται κατὰ μὴ δμαλὸν τρόπον ὥστε ἡ ἀνάλυσις περιορίζεται τελικῶς εἰς τὰς ὑπολοίπους δύο ὁμάδας, διακρινομένας μεταξύ των ἐκ τοῦ βαθμοῦ ἔξειδικεύσεως τῆς παραγωγῆς των. Αἱ χῶραι τῆς διαδόσεως μέσην ροπήν πρὸς εἰσαγωγὰς ἀπὸ χώρας κευσιν ἐμφανίζουν μεγαλυτέραν μέσην ροπήν πρὸς εἰσαγωγὰς ἀπὸ χώρας τοῦ αὐτοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος, ἀλλ’ ἀνηκούσας εἰς τὴν ὁμάδα τῶν

1) “Εστω m_0 καὶ m_1 ὁ συντελεστὴς εἰσαγωγῶν κατὰ τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ τέλος τῆς περιόδου. Ἐξ δρισμοῦ $M_0 = m_0 S_0$ καὶ $M_1 = m_1 S_1$ ὅπου M αἱ εἰσαγωγαὶ καὶ S ἡ συνολικὴ προσφορὰ (κατανάλωσις) βιομηχανικῶν προϊόντων.

*Εχομεν $m_1 = M_0 \times (1 - 0.06)$ ἢ $m_1 = m_0 \times (1 - 0.09)$, καὶ $S_1 = S_0 (1 + .14)$

“Ωστε $M_1 = m_0 \times (1 - 0.06) S_0 \times (1 + .14)$

ἢ $M_1 = m_0 \times (1 - 0.09) S_0 (1 + .14)$

καὶ $M_1 = m_0 S_0 (.94) (1.14) = M_0 (1 + 0.0716)$

ἔξ οὐ προκύπτει αὔξησις τοῦ M_0 κατὰ 7.2 %, ἢ

$M_1 = M_0 (.91) (1.14) = M_0 (1 + .037)$, ἔξ οὐ ἡ αὔξησις τοῦ M_0 ἀνέρχεται εἰς 3.7 %.

χωρῶν μὲ τὴν μικροτέραν ἔξειδίκευσιν. Ἐξ ἄλλου, ὁ Chang ὑποστηρίζει ὅτι ἐντὸς τῆς αὐτῆς ὁμάδος χωρῶν ἡ μέση ροπή πρὸς ἔσαγωγὰς αὔξανε αὐξανομένου τοῦ μέσου κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος. Τελικῶς, οὗτος συμπέραίνει μίαν θετικὴν συσχέτισιν τοῦ σχετικοῦ ὑψους τῶν εἰσαγωγῶν μιᾶς χώρας $\left(\frac{M}{Y}\right)$ μὲ τὸν βαθμὸν ἀφ' ἐνὸς τῆς οἰκονομικῆς τῆς ἀναπτύξεως, ἀφ' ἐτέρου τῆς παραγωγικῆς τῆς ἔξειδικεύσεως.

Ἡ θεμελίωσις τῶν συμπερασμάτων τοῦ Chang εἰναι ἀτελής, τόσον ἀπὸ πλευρᾶς θεωρητικῆς ἐπιχειρηματολογίας, ὃσον καὶ στατιστικῆς των ἐπιβεβαιώσεως. Ὡς ἔξιγησιν τῆς συσχετίσεως τῆς μέσης ροπῆς εἰσαγωγῶν καὶ εἰσοδήματος διατυπώνει τὴν ὅποψιν ὅτι αἱ πλουσιώτεραι χῶραι ἔχουν τὴν δυνατότητα πραγματοποιήσεως μεγαλυτέρων ἔσαγωγῶν καὶ συνεπῶς χρηματοδοτήσεως περισσοτέρων εἰσαγωγῶν ἢ αἱ πτωχαὶ χῶραι (μικροτέρους κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος). Τὸ ἐπιχείρημα ὅμως τοῦτο καλύπτει τὸ ἀπόλυτον ὑψος τῶν εἰσαγωγῶν (M) καὶ ὅχι τὴν μέσην ροπήν των $\left(\frac{M}{Y}\right)$. Ἐξ ἄλλου, ὡς βαθμὸν ἔξειδικεύσεως μιᾶς χώρας χρησιμοποιεῖ τὴν ποσοστιαίαν συμμετοχὴν ἐπὶ τοῦ συνόλου τῶν ἔσαγωγῶν τῶν τριῶν ἐκείνων προϊόντων (ἢ «κατηγοριῶν» προϊόντων), τὰ ὅποια πραγματοποιοῦν τὰς μεγαλυτέρας ἔσαγωγάς. Πέραν τῆς ἀτελοῦς αὐτῆς ἐκφράσεως τῆς παραγωγικῆς ἔξειδικεύσεως μιᾶς χώρας ἐμφανίζει ἀσυνέπειαν εἰς τὴν ἐφαρμογὴν τῆς. Οὕτως, εἰς τὴν ὁμάδα τῶν χωρῶν μὲ τὴν ὑποτιθεμένην μεγαλυτέρων ἔξειδικευσιν ἐμφανίζει τὸ Βέλγιον καὶ τὴν «Ολλανδίαν, μὲ ἀντίστοιχον βαθμὸν ἔξειδικεύσεως 59.6 καὶ 58.5, ἐνῷ εἰς τὴν ὁμάδα τῶν δλιγάτερον ἔξειδικευμένων χωρῶν περιλαμβάνει τὴν Ιαπωνίαν καὶ τὴν Νέαν Ζηλανδίαν μὲ βαθμὸν ἔξειδικεύσεως 72.7 καὶ 84.0 ἀντίστοιχως.

Τέλος, ἡ ὑπὸ τοῦ Chang ἐπισκοπουμένη περίοδος θεωρεῖται ὡς ἀτυχῆς διὰ τὴν συναγωγὴν γενικῶν συμπερασμάτων ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἔξωτερικὸν ἐμπόριον τῶν χωρῶν.

‘Ο H. J. Bruton⁽¹⁾ ἐπιχειρεῖ τὴν ἀνάπτυξιν σοβαρωτέρας ἐπιχειρηματολογίας ὡς πρὸς τὴν διαχρονικὴν συμπεριφορὰν τῆς μεταβλητῆς $\left(\frac{M}{Y}\right)$, ὅμως δὲν προβαίνει εἰς ἐμπειρικὴν τῆς ἐπαλήθευσιν. Διακρίνει ἐπιδράσεις ἐπὶ τῆς συναρτήσεως τῶν εἰσαγωγῶν ἀφ' ἐνὸς ἀπὸ πλευρᾶς τεχνολογικῆς (εἰσαγωγαὶ εἰσροῶν παραγωγῆς), ἀφ' ἐτέρου ἀπὸ πλευρᾶς καταναλώσεως («Considerations of a technological and a behaviouralistic kind»), κεχωρισμένως διὰ τὰς ἀνεπτυγμένας καὶ τὰς ὑπὸ ἀνάπτυξιν χώρας.

Εἰς τὰς ἀνεπτυγμένας χώρας ὡς εἰσροαὶ τῆς παραγωγῆς βασικῶς εἰσάγονται πρῶται ὕλαι. Ἡ σχέσις $\frac{M_r}{O_m}$ – ὅπου M_r αἱ εἰσαγωγαὶ πρώτων ὕλῶν

1) Journal of Political Economy, Αύγουστος 1955.

καὶ Ο_m ἡ βιομηχανική παραγωγή – ἔχει τάσιν ἐν προκειμένῳ κάμψεως ἐν τῷ χρόνῳ. Τὸ γεγονός τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὰς τεχνολογικὰς ἔξελίξεις (import-saving innovations), ἥτοι εἰς τὴν ἀποδοτικωτέραν χρησιμοποίησιν τῶν πρώτων ὑλῶν ὡς καὶ τὴν ἀνάπτυξιν παραγωγῆς συνθετικῶν πρώτων ὑλῶν εἰς τὰς βιομηχανικὰς χώρας. Κατὰ τὸν Bruton δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ διατυπωθῇ γενικὸς κανὼν (αὐξανομένου τοῦ εἰσοδήματος) διαχρονικῆς συμπεριφορᾶς τῶν προτιμήσεων τῶν καταναλωτῶν μιᾶς ἀνεπτυγμένης χώρας μεταξύ ἔγχωρίου παραγωγῆς καὶ εἰσαγωγῶν. Τοῦτο ἔξαρτάται ἐκ τῆς συνθέσεως τῆς παραγωγῆς τῆς χώρας, πρόβλημα εἰς τὸ ὄποιον ἀποφεύγει νὰ ὑπεισέλθῃ. Οὕτω, τελι-

κῶς θεωρεῖ ὅτι ὁ λόγος $\frac{M_{cp}}{O_c}$ ὅπου M_{cp} αἱ εἰσαγωγαὶ καταναλωτικῶν ἀγαθῶν καὶ Ο_c ἡ συνολικὴ κατανάλωσις, συμπεριφέρεται ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν παραγόντων μὴ δυναμένων νὰ διατυπωθοῦν εἰς κανόνα ἰσχύοντα δι’ ὅλας τὰς χώρας.

*Η σχέσις ὅμως $\frac{M_{cs}}{O_c}$ – ὅπου M_{cs} ἡ εἰσαγωγὴ ὑπηρεσιῶν – παρουσιάζει σαφῆ τάσιν κάμψεως, αὐξανομένου τοῦ εἰσοδήματος. *Ἐπὶ πλέον ἡ ζήτησις ὑπηρεσιῶν αὐξάνει ὡς %, τῆς συνολικῆς καταναλώσεως, ἀνερχομένου τοῦ εἰσοδήματος εἰς ὑψηλὰ ἐπίπεδα, ὡστε τελικῶς ἡ σχέσις M_c / O_c ὅπου M_c αἱ εἰσαγωγαὶ ἀγαθῶν καὶ ὑπηρεσιῶν, νὰ πίπτῃ. *Ο συνδυασμὸς τῆς διαχρονικῆς (αὐξανομένου τοῦ εἰσοδήματος) κινήσεως τῶν λόγων $\frac{M_r}{O_m}$ καὶ $\frac{M_c}{O_c}$ εἰς τὰς βιομηχανικὰς χώρας δῦνηγει εἰς τὴν ἀποδοχὴν ὡς περισσότερον πιθανῆς τῆς ὑποθέσεως ὅτι ὁ λόγος $\frac{M}{Y}$ πίπτει.

*Αντιθέτως, εἰς τὰς ὑπὸ ἀνάπτυξιν χώρας ἡ σχέσις $\frac{M}{Y}$ ἐμφανίζει τάσιν αὐξητικήν. Αἱ τεχνολογικαὶ ἔξελίξεις, ἀπαιτοῦσαι μεγάλην συσσώρευσιν κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ, αὐξάνουν τροοδευτικῶς τὰς σχετικὰς εἰσαγωγὰς τῶν ὑπὸ ἀνάπτυξιν χωρῶν καθ’ ὅσον προωθεῖται ἡ ἀνάπτυξις των. *Η παραγωγή, ἔξ αλλου, τοιούτων χωρῶν περιορίζεται κατὰ τὰ πρῶτα στάδια ἀναπτύξεως των εἰς ἀγροτικὰ προϊόντα ἡ βιομηχανικὰ ἀγαθὰ ἀπλῆς μορφῆς, ἐνῷ ἡ ζήτησις τῶν καταναλωτῶν, ἐπιδράσει τοῦ μηχανισμοῦ τῆς μιμήσεως (demobilization effect) στρέφεται ἥδη πρὸς ἀνώτερα ἀγαθά. Αὔξησις τοῦ εἰσοδήματος δῦνηγει συνεπῶς εἰς ζήτησιν ἀγαθῶν κατὰ τὸ πλεῖστον μὴ ἔγχωρίου παραγωγῆς.

*Ο S. Kuznets συνέταξε τὰς πληρεστέρας χρονολογικὰς σειρὰς τῆς μεταβλητῆς M/Y διὰ διαφόρους χώρας. *Η ἐπιχειρηματολογία του διὰ τὴν ἀρνητικὴν συσχέτισιν τῆς μεταβλητῆς ταύτης πρὸς τὸ μέγεθος (πληθυσμὸν) μιᾶς χώρας ἀνεπτύχθη ἥδη. *Έξ αλλου, ἡ μεγαλυτέρα ἔξαρτησις τῶν μικρῶν χωρῶν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου (ὑψηλότερον M/Y καὶ X/Y) εἶναι ἴδιαιτέρως ἐμφανής μεταξὺ τῶν ἀνεπτυγμένων χωρῶν, ὑψηλοῦ κατὰ κεφαλὴν ἐπιπέδου παραγωγῆς καὶ καταναλώσεως. *Ἐν προκειμένῳ ἡ ζήτησις ἔχει κατὰ πολὺ εύρυτέραν σύνθεσιν ἢ ἡ προσφορὰ τελικῶν ἀγαθῶν. *Εκτιμησις τοῦ συ-

τελεστοῦ συσχετίσεως M/Y καὶ πληθυσμοῦ ἔδωσε διὰ τὸ σύνολον τῶν παρατηρήσεων τοῦ Kuznets ἀποτέλεσμα στατιστικῶς σημαντικόν (-0,56). Ὡς ἦδη ἐγράφη, ὁ Kuznets ἀπορρίπτει συσχέτισιν M/Y πρὸς τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα (¹). Τὸ ἀποτέλεσμα ἐκτιμήσεως σχετικοῦ συντελεστοῦ συσχετίσεως δὲν ὑπῆρξε στατιστικῶς σημαντικόν, ἐκτιμηθὲν εἰς ὑψος 0,15.

Ο Kindleberger βασιζόμενος εἰς τὰς χρονολογικὰς σειρὰς τοῦ S. Kuznets, διαβλέπει ἐπαλήθευσιν τῆς θεωρίας τοῦ φθίνοντος ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου (²). Ἡ ἐπιχειρηματολογία του εἶναι ὡς ἔξης: Κατὰ τὰς πρώτας φάσεις τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως παρατηρεῖται ὑψωσις τοῦ λόγου $\frac{X+M}{Y}$, συνεπέιται τῆς ἀρχομένης ἔξειδικεύσεως, κατόπιν τῆς δυνατότητος ἀνταλλαγῆς εἰς τὴν διεθνῆ ἀγοράν. Εἰδικῶτερον ὡς πρὸς τὸν λόγον M/Y παρατηρεῖται αὔξησίς του – ἐκτὸς εἰς περιπτώσεις ἐπηρεασμοῦ του ἀπὸ περιοριστικὴν ἐμπορικὴν πολιτικήν. Ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις συνεπάγεται τὴν δημιουργίαν νέων ἀναγκῶν, ἡ κάλυψις τῶν ὁποίων δὲν εἶναι ἐφικτή διὰ τῆς ἐγχωρίου προσφορᾶς, ὡς λ.χ. κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ καὶ ἀνωτέρας μορφῆς βιομηχανικῶν ἀγαθῶν ζητουμένων κατόπιν τῆς ὑψώσεως τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος καὶ ἐπιδράσει τοῦ μηχανισμοῦ μιμήσεως. "Ομως ἀπό τινος σημείου καὶ ἐφεξῆς ἡ αὔξησις τῶν εἰσαγωγῶν ἀρχίζει νὰ ἐμφανίζεται, ποσοστιαίως, μικροτέρα τῆς αὔξησεως τοῦ εἰσοδήματος. Τοῦτο δὲν σημαίνει βεβαίως καὶ μείωσιν τοῦ ἀπολύτου ὑψους τῶν εἰσαγωγῶν. Παρὰ τὴν ἀναπόφευκτον γενικότητα τοῦ κανόνος τούτου, ὁ προσδιορισμὸς τῆς χρονικῆς στιγμῆς κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ εἰσοδηματικὴ ἐλαστικότης τῶν εἰσαγωγῶν ἀπὸ μεγα-

1) «Ἡ τάσις τῆς μεταβλητῆς $\frac{M}{Y}$ ἐπηρεάζεται ἀπὸ ποικίλους παράγοντας, οἱ ὁποῖοι μεταβάλλονται ἐν τῷ χρόνῳ κατὰ διάφορον τρόπον εἰς ἑκάστην χώραν καὶ περίοδον. Μόνον λόγω παράγοντας καὶ νὰ μελετήσωμεν τὴν συμπεριφοράν των κατὰ χώραν καὶ περίοδον θὰ ἔτοι δυνατή ἡ παρακολούθησις τῆς τάσεως τῆς μεταβλητῆς $\frac{M}{Y}$ ($\frac{X}{Y}$). Ἡ ροπὴ πρὸς εἰσαγωγὰς καὶ ἐξαγωγὰς ἐμφανίζεται λίαν εὐαίσθητος βραχυχρονίως καὶ ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τοῦ νὰ εἶναι σταθερὰ μακροχρονίως» (Kuznets, «Six lectures on economic growth»).

2) «Ἡ ἐν λόγῳ θεωρία διετυπώθη κατ' ἀρχὰς ὑπὸ τοῦ Sombart καὶ μετέπειτα μεταξύ τῶν ἄλλων καὶ ὑπὸ τοῦ Keynes, ὁ δποῖος ὑπεστήριξεν ὅτι ἡ ἐπέκτασις τῆς τεχνικῆς πρόσδου μεταξύ τῶν χωρῶν τείνει νὰ ἐλαττώσῃ τὰς μεταξύ των διαφορὰς εἰς τὸ κόστος βιομηχανικῆς παραγωγῆς καὶ οὕτω μειώνει τὴν σημασίαν τῆς ἔξειδικεύσεως των καὶ τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου.

«Υπόλοιπονθάνει βεβαίως ἐν προκειμένῳ ἡ ὀντίθετος πρὸς τὴν θεωρίαν τοῦ Ohlin ὑπόθεσις τῆς ὑπάρχεως κατὰ χώραν διαφόρων συναρτήσεων παραγωγῆς καὶ ἐρμηνεύεται ἡ γνωστὴ ἀποψις τοῦ Ricardo, τῆς κατὰ χώραν διαφοροποιήσεως τῶν συνθηκῶν τῆς παραγωγῆς, διὰ τῆς διαφοροποιήσεως τοῦ ἐπιπέδου τῆς τεχνολογικῆς ἀναπτύξεως τῶν διαφόρων χωρῶν.

Κατὰ τὸν Kindleberger ὁ πόλεμος, μία οἰκονομικὴ κρίσις, ἡ ἐμπορικὴ πολιτικὴ ἥξεροι εἰδικοὶ λόγοι δύνανται νὰ διακόψουν ἡ καὶ νὰ μεταβάλουν τὴν ἐπίδρασιν τοῦ νόμου τοῦ φθίνοντος ἐμπορίου. "Ομως οὗτος διατηρεῖ μακροχρονίως πάντοτε τὴν Ισχύν του.

λυτέρα καθίσταται μικροτέρα τῆς μονάδος, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ καθορισθῇ ὑπὸ γενικοῦ — δι' ὅλας τὰς χώρας — κανόνος. 'Εφ' ὅσον π.χ. αἱ εἰσαγωγαὶ σύγκεινται ἀπὸ γεωργικὰ καὶ ἀπλᾶ βιομηχανικὰ προϊόντα (λ.χ. κλωστο-ϋφαντουργικά), ἐνῷ ἀντιθέτως ἡ ἔγχωριος παραγωγὴ συνίσταται ἀπὸ πολυ-πλοκωτέρας μορφῆς ἀγαθά, ἥδη ἀπὸ τὰ σχετικῶς πρῶτα στάδια τῆς ἐκβιο-μηχανοποίησεως καὶ συνεπείᾳ τοῦ Νόμου τοῦ Engels, θὰ ἀρχίσῃ ἡ εἰσοδημα-τικὴ ἐλαστικότης τῶν εἰσαγωγῶν νὰ τείνῃ νὰ καταστῇ μικροτέρα τῆς μονά-δος. 'Ἐν γένει ἡ χρονολογικὴ τοποθέτησις τῆς μετατροπῆς τῆς εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος τῶν εἰσαγωγῶν ἀπὸ μεγαλυτέρας εἰς μικροτέραν τῆς μονάδος ἔξαρτάται ἀπὸ τὴν, ὡς προηγουμένως, μορφολογικὴν διαμόρφωσιν εἰσαγωγῶν καὶ ἔγχωρίου παραγωγῆς. Πρὸς τὴν κατεύθυνσιν ὅμως ταύτην δόηγοῦν ἀνα-ποφεύκτως οἱ κάτωθι παράγοντες :

1) Αἱ ἐπειδόμενες εἰς ἕργα ὑποδομῆς (όδοι - λιμένες κλπ.) καὶ ἐν γένει κατασκευῆς κτισμάτων, ἔχουσαι μικρὸν συντελεστὴν εἰσαγωγῶν.

2) 'Ο ὅγκος τῶν ὑπηρεσιῶν, παρεχόμενος ἐπιτοπίως, διευρύνεται ὡς ποσοστὸν τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος : ἀπὸ 24 % ἀνέρχεται εἰς 45 % μὲ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα αὐξανόμενον ἀντιστοίχως ἀπὸ \$ 100 εἰς \$ 1700.

3) 'Επεκτείνεται ἡ ὑποκατάστασις τῶν εἰσαγωγῶν δι' ἔγχωρίου παρα-γωγῆς κεφαλαιουχικῶν καὶ ἀνωτέρας μορφῆς καταναλωτικῶν ὀγκῶν, καὶ ἡ χώρα τείνει νὰ καταστῇ διλιγόντερον ἔξειδικευμένη.

Ταῦτα ἀποτελοῦν οἰονεὶ φυσιολογικὴν διαδικασίαν τῆς οἰκονομικῆς ἀνα-πτύξεως, καίτοι δὲ ἐπιταχύνεται ἐνίοτε αὕτη ὑπὸ τῆς προστατευτικῆς πολι-τικῆς, λαμβάνει πάντως χώραν ἀνεξαρτήτως τοῦ παράγοντος τούτου. Τὸ σχῆμα γενικῶς ἔχει τὴν ἔξης μορφήν : Κατὰ τὰ πρῶτα στάδια τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως τὸ ἔξωτερικὸν ἐμπόριον τείνει νὰ αὔξανῃ σχετικῶς πρὸς τὸ ἔθνι-κὸν εἰσόδημα. Καθ' ὅσον ὅμως προωθεῖται ἡ διαδικασία τῆς οἰκονομικῆς ἀνα-πτύξεως ἐμφανίζονται παράγοντες ἐκ τῶν δποίων ἄλλοι τείνουν νὰ αὔξήσουν καὶ ἄλλοι νὰ μειώσουν τὸ σχετικόν, πρὸς τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα, ὑψος τῶν εἰσα-γωγῶν. 'Η βαρύτης ὅμως τῶν τελευταίων τούτων βαθμιαίως αὔξανει, ἐνῷ ἡ τῶν πρώτων μειοῦται, ὡστε τελικῶς νὰ προκύπτῃ ὁ νόμος τοῦ φθίνοντος ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου (¹).

Ε' Συμπερασματικαὶ παρατηρήσεις

Τὰ συμπεράσματα καὶ ἡ ἐπιχειρηματολογία τοῦ S. Kuznets ὑπῆρξαν κλασσικὰ ὡς πρὸς τὴν συσχέτισιν τοῦ μεγέθους μιᾶς χώρας καὶ τῆς ἔξαρτή-σεώς της ἐκ τοῦ διεθνοῦς ἐμπορίου. Εἰς δεδομένον ὑψος τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσο-δήματος ἡ σύνθεσις τῆς ζητήσεως εἶναι ἡ ἴδια εἰς μικρὰς καὶ μεγάλας χώρας.

1) Παρὰ τὴν κατηγορηματικότητα τῆς ὡς ἓνω ἐπιχειρηματολογίας, ὁ Kindleberger εἰς ἄλλον σημεῖον τοῦ βιβλίου του (σελ. 190) γράφει : «Υπάρχει πιθανότης ὁ νόμος τοῦ φθείνοντος διεθνοῦς ἐμπορίου νὰ μὴν ισχύῃ διὰ μεμονωμένας βιομηχανικὰς χώρας. 'Η ισχὺς του ὅμως εἶναι ἐμφανής εἰς τὸ ἐμπόριον μεταξύ τοῦ συνόλου τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν μετά τοῦ συνόλου τῶν χωρῶν πρωτογενοῦς παραγωγῆς».

‘Αλλ’ ή παραγωγική δραστηριότης (προσφορά) τῶν μικρῶν χωρῶν τείνει πρὸς μεγαλυτέραν ἔξειδίκευσιν ή τῶν μεγάλων χωρῶν. Συνεπῶς ή ποσοστιαία σχέσις τῶν εἰσαγωγῶν (καλουμένων νὰ συμπληρώσουν τὴν ἐν σχέσει πρὸς τὴν ζήτησιν ἀνεπαρκῆ ἀπὸ ἀπόψεως συνθέσεως προσφορᾶν) ὡς πρὸς τὸ εἰσόδημα εἶναι μεγαλυτέρα εἰς μικρὰς χώρας ή εἰς μεγάλας χώρας τοῦ αὐτοῦ εἰσόδηματος, τῆς ἀποκλίσεως ἐμφανιζομένης μεγαλυτέρας εἰς ὑψηλὰ ἐπίπεδα κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος.

Πέραν τῆς ἀνωτέρω θεμελιώσεως, δὲ *Kuznets* ἀρνεῖται τὴν δυνατότητα διατυπώσεως ὑποδείγματος διαχρονικῶν μεταβολῶν τῆς ποσοστιαίας σχέσεως M/Y. Εἰς τὸ συμπέρασμα τοῦτο καταλήγει τόσον ἐκ τῆς ἐπισκοπήσεως τῶν χρονολογικῶν σειρῶν, τὰς ὅποιας συνεκέντρωσεν, δύον καὶ ἐκ τοῦ ἀποτελέσματος συσχετίσεως τῆς ἐν λόγῳ σχέσεως πρὸς τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα διαφόρων χωρῶν (ὕψος τοῦ ἐκτιμηθέντος συντελεστοῦ 0.15).

‘Η σύνθεσις ὅμως τοῦ δείγματος τοῦ *Kuznets* εἶναι τοιαύτη ὥστε νὰ μὴν ἐλέγχεται δι’ αὐτῆς ή ὑπόθεσις τῆς τάσεως αὐξήσεως τῆς σχέσεως M/Y προϊούστης τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως μιᾶς χώρας μέχρις ἐνὸς σημείου, ἀπὸ τοῦ ὅποιου ὅμως καὶ ἐφεξῆς ἡ ἐν λόγῳ σχέσις τείνει νὰ μειωθῇ. Τοιαύτη ἀντίρρητοπος τάσις, αὐξανομένου τοῦ εἰσόδηματος, εἰς τὰς χώρας ἐνὸς δείγματος θὰ κατέληγε, προφανῶς, εἰς διαπίστωσιν ἐλλείψεως οἰστοδήποτε σαφοῦς τάσεως εἰς τὴν συσχετίσιν M/Y καὶ εἰσόδηματος, διὰ τὸ σύνολον τῶν χωρῶν τοῦ δείγματος. Συνεπῶς δὲν προκύπτει ἀπόρριψις τῆς ὡς ἄνω ὑποθέσεως ὑπὸ τῆς ἀναλύσεως τοῦ *Kuznets* (¹).’

‘Ο Bruton ἀποδέχεται τὸ ἐν λόγῳ σχῆμα προσδιορίζων ὡς σημείου μεταβολῆς τῆς τάσεως τοῦ μεγέθους M/Y ἀπὸ αὐξητικῆς εἰς μειωτικὴν τὸ χρονικὸν σημεῖον κατὰ τὸ ὅποιον ἡ χώρα ἀπὸ ὑποανάπτυκτος ἐμφανίζεται ὡς ἀνεπτυγμένη. ’Εξ ἄλλου, οὗτος περαιτέρω ἀναγνωρίζει ποιάν τινα διαφοροποίησιν τοῦ ὡς ἄνω κανόνος τῇ ἐπιδράσει τοῦ παράγοντος τῆς συνθέσεως τῆς ἔγχωρίου παραγωγῆς ἐκ τῆς ὅποιας καὶ ἐξαρτᾶται η μεταβολὴ τοῦ μεθέθους M_{cp} / O_c , ὅπου M_{cp} αἱ εἰσαγωγαὶ καταναλωτικῶν προϊόντων καὶ O_c η συνολικὴ δαπάνη καταναλώσεως. ’Η ἐν λόγῳ σχέσις δύναται, κατὰ χώραν, νὰ αὐξάνῃ, νὰ πίπτῃ ή νὰ διατηρῆται σταθερά, αὐξανομένου τοῦ εἰσόδηματος.

Εἰς τὴν ἐκ μέρους τοῦ Kindleberger ἀποδοχὴν τῆς ἀναποφεύκτου μὲν μετατροπῆς τῆς εἰσόδηματικῆς ἐλαστικότητος τῶν εἰσαγωγῶν ἀπὸ μεγαλυτέρας εἰς μικροτέραν τῆς μονάδος, ὀλλὰ εἰς χρονικὴν περίοδον ἐξαρτωμένην, πλὴν τοῦ βαθμοῦ ἀναπτύξεως μιᾶς χώρας, καὶ ἐξ ἄλλων προσθέτων χαρακτη-

1) Τὸ αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ ὡς πρὸς τὴν περίπου ἵσην πρὸς τὴν μονάδα ἐκτίμησιν τῆς εἰσόδηματικῆς ἐλαστικότητος τῶν εἰσαγωγῶν ὑπὸ τοῦ *Chenery*, ὃχι διως καὶ ὡς πρὸς τοὺς συντελεστάς, τοὺς ὅποιους ἔξειδίησεν οὗτος εἰς τὸ ὑπόδειγμα παραγωγῆς. ’Ἄς πρὸς τὸ τελευταῖον τοῦτο δὲν προκύπτουν διαδοχικῶς ἀντίρρητοι τάσεις, θετικῆς καὶ ἀρνητικῆς συσχετίσεως, ἐφ’ ὅσον, ἀντιστοίχως, τὸ εἰσόδημα εἶναι μικρότερον η μεγαλύτερον ὀρισμένου ὕψους. Βεβαίως, διατηρεῖται καὶ ἐν προκειμένῳ ποιά τις ἐπιφύλαξις ὡς πρὸς τὴν ὑποτιθεμένην σταθεράν εἰσόδηματικὴν ἐλαστικότητα τῆς προσφορᾶς.

ριστικῶν αὐτῆς, ἐκφράζεται σαφέστερον ἡ θέσις τοῦ Bruton.

‘Η ἀνωτέρω ὅμως ἔξελιξις, ἥτοι ἡ τάσις (προϊούσης τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως μιᾶς χώρας) ἀρχικῆς αὐξήσεως τῆς μεταβλητῆς M/Y μέχρις ἐνὸς ὡρισμένου σημείου, ἀναστέλλεται ἥ καὶ ἀναστρέφεται ὑπὸ τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς. ‘Η ἀπρόσκοπτος συνέχισις τῆς ὡς προηγουμένως ἔξελιξις προϋποθέτει δυνατότητα καλύψεως τῶν διαμορφουμένων εἰσαγωγῶν ὑπὸ τῶν διαφόρων ἐσόδων τοῦ Ἰσοζυγίου Πληρωμῶν μιᾶς χώρας. ‘Ἐφ’ ὅσον προκύψῃ ἀνεπάρκεια τῶν ἐν λόγῳ ἐσόδων ἔναντι τῶν εἰσαγωγῶν μιᾶς χώρας, ἥ ἐμπορικὴ πολιτική, διὰ τοῦ περιορισμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν, ἀφ’ ἐνὸς στρέφει τὴν ζήτησιν ἀπὸ εἰσαγόμενα εἰς ἔγχωρια προϊόντα, ἀφ’ ἐτέρου προκαλεῖ διεύρυνσιν τῆς προσφορᾶς τῶν τελευταίων τούτων. Ἐνδεχομένως περιστέλλεται καὶ ἡ περαιτέρω οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις, εἴτε ἀμέσως ἐφ’ ὅσον περιορίζεται ἡ εἰσαγωγὴ κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν, εἴτε ἀμέσως διὰ τῆς προωθήσεως καὶ προστασίας ἀντιοικονομικῶν ἐπενδύσεων ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν. ‘Η τοιαύτη παρέμβασις τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς ἀφ’ ἐνός, ἀφ’ ἐτέρου δὲ τόσον δὲ μὴ συγχρονισμὸς τῶν διαφόρων σταδίων οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως τῶν χωρῶν τοῦ δείγματος τοῦ Kuznets ὅσον καὶ ἡ κατὰ χώραν διαφοροποίησις τῶν ἐτέρων παραγόντων ἐκ τῶν ὅποιων καὶ θὰ προσδιορισθῇ, κατὰ τὸν Kindleberger ἡ περίοδος μεταβολῆς τῆς τάσεως τῆς ποσότητος M/Y ἀπὸ αὐξητικῆς εἰς πτωτικήν, δικαιολογεῖ τὴν ἔλλειψιν σαφοῦς διαπιστώσεως τοῦ ὡς προηγουμένως ὑποδείγματος μεταβολῶν τῆς σχέσεως M/Y εἰς τὰς χρονολογικὰς σειρὰς τοῦ Kuznets. Καὶ πάλιν ὅμως διαφαίνεται εἰς τὰς ἐν λόγῳ σειρὰς τὸ ὡς προηγουμένως σχῆμα. Οὕτως, αἱ πλεῖσται τῶν χωρῶν τούτων τείνουν πρὸς ἐν μέγιστον μέγεθος M/Y καὶ ἐν συνεχείᾳ παρατηρεῖται τάσις κάμψεώς του. Αἱ δὲ πρὸ τῆς ἐπιτεύξεως τοῦ ἐν λόγῳ μεγίστου ἐμφανίσεις προσκαίρου πτώσεώς του συνοδεύονται καὶ ἀπὸ πτῶσιν τῆς σχέσεως τῶν ἔξαγωγῶν πρὸς τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα τῆς χώρας.

‘Η περίοδος τῆς μεγάλης διεθνούς κρίσεως 1929 - 38 εἶναι ἐν προκειμένῳ χαρακτηριστική. ‘Ολαι σχεδὸν αἱ χῶραι ἐμφανίζουν κάμψιν τῆς πρὸς τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα σχέσεως τόσον τῶν εἰσαγωγῶν ὅσον καὶ τῶν ἔξαγωγῶν των.

X ρ α i	M/Y	X/Y		
	1920 - 29	1929 - 38	1920 - 29	1929 - 38
·Ηνωμ. Βασίλειον	0.23	0.17	0.17	0.10
Γαλλία	0.28	0.14	0.21	0.10
Κάτω Χώραι	0.31	0.24	0.20	0.17
Δανία	0.26	0.22	0.21	0.18
Σουηδία	0.16	0.14	0.14	0.13
Η.Π.Α.	0.05	0.04	0.07	0.04
Καναδᾶς	0.15	0.12	0.17	0.14
·Ιαπωνία (¹)	0.14	0.12	0.13	0.08

Πηγή: Χρονολογικαὶ σειραὶ Kuznets εἰς «Six lectures on Economic Growth».

1) Καλύπτεται περίοδος 1918 - 27 καὶ 1928 - 37.

Διερεύνησις της κατά χώραν έμπορικής πολιτικής και της έξελίξεως τῶν συναλλαγματικῶν της έσόδων θά διηγείται, πιθανώτατα, τὰς ἀποκλίσεις της παρατηρήσεως ἀπὸ τὰς ὡς προηγουμένως μακροχρονίους τάσεις τοῦ μεγέθους Μ/Υ.

Αί έξελίξεις δάπο τοῦ ἔτους 1950 καὶ ἐντεῦθεν ἐμφανίζουν ἀναζωγόνησιν τοῦ ἐμπορίου μεταξύ τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν, συνεπείᾳ, πλὴν τῶν ἄλλων, τῆς ἄκρας ἔξειδικεύσεως τῆς ζητήσεως εἰς τὰ λίαν ύψηλά εἰσοδήματα, καὶ τῆς βαθμιαίας ἀπελευθέρωσεως τοῦ ἐμπορίου μεταξύ των, ιδίᾳ δὲ τῆς συστάσεως διαφόρων τελωνειακῶν ἑνώσεων. Κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς περιόδου 1950 - 59 τὸ ἐμπόριον μεταξύ βιομηχανικῶν χωρῶν ηὔξηθη κατὰ 9.4% ἐτησίως, ἐνῷ ἡ πλὴν τοῦ γεωργικοῦ τομέως παραγωγὴ των ηὔξηθη μόνον κατὰ 5% (¹). Αἱ πρόσφατοι αὐταὶ ἔξελίξεις, ἀνατρέπουσαι ἡ ἀπλῶς ἀναστέλλουσαι τὸ θεώρημα τοῦ φθίνοντος ἐμπορίου, εἶναι δυνατὸν νὰ συνεχισθοῦν καὶ εἰς τὸ μέλλον ἀποκλίνουσαι πρὸς μίαν περισσότερον ἔξειδικευμένην κατανομὴν τῆς διεθνοῦς παραγωγῆς μεταξύ τῶν χωρῶν.

Αἱ οἰκονομετρικαὶ ἔρευναι⁽²⁾ τῶν Chenery καὶ Maizels περιορίζονται εἰς ὑποδείγματα παραγωγῆς καὶ ἐμπορίας βιομηχανικῶν ἀγαθῶν.⁴ Η βιομηχανικὴ ἀνάπτυξις μιᾶς χώρας θεωρεῖται ὅτι βασίζεται ἐν πολλοῖς εἰς τὴν διαδικασίαν τῆς ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν, ὑπὸ οἷον ἔννοιαν προσδιωρίσθη αὐτη εἰς σελ. 721, ὑπ. 3. ‘Ἐὰν τὸ ποσοστόν (μ) τῆς συνολικῆς ζητήσεως (S) καλύπτομεν ὑπὸ εἰσαγωγῶν παρέμενε κατὰ τὸ τέλος τῆς περιόδου εἰς τὸ ὑψος, τὸ ὁποῖον εἶχε κατὰ τὴν ὀρχὴν τῆς περιόδου (ἐὰν $\mu_1 = \mu_0$) δὲν θὰ ὑφίστατο ὑποκατάστασις εἰσαγωγῶν, ἢ δὲ αὔξησίς των ἐντὸς τῆς περιόδου θὰ ἥτο: $\mu_1 = \mu_0$ ($S_1 - S_0$) ὅπου ἡ διαφορὰ $S_1 - S_0$ ἐκφράζει τὴν αὔξησιν τῆς ζητήσεως. ’Εφ’ ὅσον δμως $\mu_1 < \mu_0$ τοῦτο ὑποδηλοῖ ὅτι ἐπῆλθεν ὑποκατάστασις εἰσαγωγῶν δι’ ἐγχωρίου παραγωγῆς, ὕψους S_1 ($\mu_1 - \mu_0$), καὶ ἡ τελικὴ διεύρυνσις τῶν εἰσαγωγῶν περιωρίσθη οὕτως εἰς ὑψος

$$dm = S_1 (\mu_1 - \mu_o) + \mu_o (S_1 - S_o)$$

ὅπου ή ποσότης S_1 ($\mu_1 - \mu_0$) έχει άρνητικόν μέγεθος.

Κατὰ τὰς ἑκτιμήσεις τόσον τοῦ Chenery δσον καὶ τοῦ Maizels, ἡ διαδικασία τῆς ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν ἀπετέλεσε τὸν σοβαρώτερον παράγοντα ἐκβιομηχανοποιήσεως τῶν ἥδη ἀνεπτυγμένων χωρῶν. Τὸ ὑψος τοῦ συντελεστοῦ εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων (μ) παρουσιάζει ἀρνητικὴν συσχέτισιν πρὸς τὸ ὑψος τῆς κατὰ κεφαλὴν βιομηχανικῆς παραγωγῆς

1) Maizels, σελ. 384 - 385.

2) Σχετικώς μὲ τὰς οἰκονομετρικάς ἐρεύνας εἰς τὸ διεθνὲς ἐμπόριον διαθέτει την παρατηρήσην την οποίαν παρατίθεται στην παραγόμενη σελίδα 5.

μιᾶς χώρας, ιδίᾳ κατὰ τὴν περίοδον χαρακτηρισμοῦ τῆς χώρας ὡς ἡμιβιο-
μηχανικῆς. Ἡ διαδικασία ἐν προκειμένῳ προύποθέτει ὑπόδειγμα εἰς τὸ ὄποιον
ὅ ἔξαγωγικὸς τομεὺς δὲν εἶναι ἐκεῖνος ὁ ὄποιος δίδει τὴν ὀρθησιν εἰς τὴν οἰκο-
νομικὴν ἀνάπτυξιν τῆς χώρας. Πρὶν ἦτορ ἀρχίσῃ ἡ ἐκβιομηχάνισις μιᾶς χώρας
ἔμφανίζεται, ἐπενεργείᾳ τοῦ μηχανισμοῦ τῆς μιμήσεως, ζήτησις βιομηχανικῶν
ἀγαθῶν, ίκανοποιουμένων κατ' ἀρχὰς ἔξι ὀλοκλήρου ὑπὸ εἰσαγωγῶν. "Οταν
ἡ ἔγχωριος αὐτὴ ζήτησις διευρυνθῇ εἰς μέγεθος ἐπαρκὲς διὰ νὰ προκαλέσῃ
τὴν ἀντίστοιχον ἔγχωριον παραγωγὴν ὑπὸ τὴν προστασίαν δασμῶν εἰς ὕψος
ἀνάλογον τοῦ κόστους τῆς ἔγχωρίου παραγωγῆς, ὑποκαθίστανται αἱ ἀντί-
στοιχοὶ εἰσαγωγαὶ⁽¹⁾.

"Ο Chenevry ἀναφέρει τὸ γεγονός ὅτι καὶ ἡ Ἰαπωνία, ἡ ἐκβιομηχάνισις
τῆς ὄποιας συνήθως ἀναφέρεται παραδειγματικῶς ὡς στηριχθεῖσα εἰς ἔξαγω-
γάς, δὲν ἀπομακρύνεται τοῦ ὑποδείγματός του, καὶ ἐστήριξε κατὰ 50 % τὴν
ἐκβιομηχάνισιν της εἰς ὑποκατάστασιν εἰσαγωγῶν⁽²⁾.

"Ἡ ὡς ἄνω διαδικασία ὑποκαταστάσεως εἰσαγωγῶν ἐτοίμων βιομηχανι-
κῶν προϊόντων δι' ἔγχωρίου παραγωγῆς δὲν συνεπάγεται ὅμως ἀναγκαίως
μείωσιν τῆς σχέσεως εἰσαγωγῶν πρὸς ἔθνικὸν εἰσόδημα. Κατ' ἀρχὴν συνεπείᾳ
αὐτῆς ταύτης τῆς ἐκβιομηχανοποιήσεως αὐξάνει ἡ ζήτησις κεφαλαιουχικῶν
ἀγαθῶν, αἱ εἰσαγωγαὶ τῶν ὄποιων δὲν ὑποκαθίστανται παρὰ εἰς λίαν προκε-
χωρημένα στάδια οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως.

"Αλλὰ καὶ προκειμένου περὶ καταναλωτικῶν βιομηχανικῶν ἀγαθῶν ἄνω-
τέρας τεχνικῆς κατασκευῆς, ὡς τὰ διαρκῆ καταναλωτικά, ἡ διαδικασία λαμ-
βάνει κατ' ἀρχὰς τὴν μορφὴν εἰσαγωγῆς κεχωρισμένως τῶν ἐπὶ μέρους τημη-
μάτων τοιούτων προϊόντων καὶ συναρμολογήσεως τοῦ τελικοῦ προϊόντος διὰ
συνθέσεως των ἐπιτοπίων, ὅποτε ὅμως ἡ προστιθεμένη ἔγχωριος ἀξία καὶ ἡ
ἐκ τούτου συνολικὴ μείωσις τῶν εἰσαγωγῶν θὰ εἶναι μικρά. Ἐξ ἄλλου, ἡ ὑψηλὴ
εἰσοδηματικὴ ἐλαστικότης ζητήσεως βιομηχανικῶν προϊόντων εἰς ἡμιανεπτυ-
γμένας χώρας, κυμαινομένη πέριξ τοῦ 2, εἶναι δυνατόν, παρὰ τὴν διαδικασίαν
ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν των, νὰ προκαλέσῃ τελικῶς 0 % αὐξῆσιν καὶ
τῶν εἰσαγωγῶν τούτων μεγαλυτέραν ἀπὸ τὴν 0 % αὐξῆσιν τοῦ εἰσοδήματος.

"Εὰν λ.χ. $\frac{\Delta Y}{Y} = 4\%$, $\frac{\Delta S}{S} = 8\%$, τῆς ηὔξημένης ζητήσεως ίκανοποιουμέ-
νης κατὰ μεγαλύτερον ποσοστὸν ἀπὸ ηὔξημένην ἔγχωριον παραγωγὴν

$\left(\frac{\Delta Q}{Q} = 10\% \right)$ ἡ αὐξῆσις εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων, καίτοι μικρο-
τέρα τῆς αὐξήσεως τῆς συνολικῆς ζητήσεως, εἶναι δυνατὸν νὰ παραμένῃ μεγα-
λύτερα τῆς ποσοστιαίας αὐξήσεως τοῦ εἰσοδήματος. Ἡ δυνατότης τοιαύτης

1) Ἰδε καὶ σελ. 4, ὑποσ. 3, τοῦ παρόντος διὰ σχετικὰς ἀπόψεις τῶν Hirschman
καὶ Linder.

2) Τὴν ἄποψιν αὐτὴν ὑποστηρίζει καὶ ὁ Lockwood, τὴν ἀμφισβητοῦν ὅμως διά-
φοροι ἄλλοι οἰκονομολόγοι.

·άποκλίσεως μεταξύ τής αύξησεως τοῦ Y (4%) καὶ τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς (10%) είναι προφανῶς δυνατή μόνον εἰς χώρας δύο που ή συμμετοχή τής τελευταίας εἰς τὸ έθνικόν εἰσόδημα είναι μικρά⁽¹⁾.

·Άμφισβητήσεις ἔχουν διατυπωθῆ ὡς πρὸς τὸν ἀναγκαῖον πρωτεύοντα ρόλον τῆς διαδικασίας ύποκαταστάσεως εἰσαγωγῶν εἰς τὴν ἐκβιομηχάνισιν μιᾶς χώρας⁽²⁾.

Εἰς τὴν σύγχρονον ἐποχὴν ή στενωτέρα διεθνής οἰκονομική καὶ τεχνική συνεργασία προσφέρει περισσότερα τοῦ ἑνὸς ὑποδείγματα οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, ἐκ τῶν ὅποιων καὶ δύνανται νὰ ἐκλέξουν αἱ ὑπὸ ἀνάπτυξιν χῶραι. Εἰναι οὕτως εὐχερέστερον νὰ ἐπιλεγοῦν αἱ ἔξαγωγαὶ ὡς δ δυναμικὸς παράγων προωθήσεως τῆς οἰκονομικῆς δραστηριότητος μιᾶς χώρας. Τοῦτο, ίδια διὰ μικρὰς χώρας στερουμένας φυσικοῦ πλούτου, δύνανται νὰ συντελέσῃ εἰς ἐπιτάχυνσιν τῆς οἰκονομικῆς των ἀναπτύξεως. Κατὰ τὸ παρελθόν αἱ ἔξαγωγαὶ εἶχον κατὰ καιροὺς τοιοῦτον πρωτεύοντα ρόλον εἰς διαφόρους χώρας⁽³⁾. Αλλὰ τοῦτο δὲν σημαίνει δτι διεμορφώθησαν βιομηχανικοὶ κλάδοι μὲ ἔξ ύπαρχης ἔξαγωγικὸν προσανατολισμὸν εἰς ὑπὸ ἀνάπτυξιν χώρας συναγωνιζόμενοι ἥδη ἀνεπτυγμένας χώρας. Ἐφ' ὅσον αἱ χῶραι δὲν ἥσαν ἥδη βιομηχανικῶς προηγμέναι, αἱ ἔξαγωγαὶ των περιωρίζοντο εἰς πρωτογενῆ προϊόντα, μετὰ μικρᾶς ἥ ἄνευ ἐπεξεργασίας. Πετρελαιοπαραγωγοὶ χῶραι εὐχερῶς δύνανται νὰ ἀναπτύξουν τὰς ἔξαγωγάς των ὡς τὸν δυναμικὸν παράγοντα τῆς οἰκονομίας των. Ἐν γένει ὅμως ἀπὸ τοῦ 1945 αἱ ἔξαγωγαὶ πρωτογενῶν ύλῶν ἔπαισαν νὰ διαδραματίζουν πρωτεύοντα ρόλον εἰς τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν.

Ακόμη ὅμως καὶ διὰ βιομηχανικῶς ὡρίμους οἰκονομίας θεωρεῖται δτι βασικὴ στήριξις ἑνὸς βιομηχανικοῦ κλάδου εἰς ἔξαγωγάς, ίδια εἰς περίπτωσιν ἀναγκαῖας μεγάλης συσσωρεύσεως κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ, εἰναι ἐν παρακεινδυνεύμενον ἔγχειρημα. Τοιαῦται ἔξελίξεις κατὰ τὸ παρελθόν ἔβασισθησαν πάντοτε εἰς ἀκροτάτην ἔξειδίκευσιν τῆς ποιότητος τοῦ παραγομένου προϊόν-

1) Ἐκ τοῦ συγκεντρωτικοῦ πίνακος σελ. 732 προκύπτει ἡ δυνατότης αύξησεως τῶν εἰσαγωγῶν βιομηχανικῶν προϊόντων κατὰ ποσοστὸν μεγαλύτερον τῆς αύξησεως τοῦ εἰσοδήματος εἰς τὰς ἡμιβιομηχανικὰς χώρας. Αὔξησις εἰσαγομένων πρώτων ύλῶν διευρύνει περαιτέρω τὴν σχετικὴν ἀπόκλισιν.

2) Ὁ Viner («International Trade and Economic Development», (ch. 3, σελ. 42 - 54) ἡμφισβήτησεν αὐτὴν τὴν ἐκβιομηχάνισιν ὡς ἀναγκαῖαν διὰ τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξιν μιᾶς χώρας.

‘Ο Chenevry παρεδέχθη ὅτι χῶραι μὲ ἀφθονίαν φυσικοῦ πλούτου (ὡς η Νέα Ζηλανδία) ἐμφανίζουν χαμηλοτέραν βιομηχανικήν παραγωγήν, καὶ ἀνταλλάσσουν τοιαύτας εἰσαγωγάς δι' ἔξαγωγῶν πρωτογενῶν προϊόντων. Ἀντιθέτως, αἱ χῶραι μὲ ἀνεπάρκειον φυσικοῦ πλούτου ἔχουν τηύξημένην βιομηχανικήν παραγωγήν, ἐξ ἔξαγωγῶν τῆς ὅποιας προμηθεύονται τὰς ἀναγκαῖας εἰς αὐτὰς πρώτας ύλας.

3) Ὡς παραδείγματα ἀναφέρονται τὸ Ἡνωμένον Βασίλειον καὶ η Ἰαπωνία, εἰς διαφόρους περιόδους. Ἡ Σουηδία καὶ η Δανία μετὰ τὸ 1880. Ἡ Ἐλβετία, Κάτω Χῶραι καὶ ὁ Καναδᾶς μεταξύ 1900 - 13. Ὁ Καναδᾶς ἐκ νέου μετὰ τὸ 1945.

τος καὶ τῆς δεξιοτεχνίας τῆς χρησιμοποιουμένης ἐργασίας⁽¹⁾.

Σοβαρώτατον παράγοντα ἔνισχυτικὸν τῆς ἀναζητήσεως ἔξαγωγικοῦ προσανατολισμοῦ τῆς παραγωγικῆς δραστηριότητος μιᾶς χώρας, ἀποτελεῖ ἡ μεταξὺ διαφόρων χωρῶν τάσις δημιουργίας οἰκονομικῶν ἐνοτήτων, ἐντὸς τῶν δποίων αἱρούνται, ἐν τινι τουλάχιστον μέτρῳ, αἱ ἐν γένει δυσχέρειαι, αἱ ὁποῖαι συνυδεύουν τὰς ἔξαγωγάς καὶ ιδίᾳ οἱ ἀπρόβλεπτοι καὶ ἀνεξέλεγκτοι ὑπὸ τῆς ἔξαγούσης χώρας κίνδυνοι μεταβολῆς τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς τῶν ἄλλων χωρῶν κλπ.

Ἐν κατακλεῖδι ἐπισημαίνεται ἡ ἐπιφύλαξις μὲ τὴν ὁποίαν δέον ἡ ἐμπειρία τοῦ παρελθόντος νὰ χρησιμεύσῃ ὡς τὸ ὑπόδειγμα ἐντὸς τῶν πλαισίων τοῦ ὁποίου θὰ κινηθῇ εἰς τὸ μέλλον ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις καὶ τὸ ἔξωτερικὸν ἐμπόριον τῶν χωρῶν. Μεγαλύτερα ἔξειδίκευσις εἰς τὴν κατανομήν τῆς διεθνοῦς ἐργασίας καὶ περισσότερος ἔξαγωγικός, ἔναντι ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν, προσανατολισμὸς τῆς παραγωγικῆς δραστηριότητος τῶν χωρῶν, ἐντὸς οἰκονομικῶν ἐνοτήτων θὰ ἐντείνῃ τὴν μεταξύ των διακίνησιν ἀγαθῶν καὶ θὰ προκαλέσῃ τάσιν διογκώσεως τῶν πρὸς τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα σχέσεων τόσον τῶν ἔξαγωγῶν, ὅσον καὶ τῶν εἰσαγωγῶν, τουλάχιστον μέχρι τῆς πραγματοποιήσεως τῆς νέας διεθνοῦς ἴσορροπίας. Ἐξ ἄλλου, δέον πάντοτε νὰ ἐπισημαίνεται τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ ἐκβιομηχανίσις καὶ ἡ ἐν γένει οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις δὲν ἀποτελοῦν τοὺς μόνους παράγοντας, οἱ ὁποῖοι ἐπηρεάζουν τὸ μεταξὺ τῶν χωρῶν ἐμπόριον. Μεταβολὴ εἰς τὴν ἐμπορικὴν πολιτικὴν ἢ εἰς τὰ συναλλαγματικὰ ἔσοδα κατόπιν λ.χ. μεταβολῶν εἰς τοὺς ὄρους ἐμπορίου μιᾶς χώρας, ἢ εἰς τὴν ζήτησιν τῶν ἔξωτερικῶν ἀγορῶν, δύνανται κατὰ περιόδους νὰ ἀποτελέσουν τοὺς ἀποφασιστικούς παράγοντας ἐπηρεασμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν μιᾶς χώρας.

1) Ἡ Ἐλβετία παρουσιάζει ἐντονον ἔξαγωγικὸν προσανατολισμὸν τῆς παραγωγῆς τῆς. Οὕτως ἔξαγει τὰ κάτωθι ποσοστά ἐπὶ τοῦ συνόλου ἀντιστοίχου παραγωγῆς :

Μηχαναὶ καὶ ὅργανα ἀκριβείας	70 %
‘Ἄρολόγια	95 %
Χημικὰ προϊόντα	60 %
Κλωστούφαντουργικὰ	45 %

Πλὴν ὅμως τῆς ἀκρας ἔξειδικεύσεως ὥρισμένων ἐκ τούτων εἰς τὴν διεθνῆ ἀγορὰν (λ.χ. «Ἐλβετικά» ὀρολόγια) ἡ ἐν γένει παραγωγικότης τῆς χώρας είναι ἔξαιρετικῶς ὑψηλή. ‘Ο δείκτης ταύτης ὑπολείπεται διεθνῶς μόνον τοῦ τῶν H.P.A., προηγούμενος ὅλων τῶν λοιπῶν βιομηχανικῶν χωρῶν. Τοῦτο, πλὴν τῶν ἄλλων, ἀποδίδεται εἰς τὴν μεγάλην συσσώρευσιν κεφαλαιούχικοῦ ἔξοπλισμοῦ εἰς τὴν χώραν, εἰς τὸ ὑψηλὸν ἐπίπεδον ἐτήσιων ἐπενδύσεων — ἐκ τῶν ὁποίων ἔξαρτάται ὁ ρυθμὸς ἀνόδου τῆς παραγωγικότητος — καὶ εἰς τὴν ἀνωτέραν ποιότητα τῆς ἐργασίας. Αἱ κατὰ μονάδα ἐργασίας ἐπενδύσεις τῆς Ἐλβετίας ὑπολείπονται ἐπίσης μόνον τῶν ἀντιστοίχων εἰς H.P.A.

* Ιδε πίνακας εἰς Economic Consequences of the size of Nations, Ch. 4.