

ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ

Υπό ΣΑΡΑΝΤΟΥ Κ. ΔΗΜΑ

Ἡ περὶ δειγματοληπτικῶν στατιστικῶν ἐρευνῶν θεωρία ἀναφέρεται, κατὰ τὸ μεγαλύτερον αὐτῆς μέρος εἰς τὸ πρόβλημα τῆς ἐκτιμῆσεως παραμέτρων τινῶν ἐνὸς μόνου εἰδικοῦ χαρακτηριστικοῦ τοῦ ἐρευνωμένου πληθυσμοῦ: Αὕτη εἶναι ἡ περίπτωσις τῆς λεγομένης «Μονοπαραμετρικῆς Δειγματοληψίας». Εἰς τὴν πρᾶξιν, ὅμως, αἱ δειγματοληπτικαὶ ἐρευναι σπανίως σχεδιάζονται καὶ ἐκτελοῦνται πρὸς τὸν σκοπὸν καὶ μόνον ἐκτιμῆσεως ἐνὸς χαρακτηριστικοῦ. Τοῦτο ἄλλωστε θὰ ἀνεβίβαζε τὸ κόστος τῆς ἐρεῦνης ἀνὰ ἐκτιμώμενον χαρακτηριστικόν. Ἡ περίπτωσις τῆς συγχρόνου ἐκτιμῆσεως πλειόνων χαρακτηριστικῶν εἶναι συνήθης κατὰ τὴν διενέργειαν δειγματοληπτικῆς τινος ἐρεῦνης, ὅτε ἔχομεν τὴν περίπτωσιν τῆς «Πολυπαραμετρικῆς Δειγματοληψίας». Ἀλλὰ τὸ γεγονός τοῦτο δημιουργεῖ σοβαρὰς δυσχερείας εἰς τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν σχετικῶν προβλημάτων. Ἡ χρησιμοποίησις, λ.χ., μεθόδου τινός, διὰ τῆς ὁποίας ἐπιτυγχάνεται ἐπαρκῆς ἀκρίβεια εἰς τὴν ἐκτίμησιν ἐνὸς χαρακτηριστικοῦ, πιθανὸν νὰ μὴ θεωρῆται κατάλληλος διὰ τὴν ἐκτίμησιν ἐτέρου χαρακτηριστικοῦ, καὶ ἀντιστρόφως.

Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω, αἱ ἀπαιτήσεις μας κατὰ τὴν διενέργειαν δειγματοληπτικῆς τινος ἐρεῦνης δὲν περιορίζονται μόνον εἰς τὴν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων ἐνὸς ἢ πλειόνων χαρακτηριστικῶν ἀναφερομένων εἰς ὀλόκληρον τὸν ὑπὸ ἐρευναν πληθυσμόν. Συχνὰ τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ ἐρευνητοῦ προεκτείνεται καὶ εἰς ἐκτιμήσεις διὰ διαφόρους ὑποδιαίρέσεις τοῦ πληθυσμοῦ ἢ τμήματα αὐτοῦ, τὰς καλουμένας εἰς τὸ ἐξῆς «ὁμάδας» (Domains of Study) (1). Ἐπὶ παραδείγματι, εἰς μίαν ἐρευναν «νοικοκυριῶν», ἡ ὁποία ἐσχεδιάσθη διὰ τὴν ἐκτίμησιν τοῦ μέσου ἢ καὶ τοῦ συνολικοῦ εἰσοδήματος ἢ τῶν δαπανῶν αὐτῶν, ἐνδιαφερόμεθα νὰ ἐκτιμήσωμεν τὰ χαρακτηριστικὰ ταῦτα, τόσον διὰ τὸ σύνολον τῶν «νοικοκυριῶν», ὅσον καὶ διὰ ἐπὶ μέρους κατηγορίας αὐτῶν. Λ.χ., διὰ τὰς ὁμάδας τῶν «νοικοκυριῶν», αἱ ὁποιαὶ ἔχουν 0, 1, 2, 3 κ.λ.π. τέκνα ἢ διὰ τὰς ὁμάδας τῶν «νοικοκυριῶν», τὰ ὁποῖα διαμένουν εἰς ἰδιοκλήτους οἰκίας κ.λ.π. Ἐπίσης, εἰς μίαν ἐρευναν τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Χώρας, εἶναι πολὺ πιθανὸν ν' ἀναζητηθῆ ἢ ἐκτίμησις παραμέτρων τινῶν διὰ τμήματα αὐτοῦ, ἀποτελούμενα ἀπὸ ἄτομα συγκεκριμένων ὁμάδων ἡλικιῶν ἢ ὄρισμένων κοινωνικῶν τάξεων.

1) Ὁ ὅρος Domains of Study κατὰ πρῶτον εἰσήχθη ὑπὸ τοῦ Στατιστικοῦ Γραφείου τῶν Ἠνωμένων Ἐθνῶν τὸ 1949 καὶ σημαίνει ὑποδιαίρέσεις τοῦ πληθυσμοῦ, διὰ τὰς ὁποίας ἡ ἐρευνα σχεδιάζεται καὶ ἐκτελεῖται πρὸς ἀπόκτησιν ἀριθμητικῶν πληροφοριῶν.

Κατὰ τὸν σχεδιασμὸν καὶ τὴν ἐκτέλεσιν μιᾶς τοιαύτης δειγματοληπτικῆς ἐρεῦνης θὰ πρέπει νὰ καταβληθῇ προσπάθεια, ὥστε νὰ εἶναι δυνατὴ ἡ ἐκτίμησις, μὲ ἐπαρκῆ ἀκριβειαν, τῶν χαρακτηριστικῶν, τόσον τοῦ συνόλου τοῦ πληθυσμοῦ, ὅσον καὶ τῶν ἐπὶ μέρους ὑποδιαρέσεων, διὰ τὰς ὁποίας ὑπάρχει σχετικὸν ἐνδιαφέρον.

Εἰς τὴν προᾶξιν ἔχει διαπιστωθῆ, ὅτι ἐν μέγεθος συνολικοῦ δείγματος, ἐκ τοῦ ὁποίου ἐπιτυγχάνονται ἱκανοποιητικαὶ ἐκτιμήσεις διὰ παραμέτρους ὑποδιαρέσεων τοῦ πληθυσμοῦ, εἶναι πλέον ἢ ἐπαρκὲς διὰ τὴν ἐκτίμησιν τῶν αὐτῶν παραμέτρων, ὅταν ἀναφερώμεθα εἰς τὸ σύνολον τοῦ πληθυσμοῦ. Τὸ ἀντίστροφον, ἐν τούτοις, δὲν ἰσχύει. Ἦτοι δεῖγμα, διὰ τοῦ ὁποίου γίνεται ἐκτίμησις χαρακτηριστικῶν τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ μεθ' ὠρισμένης ἀκριβείας, δίδει κατὰ κανόνα ἄλιγότερον ἀκριβεῖς ἐκτιμήσεις δι' ἀντίστοιχα χαρακτηριστικὰ μιᾶς ὑποδιαρέσεως αὐτοῦ.

Τὸ πρόβλημα τοῦτο κατὰ τὸ στάδιον τοῦ σχεδιασμοῦ τῆς ἐρεῦνης ἀντιμετωπίζεται διὰ διαφορῶν μεθόδων, ὡς αἱ ἀκόλουθοι τρεῖς : α) Διὰ τῆς αὐξήσεως τοῦ μεγέθους τοῦ συνολικοῦ δείγματος. β) Διὰ τῆς χρησιμοποίησεως εἰδικῶν μεθόδων ἐπιλογῆς, ὡς, ἐ.π., διὰ τῆς ἐπιλογῆς δείγματος ἐξ ἐκάστης ὑπὸ σπουδῆν ὁμάδος κεχωρισμένως (κατὰ στρώματα δειγματοληψία). γ) Διὰ τῆς χρησιμοποίησεως εἰδικῶν μεθόδων ἐκτιμήσεως, ὡς εἶναι ἡ ἐκτίμησις λόγον (ratio estimate), ἡ ἐκτίμησις παλινδρομήσεως (regression estimate) κλπ.

Τὸ πρόβλημα, πάντως, ἐξακολουθεῖ νὰ παραμένῃ εἰς τὰς περιπτώσεις ἐκεῖνας, εἰς τὰς ὁποίας ζητοῦνται ἐκτιμήσεις διὰ διαφορῶν ὑποδιαρέσεις τοῦ πληθυσμοῦ, ἐνῶ ἡ κατανομὴ τῶν μονάδων τοῦ πληθυσμοῦ εἰς τὰς ὁμάδας ταύτας εἶναι ἄγνωστος. Προφανῶς, πᾶσα ἐκ τῶν προτέρων στρωματοποιήσεως τῶν μονάδων τοῦ πληθυσμοῦ εἶναι ἀνέφικτος.

Ἐνταῦθα παρέχεται ἡ θεωρητικὴ ἀντιμετώπισις τοῦ ἀκολουθίου θέματος :

«Ἐάν, ἀγνωστὰς τὴν σύνθεσιν τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ ὡς πρὸς τὰς ἐπὶ μέρους ὑπὸ σπουδῆν ὑποδιαρέσεις (ὁμάδας), ἐπιλέξωμεν ἐξ αὐτοῦ ἄπλοῦν τυχαῖον δεῖγμα, τότε ἐρωτᾶται, ποταὶ αἱ μέθοδοι ἐκτιμήσεως διὰ τὰ χαρακτηριστικὰ τῶν ὁμάδων τούτων καὶ ποία ἡ ἀξιοπιστία τῶν ἐκτιμήσεων τούτων; ».

Ἐστω πληθυσμὸς N μονάδων κατανεμημένων εἰς m ὁμάδας, τὰς :

$$G_1, G_2, \dots, G_m$$

Τὸ πλῆθος τῶν μονάδων ἐκάστης ὁμάδος ἔστω ἀντιστοίχως :

$$N_1, N_2, \dots, N_m$$

Προφανῶς :

$$\sum_{i=1}^m N_i = N$$

Ἐκ τοῦ συνολικοῦ πλῆθους τῶν N μονάδων ἐπιλέγωμεν, κατὰ τὴν μέθοδον τῆς ἀπλῆς τυχαίας δειγματοληψίας, δεῖγμα n μονάδων.

Τὸ δείγμα θὰ ἀποτελεῖται ἀπὸ μονάδας ἀνηκούσας εἰς τὰς ἐπὶ μέρους ὁμάδας.

Ἐστω n_i τὸ πλῆθος τῶν μονάδων, αἵτινες εὐρέθησαν ὅτι προέρχονται ἐκ τῆς G_i ὁμάδος. Συνεπῶς :

$$\sum_{i=1}^m n_i = n$$

Ἄς ὑποθέσωμεν ἤδη, ὅτι ἐπαναλαμβάνομεν ἀπεριορίστως τὴν διαδικασίαν ἐπιλογῆς εἰς τρόπον, ὥστε τὰ κληρούμενα δείγματα νὰ ἔχουν πάντοτε σταθερὸν μέγεθος n μονάδων. Εἰς τὰ διάφορα διαδοχικὰ δείγματα οἱ ἀριθμοί :

$$n_1, n_2, \dots, n_m$$

θὰ ἔχουν μὲν σταθερὸν ἄθροισμα ἴσον πρὸς n , ἀλλὰ θὰ εἶναι ἐν γένει μεταβλητοί.

Συγκεκριμένως τὸ πλῆθος n_j τῶν μονάδων δείγματος, αἱ ὁποῖαι ἀνήκουν εἰς τὴν ὁμάδα G_j , ἀκολουθεῖ τὴν ὑπεργεωμετρικὴν κατανομήν :

$$\left(n_j, P(n_j) = \frac{\binom{N_j}{n_j} \binom{N - N_j}{n - n_j}}{\binom{N}{n}} \right)$$

$$n_j = 0, 1, 2, \dots, n$$

Οὕτως, εἰς μίαν ἀτέρμονα σειρὰν δειγμάτων — ἐκάστου μεγέθους n — θὰ ὑπάρξουν περιπτώσεις δειγμάτων μὴ περιεχόντων μονάδας ἐκ τῆς G_j , μὲ μίαν μονάδα ἐκ τῆς G_j , μὲ δύο κ.ο.κ., ὡς ἐπίσης περίπτωσις, καθ' ἣν ἅπασαι αἱ μονάδες ἀνήκουν εἰς τὴν ὁμάδα G_j ($n = n_j$). Εἰς μίαν οἰανδήποτε τῶν ὡς ἄνω περιπτώσεων, καθ' ἣν λαμβάνει χώραν ἡ συνθήκη :

$$n_j = c \quad (c = \text{σταθερά, ὡς π.χ. } n_j = 5),$$

ὅλοι οἱ συνδυασμοὶ τῶν N_j μονάδων (τῆς G_j ὁμάδος) ἀνὰ c ἔχουν τὴν αὐτὴν πιθανότητα νὰ περιέχωνται εἰς τὸ συνολικὸν δείγμα τῶν n μονάδων.

Τοῦτο σημαίνει, ὅτι ὑπὸ τὴν συνθήκην $n_j = c$ ἡ ἀπλῆ τυχαία δειγματοληψία n μονάδων ἐκ τῶν N συνεπάγεται καὶ ἀπλῆν τυχαίαν δειγματοληψίαν n_j μονάδων ἐκ τῶν N_j .

Ἄς παραστήσωμεν περαιτέρω διὰ :

$$A_{j1}, A_{j2}, \dots, A_{jn_j}$$

τὰς μονάδας τῆς ομάδος G_j καὶ διὰ :

$$Y_{j1}, Y_{j2}, \dots, Y_{jN_j}$$

τὰς ἀντιστοίχους τιμὰς ποσοτικῶν τινος χαρακτηριστικῶν τῶν μονάδων τούτων.

Αἱ παράμετροι τῆς ομάδος ταύτης : σύνολον Y_j , μέσος \bar{Y}_j καὶ διακύμανσις S_j^2 , θὰ ὀρίζονται, ὡς γνωστόν, διὰ τῶν σχέσεων :

$$Y_j = \sum_{k=1}^{N_j} Y_{jk}$$

$$\bar{Y}_j = \frac{1}{N_j} Y_j$$

$$S_j^2 = \frac{1}{N_j - 1} \sum_{k=1}^{N_j} (Y_{jk} - \bar{Y}_j)^2$$

*Αναφερόμεθα ἤδη εἰς τοὺς ἐκτιμητὰς τῶν παραμέτρων τούτων, ὅταν ἡ δειγματοληψία διενεργῆται ὡς ἀνωτέρω ἐξετέθη, ἤτοι ἐπιλέγονται n μονάδες ἐκ τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ μεταξὺ τῶν ὁποίων n_j εὐρίσκονται ὅτι προέρχονται ἐκ τῆς ὑπὸ σπουδῆν ομάδος G_j .

*Ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων \bar{Y}_j καὶ S_j^2

*Ἐξ παραστήσωμεν διὰ y_j τὸ σύνολον (ἄθροισμα) τῶν τιμῶν $y_{j\lambda}$ τῶν μονάδων τῆς ομάδος G_j , αἵτινες περιελήφθησαν εἰς τὸ δείγμα :

$$y_j = \sum_{\lambda=1}^{n_j} y_{j\lambda}$$

*Ὁ λόγος :

$$\bar{y}_j = \frac{y_j}{n_j}$$

τῶν δύο τυχαίων μεταβλητῶν y_j καὶ n_j , λέγομεν ὅτι ἀποτελεῖ ἀμερόληπτον ἐκτίμησιν τῆς παραμέτρου \bar{Y}_j . Δηλαδή :

$$E(\bar{y}_j) = \bar{Y}_j$$

Πράγματι, ἡ μαθηματικὴ ἐλπίς τῆς μεταβλητῆς \bar{y}_j δύναται νὰ ἐκφρασθῇ ὡς ἀποτέλεσμα τῆς διαδοχικῆς ἐφαρμογῆς τῶν «τελεστών» (operators) E_1 καὶ E_2 , ἤτοι :

$$E(\bar{y}_j) = E_1 [E_2(\bar{y}_j)]$$

ἐνθα : $E_2(\bar{y}_j)$ ἡ ὑπὸ (τὴν συγκεκριμένην) συνθήκην $n_j = c$ μαθηματικὴ ἐλπίς

καί E_1 ἢ μαθηματικὴ ἐλπίς τῶν τιμῶν E_2 , τῶν ἀντιστοιχοῦσων εἰς τὰς διαφορικούς τιμὰς n_j (c_1, c_2, c_3, \dots).

Ἐὰν ὑπὸ τὴν συνθήκην $n_j = c$ ἰσχύουν αἱ ἰδιότητες τῶν ἐκτιμητῶν τῆς περιπτώσεως ἀπλῆς τυχαίας δειγματοληψίας, ὅποτε :

$$E_2(\bar{y}_j) = E[\bar{y}_j / \delta_{\text{ια}} n_j = c] = \bar{Y}_j$$

Ἄλλὰ τότε καί :

$$E(\bar{y}_j) = E_1(\bar{Y}_j) = \bar{Y}_j$$

Καθ' ὅμοιον τρόπον δύναται νὰ ἀποδειχθῆ, ὅτι ἡ ἔκφρασις :

$$\widehat{S}_j^2 = \frac{1}{n_j - 1} \sum_{\lambda=1}^{n_j} (y_{j\lambda} - \bar{y}_j)^2$$

ἀποτελεῖ ἀμερόληπτον ἐκτιμητὴν τῆς παραμέτρου S_j^2 .

Ἡ διακύμανσις τοῦ ἐκτιμητοῦ \bar{y}_j προκύπτει ὡς :

$$V(\bar{y}_j) = E_1[V_2(\bar{y}_j)]$$

ἐνθα V_2 ἢ διακύμανσις ὑπὸ τὴν συνθήκην $n_j = \text{σταθερόν}$, ἦτοι :

$$V_2(\bar{y}_j) = V(\bar{y}_j / n_j = \text{σταθερόν}) = \left(1 - \frac{n_j}{N_j}\right) \frac{S_j^2}{n_j}$$

Συνεπῶς :

$$V(\bar{y}_j) = E_1(V_2) = \left[E\left(\frac{1}{n_j}\right) - \frac{1}{N_j}\right] S_j^2$$

Εἰς τὴν προᾶξιν ὁ ὑπολογισμὸς τῆς διακυμάνσεως τοῦ ἐκτιμητοῦ \bar{y}_j ἐκ τῶν δεδομένων αὐτοῦ τούτου τοῦ δείγματος δίδεται (κατὰ προσέγγισιν) διὰ τῆς σχέσεως :

$$\widehat{V}(\bar{y}_j) = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{\widehat{S}_j^2}{n_j}$$

Ὁ τύπος οὗτος ἔχει τὸ πλεονέκτημα ὅτι ἐν αὐτῷ δὲν ἐμφανίζεται τὸ μέγεθος τῆς ομάδας N_j , τὸ ὅποιον συμβαίνει εἰς πλείστας περιπτώσεις νὰ εἶναι ἄγνωστον.

Ἐκτίμησις τοῦ συνόλου Y_j

Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν χρησιμοποιοῦμεν τὴν ἀκόλουθον τεχνικὴν : Συμβολίζομεν τὰς μονάδας τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ ὡς :

$$A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_N$$

Προφανώς N_j εκ τούτων ταυτίζονται με τὰς μονάδας

$$A_{j1}, A_{j2}, \dots, A_{jN_j}$$

τῆς ομάδος G_j].

Εἰς τὰς μονάδας A_i ($i = 1, 2, \dots, N$) φανταζόμεθα ὅτι ἀντιστοιχοῦν ἀριθμοὶ Z_j τοιοῦτοι, ὥστε :

$$Z_i = 0 \quad \text{ἐὰν ἢ } A_i \text{ δὲν ἀνήκει εἰς τὴν ομάδα } G_j$$

$$Z_i = Y_{jk} \quad \text{ἐὰν ἢ } A_i \text{ ἀνήκει εἰς τὴν ομάδα } G_j \text{ δηλαδή ταυτίζεται με τὴν μονάδα } A_{jk}.$$

Προφανῶς τὸ σύνολον :

$$Z = \sum_{i=1}^N Z_i$$

τῶν τιμῶν τούτων ἰσοῦται με τὸ σύνολον :

$$Y_j = \sum_{k=1}^{N_j} Y_{jk}$$

τῶν τιμῶν τῶν μονάδων τῆς ομάδος G_j .

Τὸ αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τὸ σύνολον :

$$z = \sum_{\lambda=1}^n z_{\lambda}$$

τῶν τιμῶν z_{λ} τῶν n μονάδων τοῦ δείγματος καὶ τὸ ὁποῖον ἰσοῦται με τὸ σύνολον :

$$y_j = \sum_{\lambda=1}^{n_j} y_{j\lambda}$$

Κατὰ συνέπειαν ἐκτίμησις τῆς τιμῆς Z σημαίνει κατ' οὐσίαν ἐκτίμησιν τῆς παραμέτρου Y_j .

Ἔχομεν :

$$\widehat{Z} = \frac{N}{n} \sum_{\lambda=1}^n z_{\lambda}$$

καὶ

$$\begin{aligned} V(\widehat{Z}) &= \frac{N(N-n)}{n} S_z^2 \\ &= \frac{N(N-n)}{n(N-1)} \left\{ \sum_{i=1}^N Z_i^2 - \frac{Z^2}{N} \right\} \end{aligned}$$

Δηλαδή :

$$\widehat{Y}_j = \frac{N}{n} y_j$$

$$\begin{aligned} \text{και } V(\widehat{Y}_j) &= \frac{N(N-n)}{n(N-1)} \left[\sum_{k=1}^{N_j} Y_{jk}^2 - \frac{Y_j^2}{N} \right] \\ &= \frac{N(N-n)}{n(N-1)} \left[\left(\sum_{k=1}^{N_j} Y_{jk}^2 - N_j \bar{Y}_j^2 \right) + \left(N_j \bar{Y}_j^2 - \frac{1}{N} N_j^2 \bar{Y}_j^2 \right) \right] \\ &= \frac{N(N-n)}{n(N-1)} \left[S_j^2 (N_j - 1) + N_j \bar{Y}_j^2 \left(1 - \frac{N_j}{N} \right) \right] \end{aligned}$$

Ἐπειδή :

$$E(\widehat{Z}) = Z$$

ἔπεται ὅτι καὶ ὁ τύπος :

$$E\left(\frac{N}{n} y_j\right) = Y_j.$$

Συνάμα, εὐκόλως ἀποδεικνύεται ὅτι μία ἀμερόληπτος ἐκτίμησις τῆς $V(\widehat{Y}_j)$ ἐκ τῶν δεδομένων τοῦ δείγματος εἶναι ἡ ἔκφρασις :

$$\widehat{V}(\widehat{Y}_j) = \frac{N(N-n)}{n(n-1)} \left[\widehat{S}_j^2 (n_j - 1) + n_j \bar{y}_j^2 \left(1 - \frac{n_j}{n} \right) \right]$$

Τὰ μέχρι τοῦδε ἐκτεθέντα διὰ τὴν ἐκτίμησιν τοῦ συνόλου Y_j καὶ τῆς ἀξιοπιστίας του ἀναφέρονται εἰς τὴν περίπτωσιν ἐκείνην, κατὰ τὴν ὁποίαν τὸ N_j , ἢτοι ἡ κατανομὴ τῶν μονάδων τοῦ πληθυσμοῦ εἰς ἐκάστην ὁμάδα G_j εἶναι ἄγνωστος. Ἐὰν ὅμως εἶναι δυνατὸν ἐκ τῶν προτέρων νὰ γνωρίζωμεν τὴν τιμὴν τοῦ N_j , τότε ὁ ἐκτιμητὴς \widehat{Y}_j δίδεται ὑπὸ τοῦ τύπου :

$$\widehat{Y}_j = N_j \bar{y}_j = \frac{N_j}{n_j} y_j$$

Ἦτοι :

$$\begin{aligned} E(\widehat{Y}_j) &= E_1 E_2 \left(\frac{N_j}{n_j} y_j / n_j = c \right) \\ &= E_1(Y_j) \\ &= Y_j \end{aligned}$$

Ἡ διακύμανσις δὲ τοῦ ἐκτιμητοῦ \widehat{Y}_j εἶναι κατὰ προσέγγισιν :

$$V(\widehat{Y}_j) = \left(\frac{N}{n} - 1 \right) [N_j S_j^2],$$

ἐὰν θεωρηθῇ ὅτι

$$E \left(\frac{N_j}{n_j} \right) \simeq \frac{N}{n}.$$

Γεννᾶται, ὅθεν, τὸ ἐρώτημα κατὰ πόσον ἀξάνεται ἡ διακύμανσις τοῦ ἐκτιμητοῦ \hat{Y} , ἐκ τῆς ἀδυναμίας μας νὰ γνωρίζωμεν ἐκ τῶν προτέρων τὸ N_j .

Ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν ἀντιστοίχων διακυμάνσεων ἔχομεν :

$$\begin{aligned} \frac{V(N_j \text{ γνωστὸν})}{V(N_j \text{ ἄγνωστον})} &= \frac{\left(\frac{N}{n} - 1 \right) [N_j S_j^2]}{\frac{N}{N-1} \left(\frac{N}{n} - 1 \right) \left[(N_j - 1) S_j^2 + N_j \bar{Y}_j^2 \left(1 - \frac{N_j}{N} \right) \right]} \\ &= \frac{N_j S_j^2}{N_j S_j^2 + N_j \bar{Y}_j^2 \left(1 - \frac{N_j}{N} \right)} \end{aligned}$$

Ἐὰν θεωρηθῇ ὅτι $N \simeq N - 1$ καὶ $N_j \simeq N_j - 1$, τότε :

$$\frac{V(N_j \text{ γνωστὸν})}{V(N_j \text{ ἄγνωστον})} = \frac{C V^2(Y_{jk})}{C V^2(Y_{jk}) + (1 - w_j)}, \quad \text{ἐνθα} \quad w_j = \frac{N_j}{N}.$$

Συνδιακύμανσις τῶν \bar{y}_j καὶ \bar{y}_i

Ἐκ τοῦ συνολικοῦ δείγματος τῶν n παρατηρήσεων, αἱ n_j καὶ n_i εὐρέθησαν ἀνήκουσαι εἰς τὰς ομάδας G_j καὶ G_i ἀντιστοίχως. Αἱ ἐκτιμήσεις τῶν μέσων \bar{Y}_j καὶ \bar{Y}_i τῶν δύο ομάδων ὑπελογίσθησαν κατὰ τὰ ἥδη ἐκτεθέντα :

$$\bar{y}_j = \frac{1}{n_j} y_j$$

$$\bar{y}_i = \frac{1}{n_i} y_i$$

Θὰ δείξωμεν ἤδη, ὅτι ἡ συνδιακύμανσις τῶν δύο τυχαίων μεταβλητῶν \bar{y}_j καὶ \bar{y}_i εἶναι μηδενική :

Ἦτοι :

$$\text{Cov}(\bar{y}_j, \bar{y}_i) = 0$$

Ἐξ ὁρισμοῦ ἔχομεν :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\bar{y}_j, \bar{y}_i) &= E(\bar{y}_j \bar{y}_i) - E(\bar{y}_j) E(\bar{y}_i) \\ &= E(\bar{y}_j \bar{y}_i) - \bar{Y}_j \bar{Y}_i \end{aligned}$$

Ἦδη τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα τοῦ γινομένου $\bar{y}_j \bar{y}_i$ εὐρίσκομεν ἐὰν ἐφαρμόσωμεν διαδοχικῶς τοὺς «τελεστάς» E_1 καὶ E_2 .

Ὡς E_2 θεωροῦμεν ἐνταῦθα τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα τοῦ γινομένου ὑπὸ τὴν ἀκόλουθον συνθήκην: «*Εἰς τὰ διάφορα δείγματα n μονάδων ἐκ τῶν N , νὰ περικλείεται ἐκ τῆς μονάδος G_i ὁ αὐτὸς πάντοτε συνδυασμὸς n_i μονάδων*».

Προφανῶς ὑπὸ τὴν συνθήκην ταύτην ἡ τιμὴ \bar{y}_i εἶναι σταθερὰ καὶ συνεπῶς:

$$E_2(\bar{y}_j \bar{y}_i) = \bar{y}_i E(\bar{y}_j) = \bar{y}_i \bar{Y}_j.$$

Κατὰ συνέπειαν:

$$\begin{aligned} E(\bar{y}_j \bar{y}_i) &= E_1[E_2(\bar{y}_j \bar{y}_i)] \\ &= E_1[\bar{y}_i \bar{Y}_j] \\ &= \bar{Y}_j E(\bar{y}_i) \\ &= \bar{Y}_j \bar{Y}_i \end{aligned}$$

καὶ:

$$\text{Cov}(\bar{y}_j, \bar{y}_i) = 0$$

Ἄμεσος συνέπεια τῆς ιδιότητος ταύτης εἶναι ὅτι:

$$V(\bar{y}_j - \bar{y}_i) = V(\bar{y}_j) + V(\bar{y}_i)$$

Ἐὰν κατ' ἀκολουθίαν ἐπιθυμοῦμεν, ἐπὶ τῆ βάσει τῶν δύο ἐκτιμήσεων, νὰ ἐλέγξωμεν τὴν ὑπόθεσιν:

$$H_0: \bar{Y}_j - \bar{Y}_i = 0,$$

ἄρκει νὰ ὑπολογίσωμεν τὸν λόγον:

$$t = \frac{|\bar{y}_j - \bar{y}_i|}{\sqrt{V(\bar{y}_j) + V(\bar{y}_i)}}.$$

Συνδιακύμανσις τῶν \hat{Y}_j καὶ \hat{Y}_i

Ἔχομεν:

$$\text{Cov}(\hat{Y}_j, \hat{Y}_i) = E(\hat{Y}_j \hat{Y}_i) - Y_j Y_i$$

καὶ

$$E(\hat{Y}_j \hat{Y}_i) = E\left(\frac{N^2}{n^2} y_j y_i\right) = \frac{N^2}{n^2} E(y_j y_i)$$

Ἐν προκειμένῳ θὰ εὔρωμεν πάλιν τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα τοῦ γινομένου

$y_j y_i$, ἐφαρμόζοντες διαδοχικῶς τοὺς «τελεστάς» E_1 , E_2 καὶ E_3 . Ἐνθα :

E_3 ἡ μαθηματικὴ ἐλπίς ὑπὸ τὴν συνθήκην : «Εἰς δείγματα μεγέθους n , περιλαμβάνονται ἐκ μὲν τῆς ομάδος G_j πάντοτε ὁ αὐτὸς συνδυασμὸς n_j μονάδων, ἐκ δὲ τῆς ομάδος G_i διάφοροι μὲν συνδυασμοὶ ἀλλὰ τοῦ αὐτοῦ πλήθους $n_i = c$.

Οὕτω :

$$\begin{aligned} E_3 (y_j y_i) &= \\ &= E \left[y_j y_i \left/ \begin{array}{l} y_i = \text{σταθερὸς ἀριθμὸς} \\ n_j = \text{σταθερὸς ἀριθμὸς} \end{array} \right. \right] \\ &= y_i E [y_j / n_j = \text{σταθερὸς ἀριθμὸς}] \end{aligned}$$

Ἄλλ', ὡς γνωστόν, εἰς τὴν περίπτωσιν ἀπλῆς τυχαίας δειγματοληψίας :

$$E (y) = \frac{n}{N} Y.$$

Ὅποτε :

$$E_3 (y_j y_i) = y_i \frac{n_j}{N_j} Y_j.$$

Ἐπίσης E_2 εἶναι ἡ μαθηματικὴ ἐλπίς, ὑπὸ τὴν συνθήκην « n_j καὶ n_i σταθερά», ὁπότε :

$$\begin{aligned} E_2 [E_3 (y_j y_i)] &= \\ &= \frac{n_j}{N_j} Y_j E (y_i / n_i = \text{σταθερὸν}) \\ &= \frac{n_j}{N_j} Y_j \frac{n_i}{N_i} Y_i \end{aligned}$$

Τέλος ἡ E_1 θεωρεῖ τὸ n_j καὶ n_i μεταβλητά· καί :

$$\begin{aligned} E (y_j y_i) &= E_1 [E_2 (E_3)] \\ &= \bar{Y}_j \bar{Y}_i E (n_j n_i). \end{aligned}$$

Ἐναπόκειται ἤδη νὰ υπολογίσωμεν τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα τοῦ γινομένου $(n_j n_i)$.

Αἱ περιπτώσεις, καθ' ἃς εἰς ἓν συνολικὸν δεῖγμα n θὰ εὑρεθοῦν ἐκ τῆς G_j ομάδος n_j μονάδες καὶ ἐκ τῆς G_i ομάδος n_i μονάδες (ὁπότε ἐκ τῶν ὑπολοίπων ομάδων τὸ δεῖγμα θὰ περιλάβῃ $n - n_j - n_i$ μονάδας) εἶναι :

$$\binom{N_j}{n_j} \binom{N_i}{n_i} \binom{N - N_j - N_i}{n - n_j - n_i}$$

Ἄφ' ἐτέρου τοῦ πλήθους ὄλων τῶν δυνατῶν δειγμάτων εἶναι : $\binom{N}{n}$

κατὰ συνέπειαν :

$$P(n_j, n_i) = \frac{\binom{N_j}{n_j} \binom{N_i}{n_i} \binom{N - N_j - N_i}{n - n_j - n_i}}{\binom{N}{n}}$$

ἔνθα $(n_j, n_i = 0, 1, \dots, n)$

Ἄρα :

$$E(n_j n_i) = \sum_{n_j, n_i=1}^n n_j n_i P(n_j, n_i)$$

$$= \sum_{n_j, n_i=1}^n n_j n_i \frac{\binom{N_j}{n_j} \binom{N_j - 1}{n_j - 1} \binom{N_i}{n_i} \binom{N_i - 1}{n_i - 1} \binom{N - N_j - N_i}{n - n_j - n_i}}{\frac{N(N-1)}{n(n-1)} \binom{N-2}{n-2}}$$

$$= \frac{n(n-1)}{N(N-1)} N_j N_i \sum \frac{\binom{N_j - 1}{n_j - 1} \binom{N_i - 1}{n_i - 1} \binom{N - N_j - N_i}{n - n_j - n_i}}{\binom{N-2}{n-2}}$$

$$= \frac{n(n-1)}{N(N-1)} N_j N_i .$$

Ἐπανερχόμενοι εἰς τὴν συνδιακύμανσιν τῶν (\hat{Y}_j, \hat{Y}_i) ἔχομεν :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\hat{Y}_j, \hat{Y}_i) &= \frac{N^2}{n^2} \bar{Y}_j \bar{Y}_i E(n_j n_i) - Y_j Y_i \\ &= \frac{N(n-1)}{n(N-1)} \bar{Y}_j \bar{Y}_i N_j N_i - Y_j Y_i \\ &= Y_j Y_i \left[\frac{N(n-1)}{n(N-1)} - 1 \right] \\ &= - \frac{(N-n)}{n(N-1)} Y_j Y_i \end{aligned}$$

Μία ἀμερόληπτος δὲ ἐκτίμησις τῆς συνδιακυμάνσεως ταύτης δίδεται ὑπὸ τῆς ἔκφράσεως :

$$\widehat{\text{Cov}}(\hat{Y}_j, \hat{Y}_i) = - \frac{(N-n)}{N(n-1)} \hat{Y}_j \hat{Y}_i .$$

Ἄμεσος συνέπεια τῶν ἀνωτέρω εἶναι ὅτι :

$$V(Y_j - Y_i) = V(Y_j) + V(Y_i) - 2\text{Cov}(Y_j, Y_i)$$

καὶ ἐπομένως ἐὰν ἐπιθυμοῦμεν, ἐπὶ τῇ βάσει δύο ἐκτιμήσεων, νὰ ἐλέγξωμεν τὴν ὑπόθεσιν :

$$H_0 : Y_j - Y_i = 0$$

τότε πρέπει νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν τιμὴν τοῦ λόγου :

$$t = \frac{|Y_j - Y_i|}{\sqrt{V(Y_j) + V(Y_i) - 2\text{Cov}(Y_j, Y_i)}}$$

**Μέγεθος δείγματος ἀπαιτούμενον διὰ ἐκτιμήσεις
χαρακτηριστικοῦ εἰς ομάδας πληθυσμοῦ**

Ἐν τελευταῖον πρόβλημα, τὸ ὁποῖον θὰ πρέπει νὰ ἐξετασθῇ διὰ τὴν δλοκλήρωσιν τοῦ θέματος, εἶναι ὁ καθορισμὸς τοῦ μεγέθους n τοῦ δείγματος, τὸ ὁποῖον θὰ ἐπιλεγῇ ἐκ τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ εἰς τρόπον, ὥστε αἱ ἐκτιμήσεις τῶν χαρακτηριστικῶν ομάδος τινὸς (λ.χ. τῆς ομάδος G_j) νὰ ἔχουν τὴν ἐπιθυμητὴν ἀκρίβειαν. Καθὼς ἤδη ἐλέχθη καὶ προηγουμένως, τὸ μέγεθος τοῦ δείγματος, χρησιμοποιούμενον διὰ τὴν παροχὴν ἐκτιμήσεων εἰς ὁλόκληρον τὸν πληθυσμόν, δὲν εἶναι πάντοτε ἐπαρκὲς διὰ νὰ δώσῃ ἀκριβεῖς ἐκτιμήσεις καὶ διὰ ὑποδιαίρεσεις τοῦ πληθυσμοῦ.

Ἐποθέσωμεν ὅτι ἐπιθυμοῦμεν ὁ μέσος \bar{Y}_j τῆς G_j ομάδος νὰ ἐκτιμηθῇ με ἀκρίβειαν $\frac{1}{V}$ ἢ, ὅπερ τὸ αὐτό, με διακύμανσιν $V(\bar{y}_j) = V$ (ἢ ἐπιθυμητὴ τιμὴ τῆς διακυμάνσεως).

Ὡς ἐξετέθη :

$$\begin{aligned} V(\bar{y}_j) &= \left[E\left(\frac{1}{n_j}\right) - \frac{1}{N_j} \right] S_j^2 \\ &\approx S_j^2 E\left(\frac{1}{n_j}\right) \approx \frac{S_j^2}{nW_j} \quad \left(W_j = \frac{N_j}{N}\right) \end{aligned}$$

Ὁὕτω :

$$V = \frac{S_j^2}{nW_j}$$

ὁπότε τὸ ὁλικὸν μέγεθος n τοῦ δείγματος θὰ προκύπτῃ ὡς :

$$n = \frac{S_j^2}{W_j V}$$

Ὁ τύπος οὗτος προϋποθέτει γνωστὰς ἐκ τῶν προτέρων (ἔστω καὶ κατὰ προσέγγισιν) τὰς τιμὰς S_j^2 καὶ W_j .

Ἐὰν δεχθῶμεν ὅτι (ἢ ὑπάρχουν πληροφορίες ὅτι) αἱ διάφοροι ομάδες G_j ($j = 1, 2, 3, \dots, m$) εἶναι ἰσοπληθεῖς ἢ περιῶν ἰσοπληθεῖς, τότε :

$$W_j \simeq \frac{1}{m}$$

καὶ ἐπομένως :

$$n = m \frac{S_j^2}{V}$$

Ἐκ τοῦ τύπου τούτου συνάγεται, ὅτι ἐὰν θέλωμεν νὰ ἐκτιμήσωμεν χαρακτηριστικόν τι εἰς μίαν ἐκ τῶν m ὑποδιαρέσεων τοῦ πληθυσμοῦ, μεθ' ὠρισμένης ἐπιθυμητῆς διακυμάνσεως, τότε τὸ ἀπαιτούμενον μέγεθος δείγματος θὰ πρέπει νὰ εἶναι m περιῶν φορῶν μεγαλύτερον ἐκείνου ποῦ θὰ ἐχρειάζετο διὰ τὴν ἐκτίμησιν τοῦ χαρακτηριστικοῦ τούτου εἰς ὁλόκληρον τὸν πληθυσμὸν μετὰ τῆς αὐτῆς ὡς ἄνω ἀκριβείας.

Παράδειγμα

Διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων παραθέτομεν τὸ ἀκόλουθον παράδειγμα, τὸ ὁποῖον λαμβάνεται ἐκ τῆς κατ' ἔτος διενεργουμένης δειγματοληπτικῆς ἐρεῦνης ἐπὶ τῆς φορολογίας εἰσοδήματος φυσικῶν προσώπων. Σκοπὸς τῆς ἐρεῦνης ταύτης εἶναι ἡ παροχὴ στατιστικῶν πληροφοριῶν σχετικῶν μὲ τὸ μέσον καὶ συνολικὸν εἰσόδημα τῶν φορολογουμένων, τὸ φορολογητέον τοιοῦτον καὶ τὸν ἀναλογῶντα φόρον. Συμπληρωματικῶς, πρὸς τὰ λαμβανόμενα ἐκ τῆς ἐρεῦνης ταύτης στοιχεῖα, τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὸν συνολικὸν ἀριθμὸν τῶν φορολογουμένων, ὑπάρχει πάντοτε τὸ ἐνδιαφέρον διὰ τὴν ἀπόκτησιν παρομοίων στατιστικῶν πληροφοριῶν δι' ὠρισμένα τμήματα τοῦ πληθυσμοῦ τῶν φορολογουμένων, ὡς π.χ. συγκεκριμένων εἰσοδηματικῶν ὁμάδων ἢ ὁμάδων ἐπαγγελμάτων κλπ. Αἱ ὑποδιαρέσεις αὗται τῶν φορολογουμένων ἀποτελοῦν ὁμάδας στατιστικοῦ πληθυσμοῦ καὶ διὰ τὴν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων αὐτῶν θὰ πρέπει νὰ ἐφαρμόζεται ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα θεωρία.

Ἡ ἐρευνα αὕτη διεξάγεται ὡς ἀκολούθως : Τὸ σύνολον τῶν ὑποβαλλομένων ὑπὸ τῶν φορολογουμένων φυσικῶν προσώπων δηλώσεων κατατάσσεται εἰς πέντε στρώματα μὲ βάσιν τὸ ἀναγεγραμμένον συνολικὸν οἰκογενειακὸν εἰσόδημα. Ἐξ ἑκάστου στρώματος ἐπιλέγεται τυχαῖον δείγμα μὲ διάφορον κατὰ στρώμα κλάσμα δειγματοληψίας, συμφώνως πρὸς τὴν ἀρχὴν τοῦ ἀρίστου καταμερισμοῦ τοῦ δείγματος (optimum allocation).

Δεδομένου δὲ ὅτι εἰς ἕκαστον στρώμα ἡ ἐπιλογή τοῦ δείγματος εἶναι τυχαία καὶ ἀνεξάρτητος ἐτέρου στρώματος, ὁ πληθυσμὸς ἐνὸς μόνου στρώματος, καὶ συγκεκριμένως τοῦ στρώματος ἀπὸ 50 - 100 χιλ. εἰσόδημα, θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ληφθῆ ὡς αὐτοτελὴς πληθυσμὸς, διὰ τὸν ὁποῖον πραγματοποιοῦμεν ἀπλὴν τυχαίαν δειγματοληψίαν.

Ἐξ ὑποδιαρέσεων τοῦ πληθυσμοῦ (ὁμάδες) τῶν φορολογουμένων τοῦ στρώματος τούτου λαμβάνονται αἱ πέντε κύριαι ἐπαγγελματικαὶ ὁμάδες τῶν φορολο-

γουμενων ἦτοι : Α'. εισοδηματιων, Β'. εμπόρων, βιομηχανων κλπ., Γ'. μισθωτων ἐν γένει, Δ'. ἐλευθέρων ἐπαγγελματιων και Ε'. συνταξιούχων. Διὰ τοὺς φορολογουμένους ἐκάστης τῶν ἀνωτέρω ομάδων ζητεῖται ἐκτίμησις τῶν μέσων και συνολικῶν οικογενειακῶν εισοδημάτων, καθὼς και ἡ ἀξιοπιστία τῶν ἐν λόγῳ ἐκτιμήσεων. Ἐπίσης ἐλέγχεται ἡ σημαντικότητα τῆς διαφορᾶς τῶν μέσων εισοδημάτων, τῶν διαφόρων ομάδων λαμβανομένων ἀνὰ ζεύγη. Τὰ βασικά στοιχεῖα παρέχονται κατωτέρω εἰς τοὺς πίνακας Α' — Δ', ἐλήφθησαν δὲ ἐκ τῆς διενεργηθείσης ἐρεῦνης διὰ τὸ δηλωθὲν εισόδημα τοῦ οικονομικοῦ ἔτους 1964.

Πίναξ Α'

$$\text{Τιμαὶ τῶν } n_j, \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk}, \sum_{k=1}^{n_j} y_{jk}^2$$

ἔνθα y_{jk} δηλωθὲν εισόδημα φορολογουμένου τινὸς τῆς G_j ομάδος

᾽Ομάδες ἐπαγγελματιῶν G_j	᾽Αριθμὸς φορολογουμένων n_j	Δηλωθὲν εισόδημα $\sum_k y_{jk} = Y_j$	᾽Αθροισμα τετραγώνων $\sum_k y_{jk}^2$
Ἐισοδηματῖαι Α	75	5.082	363.214
᾽Εμποροὶ - Βιομήχανοι κλπ. Β	512	37.087	2.495.481
Μισθωτοὶ Γ	577	40.745	2.989.110
᾽Ελεύθεροὶ ἐπαγγελματῖαι Δ	116	8.356	628.026
Συνταξιούχοι Ε	227	15.157	1.059.198
	$n=1.507$		

Πίναξ Β'

$$\text{Τιμαὶ τῶν } W_j = \frac{n_j}{n}, \widehat{Y}_j, \widehat{Y}_j, \text{ καὶ } \widehat{S}_j^2$$

	$W_j = \frac{n_j}{n}$	$\widehat{Y}_j = \bar{y}_j$ χιλ. δρχ.	\widehat{Y}_j χιλ. δρχ.	\widehat{S}_j^2
A	0,05	67,9	229.838	222
B	0,33	68,5	2.188.133	181
Γ	0,38	70,6	2.403.955	196
Δ	0,08	72,0	493.004	230
E	0,15	66,7	894.263	218

Πίναξ Γ'

Διακυμάνσεις και συντελεστές μεταβλητικότητας μέσου και συνόλου

	$\widehat{V}(\bar{y}_j)$	$\widehat{V}(\widehat{Y}_j)$	$\widehat{CV}(\bar{y}_j)$ %	$\widehat{CV}(\widehat{Y}_j)$ %
A	2,840	1.187.223.272	2,40	11,5
B	0,349	5.844.140.280	0,86	3,5
Γ	0,333	6.508.522.201	0,82	3,3
Δ	1,941	1.991.438.232	1,94	8,8
E	0,939	3.117.189.463	1,35	6,2

Πίναξ Δ'

Συνδιακυμάνσεις των $\widehat{Y}_j, \widehat{Y}_i$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_A \widehat{Y}_B) = - 426.455.524$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_A \widehat{Y}_\Gamma) = - 468.518.088$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_A \widehat{Y}_\Delta) = - 96.083.866$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_A \widehat{Y}_E) = - 174.287.118$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_B \widehat{Y}_\Gamma) = - 3 419.107.935$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_B \widehat{Y}_\Delta) = - 701.191.947$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_B \widehat{Y}_E) = - 1.272.038.632$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_\Gamma \widehat{Y}_\Delta) = - 770.353.629$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_\Gamma \widehat{Y}_E) = - 1.397.349.206$$

$$\text{Cov}(\widehat{Y}_\Delta \widehat{Y}_E) = - 286.568.903$$

Προκειμένου ήδη να ελέγξωμεν την υπόθεσιν ότι τὰ μέσα εισοδήματα τῶν φορολογουμένων τῶν ἀνηκόντων εἰς δύο διαφόρους ἐπαγγελματικὰς ομάδας εἶναι τὰ αὐτά, ὑπολογίζωμεν τὴν τιμὴν :

$$t = \frac{|\bar{y}_j - \bar{y}_i|}{\sqrt{V(\bar{y}_j) + V(\bar{y}_i)}}$$

ἡ ὁποία δι' ἕκαστον ζεύγος ἐπαγγελματικῶν ομάδων λαμβάνει τὰς τιμὰς :

(1)	$t_{AB} = 0,33$	(6)	$t_{BA} = 2,27$
(2)	$t_{AG} = 1,78$	(7)	$t_{BE} = 1,59$
(3)	$t_{AD} = 1,88$	(8)	$t_{GD} = 1,06$
(4)	$t_{AE} = 0,63$	(9)	$t_{GE} = 3,45$
(5)	$t_{BG} = 2,12$	(10)	$t_{DE} = 3,13$

Εἰς ἐπίπεδον δὲ σημαντικότητος 5 %, ἐκ τῶν ἀνωτέρω τιμῶν t , εἶναι στατιστικῶς σημαντικαὶ αἱ τῶν περιπτώσεων (5), (6), (9) καὶ (10). Τοῦτο σημαίνει ὅτι δὲν δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν τὴν ὑπόθεσιν, ὅτι τὸ μέσον εἰσόδημα τῶν φορολογουμένων τοῦ στρώματος 50 - 100 χιλ. δραχ. τῆς ομάδος « Ἐμποροὶ κλπ. » εἶναι ἴσον μὲ τὸ μέσον εἰσόδημα τῶν φορολογουμένων τῆς ομάδος « Μισθωτοὶ » ἢ τὸ μέσον εἰσόδημα τῶν ἀνηκόντων εἰς τὴν ομάδα « Ἐλεύθεροὶ ἐπαγγελματίαι » εἶναι ἴσον μὲ τὸ μέσον εἰσόδημα τῆς ομάδος « Συναξαξιοῦχοι ».

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Πανταζίδη Ν. : Εἰσαγωγή εἰς τὴν Θεωρίαν τῆς Δειγματοληψίας.
2. Sukhatme, P. V. : Sampling Theory of Surveys with Applications.
3. Yates, F. : Sampling Methods for Censuses and Surveys.
4. Cochran, W. G. : Sampling Techniques.
5. Hartley, H. O. : Analytic Studies of Survey Data, Instituto di Statistica, Rome, Volume in onora di Corrado Gini.
6. U. N. Statistical Office : The preparation et Sample Survey Report. Stat. Papers, Series C, no 1.