

Από τὴν αίνησιν τῶν Ἰδεῶν

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΙΣ ΚΑΙ Η ΕΛΛΑΣ

(Θέμα Διεθνοῦς Συνεδρίου εἰς τὴν Θεσσαλονίκην)

Τοῦ Καθηγητοῦ κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε. ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΗ

Τὴν πρώτην ἔβδομάδα τοῦ Νοεμβρίου 1964, ἐπραγματοποιήθη εἰς Θεσσαλονίκην Διεθνὲς Συνέδριον, μὲ θέμα «Ἡ Εὐρωπαϊκὴ δύναμις τῆς Ελλάς». Τὸ συνέδριον ὀργανώθη ἀπὸ τὴν ἔδραν τοῦ Δημοσίου Διεθνοῦς Δικαίου τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Θεσσαλονίκης καὶ τῆς ὁμάδος Βορείου Ἑλλάδος τῆς Ἀκαδημίας τῆς Χάγης, συνεπικουρούντων καὶ ἄλλων Διεθνῶν Ἐθνικῶν Ὀργανισμῶν. Παρέστησαν περὶ τοὺς 160 σύνεδροι ἀλλοδαποῖ καὶ ἡμεδαποί.

Τὴν ἔναρξιν τῶν ἔργατῶν τοῦ Συνέδριου ἐκήρυξε τὴν 1ην Νοεμβρίου ἡ ἔ. ὁ Υπουργὸς Β. Ἑλλάδος κ. Κ. Ταλιαδούρης μὲ ἔνα παραλληλισμὸν τοῦ Συνέδριου τούτου Ἐνοποιήσεως τῆς Εὐρώπης, πρὸς τὴν Ἐνωσιν τῶν Βαλκανικῶν λαῶν, τὴν ὅποιαν διεκήρυξεν δι ποωτομάρτυς τῆς Ἑλληνικῆς Ἐλευθερίας Ρήγας Φεραρίους, μὲ συχνὴν ὑπόμνησ.ν καὶ τοῦ ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας μακροσκόπου δραματισμοῦ, ἀλλὰ καὶ πραγματικῶν ἀπαρχῶν, μιᾶς Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου Ἀλεξάνδρου Παπαναστασίου, εἰς τὴν περιοχὴν εἰς τὴν ὅποιαν ἥδυνατο ἡ Ἑλλὰς νὰ ἀσκήσῃ ἀποτελεσματικὴν πρωτοβουλίαν. Τὸ Συνέδριον ἐχαιρέτισαν καὶ πολλοὶ ἄλλοι ἐκπρόσωποι τοῦ Κράτους (κ.κ. Παπασπύρου, Κανελλόπουλος, Παπακωνσταντίνου, Παππᾶς, Μπακλατζῆς), Ὁργανώσεων Διεθνῶν (κ. Snell Cuadri κλπ.), ἡ Ἐθνικῶν (κ.κ. Πεσματζόγλου, Κωνσταντόπουλος, Τσίρος, Στεφανίου, Παμπατάκας κλπ.).

Τὴν ἔναρξιν τῶν διμιλιῶν ἔκαμε, κωλυθέντος τοῦ Προέδρου τῆς Ε.Ο.Κ. κ. Χολλστεΐν νὰ παραστῇ, δι πρώην πρύτανις τοῦ Πανεπιστημίου καὶ πρόσεδρος τοῦ Κολλεγίου τῆς Εὐρώπης τοῦ Ἀμβούργου, καθ. Snell μὲ τὴν ἀνακοίνωσιν αὐτοῦ : «Αἱ Ἑλληνικαὶ ἀπαρχαὶ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος», εἰς τὴν ὅποιαν ἐτόνισε τὴν παντοειδῆ ἐπίδρασιν τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ πνεύματος, ἀπὸ τοῦ Ὁμήρου, ἐπὶ τῆς καθόλου διαμορφώσεως καὶ ἔξελιξεως τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Πολιτισμοῦ. Τὰ ζητήματα τῆς Ὁμοσπονδίας Πολιτειῶν, ὡς πρώτου σταδίου τῆς ἐνοποιήσεως τῆς Εὐρώπης, ἐπραγματεύθη δι καθηγητῆς κ. Κυριακόπουλος, διακρίνας τρεῖς μορφὰς εἰς τὴν ὁμοσπονδιοποίησιν: τὰς Ἐνώσεις Κρατῶν, τὰς Ὁμοσπονδίας Κρατῶν καὶ τὰς Ὁμοσπονδιακὰ κράτη. Διεπίστωσε δέ, δι τοῖς λόγοι, οἵ δοποῖ προκαλοῦν τὰς Ὁμοσπονδίας Πολιτειῶν πολλαπλασιάζονται καὶ πραγματοποιεῖται δύο γένεν στενωτέρα ἔνωσις, διὰ τῆς εἰδικεύσεως τῶν ὅργάνων, τῆς ουθμίσεως τῶν ἀρμοδιοτήτων καὶ τῆς ἰεραρχίας τῶν λειτουργιῶν. Καὶ αὐτὴ ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐνώσις ἐπὶ ὅμο-

σπονδιακῆς βάσεως, δύναται νὰ δῦηγήσῃ εἰς τὴν δημιουργίαν 'Ομοσπονδιακοῦ Κράτους, ἐντὸς τοῦ ὅποίου ἡ ἀρμοδιότης τούτου καὶ ἡ ἀρμοδιότης ἐνὸς ἔκαστου τῶν κρατῶν θὰ ἀσκήται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πληθυσμοῦ καὶ ἐντὸς τῆς αὐτῆς χώρας.

Τὰ ζητήματα τῆς Κοινοπραξίας "Ανθρακος καὶ Χάλυβος" ἐπραγματεύθη ἀδρῶς καὶ παραστατικῶς ὁ ἀντιπρόδοτος τῆς Κοινοπραξίας "Ανθρακος καὶ Χάλυβος" κ. Σορρε, ἔξαρας τὴν σπουδαιότητα τῆς πρώτης ταύτης (1952) Εὑρωπαϊκῆς "Υπερεθνικῆς Κοινότητος, διὰ τῶν προσπαθειῶν τῆς ὥποιας συνήφθη ἡ Συνθήκη τῆς Ρώμης (25 Μαρτίου 1957) καὶ κατόπιν (1958) ἡ Εὑρωπαϊκὴ Οἰκονομικὴ Κοινότης. "Ανευ τῆς Κοινοπραξίας εἶναι ζήτημα ἂν θὰ ἴδρυετο ἡ E.O.K. Ἐπηκολούθησεν ἡ διμιλία τοῦ Γενικοῦ Εἰσαγγελέως τοῦ Δικαστηρίου Δικαιούσην τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινοτήτων, Συμβούλου 'Επικρατείας κ. Λαγκοχάνζ, ἀναλύσαντος τὴν δργάνωσιν, λειτουργίαν καὶ ἰδίως τὰς ἀρμοδιότητας αὐτοῦ. Τὸ Δικαστήριον τούτο εἶναι ὁ ἐσωτερικὸς δικαστής τῆς Κοινότητος, ἔξασφαλίζον ὅχι μόνον τὴν διαιτήσην τῆς Δημοσίας τάξεως καὶ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ Δικαίου, ἀλλὰ καὶ συμβάλλον εἰς τὸν καθοδισμὸν τῶν καθ' ἔκαστα ἐννοιῶν τοῦ Δικαίου καὶ τῆς ἐρμηνείας του. Εἰς τοῦτο συνίσταται ὁ ρόλος του ὡς δημιουργοῦ νομολογίας. Διὰ τὴν ἐφαρμογὴν ἐν τούτοις τῶν συνθηκῶν ἡ δικαιοδοσία τοῦ Δικαστηρίου τούτου, δὲν εἶναι ἀποκλειστική, ἀλλὰ παράλληλος πρὸς τὰς ἐθνικὰς τῶν κρατῶν - μελῶν. Συνέχισεν ὁ γραμματεὺς τοῦ Δικαστηρίου τῶν Δικαιωμάτων τοῦ 'Ανθρώπου (Σιρασθούργον) κ. Γκολσόνγκ τὰ σχετικὰ ὠσαύτως μὲ τὴν λειτουργίαν του, ὁ δὲ καθηγητὴς Κουάν. τοι ἀνέπτυξε λίαν ἐκτενῶς τὸ ζήτημα : «'Η νομικὴ φύσις τῶν Εὑρωπαϊκῶν Οἰκονομικῶν Κοινοτήτων». Τέλος, ὁ Πρόεδρος τοῦ 'Εμπορικοῦ καὶ Βιομηχανικοῦ 'Επιμελητηρίου 'Αθηνῶν κ. Χρῆστος Πανάγος ἀιέπεινε κατὰ τρόπον παραστατικὸν καὶ μὲ πολλὰς ἐποικοδομητικὰς νῦνεις τὰ προβλήματα διανομῆς εἰς τὴν E.O.K., ὡς καὶ ἐκεῖνα ποὺ πρέπει νὰ γνωρίζουν οἱ ἐπιχειρηματίαι διὰ τὴν «μεγίστην» μέθοδον τῆς παραγωγικότητος, τὸ μάρκετινγκ, προκειμένου νὰ ἐπιτύχουν τὸ ὅπιτιμον τῆς ὠφελείας. 'Ο κ. Πανάγος, ἀνεφέρθη περαιτέρω, εἰς τὴν καινοφανῆ ἀλλὰ καὶ εὐρύτατα διαδεδομένην ἀντίληψιν διὰ τοῦ μάρκετινγκ, ἦτοι διὰ τῆς ἐρεύνης τῆς ἀγορᾶς, θὰ καταστῇ δυνατὸν νὰ περιγραφοῦν αἱ ἀνάγκαι εἰς παγκόσμιον κλίμακα καὶ νὰ ὠθηθῇ ἡ παγκόσμιος παραγωγὴ εἰς ὁρθολογικὰ πλαίσια καὶ εἰς ἄγαθά· διόπου θὰ προέχῃ ὁ κοινωνικὸς χαρακτήρος, ὥστε νὰ ἀποφευχθῇ ἡ σημερινὴ σπατάλη τῶν πόρων καὶ ἡ, ἐν πολλοῖς, ἀντικοινωνικότης τῶν παραγομένων ἀγαθῶν. Τὰ Πανεπιστήμια καὶ αἱ 'Ανώταται Σχολαὶ θὰ διαδραματίσουν ἐν προκειμένῳ ἀποφασιστικὸν ρόλον εἰς τὴν κατάρτισιν τῶν καταλλήλων ἐφευνητῶν καὶ τὴν μελέτην τῶν θεμάτων αὐτῶν, πρὸς ὅφελος τῶν ἔθνων καὶ τῶν ἀτομικῶν ἐπιχειρήσεων.

'Ἐπηκολούθησεν ἡ ἀνάπτυξις σειρᾶς διμιλιῶν Πρυτάνεων, Καθηγητῶν, Διευθυντῶν Εὑρωπαϊκῶν Κολλεγίων, Προέδρων Διεθνῶν 'Εταιριῶν κλπ. ὡς: αἱ πανεπιστημιακαὶ σπουδαὶ καὶ ἡ 'Εμπειρία τοῦ Κολλεγίου τῆς Εὑρώπης εἰς Μπρὸνς (Καθηγητὴς κ. H. Brugmans). Τὸ Εὑρωπαϊκὸν Πανεπιστημιακὸν Κέντρον τοῦ Νανσού (Καθηγητὴς κ. Λεβύ). 'Η ἐργασία τοῦ Κολλεγίου τῆς Εὑρώπης τοῦ 'Αμβούργου (Καθηγητὴς κ. Snell). Τὸ Συμβούλιον Εὑρώπης καὶ αἱ πηγαὶ τοῦ Κοινοτικοῦ Δικαίου (Καθηγητὴς κ. Κάιζερ), δ ὅποιος μάλιστα ἀνεφέρθη καὶ εἰς τὴν Συνθήκην τῆς 'Ελλάδος μὲ τὴν E.O.K. (1961, 9 'Ιουλίου) καὶ ἔξήτασε εἰδικὰ

διατάξεις ταύτης ἐν ἀντιπαραβολῇ πρὸς τὰς συμφωνίας συνδέσεως τῆς Τουρκίας καὶ τῶν Ἀφρικανικῶν Κρατῶν μὲν τὴν Ε.Ο.Κ. Αἱ διεθνεῖς κοινωνίαι καὶ ἡ ἐνοποίησις τῆς Εὐρώπης (Καθηγητὴς κ. Sola de Camizares), ὁ δποῖος ὡς Προκοσμήτωρ τῆς Διεθνοῦς Ἀκαδημίας Συγκριτικοῦ Δικαίου, καὶ θερμὸς φιλέλλην, ὑπεσχέθη τὴν πλήρη ὑποστήμιξιν τον εἰς νέους "Ελληνας ἐπιστήμονας, οἱ δποῖοι θὰ ἥθελαν νὰ μετεκπαιδευθοῦν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν. Ἀπόψεις τῆς εὐρωπαϊκῆς διοικητικῆς εἰς τὸ πεδίον τῆς παραγωγῆς καὶ χρησιμοποιήσεως τῆς ἀτομικῆς ἐνεργείας ὑπὸ τοῦ Προέδρου τοῦ Α.Α.Α. τῆς Ἀκαδημίας Διεθνοῦς Δικαίου τῆς Χάγης, Nonnenmacher. Ὁ τελευταῖος διμιλητὴς τῆς ἡμέρας ἦτο ὁ κ. Μαντζουράνης, Γενικὸς Ἐπιθεωρητὴς τῶν Ξένων καὶ Μειονοτικῶν Σχολείων, ὁ δποῖος εἰς τὴν διμιλίαν του «Ἡ συμβολὴ τῆς Μέσης Ἐκπαιδεύσεως εἰς τὴν δημιουργίαν ἐνὸς ἔνιαίου εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος», ἐτόνισεν, ὅτι ἡ ἰδρυσις τῶν Σχολείων τούτων καὶ Ἰνστιτούτων κ.λ.π. εἰς τὴν Ἑλλάδα δὲν εἶναι συνέπεια ἐθνικῆς ἀνάγκης, ἀλλὰ ἐκδήλωσις προστασίας τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος, μὲ τὸ δποῖον οἱ νέοι τῆς Ἑλλάδος φωτιζόμενοι, ἀποβαίνουν δπαδοὶ τῆς εὐρωπαϊκῆς ἰδέας.

Ἐπηκολούθησαν διάφορα ἄλλα θέματα δια: Ζητήματα περιφερειακὰ ἀφορῶντα εἰς τὴν σύνδεσιν μετὰ τῆς Ε.Ο.Κ., τοῦ Καθηγητοῦ Lajugie (Μπορντώ), τὸ κείμενον τῆς δποίας ἀνακοινώσεως ἀνέγγυωσεν ἡ Καθηγήτρια κ. M. Δελιβάνη, κωλυθέντος νὰ προσέλθῃ τούτου. Αἱ νομικαὶ βάσεις τῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς τῆς Ε.Ο.Κ. (Καθηγητὴς Wohlfarth). Ἡ καθολικὴ σημασία τῆς ἐνοποιήσεως τῆς Εὐρώπης (Καθηγητὴς Lanaheer). Ἡ Εὐρωπαϊκὴ διοικητικοῦς καὶ αἱ Η.Π.Α. ὑπὸ τοῦ Καθηγητοῦ εἰς Nempelάsko W. Peterson. Ἡ Βορεία συνεργασία εἰς τὴν ὀλοκληρωμένην Εὐρώπην, ὑπὸ τοῦ Καθηγητοῦ τῆς Στοκχόλμης Petren. Ἡ συνεργασία τῶν Εὐρωπαϊκῶν χωρῶν εἰς τὸ πεδίον τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης, ὑπὸ τοῦ δρος Sobotta τοῦ 'Υπουργείου Ἐπιστημονικῆς Ἐρεύνης τῆς Ὀμοσπονδιακῆς Γερμανίας.

Ἄλλαι ἑλληνικαὶ ἀνακοινώσεις, πλὴν τῶν προμηνυμονευθεισῶν ἀνωτέρω, ἐγένοντο αἱ ἔξι: ὑπὸ τοῦ Κοσμήτορος τῆς Νομικῆς Σχολῆς Καθηγητοῦ Δ. Κωνσταντοπούλου, Προέδρου τοῦ Συνεδρίου, «Ἡ ἀρχὴ τῆς κυριαρχίας καὶ ἡ Εὐρωπαϊκὴ διοικητικοῦς», τοῦ καθηγητοῦ κ. B. Βογιατζῆ, «Ἡ σπουδαιότης τῆς περιφερειακῆς Οἰκονομικῆς Πολιτικῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ αἱ χῶραι τῆς Κοινῆς Ἀγορᾶς», τοῦ καθηγητοῦ κ. Δερτιλῆ, «Γενικαὶ ἀπόψεις ἐπὶ τῆς ἐναρμονίσεως τῶν φορολογικῶν συστημάτων τῶν χωρῶν - μελῶν τῆς Ε.Ο.Κ.», τοῦ καθηγητοῦ κ. Δαμασκηνίδου. «Ἡ σύνδεσις τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῆς Ε.Ο.Κ. καὶ ὁ ἀνίκευτος αὐτῆς ἐπὶ τῆς διαφρούσεως τῆς ἑλληνικῆς ἀγορᾶς», τοῦ δρος Ρούκονα τοῦ B.I.E, «Νομικὰ προβλήματα ἀφορῶντα εἰς τὴν σύνδεσιν τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῆς Ε.Ο.Κ.», τοῦ Καθηγητοῦ Δ. Καλιτσουνάκη: «Ἀπόψεις τινὲς τῆς συνδέσεως τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῆς Ε.Ο.Κ. μετὰ μίαν διετίαν».

Τοεῖς διμιλίαι τῶν κ.κ. Θεοδωρακοπούλου, Φραγκίστα καὶ Χρήστου μὲ θέματα (κατὰ τὴν αὐτὴν σειράν), «Εὐρώπη καὶ Ἑλλάς», «Προοβλήματα διεθνοῦς δικαιονομικοῦ Δικαίου εἰς τὰς Εὐρωπαϊκὰς Κοινότητας», «Ἡ ὁρθόδοξος ἐκκλησία καὶ ἡ διοικητικοῦς τῆς Εὐρώπης», δὲν ἔλαβον χώραν, λόγω κωλύματος τῶν διμιλητῶν.

‘Η ἐπίσημος λῆξις τοῦ Συνεδρίου ἔλαβε χώραν τὴν δην Νοεμβρίου λίγοντος ἔτους, καθ’ ἥν ἴκανὸς ἀριθμὸς ὀμιλητῶν Ἀλλοδαπῶν καὶ Ἑλλήνων ἦξιολόγησεν ἀπὸ διαφόρων πλευρῶν καὶ ἐπαξίως τὴν συμβολὴν τοῦ Συνεδρίου εἰς τὴν εὐρω· παιᾶν ὑπόθεσιν καθόλου καὶ ηὐχαρίστησεν ἐγκαρδίως τὸν κύριον πρωτεργάτην καὶ δργανωτὴν τοῦ Συνεδρίου τούτου Κοσμήτορα τῆς Σχολῆς Νομικῶν καὶ Οἰκο· νομικῶν Ἐπιστημῶν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Θεσσαλονίκης κ. Δημήτριον Κων· σταντόπουλον, καθὼς καὶ τὸν λοιπὸν δπωσδήποτε συνεργούσθεντας μετ’ αὐτοῦ (Οργανωτικὴν Ἐπιτροπήν, Οἰκονομικὴν Ἐπιτροπήν, Δημοσίας καὶ τοπικὰς Ἀρχάς, ἐπιστημονικὰς προσωπικότητος κ.λ.π.) διὰ τὴν σύγκλησιν, διεξαγωγὴν ἐπι· τυχῆ καὶ ἀποτελεσματικήν, καὶ ξενάγησιν τῶν μελῶν τοῦ Συνεδρίου.’ Εἳναν νῦν, μετὰ τυπικὴν ἔκθεσιν τῶν ἐργασιῶν τοῦ ἄνω Συνεδρίου, τῆς ‘Ἐνοποιήσεως τῆς Εὑρώ· πης καὶ τῆς Ἑλλάδος, ἥθελε νὰ συνελάμβανε τις τὸ καθολικώτερον νόημα τοῦ Συνεδρίου τούτου καὶ τὴν γενικωτέραν συμβολὴν του εἰς τὴν εὐρωπαϊκὴν διο· κλήρωσιν καὶ ἐνοποίησιν, τότε τὸ νόημα τούτο θὰ διετυποῦτο συντόμως ὡς ἔξῆς περίπου :

‘Ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ δευτέρου ήμίσεος, τοῦ αἰώνος μας, κατέστη κοινὴ συνείδησις, διτὶ ἡ Εὑρώπη, ὑπὸ τὸ παλαιόν της σχῆμα, δὲν ἥδυνατο νὰ ἐπιτελέσῃ πλέον τὸν προορισμόν της, εἰς τὴν διαμορφωθεῖσαν μετὰ τὸν δεύτερον πόλεμον, παγκόσμιον κοινωνίαν. Συνετονίσθησαν λοιπὸν αἱ οἰκονομικαὶ προσπάθειαι τῶν χωρῶν της, ἡ οἰκονομικὴ συνεργασία αὐτῶν ἐπραγματοποίησε προόδους, αἱ δποίαι ίκανοποιοῦν καὶ τὰς αἰσιοδοξοτέρας προβλέψεις. Τὸ πνεῦμα τῆς ‘Ἐνώσεως τῆς Εὑρώπης δὲν στρέφεται ἐναντίον οἰουδήποτε καὶ ἀποβλέπει μόνον εἰς τὸ νὰ ἔξα· σφαλίσῃ τὴν ἀνεξαρτησίαν τῶν χωρῶν, ἀνώτερον ἐπίπεδον διαβιώσεως τοῦ πλυνθη· σμοῦ της, διατήρησιν τῆς ἐθνικῆς ὁντότητος, τῆς ίδιομορφίας του καὶ τῆς πνευμα· τικῆς του αἰληρονομίας.

‘Ἡ πολιτικὴ συνεργασία τῶν Εὑρωπαϊκῶν χωρῶν ὅμως—παρὰ τὸ συμβού· λιον τῆς Εὑρώπης καὶ τὸ Εὑρωπαϊκὸν Κοινοβούλιον—δὲν ἐσημείωσε τὰς ἐπιτυ· χίας τῆς οἰκονομικῆς συνεργασίας, οὕτε διεγράφη καὶ ἀκόμη ἡ μορφὴ τὴν δποίαν θὰ λάβῃ τελικῶς ἡ ἐνοποίησις αὐτῆς. ‘Ἐν ὅμως δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον, διτὶ ἡ ἐνωτικὴ αὐτὴ προσπάθεια θὰ συνεχισθῇ, θὰ ἐπεκτεαθῇ δὲ ἀσφαλῶς ἐπὶ τοῦ γεωγραφικοῦ ἔκείνου ὑποβάθμου, τὸ δποίον θὰ τῆς ἐπιτρέψῃ νὰ ἀντιπροσω· πεύσῃ ἐθνικὰ συμφέροντα, ἵσης τούλαχιστον ἐκτάσεως μὲ ἔκεινα ποὺ ἀντιπροσω· πεύονταν αἱ Η.Π.Α., ἡ Σοβιετικὴ ‘Ἐγωσις καὶ ἄλλαι τυχὸν ισχυραὶ οἰκονομικο· πολιτικαὶ ἐθνικαὶ ἐνότητες.

‘Ἀνελλόθησαν ἀπὸ ἐπιφανεῖς ἐκπροσώπους σχεδὸν ὅλων τῶν Εὑρωπαϊκῶν χωρῶν καὶ τῆς; ‘Αμερικῆς ἀπὸ πολλῶν ἀπόψεων, ίστορικῆς, πολιτιστικῆς, οἰκονο· μικῆς, νομικῆς, κοινωνικῆς, τεχνικῆς τὰ καθήκοντα τῶν ἐνοποιυμένων λαῶν, ἡ συμπεριφορὰ αὐτῶν, διὰ τὴν πραγματοποίησιν τοῦ δράματος τούτου τῆς διολκη· ρώσεως καὶ ἐνοποιήσεως τῆς Εὑρώπης. Οὗτω, διεγράφη μία ὑπάτη σύνθεσις τῆς ἐννοίας καὶ τοῦ σκοποῦ τῆς καθολικῆς ταύτης Εὑρώπης, μία σύνθετις ἀληθῶς δια· λεκτική, μακρὰν παντὸς ἐθνικισμοῦ, μὲ ἔνα πνεῦμα ἀφιονίας πανανθρώπινον, ἡ δποία δίδει εἰς τὴν διαφορὴν δημιουργίαν τοῦ πνεύματος τούτου, κατὰ τὴν ὧδαίαν φιλοσοφημένην ἐκφρασιν τοῦ Φρανσουά Περροῦ, τὸ δικαίωμα εἰς τὸν λαοὺς τῆς

Εύρωπης «νὰ δώσουν καὶ νὰ δεχθοῦν μίαν ἀδελφικὴν τρυφερότητα, ή διοία δεσμεύει περισσότερον παντὸς κανόνος καὶ πάσης συμβάσεως».

Απὸ τῆς ἐλληνικῆς πλευρᾶς ἀνέλυσαν οἱ "Ἐλληνες διμιληταί, σχεδὸν ὅλας τὰς ἀπόψεις τοῦ ἀπασχολοῦντος ἡμᾶς μεγίστου οἰκονομικοῦ ἔγχειρήματος ἀπὸ τῆς συστάσεως τοῦ Κράτους μας. Μὲ ἐπιστημονικὴν καὶ θεαλιστικὴν θεώρησιν τῶν ζητημάτων τούτων, διετυπώθησαν πολλαὶ ἐποικοδομητικαὶ ὑποδείξεις, διὰ τὴν ἐπιτυχῆ συνεργασίαν καθὼς καὶ ὠρισμέναι κριτικαὶ ἀπόψεις, περὶ μὴ ἀναλόγου κατανοήσεως τοῦ ἐνθουσιασμοῦ τῆς Ἐλλάδος, ὡς πρώτης χώρας συμμετασχούσης εἰς τὴν Ε.Ο.Κ. (καθυστέρησις τακτοποίησεως ἀγοροτικῆς πολιτικῆς, παραμερισμὸς Ἐλλάδος εἰς καιρίας συζητήσεις, ἔλλειψις ἀποκεντρωτικῆς πολιτικῆς μὲ ἐπιζήμιον μετανίησιν ἐργατικοῦ δυναμικοῦ, ἔλλειψις ἀοχῆς δημοσιονομικῆς κυριαρχίας, τόνωσις τοῦ ἀνταγωνισμοῦ κλπ.).

Πάντως ἡ Ἐλλάς, αὐστηρῶς τηροῦσα τὸν δρόμο τῆς συνθήκης τῶν Ἀθηνῶν κατὰ τὴν συνεργασίαν καὶ κατανοοῦσα διτι, καὶ τὸ διαρρεῦσαν μικρὸν διετὲς διάστημα δὲν ἐπιτρέπει ὀκόμη γενικὰ συμπεράσματα, πιστεύει διτι εἰς χεῖρας της κρατεῖ τὴν τύχην της καὶ μόνον τὴν δικαίαν ἀνταπόκρισιν τῆς Ε.Ο.Κ. ἀναμένει εἰς τὸ μέλλον.