

## ΕΡΕΥΝΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΕΙΣ Η.Π.Α.

Toū κ. ERNEST DICHTER

Πρὶν ἀπὸ τριάντα χρόνια, ἄρχισα νὰ ἐνδιαφέρομαι γιὰ τὴν διερεύνηση τῶν κινήτρων, ποὺ διέπουν τὶς ἑνέργειες τῶν ἀνθρώπων. Μὲ τὸν ἀπλὸ αὐτὸρόπο ἔφθασα νὰ παραδεχθῶ τὴν ἔρευνα τῶν κινήτρων σὰν μία θεμιτὴ κοινωνικὴ μέθοδο διερευνήσεως τῆς κοινῆς γνώμης.

Καθὼς ἡμουν πρωτοπόρος στὸ πεδίο αὐτό, προσπάθησα νὰ πείσω τὸν κόσμο ὅτι ἡ τεχνικὴ τῆς ἔρευνης τῶν κινήτρων μποροῦσε νὰ ἐφαρμοσθῇ ἐπιτυχῶς τόσο στὸν τομέα τῆς ἀγορᾶς καὶ τῆς πωλήσεως, ὅσο καὶ στὸν τομέα τῆς δημοσίας ζωῆς.

Ἐπίστευα τότε ἀκράδαντα, ὅπως καὶ σήμερα, ὅτι ἡ ἀναζήτηση τῶν κινήτρων μπορεῖ νὰ βοηθήσῃ στὸ νὰ διοθοῦν λύσεις σὲ προβλήματα ὅπως: πῶς νὰ κάνουμε περισσότερους ἀνθρώπους νὰ ψηφίζουν, πῶς νὰ καταπολεμήσουμε τὴν παιδικὴ ἐγκληματικότητα, πῶς νὰ ἀντιμετωπίζουμε τὸν πόλεμο καὶ τὴν εἰρήνη, καθὼς καὶ πῶς νὰ πουλοῦμε αὐτοκίνητα, συσκευές τηλεοράσεως, τσίχλες, σαπούνια, μπιζουτιέρες, ἀκόμη καὶ νεκροταφεῖα.

Τὸν πρῶτο καιρό, ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων ἀντιμετωπίζετο μὲ ἔνα συγκρατημένο σκεπτικισμὸ καὶ προσέκρουε στὴν ἀντίληψη ὅτι ἡ στατιστικὴ ἡταν δό μόνος τρόπος γιὰ νὰ μετρήσῃ κανεὶς τὴ συμπεριφορὰ τοῦ ἀνθρώπου.

Ἐγὼ προσωπικά, βρίσκω τὴν ἄποψη αὐτὴν ἐξ ἵσου ἀπαράδεκτη, ὅσο καὶ τὴν πεποίθηση ὅτι ἡ λογικὴ καὶ εὐθεῖα ἀπάντηση τοῦ πελάτου ἡ τοῦ πολίτου σὲ μιὰ ἐρώτηση ἀνταποκρίνεται πάντοτε στὴν ἀλήθεια. Ἐπὶ παραδείγματι, εἴναι μᾶλλον δύσκολο ν' ἀντιληφθῇ κανεὶς ἀπὸ τὴν αὐθόρμητη ἀπάντηση, ἡ νὰ μετρήσῃ σὲ ποσοστὰ τὸν βαθμὸ τῆς ζήλειας, ποὺ θὰ δεῖξῃ ἔνας ἀνθρώπος γιὰ ἔνα συνάδελφό του ποὺ πήρε προαγωγή. Καὶ ὅμως ἡ ζήλεια ὑπάρχει, ἀναμφισβήτητα, καὶ θὰ ἐπηρεάσῃ τὴν μελλοντική του διαγωγή.

Σκέφθηκα λοιπὸν ὅτι ἡ λύση τῶν προβλημάτων αὐτῶν βρισκόταν σὲ ἔνα νέο τύπο σκέψεως, σὲ ἔναν ἐπαναπροσανατολισμὸ τῆς νοοτροπίας μας, ἡ δποία ἀπὸ ἀτομικιστική, στατική, ἐπίπλαστη, θὰ ἐπρεπε νὰ προσανατολισθῇ σὲ σύγχρονες, διαρθρωτικές, δυναμικές καὶ βαθύτερες λειτουργίες.

Ἀνακάλυψα ὅτι ὁ νέος αὐτὸς τύπος σκέψεως, αὐτὸς ὁ ἐπαναπροσανατολισμός, εἶχε συντελεστῆ σὲ πολλοὺς ἐπιστημονικοὺς τομεῖς.

Ἐπὶ παραδείγματι, ἡ πραγματικὴ πρόοδος στὴ σύγχρονη φυσική, πραγματοποιήθηκε ὅταν ὁ φυσικὸς ἐπαψε ν' ἀναζητᾶ χειροπιαστές, συγκεκρι-

μένεις ούσιες καὶ εισήγαγε τις ἔννοιες τῶν ἡλεκτρομαγνητικῶν δυνάμεων, τῆς σχετικότητος καὶ συνειδητοποίησε τὴν ἀδιάκοπη ἀλλαγὴ πού συντελεῖται στὸν κόσμο μας.

Κατέληξα ως ἐκ τούτου στὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ κοινωνικὸς ἐπιστήμων πρέπει νὰ δέχεται, νὰ κατανοῇ καὶ νὰ ἀναπτύσσῃ τις νέες αὐτὲς ἀντιλήψεις καὶ τὴ συντελούμενη ἀδιάκοπη ἀλλαγὴ γύρω μας.

“Η ἔρευνα τῶν κινήτρων προσέφερε τὸ πεδίον γιὰ τὸν νέον αὐτὸν τύπο σκέψεως, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ διπλὸ σφάλμα τῶν ἀριθμῶν καὶ τὴν ἀπάτη τῆς ἐπιπολαίσας ἀπαντήσεως.

„Ετσι είχαν τὰ πράγματα πρὶν ἀπὸ τριάντα χρόνια.

Σήμερα, εἰναι ἔξαιρετικὰ εὐχάριστη ἡ διαπίστωση ὅτι, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς Ἕνωμένες Πολιτεῖες, ὅπου ἔχει γίνει παραδεκτὴ ἀπὸ ὅλους ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων, ἔχει ἀναγνωρισθῆ σ' ὀλόκληρο τὸν κόσμο σὰν τεχνικὴ διερευνήσεως τῆς κοινῆς γνώμης.

Στὸ Παρίσι ήταν ποὺ πρωτοεἶδα τὸ φῶς κάτω ἀπὸ τὴν σκοτεινὴ ἐπιφάνεια τὴν ἐφαρμογὴ τῆς ἔρευνης τῶν κινήτρων στὸν τομέα τῆς ἀγορᾶς καὶ τῆς πωλήσεως.

“Ημουν τότε σπουδαστὴς στὸ Παρίσι καὶ ἐτοιμαζόμουν νὰ κάνω μιὰ μετα-πτυχιακὴ ἐργασία ἐπάνω στὴν ψυχολογία, καὶ ἐπὶ πλέον ἔπρεπε νὰ κερδίζω καὶ μερικὰ ἐπὶ πλέον χρήματα – κοινωνικὸς ἔξαναγκασμὸς πολὺ συνηθισμένος γιὰ τοὺς φοιτητάς σ' ὀλόκληρο τὸν κόσμο.

Βρῆκα μιὰ δουλειά : νὰ πουλῶ ἑτικέττες. Τὸ εἰδικὸ αὐτὸν ἐμπόρευμα ἦταν δυσκολοπούλητο γιατὶ τὶς περισσότερες φορὲς ὁ πελάτης σὲ εἶχε πιὰ ξεχάσει δταν τὸν ξαναεπισκεπτόσουν.

Προσπάθησα νὰ ἀνακαλύψω τὸ γιατί.

Τὸ πρῶτο πείραμά μου ἐφηρμοσμένης ψυχολογίας μὲ ἐδίδαξε ὅτι οἱ καθαρὰ οἰκονομικοὶ παράγοντες – τιμή, ποιότης καὶ ἐπιλογὴ τοῦ ἐμπορεύματος – δὲν ἥσαν οἱ μόνοι παράγοντες ποὺ ἐπιδροῦσαν τὴν στιγμὴ ποὺ ἐπραγματοποιεῖτο μία πώλησις. “Οχι, ὑπάρχουν καὶ μερικοὶ ἀστάθμητοι, ἔξωλογικοὶ παράγοντες – τὰ πραγματικὰ κίνητρα ποὺ διέπουν τὶς ἐνέργειες τῶν ἀνθρώπων.

„Αλλὰ τί είναι αὐτὴ ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων, ποὺ ἔγινε συνείδηση στὸν κοινωνικὸ ἐπιστήμονα, τὸν βιομήχανο, τὸν ἐκπαιδευτὴ καὶ τὸν δημόσιο λειτουργό ;

Μεταφορικῶς, ἔρευνα τῶν κινήτρων είναι ἡ ἐπιστημονικὴ νοοτροπία, ἡ δποία χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν συνάντηση τοῦ ἐπιστημονικοῦ σεμιναρίου καὶ τοῦ σουπερμάρκετ.

Τὸ σεμινάριο, μὲ τὸ ἐπιτελεῖο του ἀπὸ ἀνθρωπολόγους, ψυχολόγους, κοινωνιολόγους, ἔρευνει τοὺς πραγματικοὺς λόγους γιὰ τοὺς δποίους οἱ ἀνθρώποι ἀγοράζουν ἡ δὲν ἀγοράζουν, ἡ γιατὶ οἱ ἀνθρωποὶ ψηφίζουν ἡ δὲν ψηφίζουν. Καὶ ἡ ἀγορὰ δίνει τὶς ἀπαντήσεις μὲ βάση τὸν πλοῦτο τῶν συνασθηματικῶν καὶ ἐνιοτε ἔξωλογικῶν λόγων της. Ο τρόπος μὲ τὸν δποίον λαμβάνονται

οἱ ἀναγκαῖες αὐτὲς πληροφορίες, ὑπαγορεύει τὴν τεχνική γιὰ τὴν πρακτικὴ ἐφαρμογὴ τῶν ἀνακαλύψεων.

Βέβαια, μπορεῖ νὰ γεννηθῇ τὸ ἔρωτημα κατὰ πόσον οἱ παράγοντες ποὺ ἀπεκαλύφθησαν στὸ σεμινάριο καὶ στὸ σουπερμάρκετ δὲν εἶναι φαινόμενα ποὺ προσιδιάζουν στὴν οἰκονομία τῆς ἀφθονίας. Μπορεῖ, λόγου χάριν, νὰ τονισθῇ ὅτι στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες τῆς Ἀμερικῆς – τὴν πατρίδα τοῦ σουπερμάρκετ – ὑπάρχει ἀρκετὸ περίσσευμα χρημάτων ὥστε νὰ ἀφήνῃ περιθώρια γιὰ ἀγορές, στὶς ὁποῖες ἡ ψυχολογία τοῦ βάθους παίζει ζωτικὸ ρόλο. Μπορεῖ ὅμως νὰ τεθῇ τὸ ἔρωτημα ἀν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξουν ἄλλοι ἕκτὸς ἀπὸ καθαρὰ οἰκονομικοὶ παράγοντες στὴν οἰκονομία «συντηρήσεως», ὅταν μιὰ οἰκογένεια ἔχῃ ἵσα · ἵσα ὅσα χρήματα χρειάζεται γιὰ νὰ ἐπιζήσῃ;

Ἡ ἀπάντηση εἶναι ὅτι, εἴτε πρόκειται γιὰ οἰκονομία στερήσεως εἴτε γιὰ οἰκονομία ἀφθονίας, οἱ ἀποφάσεις τῆς ἀγορᾶς δὲν στηρίζονται μόνον πάνω σὲ καθαρὰ οἰκονομικοὺς παράγοντες. Ἀκόμη καὶ σὲ χῶρες, τῶν ὅποιων ἡ οἰκονομία βρίσκεται κατὰ κανόνα σὲ μαρασμό, ὑπάρχουν καθωρισμένες ἀντιλήψεις κοινωνικῆς «κάστας», ποὺ διέπουν τὴν ἀγορὰ προϊόντων ὅπως τὸ κατεργασμένο ρύζι κατὰ προτίμηση ἀπὸ τὸ ἀκατέργαστο. Καὶ αὐτὸς ἔχει ἴδιαίτερη σημασία, δεδομένου ὅτι ἀπὸ θρεπτικῆς πλευρᾶς τὸ κατεργασμένο ρύζι εἶναι καλύτερο ἀπὸ τὴν ποιότητα ποὺ προτιμᾶται συνήθως.

Τὶς ἴδιες κοινωνικὲς ἀντιλήψεις συναντοῦμε στὸν τομέα καὶ πάλι τῆς οἰκονομίας συντηρήσεως, ὅταν βλέπωμε νὰ προτιμοῦν τὶς «πολυτελεῖς» κονσερβοποιημένες τροφές ἀπὸ τὶς ντόπιες, νωπὲς καὶ περισσότερο θρεπτικὲς τροφές. Διαπιστώνουμε λοιπὸν ὅτι, εἴτε διαπραγματεύμαστε στὴν περιοχὴ τῶν «ἀπεριορίστων δολλαρίων» – σουπερμάρκετ τῆς οἰκονομίας ἀφθονίας – εἴτε στὴν περιοχὴ τῶν «περιωρισμένων δολλαρίων» – λαϊκὴ ἀγορὰ τῆς οἰκονομίας στερήσεως – ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων ἐπιτελεῖ θετικὸν κοινωνικὸν λειτούργημα.

Τώρα, ποὺ σᾶς δώσαμε τὴν δομὴ τῆς ἔρευνης τῶν κινήτρων, θὰ θέλαμε νὰ σᾶς δείξουμε καὶ πῶς λειτουργεῖ αὐτὸς τὸ οἰκοδόμημα. Πῶς δηλαδὴ οἱ ἐργαστηριακὲς μέθοδοι ἐφαρμόζουνται ἀποτελεσματικὰ στὰ προβλήματα τῆς ἀγορᾶς.

Λέω ν' ἀρχίσω ἔτσι. «Οταν ἔνας διαφημιστὴς ἡ μία διαφημιστικὴ ἑταιρία ρωτάῃ «γιατί» καὶ «τί νὰ κάμω», ἡ ὅταν ἔνας δημόσιος λειτουργὸς ρωτάῃ, «γιατί δὲν ψηφίζουν οἱ πολίτες μιᾶς ἐλεύθερης χώρας»; διαγνωστικὰ ἔνδεικνυται ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων. Θὰ παρατηρήσετε ἵσως ὅτι ἐπιμένω στὸ νὰ θεωρῶ ἵσης σημασίας τὴν λειτουργία τῆς ἔρευνης τῶν κινήτρων, τόσο στὸν ἐμπορικὸ ὅσο καὶ στὸν πολιτικὸ τομέα. Προσωπικά, πιστεύω πῶς ὁ σκοπὸς τοῦ διαφημιστοῦ εἶναι ἕδιος μὲ τὸν σκοπὸ τοῦ κοινωνικοῦ ἐπιστήμονος, τοῦ ἐκπαιδευτοῦ καὶ τοῦ δημοσίου λειτουργοῦ. «Ολοι προσπαθοῦμε νὰ μάθουμε νὰ δεχόμαστε τὸν ἀνθρώπο ὅπως εἶναι: στὴν πραγματικότητα, ὡστε νὰ τὸν φέρουμε πιὸ κοντὰ πρὸς τὸ ἰδεῶδες στὸ δόποιο θέλουμε νὰ φθάστη.

Ἡ πρώτη ἐνέργειά μας, συνεπῶς, ὅταν φαίνεται ἀναγκαία ἡ ἔρευνα τῶν κινήτρων, εἶναι νὰ ξεκαθαρίσουμε τὰ προβλήματα ποὺ ἀπασχολοῦν τὸν πελάτη. «Εχει ὁ πελάτης δίκη, ὅταν πιστεύῃ ὅτι τὸ πρόβλημα βρίσκεται στὴν

ἀποτελεσματικότητα τῆς διαφημίσεως ; "Εχει δίκηο νὰ πιστεύῃ ὅτι δικαιόδος ἀνθρωπος τῆς ἐλεύθερης χώρας δὲν ψηφίζει ἀπὸ ἀπάθεια ; Είναι ώστόσο πολὺ πιθανό ὅτι τὸ πραγματικὸ πρόβλημα ἔγκειται στὸ ἑρώτημα πόσοι ἀνθρωποι σκέφθηκαν ούσιαστικὰ νὰ ἀγοράσουν τὸ προϊόν. "Η, στὴν περίπτωση τοῦ ψηφοφόρου, κατὰ πόσου, ἀντὶ γιὰ τὴν ἀπάθεια ποὺ νομίζουμε ὅτι τὸν χαρακτηρίζει, διψάει φοβερὰ γιὰ μιὰ φωτισμένη ἡγεσία καὶ γιὰ ἐνθάρρυνση.

'Αφοῦ ξεκαθαρίσουμε τὸ ζήτημα, τὸ ἀναθέτομε πιὰ στὸ ἐπιτελεῖο τῶν ἐρευνητῶν μας. Βιβλιοθηκάριοι, ἀνθρωπολόγοι, κοινωνιολόγοι καὶ μελετηταὶ τῆς ἀγορᾶς, δρχίζουν νὰ συγκεντρώνουν τὰ στοιχεῖα ποὺ θὰ ρίξουν φῶς στὸ ιστορικὸ τοῦ ἔξεταζομένου προβλήματος.

'Αναζητοῦμε «τάσεις» (trends) μὲ τὴν κοινωνιολογικὴ ἔννοια. 'Υπάρχει πρόβλημα κοινωνικῆς τάξεως ; "Αν ναί, θὰ μποροῦσε νὰ ἐκδηλωθῇ μὲ τὴν ἡγεμονίαν πωλήσεις σὲ μιὰ περίοδο οἰκονομικοῦ μαρασμοῦ. 'Υπάρχουν ἐνδείξεις ὅτι τὸ προϊὸν ἀκολουθεῖ τὶς ύφισταμενὲς κοινωνικοψυχολογικὲς τάσεις, ἢ μήπως ὑπάρχει σύγκρουση ;

Αὐτὸ δὲ μποροῦσε νὰ ἔχῃ πολὺ μεγάλη ἐπίδραση στὴν ἀποδοχή, ἐπὶ παραδείγματι, ἐνὸς προϊόντος, ἀπὸ τὰ μέλη εἴτε μιᾶς κυρίαρχης πλειοψηφίας, εἴτε μιᾶς μικρῆς μειοψηφίας.

'Αφοῦ μελετήσουν τὴν προσωπικότητα τοῦ πελάτου καὶ τοῦ προϊόντος, οἱ εἰδικευμένοι ἐρευνηταὶ μας παίρνουν ἑκατοντάδες συνεντεύξεις βάθους, ὥστε νὰ ἀνασύρουν στὴν ἐπιφάνεια καὶ νὰ ὑποβάλουν σὲ ψυχολογικὴ ἀνάλυση τὰ κρυμμένα κίνητρα τοῦ καταναλωτοῦ ἢ τοῦ πολίτου. 'Απὸ τὴν διαδικασία αὐτὴ βγαίνουν στὸ φῶς δεδομένα, τὰ δποῖα δικαιωνικὸς ἐπιστήμων, δὲ ἐπιχειρηματίας κοινωνικὸς λειτουργός, μποροῦν νὰ χρησιμοποιήσουν γιὰ νὰ ἀναπροσανατολίσουν τοὺς ψηφοφόρους μιᾶς ἐκλογικῆς περιφερείας, ἢ στὴν περίπτωση τῆς ἀγορᾶς καὶ τῆς πωλήσεως, γιὰ νὰ βελτιώσουν τὴν ἔλξη τοῦ προϊόντος.

'Η συνέντευξη βάθους — ὅπως ἀποκαλεῖται πλέον — εἶναι ἡ εύρυτερον χρησιμοποιουμένη τεχνικὴ ἐρεύνης τῶν κινήτρων, γιὰ νὰ ἀνακαλύψουμε γιατὶ οἱ ἀνθρωποι ψηφίζουν ἢ δὲν ψηφίζουν, γιατὶ οἱ ἀνθρωποι ἀγοράζουν αὐτὸ ποὺ ἀγοράζουν καὶ γιατὶ θεωροῦν μιὰ μάρκα καλύτερη ἀπὸ τὴν ἄλλη.

Οἱ συνέντευξεις βάθους γίνονται συνήθως μὲ σχετικὰ μικρὲς δμάδες ἀπὸ 100 - 250 πρόσωπα.

Χάρη σ' αὐτὲς τὶς συνέντευξεις βάθους φανερώνονται τὰ ἀπώτερα κίνητρα, ποὺ δηγοῦν στὶς βασικὲς κοινωνικὲς ἀλλαγές. "Ετσι, τὰ συμπεράσματά μας, ὅχι μόνο μιὰ λένε γιατὶ οἱ ἀνθρωποι ἀγαποῦν τὶς Καντιλλάκας καὶ τὶς τσίχλες, ἀλλὰ καὶ ἀντικαθρεφτίζουν τὰ πραγματικὰ κίνητρα τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ ἀνθρώπου ὅταν προσαριμόζεται στὰ προβλήματα τῆς ζωῆς.

Σὰν κοινωνικοὶ ἐπιστήμονες, ποὺ ἀσχολούμαστε μὲ τὴν κοινὴ γνώμη, ξέρομε πόσο τεράστια ἐπίδραση ἔχουν αὐτὲς οἱ βασικὲς κοινωνικὲς ἀλλαγές, — μὲ τὴν ψυχολογικὴ τους σημασία — στὴ γλῶσσα τοῦ καταναλωτοῦ ἢ τοῦ πολίτου. Καθὼς συντελοῦνται οἱ κοινωνικὲς αὐτὲς ἀλλαγές, ἢ γλῶσσα τοῦ καταναλωτοῦ ἢ τοῦ πολίτου ἀλλάζει παράλληλα, ὅπως ἀκριβῶς ἀλλάζουν

καὶ οἱ ἴδιαιτεροι τρόποι μὲν τοὺς ὅποίους προσαρμόζεται πρὸς τὸν κόσμο γύρῳ του.

Ἐπανεξετάζοντας δλόκληρη τὴν ἱστορία τῆς ψυχαναλύσεως καὶ τῆς ψυχιατρικῆς, μπόρεσα νὰ ἐπιστήσω τὴν τεχνικὴ τῆς συνεντεύξεως βάθμους. Καὶ κατάλαβα δτι, ἐφαρμόζοντας τὴν τεχνικὴ αὐτὴ στὴν ἔρευνα τῶν κινήτρων, εἶχα βρῆ ἐπὶ τέλους τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο δ κοινωνικὸς ἐπιστήμων θὰ κατώρθωνε νὰ εἰσχωρήσῃ στὸν προσωπικὸ κόσμο τῶν μεταβαλλομένων ἀντιλήψεων καὶ τῶν δυναμικῶν διεργασιῶν τοῦ ἔξεταζομένου.

Στὴ διάρκεια τῆς μιᾶς μὲ τρεῖς ὥρες ποὺ «κατευθύνει» τὴν συνέντευξη, ό ψυχαναλυτὴς - ἔρευνητής εἶναι σὲ θέση νὰ κάμη τὸν ἔξεταζόμενο νὰ καλύψῃ πάρα πολλὰ θέματα, διηγώντας τὸν δόλο καὶ περισσότερο πρὸς τὸ ὑπό μελέτην θέμα. Διότι, ἐπιτρέψατέ μου νὰ τὸ ἐπαναλάβω γι' ἄλλη μιὰ φορά, ἡ δουλειὰ τοῦ ἔρευνητοῦ εἶναι νὰ καταγράψῃ καὶ νὰ διευθύνῃ τὴν συνέντευξη κάνοντας τὸν ἔξεταζόμενο νὰ μιλᾷ καὶ νὰ ἀναπτύσσῃ τοὺς λόγους τῶν αἰσθημάτων του καὶ τῆς συμπεριφορᾶς του.

Ἐνίστε, δ ἔξεταζόμενος δυσκολεύεται νὰ ἐκφρασθῇ πλήρως, πιθανὸν ἔξ αἰτίας κάποιας συναισθηματικῆς ἀνασχέσεως. "Οταν συμβαίνῃ αὐτό, χρησιμοποιοῦμε «προβλητικὰ τέστ» σὰν συμπλήρωμα τῆς ψυχαναλύσεως γιὰ νὰ δλόκληρώσουμε τὴν ἔρευνα τῶν κινήτρων. Τὰ «προβλητικὰ τέστ» περιλαμβάνουν δλόκληρη τὴ σειρὰ τῶν τέστ, ποὺ χρησιμοποιοῦνται στὴ βασικὴ ψυχολογία καὶ στὴν ψυχιατρικὴ – τέστ συνειρμοῦ λέξεων, τέστ συμπληρώσεως φράσεων, μέθοδοι νοερῆς ἀπεικονίσεως («Ρόρσαχ» τέστ μὲ κηλίδες μελανιοῦ καὶ Τ.Α.Τ. – τέστ ἀντιλήψεως θεμάτων) τέστ ἀλληλουχίας, μέθοδοι καταστασιακές καὶ παιξίματος ρόλου.

Τὰ «προβλητικὰ τέστ» χρησιμοποιοῖθηκαν μὲ πολλοὺς τρόπους ἐπὶ αἰῶνες, ἀλλὰ μόνον τελευταῖα ἀναγνωρίσθηκαν, πῆραν αὐτὸ τὸ ὄνομα καὶ ἔγιναν γενικῶς παραδεκτὰ σὰν σύμφωνα μὲ τὴν ἀνέλιξη τῆς ἀνθρώπινης συμπεριφορᾶς.

Φαίνεται μάλιστα δτι ἡ πρωτόγονη νομικὴ ἐπιστήμη χρησιμοποιοῦσε συχνὰ «προβλητικὴ» τεχνικὴ γιὰ νὰ κρίνῃ τὴν ἐνοχὴ ἢ τὴν ἀθωότητα τῶν κατηγορούμενων. Στὶς πρωτόγονες δίκες ὑπέβαλαν τὸν κατηγορούμενο σὲ καταστάσεις ψυχολογικῆς πιέσεως – ὅπως ὅταν τὸν ὑπεχρέωναν νὰ φάη ἀβραστὸ ρύζι – στὶς ὅποιες ἀντιδροῦσε μὲ ἔξατομικευμένο τρόπο ἐνδεικτικὸ τῆς ἐνοχῆς του, ὅσο καὶ ἀν ἡρνεῖτο ἢ προσπαθοῦσε νὰ ἀποκρύψῃ τὴν συμμετοχή του στὸ ἔγκλημα.

Καὶ στὸ δικό μας πεδίο τῆς ἔρευνης κινήτρων ἔχουμε χρησιμοποιήσει αὐτὴ τὴν τεχνικὴ – φυσικὰ ὑπὸ πλέον εύχαριστες συνθῆκες – μὲ καλὰ ἀποτέλεσματα.

"Οταν πρωτοκυκλοφόρησε δ στιγμιαῖς καφές, οἱ πωλήσεις ἀποδείχθηκαν πολὺ μικρότερες ἀπὸ δ, τι περίμεναν οἱ παραγωγοί. "Ολοι τότε δέχθηκαν τὴν ἔξήγηση δτι ἡ διαφορετικὴ γεύση εἶχε ξενίσει τὶς νοικοκυρές. 'Ἄστοσο, ἔνας παραγωγὸς ἀπεφάσισε νὰ ψάξῃ βαθύτερα. 'Αντι νὰ ρωτήσουν τὶς γυναῖ-

κες γιατί δὲν ἀγόραζαν τὸν στιγμιαῖο καφέ, οἱ ἐρευνηταὶ μας χρησιμοποίησαν τὴν προβλητική τεχνική.

Δύο κατάλογοι γιὰ ψώνια (πανομοιότυποι, ἐκτὸς ἀπὸ τὸ ὅτι ὁ ἔνας περιελάμβανε στιγμιαῖο καφέ καὶ ὁ ἄλλος κανονικὸ καφέ) ὑπεβλήθησαν σὲ δύο χωριστὲς διμάδες γυναικῶν. Κάθε διμάδα ἐκλήθη ὑὸ περιγράψῃ τὴν προσωπικότητα καὶ τὸν χαρακτῆρα τῆς γυναίκας, ποὺ εἶχε συντάξει τὸν κατάλογο γιὰ τὰ ψώνια. Τὸ τέστ αὐτὸ ἔγινε μὲ τὴ σκέψη ὅτι θὰ ἀπεκάλυπτε τὰ αἰσθήματά τους ἀπέναντι στὸν στιγμιαῖο καφέ.

Οἱ ἀπαντήσεις ἦσαν ἀποκαλυπτικές. Ἡ γυναίκα ποὺ ἀγόρασε στιγμιαῖο καφέ χαρακτηρίστηκε τεμπέλα, τσαπατσούλα, καὶ ἀνίκανη νὰ καταστρώσῃ ἔνα πρόγραμμα. Ἀντίθετα, ἐκείνη ποὺ ὑπετίθετο ὅτι ἀγόρασε κανονικὸ καφέ χαρακτηρίστηκε πρακτική, οἰκονόμα, εὔσισθητη καὶ μὲ πραγματικὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν οἰκογένειά της. Τὸ πιὸ σπουδαῖο, ἥταν ὅτι μερικὲς γυναίκες αἰσθάνθηκαν τὴν δύναγκη νὰ δικαιολογήσουν ἐκείνη, ποὺ ἀγόρασε στιγμιαῖο καφέ. Ἀλλες ἔκαναν τὴν ὑπόθεση ὅτι ζοῦσε μόνη της καὶ ὅτι ἥταν φυσικὸ νὰ μὴ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὴ μαγειρική, ἄλλες εἶπαν ὅτι πολὺ πιθανὸν νὰ ἐργάζεται καὶ νὰ μὴν ἔχῃ καιρὸ νὰ ψωνίσῃ.

Αὐτὲς οἱ δικαιολογίες, ἡ παράγοντες, στάθηκαν τὸ κλειδὶ γιὰ τὸν ἀποτελεσματικότερο ἐμπορικὸ χειρισμὸ τῆς ὑποθέσεως, γιατὶ ὠδήγησαν στὴν χρησιμοποίηση τύπων ἔλξεως, οἱ ὅποιοι θὰ ὑπερνικοῦσαν τὴν ἀγοραστικὴν ἀντίσταση.

Γίνεται, λοιπόν, δολοένα καὶ πιὸ φαιερὸ ὅτι ἡ χρησιμοποίηση τῆς τεχνικῆς τῆς ἐρεύνης τῶν κινήτρων δὲν εἶναι θέμα τῆθελμένης ἀποφάσεως. Στὴν πραγματικότητα εἶναι ἀπαραίτητη ὅταν εἶναι ἀναγκαῖο νὰ ἀποσπάσῃ κανεὶς ἀπὸ τὸν ἔξεταζόμενο πληροφορίες, ποὺ νὰ ἐκφράζουν τὸν ἐσωτερικὸ του κόσμο καὶ τὴν προσωπικότητά του. "Οπως στὴν εἰδικὴ περίπτωση τῆς προβλητικῆς τεχνικῆς — ποὺ ἀρχίζει ἐκεῖ ποὺ τελειώνει ἡ συνέντευξη βάθους — δὲν ἔξεταζόμενος ἔχει ἔτσι ἄλλη μιὰν εὐκατίρια νὰ σημασιοδοτήσῃ καταστάσεις μὲ τὸ δικό του τρόπο, νὰ τοὺς ἐπιβάλῃ τὶς δικές του ἀξίες καὶ τὴ δική του ἔρμηνεία, αὐτὴν ποὺ οἱ ψυχολόγοι ἀποκαλοῦν «θυμικὴ ἀναφορά». Διαπιστώνουμε συνεπῶς ὅτι στὴν ἐρευνα τῶν κινήτρων, ἡ καλύτερη καὶ σωστότερη μορφὴ προβλητικοῦ τέστ, εἶναι ἐκείνη ὅπου ἡ ἀπεικονίζόμενη κατάσταση — ἀσχέτως μορφῆς — μπορεῖ νὰ ἐρμηνευθῇ κατὰ διαφόρους τρόπους.

Χρησιμοποιώντας τὴν τεχνικὴ αὐτήν, πραγματοποιήσαμε 2.300 μεγάλες ἐρευνες καὶ συγκεντρώσαμε πάνω ἀπὸ 300.000 ἀτομικὲς ἱστορίες περιπτώσεων καταναλωτῶν. Ποιά εἶναι ἡ θυμικὴ ἀναφορὰ αὐτῶν τῶν μελετῶν; "Αν θέλαμε νὰ γενικεύσουμε, θὰ μπορούσαμε νὰ τονίσουμε ὅτι ὅλες ἀποκαλύπτουν τὸ γεγονὸς ὅτι τὸ μόνον σταθερὸ ἡ διαρκὲς πράγμα στὸν κόσμο μας, εἶναι ἡ ὀλλαγή. Διότι πραγματικά, εἴτε ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ τὸν ἐμπορικὸ εἴτε μὲ τὸν πολιτικὸ τομέα, διαπιστώνουμε τὴν δυναμικὴ αὐτὴν διεργασία στὴν κοινωνία καὶ στὴν προσωπικότητα τοῦ ἀνθρώπου.

Στὰ τελευταῖα 25 χρόνια, μοῦ ζήτησαν τὴ βοήθειά μου προκειμένου νὰ δοθοῦν ἀπαντήσεις σὲ ἐρωτήσεις ὅπως: Πῶς μποροῦμε νὰ ἐπηρεάσουμε τοὺς

Γάλλους νὰ πίνουν λιγότερο κρασί ; Πῶς μποροῦμε νὰ προσέλκυσουμε περισσότερους κεφαλαιούχους στήν 'Ιρλανδία ; Πῶς μποροῦμε νὰ πείσουμε τοὺς 'Ισραηλίτες νὰ πίνουν περισσότερο κρασί ; Πῶς μποροῦμε νὰ πείσουμε τοὺς "Αγγλους νὰ ἐγκαταστήσουν κεντρική θέρμανση ; Νὰ πίνουν στιγμιαῖο καφέ ; Πῶς είναι δυνατόν νὰ πεισθοῦν οἱ Βιενέζοι νὰ ξαναρχίσουν νὰ πίνουν πραγματικό καφέ ; Γιατί οἱ 'Ιταλίδες όνειρεύονται ἀμερικάνικες κουζίνες ; Τί θὰ ἔπειθε τὶς Αύστραλες νὰ ἀκοῦν ραδιόφωνο τὸ ἀπόγευμα ; Πῶς μποροῦμε νὰ κάνουμε τοὺς Μπαντού τῆς Νοτίου Αφρικῆς νὰ πίνουν καλή μπύρα ἀντὶ γιὰ τὴν ντόπια μπύρα Καφφίρ ;

Βοηθήσαμε τὴν Σαμόα νὰ ἀποκτήσῃ τὴν ἀνεξαρτησία τῆς ('Ιανουάριος 1962), ἐπεισάμε τοὺς Μαροκινούς νὰ πίνουν παστεριωμένο γάλα καὶ τοὺς Βενεζούελανούς νὰ καπνίζουν τσιγάρα παρασκευασμένα στὸν τόπο τους. Βοηθήσαμε τὸν 'Ερυθρὸ Σταυρὸ σὲ προγράμματα αἰμοδοσίας, ἐργασθήκαμε γιὰ νὰ αύξησουμε τὸ ποσοστὸ τῶν ἀνθρώπων ποὺ πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία, γιὰ νὰ καταπολεμήσουμε τὸν κομμουνισμὸ στὴν Εύρωπη καὶ γιὰ νὰ προαγάγουμε τὴν Εύρωπαϊκή "Ενωση – τὶς 'Ηνωμένες Πολιτείες τῆς Εύρωπης.

Σχεδὸν πάντοτε, ἔνα ἀπὸ τὰ βασικὰ ζητήματα ἦταν ἡ προσαρμογὴ στὴν ἀλλαγὴ. Οἱ νέες συνήθειες, οἱ νέες καταστάσεις τρομάζουν τὸν ἀνθρωπο. Λίγο- πολύ, μοιάζουμε ὅλοι μας μὲ τὴ ἀγελάδα μπροστὰ στὴν καινούργια πόρτα τοῦ στάβλου. Ἀρνεῖται νὰ μπῇ, ἔστω κι' ἀν είναι μιὰ ὀλοκαίνουργη, ἀστραφτερὴ πόρτα.

Κάθε χώρα ἀντιμετωπίζει ἀλλαγὲς καὶ συγκρούσεις, καὶ μεγάλο μέρος τῆς δουλειᾶς μας σ' ὀλόκληρο τὸν κόσμο, συνίσταται στὸ νὰ κάνουμε τοὺς πελάτες μας νὰ συνειδητοποιοῦν αὐτὲς τὶς ἀλλαγὲς καὶ νὰ τοὺς βοηθοῦμε νὰ προσαρμόζωνται μὲ τὴ σωστὴ ψυχολογικὴ τεχνική.

Στὴν προσπάθεια νὰ ἐπιτύχουμε ὅλες τὶς ἀνθρώπινες ἐπιδιώξεις, ὑπάρχουν τρεῖς τρόποι δράσεως : μποροῦμε νὰ σηκώσουμε τοὺς ὄμοις φιλοσοφικά, μποροῦμε ν' ἀλλάξουμε τὸν κόσμο μὲ τὴ βία, ἢ μποροῦμε νὰ τοὺς ἀλλάξουμε μὲ τὴν πειθώ. Τὸ κήρυγμα είναι ἡ τεχνικὴ πειθοῦς τοῦ φτωχοῦ, ποὺ δὲν είναι, ὅμως, πολὺ ἀποτελεσματική. Τὴν δοκιμάσαμε μὲ μέτρια μόνον ἀποτελέσματα, γιὰ πάνω ἀπὸ 10.000 χρόνια. Ἡ ἔρευνα κινήτρων χρησιμοποιεῖ περισσότερο λεπτὲς καὶ ἐπιστημονικὲς μεθόδους.

'Αντὶ νὰ εὕχεται ἀπλῶς νὰ ζοῦν οἱ ἀνθρώποι εἰρηνικὰ μὲ τοὺς γείτονές τους, ἢ νὰ ἀνέχωνται ἄλλες φυλές, ἢ ἔρευνα τῶν κινήτρων προσπαθεῖ νὰ ἀνακαλύψῃ τὴν στρατηγική, ποὺ θὰ ἐπιτύχῃ νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν ποθητὴν αὐτὴν ἐπιδίωξη.

Θεωρῶ τὸν ἔαυτό μου ως ἔνα τεχνικὸν τῶν ἐπικοινωνιῶν – στὴν οἰκονομία, τὴν δημόσια ζωὴ – ἔνα παράγοντα, δηλαδή, γιὰ μιὰ καλύτερη, εύτυχέστερη καὶ πλουσιώτερη κοινωνία. Καί, στὴν ἐπιδίωξη αὐτοῦ τοῦ σκοποῦ μου, τὰ ἐργαλεῖα μου είναι ἡ τεχνικὴ τῆς ἔρευνης τῶν κινήτρων.