

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΑΙ
ΤΕΧΝΙΚΑΙ

ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΗΣ ΕΝ ΠΕΙΡΑΙΕΙ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΣΠΟΥΔΑΙ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΝ ΕΤΟΣ
1965—1966

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ — ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 1966

ΙΣΤ'
ΤΟΜΟΣ

ΑΡΙΘ.
ΤΕΥΧΟΥΣ 3

ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ ΑΙ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑΙ ΜΑΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΑΙ

“Υπὸ τοῦ Καθηγητοῦ κ. β. Γ. ΒΑΛΑΩΡΑ

Αἱ βασικαὶ τοῦ πληθυσμοῦ μας πλαστουργαὶ δυνάμεις, τῆς ἀναπαραγωγῆς δηλαδή, τῆς φθορᾶς καὶ τῆς μεταναστεύσεως, ἐσημείωσαν τελευταίως μίαν δυσοίων διὰ τὸ μέλλον τῆς χώρας μας κάμψιν. Αἱ κατ' ἔτος γεννήσεις ἐλαττοῦνται βραδέως μέν, ἀλλ' ἀσφαλῶς, καὶ οἱ θάνατοι πληθύνονται ἀντιστοίχως, καθ' ὃν χρόνον ἡ ἀποδημία ἔλαβε τὰς διαστάσεις ὁμαδικῆς «ἔξοδου», ἡ ὅποια μηδενίζει σχεδὸν τὴν κατ' ἔτος μικρὰν βιολογικὴν αὔξησιν τοῦ πληθυσμοῦ μας. Ἀπὸ τῆς δημογραφικῆς πλευρᾶς, ἡ προπολεμικὴ ‘Ελλὰς ἦτο διαφορετικὴ ἀπὸ τὴν σημερινήν, ἡ διαφορὰ δὲ αὗτη ἔγινε πρὸς τὸ χειρότερον, ὥσπερ φαίνεται εἰς τὸν κάτωθι πίνακα 1.

Πίναξ 1. — Οἱ δημογραφικοὶ συντελεσταὶ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ἑλλάδος (ἐτήσιοι μέσοι δροι, δι' ἐκάστην περίοδον)

Ἐπὶ χιλίων κατοίκων	1933—37	1955—59	1960—63
Γεννήσεις ζώντων	28,4	19,3	18,1
Θάνατοι ἐν γένει	15,4	7,3	7,7
Μετανάσται (μόνιμοι)	0,5	3,5	9,4 *
Ἐτησία αὔξησις	12,5	8,5	1,0

* Μετανάσται περιόδου 1960—1964.

Ἐκαλλιτέρευσε βεβαίως, ἐν τῷ μεταξὺ τὸ βιοτικὸν ἐπίπεδον τοῦ μέσου “Ελληνος, διότι ὑπεχώρησεν ὁ ἀναλφαβητισμὸς (ἀπὸ 42 % κατὰ τὸ 1928, εἰς 18 % κατὰ τὸ 1961), καὶ ηὐξήθη τὸ μέσον κατὰ κεφαλὴν ἔθνικὸν εἰσόδημα (ἀπὸ \$ 83 κατὰ τὸ 1935, εἰς \$ 400 περίπου σήμερον), ἐνῶ ἡ διατροφὴ του προστήγγισε τὰ βιολογικὰ πρότυπα, μὲ 2940 θερμίδας κατὰ κεφαλὴν - 24ωρον, (ἐναντὶ 2500 κατὰ τὸ 1949) καὶ 28 γραμμάρια πρωτείνης ζωϊκῆς προελεύσεως (ἐναντὶ 17 μόνον γραμ. πρὸ 15ετίας). Ἡ βελτίωσις δὲ αὕτη συμβαδίζει,

ώς ἀνεμένετο, μὲ τὴν ἐν τῷ μεταξὺ ἐπιτευχθεῖσαν περιστολὴν τῆς γενικῆς θητούσιμότητος, εἰς τὸ ἡμισυ περίπου τοῦ προπολεμικοῦ ἐπιπέδου. Διατὶ δῆμος ἐλαττοῦνται αἱ κατ' ἔτος γεννήσεις, οἱ θάνατοι πορεύονται τώρα τὴν ἀνιοῦσαν καὶ αὔξανεται διηνεκῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀποδημούντων; Εἰς τὴν κατωτέρω σύντομον ἀνάλυσιν διαφαίνεται ἡ ἀπάντησις εἰς τὰ ἐπίμαχα αὐτὰ ἐρωτήματα.

Γονιμότης

Ἡ ἀνανέωσις τοῦ πληθυσμοῦ μας γίνεται, κυρίως, μὲ τὰ τέκνα τῶν ἔγγαμων ζευγῶν, δεδομένου δτι, τὰ ἐν 'Ελλάδι δηλούμενα κατ' ἔτος ἔξωγαμα βρέφη, ἀποτελοῦν ἀσήμαντον μειονότητα (1,3 % περίπου), ἐν ἀντιθέσει πρὸς ἄλλας τινὰς χώρας, ὅπου τὸ ποσοστὸν τῶν ἔξωγαμων είναι δέκα ἔως εἴκοσι φοράς μεγαλύτερον. Σήμερον, αἱ παρ' ἡμῖν ἔγγαμοι γυναῖκες τῆς ἀναπαραγωγικῆς ήλικίας (15 - 49 ἔτῶν), είναι σημαντικῶς περισσότεραι (1.320 χιλιάδες κατὰ τὸ 1961, ἔναντι 905 χιλ. κατὰ τὸ 1928), καὶ δῆμος φέρουν εἰς τὸν κόσμον 150.000 περίπου ζῶντα βρέφη, κατ' ἔτος, ἀντὶ τῶν 200.000 περίπου τῆς προηγουμένης γενεᾶς. Ἡ μείωσις αὐτῇ τῶν γεννήσεων πρέπει νὰ είναι ἡθελημένη, διότι ἡ βιολογικὴ γονιμότης τοῦ "Ελληνος παραμένει ἀσφαλῶς ἀμείωτος, μεταξὺ δὲ τῶν παραγόντων, οἵτινες συνεργοῦν ἐπὶ τοῦ προκειμένου, δύνανται νὰ μην μονευθοῦν οἱ ἀκόλουθοι :

a.— Οἱ νεόνυμφοι είναι σήμερον περισσότερον ἔγγράμματοι καὶ πλέον ὥριμοι κατὰ τὴν ἡλικίαν, δπως ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τοῦ πίνακος 2. Ἐντὸς δηλαδὴ τῆς τελευταίας 25ετίας, οἱ ἀγράμματοι γαμβροὶ περιωρί-

*Πὶ ν α ἡ 2. — Ἀγράμματοι νεόνυμφοι καὶ διάμεσος ἡλικία
(ἡλικία μέχρι τῆς δποίας συμπληρωοῦνται 50 % τῶν γάμων)
γαμβροῦ καὶ νύμφης, ἐπὶ 100 γάμων. 'Ελλάς, ἐπήσιοι μέσοι δροῦ.*

Νεόνυμφοι	'Αγράμματοι %		Διάμεσος ἡλικία	
	1933—37	1959—63	1933—37	1959—62
Γαμβροί	10,0	2,3	27,3	28,6
Νύμφαι	37,1	6,0	23,3	24,4

σθησαν κατὰ 72 %, καὶ αἱ ἀγράμματοι νύμφαι κατὰ 84 % τοῦ προπολεμικοῦ τῶν ἐπιπέδου, ἐνῶ ἡ διάμεσος ἡλικία τῶν νεονύμφων είναι κατὰ ἐν καὶ πλέον ἔτος μεγαλυτέρα, σήμερον, παρὰ κατὰ τὴν προπολεμικὴν περίοδον. Τοῦτο σημαίνει δτι ἀποφεύγεται ὁ γάμος τῶν πολὺ νεαρῶν νεονύμφων, διὰ τοὺς δποίους ἡ εύθυνη τῆς οἰκογενείας ἔρχεται, ἵσως, ἐνωρίτερον τοῦ δέοντος, οἱ ἐκ τῆς μητρότητος δὲ κίνδυνοι είναι μεγαλύτεροι διὰ τὴν ἀνήλικον μητέρα. Ἡ μικρὰ δῆμος αὐτῇ ἀναβολή τοῦ γάμου περιορίζει, ἀντιστοίχως, καὶ τὴν διάρκειαν τῆς γονίμου περιόδου τοῦ ζεύγους.

β.— Ἡ περίοδος τῆς τεκνογονίας περιορίζεται τώρα κατὰ προτίμησιν, εἰς τὸ πρῶτον ἡμισυ τῆς ἀναπαραγωγικῆς περιόδου τῆς γυναικός, δπως

φαίνεται εις τὸν πίνακα 3. Οὔτως, ἀντὶ τῶν 3,7 βρεφῶν, τὰ ὁποῖα ἔφερεν εἰς τὸν κόσμον ἡ Ἑλληνὶς τῆς προπολεμικῆς περιόδου, ἡ σημερινὴ μητέρα, γεννᾷ διλιγώτερα τῶν 2,2 ζώντων βρεφῶν καὶ διποφεύγει, κατὰ τὸ δυνατόν, τὴν κύησιν, ἥτην γέννησιν βρέφους, πρὸ τοῦ 20οῦ ἔτους, καί, ἐπίσης, μετὰ τὸ

Πίναξ 3. — Γεννήσεις ζώντων, ἐπὶ 1.000 γυναικῶν, εἰς ἑκάστην διμάδα ἡλικιῶν. Ἑλλὰς ἐτήσιοι μέσοι ὅροι.

‘Ηλικία μητρός	1933—37	1956—59	1960—63
15—19	18	13	14
20—24	129	101	106
25—29	206	154	145
30—34	178	110	104
35—39	141	55	47
40—44	52	17	13
45—49	13	3	2
Σύνολον	3.685	2.275	2.169

35ον ἔτος τῆς ἡλικίας της. Μόνον 15 % τῶν βρεφῶν γεννῶνται, σήμερον, ἀπὸ μητέρας ἄνω τῶν 35 ἐτῶν, ἐνῶ αἱ μητέρες τῶν σημερινῶν μητέρων, ἔξηκολούθουν ὀνεμποδίστως τὴν τεκνογονίαν, μέχρι τοῦ τέλους τῆς ἀναπαραγωγικῆς των ἡλικίας, προσθέτουσαι 28 % τῶν τέκνων των, μετὰ τὴν ἡλικίαν τῶν 35 ἐτῶν.

γ.—*Αἱ σημεριναὶ μητέρες προσανατολίζονται διλονὲν καὶ περισσότερον πρὸς δύο, ἢ, τὸ πολὺ, τρία ἢ διώ τέκνα, χαρακτηρίζουσαι προφανῶς, τὰς ἐπὶ πλέον γεννήσεις ὡς ὀνεπιθυμήτους. Τοῦτο καταφαίνεται ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τοῦ πίνακος 4, διόπου ἡ συχνότης τῶν γεννήσεων πρωτοτόκων καὶ δευτεροτόκων βρεφῶν παρέμεινεν, πρακτικῶς, ἀναλλοίωτος, κατὰ τὴν τελευταίαν 25ετίαν, ἀλλ᾽ αἱ γεννήσεις τῶν τριτοτόκων περιωρίσθησαν κατὰ 50 % περίπου, καὶ ἐκεῖναι τῶν μεγαλυτέρας σειρᾶς βρεφῶν κατὰ πολὺ περισσότερον. Σήμερον τὰ ἄνω τῆς τρίτης σειρᾶς τέκνα, μόλις ἀποτελοῦν 10 % τοῦ συνόλου, ἔναντι 40 %, κατὰ τὴν προπολεμικὴν περίοδον.*

‘Αλλ᾽ αἱ στατιστικαὶ αὐταὶ διαπιστώσεις δὲν μᾶς δίδουν τὰ κίνητρα, οὔτε τὰ μέσα δι’ ὧν ἐπιχειρεῖται σήμερον, καὶ προφανῶς ἐπιτυχῶς, ὁ περιορισμὸς τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κατὰ οἰκογένειαν τέκνων. Τοῦτο ἐπεζητήθη εἰς ἐκτεταμένην ἔρευναν τοῦ *Πανεπιστημιακοῦ Κέντρου Δημογραφικῶν Έρευνῶν* (ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ γράφοντος) (¹), κατὰ τὴν ὁποίαν διηρευνήθη ἡ ἀνα-

1) Βλ. V. G. Valaoras, e.a. «Control of Family Size in Greece». Population Studies. March 1965.

παραγωγική ιστορία (καὶ αἱ ἐπὶ τοῦ προγραμματισμοῦ τῆς οἰκογενείας ἀντιλήψεις), 4.000 περίπου γυναικῶν, εἰς δλα σχεδὸν τὰ διαμερίσματα τῆς χώρας, μὲ τὰ κάτωθι διαφωτιστικὰ εύρηματα. Εἰς τὸ ἐρώτημα, ἐὰν οἱ γονεῖς θὰ ἥθελον νὰ κανονίζουν, ἐκ τῶν προτέρων, πότε καὶ πόσα ἐν συνόλῳ τέκνα θὰ:

Πίναξ 4. — Γεννήσεις ζώντων, ἐπὶ 1.000 γυναικῶν, ηλικίας 15—49 ἑτῶν, κατὰ σειρὰν τοκετοῦ. Ἑλλάς, ἐτήσιοι μέσοι ὅροι.

Σειρὰ γεννήσεως	1936	1956—59	1960—63
Πρωτότοκα	26,3	28,8	28,2
2 »	22,5	21,4	22,7
3 »	19,2	10,1	9,4
4 »	16,0	4,9	4,0
5 »	11,7	2,7	2,0
6 »	7,3	1,5	1,2
7 »	4,0	0,9	0,8
8 »	2,2	0,2	0,2

ἀποκτήσουν, 92 % ἀπήντησαν καταφατικῶς, δλίγαι τὴνήθησαν ν' ἀπαντήσουν, καὶ ἐλάχισται εἶπαν «δσα παιδιά θέλει ο Θεός ἂς μοῦ δώσῃ». Εὰν δμως ἡρχίζαν σήμερον τὸν ἔγγαμον αὐτῶν βίον, αἱ νεώτεραι μητέρες εἶπαν ὅτι θὰ ἤθελαν ν' ἀποκτήσουν δύο, ή τὸ πολύ, τρία ἐν συνόλῳ τέκνα, αἱ περισσότερον δὲ ἡλικιωμέναι, ἔδωσαν κάπως μεγαλύτερον ἀριθμόν, δπως φαίνεται εἰς τὸν πίνακα 5. Ὡς δικαιολογίαι δὲ τῆς προτιμήσεώς των δι' δλιγομελῆ μᾶλλον οἰκογένειαν, προεβάλλοντο κοινωνικοὶ καὶ οἰκονομικοὶ λόγοι, δπως π.χ. ὅτι θέλουν νὰ δώσουν εἰς τὰ παιδιά των περισσότεραν μόρφωσιν, ὅτι ἡ περιουσία, ή ἡ κατοικία των, εἰναι πολὺ μικρὰ καὶ, διότι τὰ βρέφη ἐπιζοῦν τώρα εὔκολώτερον ή ἀλλοτε.

Διὰ τοὺς ὡς ἄνω λόγους, ή μεγίστη πλειονότης τῶν ἐρωτηθέντων γονέων ὡμολόγησαν δτι λαμβάνουν μέτρα πρὸς περιστολὴν τῶν ἀνεπιθυμήτων γεννήσεων, εἰς ἀναλογίαν μέχρις 86 % εἰς τὰ χωρία, καὶ ἄνω τῶν 95 % εἰς τὰς πόλεις. Τὰ μέτρα αὐτὰ ποικίλλουν, τὰ συχνότερον δὲ χρησιμοποιούμενα εἰναι ἡ διακοπὴ τῆς συνενρέσεως δλίγον πρὸ τῆς ἐκσπερματώσεως (coitus interruptus) καὶ τὸ ἐλαστικὸν (καπότα) διὸ τοὺς ἄνδρας. Ἐπειδὴ δμως ἡ ἀποτελεσματικότης τῶν ἀνωτέρω ἀπεδεικνύετο μικρά, πολλὰ ζεύγη ὡμολόγησαν δτι τελικῶς καταφεύγουν εἰς τὴν (παράνομον) προκλητὴν ἔκτρωσιν, (ἀπόξεσιν τῆς μήτρας), ή συχνότης τῆς ὁποίας φαίνεται δτι ἀνέρχεται, παρ' ἡμῖν, εἰς δεκάδας χιλιάδων κατ' ἔτος.

Ἡθελημένη, συνεπῶς, εἰναι ἡ περιστολὴ τῆς παρ' ἡμῖν γεννητικότητος, ή δποία τελευταίως ἐπεσεν εἰς τὴν τελευταίαν περίπου βαθμίδα, μεταξὺ τῶν

Χωρῶν τοῦ Δυτικοῦ Κόσμου (πίναξ 6). Διότι, ὅταν 1.000 Ἑλληνίδες φέρουν, σήμερον, εἰς τὸν κόσμον 2.193 μόνον βρέφη, ἐκ τῶν ὅποιων θὰ ἐπιζήσουν μόνον

Πίναξ 5. — Ἐπιθυμητὸς ἀριθμὸς τέκνων καὶ χρῆσις μέτρων πρὸς περιστολὴν τῶν τυχὸν ἀνεπιθυμητῶν γεννήσεων, ἐπὶ 100 ἐρωτηθέντων.

Ηλικία μητρὸς	'Ἐπιθυμητὸς ἀριθμὸς τέκνων, ἐπὶ 100 γυναικῶν		Χρῆσις μέτρων ἐλέγχου γεννήσεων ἐπὶ 100 γυν.	
	Χωρία	Πόλεις	Χωρία	Πόλεις
κάτω τῶν 20	228	207	53,8	74,4
20 — 24	239	218	80,6	82,5
25 — 29	256	235	81,2	84,8
30 — 34	284	262	85,5	92,0
35 — 39	323	295	86,0	95,1
40 — 44	372	336	74,4	90,5
45 +	400	380	29,6	75,0
Σ	293	258	78,7	87,1

979 θήλεα, διὰ νὰ γίνουν μητέρες, κατὰ τὴν ἔρχομένην γενεάν, ἀνακύπτει τὸ ἀναπόδραστον συμπέρασμα ὅτι, ἐὰν συνεχισθοῦν αἱ ροπαὶ αὐταὶ δ **πλη-**

Πίναξ 6. — Μέσος ἀριθμὸς γεννήσεων ζώντων, κατὰ οἰκογένειαν. Περίοδος 1953 — 57, ἐτήσιος μέσος δρος εἰς διαφόρους χώρας

Χώρα	Νεογνά	Χώρα	Νεογνά
'Αλβανία	7,0	Γαλλία	2,7
Καναδᾶς	3,8	Βέλγιον	2,4
'Ισραὴλ	3,7	'Ιταλία	2,4
Κύπρος	3,5	'Ελβετία	2,4
Γιουγκοσλαβία	3,2	'Αγγλία	2,3
'Ολλανδία	3,1	'Ελλάς	2,2

— θυσμός μας ὅχι μόνον ὃλη σημαντικόν, ἀλλά, τουναντίον, ὃλη ἀρχή — σημαντικόν, μὲν τὴν πάροδον τῶν δεκαετιῶν.

Θνησιμότης

Παρήγορος καὶ εύπρόσδεκτος ὑπῆρξεν, ἐξ ἄλλου, ἡ κατὰ τὴν τελευταίαν 25ετίαν σημειωθεῖσα σημαντικὴ μείωσις τῆς παρ' ἡμῖν θνησιμότητος (πίναξ 7), ἡ δοπία, ὡς εἰκός, ἀφορᾷ κυρίως τὴν παιδικὴν καὶ τὴν πρώτην περίοδον

Πίναξ 7. — «Ελλάς, Θάνατοι, ἐπὶ 1.000 κατοίκων εἰς ἑκάστην ἡλικίαν (ἐτήσιοι μέσοι ὅροι, περὶ τὸ 1935 καὶ τὸ 1960).

'Ομάδες ἡλικιῶν	Θνησιμότης	
	1933 – 37	1958 – 62
'Αριθ. θανάτων ἐπὶ 1000 κατ.	104.839 15,7	62.017 7,5
0	116,5	40,0
1 – 4	20,9	2,0
5 – 14	3,7	0,5
15 – 24	5,2	0,8
25 – 44	6,7	1,4
45 – 64	14,6	7,5
65 +	67,5	55,3

τῆς ώριμότητος τοῦ ἀνθρώπου. Ή βελτίωσις προέκυψεν ἀπὸ τὴν ἰσχυρὰν κάμψιν τῶν ἐκ λοιμωδῶν νόσων θανάτων οἵτινες, ἀπὸ τοῦ ὑψους τῶν 65 %, ἐπὶ τῶν ὅλων θανάτων, κατὰ τὸ 1930, κατρεκύλισαν εἰς τὸ μικρὸν μᾶλλον ποσοστὸν τῶν 12 %, σήμερον. Ηὔξηθησαν, ὅμως, ἐν τῷ μεταξὺ οἱ ἐκ τῶν χρονίων ἐκφυλιστικῶν παθήσεων θάνατοι, ἀπὸ 13 % εἰς 59 % ἀντιστοίχως, καὶ ἡ γενικὴ ἐκ πάσης αἰτίας θνησιμότης εὐρίσκεται ἐν ὀνόδῳ, κατὰ τὴν τελευταίαν 10ετίαν. Οἱ κυριώτεροι ἀντιπρόσωποι τῆς ἀνιούστης σήμερον θνησιμότητος εἰναι: αἱ ἀγγειο-καρδιακαὶ παθήσεις (ἐμφράγματα μυοκαρδίου καὶ ἔγκεφαλικαὶ θρομβώσεις ἢ αίμορραγίαι), αἴτινες εὐθύνονται δι' 20.000 περίπου θανάτους κατ' ἔτος (31 % τοῦ συνόλου), αἱ διάφοροι νεοπλασίαι, μὲ 10.500 θανάτους (10 %), τὰ ἀτυχήματα μὲ 6.500 περίπου θανάτους, ἡ κίρρωσις τοῦ ἡπατος, διαβήτης, τὰ πεπτικὰ ἔλκη κλπ., μὲ 3.000 καὶ πλέον θανάτους, κατ' ἔτος. Αἱ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀνίατοι αύται παθήσεις προσβάλλουν, συνήθως, μεστήλικας καὶ γέροντας, ἐπειδὴ δὲ ἡ «γήρανσις» τοῦ πληθυσμοῦ μας προχωρεῖ μὲ ραγδαῖα μᾶλλον βήματα, ἐπεται ὅτι οἱ ἐξ αὐτῶν θάνατοι, καὶ ἄρα τὸ σύνολον τῶν θανάτων, θὰ διογκοῦται προοδευτικῶς μὲ τὴν πάροδον τῶν ἐτῶν.

Μετανάστευσις

Κατά τὴν μεταξὺ 1955 - 1964 δεκαετίαν, 540.000 καὶ πλέον Ἑλληνες ἔγκαττέλειψαν τὴν χώραν μας, ὡς μόνιμοι μετανάσται, οἱ πλεῖστοι τῶν ὅποιων (86 %), ἀνῆκον εἰς τὴν ἐκλεκτὴν μερίδα (ἡλικίας 15 - 44 ἔτῶν) τοῦ ἑργατικοῦ μας δυναμικοῦ, τὸ ἐν τρίτον δὲ τούτων ἡσαν γυναικες τῆς ἀναπαραγωγικῆς ἡλικίας. Οἱ ἀπλοὶ αὐτοὶ ἀριθμοὶ θέτουν αὐτομάτως ὃςδε δημογραφικὸν καὶ οἰκονομικὸν διὰ τὴν χώραν μας πρόβλημα, διότι ἡ ἀποδημία, ὡφ' ἣν μορφὴν διεξάγεται, συνεργεῖ εἰς τὴν μείωσιν τῆς γεννητικότητος καὶ τὴν αὔξησιν τῆς θνητιμότητος, ἐνῶ, ἐξ ἄλλου, κολοβώνει τὰς ἐμψύχους πλουτοπαραγωγικὰς δυνάμεις, διὰ τὸν σχηματισμὸν τῶν ὅποιων ἡ ἔθνική οἰκονομία διέθεσε προτηγουμένως σημαντικὰς ἐπενδύσεις. Εἰς τὴν μακρὰν ἴστορίαν της, ἡ χώρα μας ἐγνώρισε, βεβαίως, καὶ ἄλλας «ἐπιδημίας» μεταναστεύσεων, ἡ πλέον δὲ πρόσφατος εἶναι ἐκείνη τῶν ἀρχῶν τοῦ αἰῶνος μας, μὲ τὴν ὁμαδικὴν πρὸς τὰς Ἡνωμένας Πολιτείας τῆς Ἀμερικῆς μετανάστευσιν τῶν νέων ἀγροτῶν μας, καὶ τὰς γνωστὰς καταστρεπτικὰς διὰ τὴν γεωργίαν καὶ τὴν ἐν γένει ἔξελιξιν τῆς χώρας μας συνεπείας⁽¹⁾.

*Πίναξ 8. — Μόνιμοι μετανάσται
ἐξ Ἑλλάδος κατ' ἔτος. Ἀπόλυτοι ἀριθμοὶ καὶ ποσοστά ἐπὶ 1.000 κατ.*

Περίοδος, ἔτος	Μετανάσται	ἐπὶ 1.000 κατοίκων
1905 - 14 (μ. ο)	24.703	8,5
1955	29.787	3,7
1956	35.349	4,4
1957	30.428	3,8
1958	24.521	3,0
1959	23.684	2,9
1960	47.768	5,7
1961	58.837	7,0
1962	84.054	10,0
1963	100.072	11,8
1964	105.569	12,4

1) Βλ. V. G. Valaoras, «A Reconstruction of the Demographic History of Modern Greece», Milbank Memorial Fund Quarterly, April 1960.

Πιναξ 9. — Οι δημογραφικοί συντελεσταί () εἰς τὸν*

**Ετήσιοι μέσοι ὅροι ἀναλογισθέντες ἐπὶ τῶν ἀπο-*

Νομός	Βρεφική Θνησι- μότης	'Επὶ 1.000 κατοίκων				
		Γενήσεις	Θάνατοι	Μετανά- σται	"Υπεροχὴ Γενῆσ.	"Ετησία Αὔξησις
ΕΛΛΑΣ Πρωτεύουσα	40,1 39,0	18,3 16,1	7,6 7,3	7,5 6,4	10,7 8,8	3,2 2,4
1. Ἀττικῆς	35,2	16,1	7,2	5,9	8,9	3,0
2. Βοιωτίας	27,1	16,5	6,9	1,8	9,6	7,8
3. Εύβοιας	31,6	19,0	8,1	3,7	10,9	7,2
4. Φωκίδης	30,5	15,7	9,7	2,2	6,0	3,8
5. Φθιώτιδης	18,9	17,4	7,0	1,1	10,4	9,3
6. Εύρυτανίας	28,3	26,9	8,4	2,6	18,5	15 ⁹
7. Αιτωλ. Ἀκαρ	38,4	22,3	7,1	2,3	15,2	12,9
8. Κορινθίας	31,6	16,4	8,0	5,6	8,4	2,8
9. Ἀργολίδος	32,2	17,9	7,3	3,8	10,6	6,8
10. Ἀρκαδίας	26,9	19,2	9,1	7,2	10,2	3,0
11. Λακωνίας	33,7	15,9	9,0	11,1	6,9	-4,2
12. Μεσσηνίας	33,2	17,6	7,8	7,6	9,8	2,2
13. Ἡλείας	37,5	20,8	7,4	4,5	13,4	8,9
14. Ἀχαΐας	41,1	18,4	7,7	5,3	10,7	5,4
15. Ζακύνθου	31,2	19,7	8,7	6,4	11,0	4,6
16. Κεφαλληνίας	39,1	18,1	10,5	7,3	7,6	0,3
17. Λευκάδος	56,5	18,6	10,1	6,8	8,5	1,7
18. Κερκύρας	45,8	16,3	9,5	7,9	6,8	-1,1
19. Θεσπρωτίας	35,2	21,9	5,4	24,3	16,5	-7,8
20. Ιωαννίνων	31,9	19,2	7,8	10,9	11,4	0,5
21. Πρεβέζης	47,9	22,6	6,1	11,3	16,5	5,2
22. Ἀρτης	27,5	22,0	5,7	4,2	16,3	12,1
23. Καρδίτσης	26,0	20,9	6,1	2,5	14,8	12,3
24. Τρικάλων	30,9	20,8	6,0	6,3	14,8	8,5
25. Λαρίσης	39,2	18,7	6,4	3,9	12,3	8,4
26. Μαγνησίας	28,8	15,8	8,4	2,6	7,4	4,8

'Ανασκόπησις κατὰ νομοὺς

Αἱ διαστάσεις τῆς σημερινῆς μεταναστεύσεως, ἡ ὅποια συνεχίζεται ἀκατάσχετος (κατὰ τὸ πρῶτον πεντάμηνον τοῦ 1965, προσετέθησαν 50.264 ἀκόμη μετανάσται, εἰς τὸ σύνολον τῶν 540.069 τῆς προηγούμενης 10ετίας), ὑπερέβησαν ἡδη κάθε ἴστορικὸν προηγούμενον (ὅπως φαίνεται εἰς τὸν πίνακα 8), καὶ ἔξουδετέρωσαν πλήρως τὴν μικράν, κατ' ἔτος, βιολογικὴν αὔξησιν τοῦ πληθυσμοῦ μας. Ἡ σημασία δὲ τῆς νέας αὐτῆς «κρίσεως», ἀναδεικνύεται καλ- λιτερον εἰς τὴν κατὰ νομοὺς κατανομὴν (πίνακ 9) τῶν ἀποδημούντων, ἐν συν-

νομούς τῆς Ελλάδος, κατὰ τὴν πενταετίαν 1959 — 1963.

τελεσμάτων τῆς ἀπογραφῆς 19ης⁵ Μαρτίου 1961

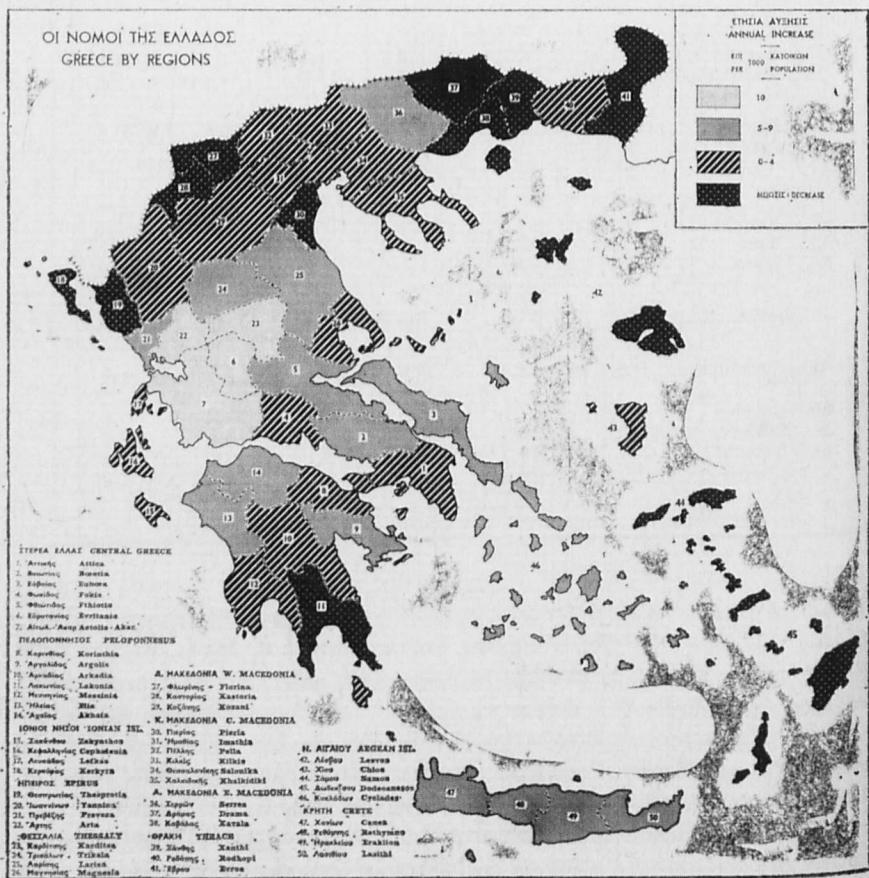
Νομοί	Βρεφική Θητοι- μότης	'Επὶ 1.000 κατοίκων				
		Γεννήσεις	Θάνατοι	Μετανά- σται	'Υπεροχή Γεννήσ.	'Ετησία Αὔξησις
27. Φλωρίνης	75,5	23,3	9,3	30,5	14,0	-16,5
28. Καστορίας	45,8	20,6	8,3	21,4	12,3	- 9,1
29. Κοζάνης	53,6	21,6	7,6	13,7	14,0	0,3
30. Πιερίας	42,4	21,8	6,5	16,3	15,3	- 0,1
31. Ήμαθίας	41,0	18,5	6,3	7,7	12,2	4,5
32. Πέλλης	50,4	21,5	7,1	9,7	14,4	4,7
33. Κιλκίς	47,5	20,4	6,8	12,7	13,6	0,9
34. Θεσσαλίης	36,5	16,8	7,5	6,9	9,3	2,4
35. Χαλκιδικῆς	33,5	18,3	7,8	5,6	10,5	4,9
36. Σερρῶν	47,1	19,7	6,7	8,0	13,0	5,0
37. Δράμας	63,9	20,8	8,0	24,1	12,8	-11,3
38. Καβάλας	47,2	17,3	7,9	15,0	9,4	- 5,6
39. Ζάνθης	115,0	25,7	9,9	16,6	15,8	- 0,8
40. Ροδόπης	91,5	21,7	8,6	12,3	13,1	0,8
41. Εβρου	57,4	21,4	7,7	20,2	13,7	- 6,5
42. Λέσβου	41,8	14,5	10,0	9,3	4,5	- 4,8
43. Χίου	42,2	17,3	11,0	5,2	6,3	1,1
44. Σάμου	37,7	14,1	11,4	7,3	2,7	- 4,6
45. Δωδεκανήσου	44,9	19,5	7,8	15,7	11,7	- 4,0
46. Κυκλαδών	44,1	17,0	9,5	1,4	7,5	6,1
47. Χανίων	33,4	17,9	7,7	5,1	10,2	5,1
48. Ρεθύμνης	40,1	19,3	8,6	3,3	10,7	7,4
49. Ηρακλείου	29,4	19,3	6,9	3,1	12,4	9,3
50. Λασηθίου	32,4	16,6	8,2	1,6	8,4	6,8

(*) Έλλείπουν τὰ στοιχεῖα ἐπὶ τῶν ἐπαναπατριζομένων μεταναστῶν.

δυασμῷ μὲ τὰ κυριώτερα ἄλλα δημογραφικά χαρακτηριστικά ἑκάστου νομοῦ. Δύο ἔμφανεῖς ἀδυναμίαι τῶν στοιχείων τούτων πρέπει, ἐξ ὀρχῆς, νὰ τονισθοῦν ἐπὶ τοῦ προκειμένου, αἱ ἀκόλουθοι: 'Απὸ τὴν παράθεσιν τῶν στοιχείων τοῦ κατὰ νομοὺς βιολογικοῦ ἰσολογισμοῦ τοῦ πληθυσμοῦ μας, ἐλλείπει ἐκεῖνο τῶν ἐπαναπατριζομένων μεταναστῶν, τὸ ὅποιον, ἀτυχῶς, δὲν συλλέγεται ἀπὸ τὰς Διοικητικάς μας Ἀρχάς. Σημαντική δύναμις καὶ ἀσυγχώρητος, ὅπως εἶναι ἡ παράλειψις αὐτῆς, φαίνεται, ἐν τούτοις, ὅτι δὲν ἐπηρεάζει ούσιωδῶς τὴν εἰς τὸν πίνακα διαγραφομένην κατάστασιν, διότι ἡ παρόξυνης τῆς μεταναστεύσεως ἐσημειώθη κατὰ τὰ τελευταῖα δύο ἡ τρία ἔτη, οἱ «μόνιμοι» δὲ ἐπὶ τοῦ

προκειμένου μετανάσται, άναχωρούν μὲ τὴν πρόθεσιν μακροχρονίου παραμονῆς των εἰς τὸ ἔξωτερικόν. Ἡ δευτέρα ἀδυναμία ἐκπηγάζει ἀπὸ τὰ προφανῆ λάθη περὶ τὴν συλλογὴν τῶν ληξιαρχικῶν στοιχείων, καὶ ίδια ἐκείνων ἐπὶ τῆς βρεφικῆς θυησιμότητος, λόγῳ ἀμελείας περὶ τὴν καταγραφὴν εὐαριθμών, κατ' ἔτος, νεογυνῶν, τὰ δποῖα ἀποθητικούν δλίγας ὥρας, ήμέρας ἢ ἑβδομάδος μετὰ τὴν γέννησιν. Εἰς τὸ σύνολον τοῦ πληθυσμοῦ, αἱ διαφυγαὶ αὗται εὐθύνονται διὰ τὴν ὑπότιμην τῆς βρεφικῆς, ἐν Ἐλλάδι, θυησιμότητος κατὰ 15 %, περίπου, ἐναντὶ τοῦ πραγματικοῦ αὐτῆς ἐπιπέδου, ἐνῷ, ἐξ ἄλλου, μειώνουν ἐμφανῶς τὴν ἀξιοπιστίαν ὅλων τῶν δημογραφικῶν συντελεστῶν τῆς χώρας μας.

Εἰς τὴν κατὰς νομοὺς ἀνάλυσιν, ὁ ἀδρὸς δείκτης γεννητικότητος (γεννήσεις ζώντων ἐπὶ 1.000 κατοίκων), ὅστις κυμαίνεται μεταξὺ 14,1 (Σάμος) καὶ 26,9 (Εύρυτανία), οὐδεμίαν συσχέτισιν παρουσιάζει πρὸς τὴν γενικήν θυησιμότητα (θάνατοι ἐν γένει, ἐπὶ 1.000 κατοίκων), καίτοι ἀνεμένετο ὅπως, νομοὶ μὲ ὑψηλὴν γεννητικότητα ἔχουν, ἐπίστης, μεγαλυτέραν τῶν ἄλλων νομῶν θυ-



σιμότητα. Περισσότερον περίεργον είναι τὸ εύρημα καθ' ὅ, εἰς 18 ἐκ τῶν 50 νομῶν, τὸ ποσοστὸν γεννητικότητος είναι σημαντικῶς κατώτερον ἐκείνου τοῦ

Πίναξ 10. — Κατανομὴ τῶν νομῶν τῆς Ἑλλάδος, ἀναλόγως τοῦ μεγέθους τοῦ ποσοστοῦ Γεννητικότητος καὶ Θνησιμότητος (ἐτήσιοι μέσοι ὅροι, 1959 — 1963).

Γεννητικότης	Θνησιμότης				
	— 6,4	6,5 — 7,9	8,0 — 9,9	10,0 +	Σ
— 15	1	1	3	2	7
16 — 17		6	4	1	11
18 — 19	2	6	4	2	14
20 — 21	3	5	3		11
22 +	3	1	3		7
Σ	9	19	17	5	50

μέσου ὅρου τῆς χώρας, καὶ εἰς ᾧσον περίπου ἀριθμὸν νομῶν, τὸ ποσοστὸν θνησιμότητος είναι λίαν χαμηλόν, μὴ δικαιολογούμενον ἀπὸ τὸ εἰς αὐτοὺς ἐπικρατοῦν ἐπίπεδον βιοτικῆς καὶ ὑγειονομικῆς ἀναπτύξεως.

Πίναξ 11. — Κατανομὴ τῶν νομῶν τῆς Ἑλλάδος, ἀναλόγως τοῦ μεγέθους τῆς βρεφικῆς Θνησιμότητος καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν εἰς αὐτοὺς ἔξασκοντων Ἱατρῶν καὶ ἀνεπτυγμένων κλινῶν νοσηλείας, ἐπὶ 100.000 κατοίκων (ἐτήσιοι μέσοι ὅροι πενταετίας 1959 — 63, πληθυσμὸς ἀπογραφῆς 1961).

Βρεφική Θνησιμότης	Ι Α Τ Ρ Ο Ι %/00.000					ΚΛΙΝΑΙ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ %/00.000				
	100+	75 - 99	50 - 74	— 50	Σ	500+	300 — — 499	150 — — 299	— 150	Σ
— 29		3	3	2	8	1	3	2	2	8
30 — 39	3	6	8	3	20	4	2	11	3	20
40 — 49	1	2	9	2	14	2	7	3	2	14
50 — 59			1	3	4			3	1	4
60 +			2	2	4			3	1	4
Σ	4	11	23	12	50	7	12	22	9	50

Τοῦτο ἀποδεικνύεται καλλίτερον εἰς τὸν πίνακα 11, ὅπου κατατάσσονται οἱ νομοὶ τῆς χώρας, ἀναλόγως τοῦ μεγέθους τῆς βρεφικῆς θνησιμότητος καὶ τῶν εἰς ἔκαστον νομὸν ἔξασκοντων Ἱατρῶν, ἀφ' ἑνός, καὶ τῶν ἀνεπτυγμένων

ήδη κλινῶν νοσηλείας ἀφ' ἔτέρου (ἐτήσιοι μέσοι ὅροι πενταετίας 1959 - 63). Είναι γνωστόν, ἐπὶ τοῦ προκειμένου, ὅτι ἡ βρεφική θυησιμότης ἀποτελεῖ ἔνα τῶν πλέον εύαισθήτων δεικτῶν, διὰ τὴν ἐκτίμησιν τοῦ ὑγειονομικοῦ ἐπιπέδου τῶν κατοίκων, οἱ ἀριθμοὶ δὲ τῶν Ἱατρῶν καὶ τῶν κλινῶν νοσηλείας, δίδουν τὸ μέτρον τῆς κατὰ τόπους ὑγειονομικῆς ἀναπτύξεως. 'Αλλ' ἀπουσιάζει καὶ εἰς τὴν σύγκρισιν αὐτήν, τὸ ἀναμενόμενον στοιχεῖον τῆς ὁμοσχετίσεως, ἀφοῦ εἰς πολλοὺς νομούς, μὲ ἐλαχίστους Ἱατρούς καὶ νοσηλευτικὰς κλίνας, ἡ βρεφική θυησιμότης εὑρίσκεται εἰς ἀδικαιολογήτως χαμηλὸν ἐπίπεδον.

Συμφώνως πρὸς τὰ ὑπὸ τῆς *Παγκοσμίου Οργανώσεως* 'Υγείας διδόμενα πρότυπα, χρειάζονται 100 περίπου Ἱατροί καὶ τουλάχιστον 500 κλίναι νοσηλείας, ἐπὶ 100.000 ἀνθρώπων, διὰ νὰ ἐπιτευχθῇ κατάστασις ἐπαρκείας διὰ τὰς Ἱατρο-νοσηλευτικὰς ἀνάγκας πληθυσμοῦ τινος. Εἰς τὴν χώραν μας, δῆμος, μόνον 4 νομοὶ ίκανοποιοῦν τὸ κριτήριον τῆς Ἱατρικῆς ἐπαρκείας καὶ 7 νομοὶ ἔκεινο τῆς ἐπαρκείας κλινῶν νοσηλείας, ἐνῶ εἰς τοὺς λοιπούς, παρουσιάζεται ἀνεπάρκεια 75 %, 50 %, ἢ καὶ κάτω τοῦ 50 %, τοῦ ἀπαιτουμένου ἀριθμοῦ (¹). Τὸ εὕρημα, ἐξ ἄλλου, καθ' ὃ εἰς 28 ἀπὸ τοὺς 50 νομούς, ἡ βρεφική θυησιμότης εἴναι μικροτέρχ ἔκεινης τῆς τέως Διοικήσεως Πρωτεουόστης, φαίνεται μᾶλλον ἀπίθανον, διότι ἔκει, ἡ πληθώρα τῶν μέσων Ἱατρο-θεραπευτικῆς περιθάλψεως, θὰ ἔπρεπε, κατὰ τεκμήριον, νὰ ἔχασφαλίζῃ τὴν μικροτέραν ἐν 'Ελλάδι βρεφικὴν θυησιμότητα. Τὸ προκύπτον συμπέρασμα ὑποδηλοῖ ὅτι, ἀτυχῶς, ἡ βρεφικὴ παρ' ἥμιν θυησιμότης, ὡς ἔλλιπτης καταγραφομένη, δὲν ἀντανακλᾶ μὲ ἀκρίβειαν, τὸ εἰς τοὺς διαφόρους νομούς ἐπικρατοῦν ὑγειονομικὸν καὶ βιοτικὸν ἐπίπεδον τῶν κατοίκων.

Οι ἀπὸ τοὺς διαφόρους δῆμος νομούς ἀποδημοῦντες, φαίνεται ὅτι καταγράφονται κατὰ πλέον ἀξιόπιστον τρόπον, ἡ κατανομὴ δὲ τῶν νομῶν, ἀναλόγως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀποδημούντων (ἐτήσιος μέσος ὅρος μεταναστῶν ἐπὶ 1.000 κατοίκων, κατὰ τὴν πενταετίαν 1959 - 1963), ἐν συνδυασμῷ μὲ τὸ ποσοστὸν ἐτησίας αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ των, δίδεται εἰς τὸν πίνακα 12. Εἰς τὴν κατάταξιν αὐτὴν ἐμφανίζεται ἀρνητική, μεταξὺ τῶν δύο μεταβλητῶν, συσχέτισις, διότι νομοὶ μὲ ἰσχυράν, κατ' ἔτος, μεταναστευτικὴν κίνησιν, μετεπήδησαν, ἥδη, εἰς τὴν ἀρνητικὴν φάσιν τοῦ ποσοστοῦ ἐτησίας αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ των. Μόνον εἰς τρεῖς νομούς τῆς χώρας μας, τὸ ἐκ τῆς ὑπεροχῆς τῶν γεννήσεων ἐπὶ τῶν θανάτων πλεόνασμα, παραμένει, μετὰ τὴν ἀποδημίαν, εἰς τὸ ἀνεκτὸν ἐπίπεδον τοῦ 1 %, κατ' ἔτος. Εἰς 15 ἄλλους, ἡ ἐτησία αὐξήσις κυμαίνεται μεταξὺ 0,5 ἔως 0,9 %, κατ' ἔτος, εἰς 19 ἄλλους, ἡ αὐξήσις περιωρίσθη μεταξὺ 0 καὶ 0,5 καὶ, τέλος, 13 νομοὶ χάνουν μέρος τοῦ πληθυσμοῦ των μὲ τὴν πάροδον τῶν ἐτῶν. Κατὰ συνέπειαν, ἡ ἀποδημία ἀποτελεῖ τὸν ἀποφασιστικὸν ἐπὶ τοῦ προκειμένου παράγοντα, ἡ ἔντασις δὲ αὐτῆς κατέστη ἐπι-

1) Ἡ ἀνεπάρκεια αὗτη εἴναι πλασματική, λόγω πληθωρισμοῦ Ἱατρῶν καὶ νοσηλευτικῶν κλινῶν εἰς τοὺς νομούς Ἀττικῆς καὶ Θεσσαλονίκης. Εἰς τὸ σύνολον τῆς χώρας, ἀμφοτεροὶ οἱ ἀριθμοὶ τῶν Ἱατρῶν, δηλαδή, καὶ τῶν κλινῶν νοσηλείας κείνται περὶ τὸ ἐπίπεδον ἐπαρκείας.

κίνδυνος, ἀπὸ δημογραφικῆς ἀπόψεως, ἵδια, εἰς τοὺς ἀκριτικούς νομοὺς τῆς χώρας, οἵτινες φαίνεται ὅτι ἀπογυμνοῦνται, μὲ γοργὸν ρυθμόν, ἐκ τῶν ἐναπομενόντων ὑγιῶν στοιχείων τοῦ δημογραφικοῦ αὐτῶν δυναμικοῦ.

Τὰ συμπεράσματα, ἀπὸ τὴν στοιχειώδη αὐτῆς δημογραφικήν ἀνάλυσιν, είναι σαφῶς δυσμενῆ καὶ δυσοίωνα διὰ τὸ μέλλον τῆς χώρας μας. Ἀπὸ τὴν μίαν πλευράν, ἡ γεννητικότης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ κατῆλθεν εἰς ἀνεπίτρε-

Πίναξ 12. — Κατανομή τῶν νομῶν τῆς Ελλάδος, ἀνάλογως τοῦ ποσοστοῦ τῶν κατ' ἔτος ἀποδημούντων καὶ τῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ, ἐπὶ 1.000 κατοίκων (ἐτήσιοι μέσοι ὅροι 1959 — 1963).

Μετανάσται %	% οι έτησία αύξησις πληθυσμού				
	10 +	5 - 9	0 - 4	Αρνητική	Σ
0 - 4	3	10	3		16
5 - 9		4	12	3	19
10 - 14		1	2	1	4
15 - 19			2	4	6
20 +	-			5	5
Σ	3	15	19	13	50

πτα πλέον ἐπίπεδα, ὅπειλοῦσα τὸν πληθυσμόν μας μὲ προοδευτικὴν μείωσιν, ἀντὶ τῆς ἐπιβαλλομένης μικρᾶς ἀλλὰ συστηματικῆς αὐξήσεως, μὲ τὴν πάροδον τῶν δεκαετιῶν. Ἡ προϊοῦσα δὲ αὐτὴ κολόβωσις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κατ' ἔτος γεννήσεων, φαίνεται ὅτι διενεργεῖται μὲ τὸ παράσυμον, ἀπάνθρωπον καὶ ἀντικοινωνικὸν μέτρον τῶν προκλητῶν ἐκτρώσεων, διὰ τὴν ἄμεσον καταπολέμησιν τοῦ ὅποιου οὐδαμόθεν ἀναμένεται ἀντίρρησις. Διαφωνία, πιθανῶς, θὰ ὑπάρξῃ διὰ τὴν ἀνάληψιν συστηματικῆς, ὑπὸ τοῦ Κράτους καὶ τοῦ Ἱατρικοῦ σώματος, διαφωτίσεως τῶν νέων συζύγων, εἰς τὸ πρόβλημα τοῦ καταλλήλου προγραμματισμοῦ τῆς οἰκογενείας των, ἡ ἐπίλυσις τοῦ ὅποιου ἀπεδείχθη ὅτι εἶναι, σήμερον, παγκοίνως ἐπιθυμητή, παρ' ἡμῖν, ἀλλ' ἐπιχειρεῖται, πρὸς τὸ παρόν, μὲ πρωτόγονα καὶ, ἐν πολλοῖς, καταστρεπτικὰ διὰ τὴν ύγειαν καὶ τὴν οἰκονομίαν τοῦ Ἐθνους μέσα. "Ἄσ σημειωθῇ, ἐπὶ τοῦ προκειμένου, ὅτι εἰς ὅλας σχεδὸν τὰς πολιτισμένας χώρας, ἡ ἐπιθυμία τῶν ἀνδρογύνων, διὰ τὸν προγραμματισμὸν τῆς οἰκογενείας των, εύρισκει τὴν πρόθυμον καὶ δωρεάν συμπαράστασιν τοῦ Κράτους καὶ τῆς ἐπιστήμης.

‘Η δευτέρα πλευρά τοῦ προβλήματος ἀφορᾷ τὸ δὲν πρόβλημα τῆς μεταναστεύσεως, τὸ διοίσον, ἀσφαλῶς, ἀντανακλᾶ πολιτικήν, οἰκονομικήν καὶ κοινωνικήν καχεξίαν τῆς χώρας μας. Τὸ πρόβλημα κατέστη ἡδη κρίσιμον διὰ

τὴν ἔθνικήν μας οἰκονομίαν καὶ, σχεδόν, ἔξουθενωτικὸν διὰ τοὺς ἀκριτικοὺς νομούς, ἀπαιτεῖ δὲ τὴν ἄμεσον προσοχὴν τοῦ Κράτους μας καὶ σύντονα καὶ δραστικά μέτρα διὰ τὴν καταπολέμησίν της.

‘Ἄσ πρῶτον βῆμα, πρέπει νὰ θεσπισθῇ ἡ ἔγκαιρος καὶ πλήρης συλλογὴ τῶν στοιχείων τῆς ἀμφιδρόμου μεταναστεύσεως, τῶν ἀποδημούντων δηλαδὴ καὶ τῶν ἐπαναπατριζομένων, μεθ’ ὅλων τῶν ἀναγκαιούντων δημογραφικῶν χαρακτηριστικῶν των. Νὰ ἐπεκταθῇ, κατόπιν, πρὸς ὅλας τὰς ἐπαρχίας τῆς ‘Ελλάδος, ἡ πολυδύναμος καὶ δυνητικᾶς στιβαρὰ κοινωνικὴ πολιτικὴ τοῦ Κράτους, διὰ νὰ ἔξαλειφθῇ, συντόμως, τὸ στίγμα τῆς εἴς τινας νομούς ἐπικρατούσης ἀκόμη μεσαιωνικῆς βρεφικῆς θυησιμότητος, καὶ ν’ αὐξηθῇ ἐπαρκῶς τὸ βιοτικὸν ἐπίπεδον τῶν κατοίκων, ὥστε νὰ παύσῃ ὑφιστάμενος ὁ ἀπαράδεκτος, σήμερον, διαχωρισμὸς τῶν πολιτῶν, εἰς «πρώτης» καὶ «δευτέρας τάξεως» “Ελληνας !