

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΑΙ
ΤΕΧΝΙΚΑΙ

ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΗΣ ΕΝ ΠΕΙΡΑΙΕΙ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΝ ΕΤΟΣ
1965-1966

ΜΑΡΤΙΟΣ - ΑΠΡΙΛΙΟΣ 1966

ΙΣΤ'
ΤΟΜΟΣ

ΑΡΙΘ.
ΤΕΥΧΟΥΣ 4

ΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑΙ ΑΝΤΙΛΗΨΕΙΣ ΤΟΥ ΠΛΑΤΩΝΟΣ

Τοῦ κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΑΝΑΓΝΟΥ

Τακτικοῦ Καθηγητοῦ τῆς Οἰκονομικῆς εἰς τὸ ἐν Οὐασιγκτώνι Πανεπιστήμιον Howard

Κατὰ μετάφρασιν κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ

1. Σκοπός αὐτῆς τῆς ἔργασίας είναι νὰ συσχετίσῃ τίς ιδέες ποὺ εἶχε ὁ Πλάτων ἐπάνω σ' αὐτὸ ποὺ λέμε σήμερα οἰκονομικὴ θεωρία, ώς καὶ οἰκονομικὰ προβλήματα. Εύθὺς ἐξ ἀρχῆς πρέπει νὰ τονισθῇ πώς ὁ Πλάτων δὲν περιγράφει τὴν οἰκονομικὴ δομὴ τῆς ἐποχῆς του¹ συνεπῶς ἡ παροῦσα ἔργασία δὲν ἀποτελεῖ ἔκθεση τῶν οἰκονομικῶν προβλημάτων τῆς ἐποχῆς τοῦ Πλάτωνος. Οὔτε ἐπεδόθη ὁ Πλάτων σὲ δόποιοδήποτε εἶδος οἰκονομικῆς κριτικῆς, τουλάχιστο σχετικά μ' αὐτὰ τὰ θέματα· ἔκθέτει εὐκταῖες ὑποδείξεις, καὶ ὅταν αὐτὲς οἱ ὑποδείξεις ἔρχονται σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν ὑπάρχουσα οἰκονομικὴ διάρθρωση, μέχρις ἐκεῖ ἐκτείνεται καὶ ἡ κριτικὴ του.

'Η ἀνάλυση τοῦ Πλάτωνος ἀναφέρεται σὲ μία ωρισμένη κοινωνικὴ δομὴ. Προσπαθεῖ ὁ Πλάτων νὰ βρῇ πώς αὐτὴ ἡ κοινωνικὴ δομὴ μπορεῖ νὰ φθάσῃ τὴν τελειότητα, καὶ δὲν παραλείπει νὰ ἔχετάσῃ κανένα πρόβλημα ποὺ ἐνδεχομένως θὰ παρεκάλυψε τὴν πρωθητηση τῆς κοινωνίας πρὸς ἔνα σημεῖο τελειότητος. Θὰ είναι παράλογο νὰ ποῦμε πώς στὴν ἔρευνά του παρέλειψε τὰ οἰκονομικὰ προβλήματα· ἀλλὰ ἐξ ἵσου παράλογο θὰ είναι ὃν ἴσχυρισθοῦμε πώς μᾶς ἔδωσε μία συστηματικὴ ἀνάλυση τῶν προβλημάτων τῆς ἐποχῆς του, σχετικὰ μὲ τὸν τρόπο ποὺ ἡ κοινωνία τότε ἔζοικονομοῦσε τὰ μέσα διαβιώσεως της. Τὸ σπουδαῖο πρᾶγμα στὴν ἀνάλυσή του είναι, δτι, ἐνῶ διεξέρχεται τέτοιου εἴδους προβλήματα, τὰ ἐπειργάζεται μὲ τὸ σύνηθες εἰς αὐτὸν βάθος καὶ ἀποκαλύπτει μία ἐκπληκτικὴ ίκανότητα ἀνευρέσεως δυσχερειῶν, οἱ ὅποιες ἀκόμη καὶ σήμερα συνθέτουν περίπλοκα προβλήματα οἰκονομικῆς ἀναλύσεως.

2. 'Ο νόμος τῆς ζούγκλας, ὁ ὅποιος ἀνάγεται στὴν ἔννοια τοῦ δικαίου τοῦ ἴσχυροτέρου, δὲν βρίσκεται μόνο ἀνάμεσα στὶς πρωτόγονες φυλές. Εὔκολα ἀνευρίσκεται καὶ μεταξὺ ἐνὸς σημαντικοῦ ἀριθμοῦ κοινωνικῶν ὁμάδων, μὴ ἀποκλειομένων καὶ τῶν πολιτισμένων κοινωνιῶν. 'Η περίοδος τῆς Χρυσῆς Ἐποχῆς δὲν ἔχειρεῖται, καὶ συναντοῦμε τὸν Θρασύμαχο στὴν Πολιτεία νὰ τονίζῃ πώς «ἡ δικαιοσύνη δὲν είναι τίποτε διαφορετικὸ ἀπὸ τὸ δίκαιο τοῦ

ἰσχυροτέρου»⁽¹⁾. Βλέπουμε δὲ πώς ἔνας νοῦς σάν τοῦ Σωκράτη θεωρεῖ χρέος του νὰ διαμαρτυρηθῇ ἔναντι αὐτῆς τῆς ἀρχῆς καὶ ἀποδεικνύει πόσο ἐσφαλ- μένο εἶναι τοῦτο καὶ πόσο δυστυχεῖς θὰ εἶναι αὐτοί, ποὺ τελοῦν ὑπὸ τὴν ἐπήρεια τῆς.

Οἱ σκοποὶ τῆς *Πολιτείας* εἶναι εύρυτεροι ἀπὸ τοῦτο. Βεβαίως, ἡ Δικαιο- σύνη, ὡς κυριαρχοῦσα ἀρχὴ τῶν κοινωνιῶν, εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ θεμελιώδη θέ- ματα, γύρω ἀπὸ τὰ ὅποια στρέφονται οἱ Σωκρατικὲς καὶ Πλατωνικὲς φιλο- σοφικὲς διαπλοκές. «Ο, τι ἀκολουθεῖ σχετίζεται μὲ τὴν προσπάθεια νὰ ἀνα- τραπῇ ἡ βεβαίωση πώς «ὑπάρχει μία ἀρχὴ Δικαιοσύνης, αὐτὴ τοῦ συμφέ- ροντος τοῦ ἰσχυροτέρου»⁽²⁾.

«Ἐτσι, γιὰ τὸν Πλάτωνα, οἱ Νόμοι ποὺ παραμερίζουν τὴν ἀρετὴν καὶ εὔνοοῦν «τὰ συμφέροντα, τὴν ἴσχυν καὶ τὴν διατήρησην μιᾶς καθιερωμένης μορφῆς διακυβερνήσεως» δὲν εἶναι καλοὶ νόμοι⁽³⁾.

Στὴν *Πολιτείᾳ* τὸ νόημα τῆς δικαιοσύνης ἀμφισβητεῖται, ἐνῶ στοὺς *Νόμους* ἡ «Δικαιοσύνη» καὶ τὸ «Δίκαιο» δὲν ἀμφισβητοῦνται ὡς πρὸς τὸ νόημά τους, ἀλλὰ ἐκλαμβάνονται σὰν δεδομένα ἐπάνω στὰ ὅποια ὑπάρχει κοινὴ συναίνεση. Οἱ ὑποδείξεις ποὺ γίνονται στοὺς *Νόμους* προκύπτουν ἀπὸ κίνητρα ἀναμφισβήτητα ὡς πρὸς τὶς προθέσεις τους νὰ εἶναι δίκαιες.

3. Μέσα σ' ἔνα τέτοιο πλαίσιο καὶ μὲ τέτοιες προθέσεις κατὰ νοῦ, τὰ οἰκονομικὰ προβλήματα θεωροῦνται ὡς ἀποτέλεσμα τῆς ρήξεως μεταξὺ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι «στερήθηκαν τὶς φροντίδες τοῦ Θεοῦ ποὺ τοὺς κάτεχε καὶ τοὺς διακυβερνοῦσε, καὶ ἀφέθηκαν ἀβοήθητοι καὶ ἀνυπεράσπιστοι... Ὅστόσο οἱ ἀνθρώποι στοὺς προηγουμένους καιροὺς ἤσαν χωρὶς καμμὶα τέχνη ἢ χωρὶς πόρους»⁽⁴⁾.

Ἡ δυσκολία ἱκανοποιήσεως τῶν ἀναγκῶν τοῦ ἀνθρώπου ὡδήγησε στὴν οἰκονομικὴ δράση — μιὰ δραστηριότητα ποὺ ἐκδηλώνεται στὴν κατεύθυνση καλύψεως τῶν ἀνθρωπίνων ἀναγκῶν. Ἡ δραστηριότητα αὐτὴ σχετίζεται μὲ ἀνάλογο μόχθο: ἔνας μόχθος ποὺ τὸν ἀναλαμβάνει κανεὶς ὅχι γιὰ νὰ δημιουρ- γήσῃ ἀπλῶς χρήματα, «ἀλλὰ μόνο γιὰ χάρη μιᾶς ἀνταμοιβῆς, ἡ ἐνὸς ἀπο- τελέσματος ποὺ προκύπτει ἀπὸ αὐτὸν»⁽⁵⁾.

Ο Πλάτων ἔχει σαφῆ ἀντίληψη τῆς φύσεως τῶν ἀνθρωπίνων ἀναγκῶν, γιὰ τὴν ἱκανοποίηση τῶν ὅποιων σχηματίσθηκε ἡ πολιτεία. Τὶς χωρίζει σὲ δύο ὀμάδες: (α) Εἶναι «ἐκεῖνες οἱ ἀπαραίτητες εὐχαριστήσεις, τὶς ὅποιες δὲν μποροῦμε νὰ ἀποφύγουμε, καὶ ποὺ ἡ ἱκανοποίησή τους μᾶς εὐεργετεῖ» (θὰ τὶς ὀνομάζαμε ζωτικὲς ἀνάγκες), καὶ (β) «οἱ ἐπιθυμίες, τὶς ὅποιες μποροῦμε νὰ ἀποφύγουμε»⁽⁶⁾, (τὶς ὀνομάζει «μὴ ἀπαραίτητες» καὶ θὰ ἀντιστοιχοῦσαν στὶς σημερινὲς «πολυτέλειες»).

Τὶς ἀνθρώπινες δραστηριότητες, ποὺ ἀφοροῦν τὴν προμήθεια τρόφων γιὰ τὴν ἱκανοποίηση τῶν ἀνθρωπίνων ἀναγκῶν, τὶς διακρίνουμε σὲ δύο εἴδη. Τὰ συνεργατικὰ ἐπαγγέλματα, ἡ ὅπως θὰ τὰ λέγαμε σήμερα τὶς βιομηχανίες παραγωγικῶν μέσων «οἱ ὅποιες παρέχουν τὰ ἀπαραίτητα ἐργαλεῖα γιὰ τὴν μεταποίηση» καὶ τὰ λοιπὰ ἐπαγγέλματα, τὰ ὅποια παρασκευάζουν τὰ τελικὰ ἀγαθά⁽⁷⁾. Παραγωγικὰ ἡ ἀλλοιῶς δημιουργικὰ ἐπαγγέλματα εἶναι αὐτὰ ποὺ

διαθέτουν ίκανότητα νὰ παράγουν ἀγαθά. «Ἄς παραγωγὸς θεωρεῖται «ἐκεῖνος ὁ ὄποιος φέρει στὸ φῶς κάτι ποὺ πρὶν δὲν ὑπῆρχε»⁽⁸⁾. Ἐξ ἄλλου, ἀπὸ τὰ «συλλεκτικὰ» ἐπαγγέλματα ἔχομε δύο εἰδῆ: «Ἄντα ποὺ ἀναφέρονται στὴ θήρα καὶ τὰ ἄλλα ποὺ ἀναφέρονται στὴν ἀνταλλαγὴ»⁽⁹⁾. Τὰ τελευταῖα χωρίζονται περαιτέρω στὰ «δίδοντα» καὶ στὸ «πωλῶντα»⁽¹⁰⁾.

«Ἡ οἰκονομικὴ δραστηριότητα εἶναι ἡ μητέρα τῆς πόλεως. Ἡ πόλις δὲν εἶναι ἀνεξάρτητη ὄντότης «ἄλλα ... προκύπτει, καθὼς τὸ ἀντιλαμβάνομαι ἔγώ, ἀπὸ τὶς ἀνάγκες τῆς ἀνθρωπότητος»⁽¹¹⁾. Ἡ πόλις εἶναι ἔνας ὄργανισμὸς ποὺ ἴδρυθηκε γιὰ νὰ συντονίζῃ τὶς ἐνέργειες γιὰ τὴν καλλίτερη ἰκανοποίηση τῶν ἀνθρωπίνων ἀναγκῶν. Ἔτσι, ὁ σκοπὸς τῆς πόλεως δὲν εἶναι νὰ δημιουργήσῃ ὅποια «δυσανάλογη εύτυχία σὲ μιὰ τάξη, ἀλλὰ τὴν μεγαλύτερη εύτυχία στὸ σύνολο»⁽¹²⁾.

«Ἡ ἀσφάλεια τῆς πόλεως ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ἀναγνώριση τῆς ἀνάγκης γιὰ συνεργασία. Ἡ διατήρησή της εἶναι ζήτημα κοινωνικῆς συνεργασίας. Ἡ θεωρία τοῦ homo economicus εἶναι βλαβερή γιατὶ «ὅταν δὲν ὑπάρχη μιὰ κοινὴ αἰσθηση ἀλλὰ μόνον ἀτομική, τότε ἡ πόλις ἀποδιοργανώνεται»⁽¹³⁾.

«Ο πλήρης ἀτομικισμὸς δόηγει στὴν ἀναρχία. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, ὅμως, ὁ ἔξαφανισμὸς τοῦ ἀτόμου εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὶς Πλατωνικὲς ἀρχές, γιατὶ ἡ πόλις εἶναι προϊὸν τῶν ἀναγκῶν τοῦ ἀτόμου. Ἡ ἰκανοποίηση αὐτῶν τῶν ἀναγκῶν εἶναι ὁ λόγος τοῦ σχηματισμοῦ καὶ τῆς ὑπάρξεως τῆς. Ἐκεῖνο ποὺ ὁ Πλάτων προτείνει εἶναι ἡ ἔξαρση τῆς σωφροσύνης. Αὔτη θὰ ἐμποδίσῃ τὴν καταστροφὴ τοῦ ἀτόμου, ἡ ὁποία μπορεῖ νὰ ἐπέλθῃ μὲ τὴν καταστροφὴ τοῦ μέσου ποὺ δημιουργήθηκε γιὰ νὰ τὸ βοηθήσῃ, στὶς προσπάθειες του νὰ ἰκανοποιήσῃ τὶς ἀνάγκες του⁽¹⁴⁾.

«Ο Πλάτων ἐδημιούργησε τὸ «σῶμα τῶν ἐκλεκτῶν» γιὰ νὰ ἀποφύγῃ τὴν διαφθορὰ ἐξ αἰτίας τῆς ἀπληστίας τῶν κυβερνώντων.» Αν ἀφήσουμε στοὺς κυβερνῶντες νὰ ἀναπτύξουν τὰ ἀτομικά τους συμφέροντα, τὰ «ἀτομικὰ πλεονεκτήματα» ὅπως τὰ ὀνομάζει, «θὰ μαλώνουν γιὰ τὶς θέσεις, καὶ τὸ κακὸ καὶ οἱ ἐσωτερικὲς φιλονικίες ποὺ προκύπτουν ἀπὸ μιὰ τέτοια κατάσταση θὰ εἶναι ἡ καταστροφὴ τῶν ἰδίων τῶν κυβερνώντων ἀλλὰ καὶ ὀλοκλήρου τῆς πόλεως»⁽¹⁵⁾.

«Ἡ Σωκρατικὴ - Πλατωνικὴ θέση συνίσταται στὸ ὅτι «ὁ ἀληθινὸς κυβερνήτης δὲν πρέπει ἀπὸ τὴν φύση του νὰ ἐπιδιώκῃ τὰ ἀτομικά του συμφέροντα, ἀλλὰ τὰ συμφέροντα τῶν ὑπηκόων του»⁽¹⁶⁾.

Αὐτοί, καὶ μόνον αὐτοί, ποὺ θὰ δρισθοῦν νὰ κυβερνοῦν τὴν πόλη, δὲν ἔπιπτρέπεται νὰ ἔχουν ἀτομικὴ ἰδιοκτησία, γιατὶ θὰ γίνουν ἔχθροὶ καὶ τύραννοι, καὶ ὅχι σύμμαχοι τῶν ἄλλων πολιτῶν⁽¹⁷⁾.

«Ἡ ἀτομικὴ εὐημερία τῶν φυλάκων, σὲ ὅτι ἀφορᾶ τὴν περιουσία, δὲν ἔχει τόση σημασία ὥστο ἡ «πόλις στὸ σύνολό της»⁽¹⁸⁾.

4. «Ο πλοῦτος εἶναι κάτι ποὺ δὲν πρέπει νὰ κριθῇ μονόπλευρα.» Αν διαθέτος δὲν προέκυψε ἀπὸ ἀπάτη ἢ δόλο, εἶναι μεγάλη εύλογία⁽¹⁹⁾. «Ἡ κατοχὴ πλούτου, ἀποκτημένου μὲ τίμια μέσα, συμβάλλει πολὺ στὴν γαλήνη τοῦ πνεύματος. Ο πλοῦτος δὲν πρέπει νὰ μετατραπῇ σὲ ὄργανο ἐπίθεσης ἢ καταπίεσης. Υπάρχει μία διαφωνία πρὸς τὴν θεωρία, ἡ ὁποία διατείνεται

δτι δικαιοσύνη είναι τὸ νὰ κάνης «καλὸ στοὺς φίλους σου καὶ κακὸ στοὺς ἔχθρους σου» μέσω τῆς ἴσχύος ποὺ παρέχει ὁ πλοῦτος⁽²⁰⁾.

‘Η συσσώρευση πλούτου ὀδηγεῖ σὲ ἔνα βαθμὸ ἀνεξαρτησίας· μὲ τὴ συσσώρευση πλούτου ἀναπτύσσεται μία μονομερὴς ἴσχυς καὶ οἱ ἀνθρωποὶ «ἀντὶ ν’ ἀγαποῦν τὸν ἀγῶνα καὶ τὴν δόξαντα ... ἀγαποῦν τὸ ἐμπόριο καὶ τὸ χρῆμα»⁽²¹⁾. Κίντιοι προβαίνουν στὴν θέσπιση νόμου «ποὺ δρίζει ἔνα χρηματικὸ ποσό, σὰν προϋπόθεση νὰ γίνη κανεὶς πολιτης»⁽²²⁾. Κάτω ἀπὸ αὐτὲς τὶς περιστάσεις «οἱ κυβερνῶντες, οἱ ὅποιοι γνωρίζουν πῶς ἡ ἴσχυς τῶν στηρίζεται στὸν πλοῦτο τους, ἀρνοῦνται νὰ περιορίσουν μὲ νόμο τὶς ὑπερβολὲς τῆς νεότητος, γιατὶ κερδίζουν ἀπὸ τὴν κατάπτωσή της· διότι ἔχουν συμφέρον ἀπὸ αὐτό· ἀγοράζουν τὶς περιουσίες τους καὶ ἔτσι αὐξάνουν τὸν δικό τους πλοῦτο καὶ τὴ δική τους σπουδαιότητα»⁽²³⁾. ‘Ο καθένας ἀναγνωρίζει πῶς τὸ χαρακτηριστικὸ τοῦ πλούτου, είναι ἡ ὠφελιμότης του. ‘Η χρήση τοῦ πλούτου φάνεται νὰ προέρχεται ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴ τῶν ἀναγκῶν μας, τὶς ὅποιες οἱ ἀνθρωποὶ πρέπει νὰ ἱκανοποιήσουν μὲ τὴ δραστηριότητά τους. Πρὶν ἀπὸ τὸν χωρισμὸ τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸν Θεό, ἡ ἱκανοποίηση τῶν ἀναγκῶν δὲν παρουσιάζει κανένα πρόβλημα· ἡ ὠφελιμότης ἡταν ἔννοια ἀγνωστῆ καὶ πιθανῶς νὰ μὴν ὑπῆρχε αὐτὸ τὸ πρᾶγμα ποὺ τὸ λέμε πλοῦτο⁽²⁴⁾. Τοῦτο ἀναφέρεται σὲ τρία χωριστὰ ἔρωτάματα: δηλαδή, τί πρᾶγμα είναι ὁ πλοῦτος, ποιά ἡ χρήση του, καὶ γιὰ ποιό σκοπὸ ἐπινοήθηκε ἡ κατοχὴ τοῦ πλούτου⁽²⁵⁾.

‘Ο πλοῦτος δὲν είναι τὸ μόνο πρᾶγμα ποὺ ἐπιθυμεῖ κανεὶς. ‘Η κατοχὴ μεγάλου πλούτου «εἴναι ἄχρηστη τόσο στὰ ἀτομα δόσο καὶ στὴ πόλη»⁽²⁶⁾. Οἱ πατέρες πρέπει νὰ κληροδοτοῦν στὰ παιδιά τους τὴν ἐκτίμηση τοῦ κόσμου καὶ ὅχι πλοῦτο. ‘Η φρόνηση καὶ ἡ δικαιοσύνη πρέπει νὰ κυριαρχοῦν⁽²⁷⁾.

‘Η ἀπόκτηση τοῦ πλούτου δὲν είναι πρᾶγμα εὔκολο. ‘Απαιτεῖ ἐκπαίδευση, ἀλλὰ αὐτὸ τὸ «εἶδος τῆς ἐκπαίδευσης είναι ταπεινὸ καὶ ἀνελεύθερο, καὶ δὲν δξίζει νὰ δονομάζεται ἐκπαίδευση»⁽²⁸⁾.

5. ‘Η ἰδεώδης κατάσταση θὰ ἡταν αὐτὴ ποὺ λέγει τὸ ἀρχαῖο ρητό, πῶς «κοινὰ τὰ τῶν φίλων»! Ἀλλὰ ὁ Πλάτων δὲν ἔχει ψευδαισθήσεις καὶ παρατηρεῖ πῶς «ἄν ὑπάρχῃ πουθενὰ τέτοια κοινότητα, ὃπου δὲν ὑπάρχει ἀτομικὴ ἰδιοκτησία»⁽²⁹⁾, ἢ ἀν ὅτι μπορῇ νὰ ὑπάρξῃ», είναι ἀλλο ζήτημα· είναι μία ἰδεώδης κατάσταση, ἡ ὅποια μπορεῖ νὰ χρησιμοποιηθῇ σὰν πρότυπο⁽³⁰⁾. Καὶ ἀφοῦ ὑποτίθεται πῶς τοῦτο είναι ἀδύνατο, προτείνεται ὁ καταμερισμὸς τοῦ πλούτου.

‘Ο Πλάτων δὲν ὑποστηρίζει τὴν οἰκονομικὴ ἴσότητα. ‘Οχι γιὰ τὴν ἴσότητα ἀλλὰ γιὰ τὴν ἀναλογία πρέπει νὰ μεριμνοῦμε. Στὴν κατανομὴ τοῦ πλούτου πρέπει νὰ ἀποκατασταθῇ ἡ σχέση 1 : 4 μεταξὺ τοῦ πτωχοτέρου καὶ τοῦ πλουσιωτέρου⁽³¹⁾. ‘Ἐν τούτοις, μία ἐλαστικότης δὲν πρέπει νὰ ἀποκλεισθῇ ὥστε νὰ γίνουν κατὰ τὴν περίσταση προσαρμογές, προκειμένου νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ τελειότης⁽³²⁾. «‘Η ἀγάπη γιὰ τὸν πλοῦτο ἀπορροφᾷ πλήρως τοὺς ἀνθρώπους, καὶ δὲν τοὺς ἀφίνει οὕτε στιγμὴ νὰ σκεφθοῦν τίποτε ἀλλο, ἔξω ἀπὸ τὴν ἀτομικὴ τους ἰδιοκτησία»⁽³³⁾. ‘Ο φιλόσοφος διαπιστώνει ἔναν τέτοιο κίνδυνο, ὁ ὅποιος προέρχεται ἀπὸ τὴν ἀτομικὴ ἰδιοκτησία. «‘Απὸ μία ἀκόρεστη

Θίψα γιὰ χρυσὸ καὶ ἀσήμι, ὁ καθένας κλείνει πρὸς ὅποιαδήποτε πράξην ἥ τέχνασμα»⁽³⁴⁾, μὲ τὴν ἐλπίδα νὰ πλουτίσῃ.

Δὲν νομίζω πῶς σκοπὸς τῆς Πλατωνικῆς Πολιτείας εἶναι νὰ γίνη πόλις Ἰστης Ἰδιοκτησίας, χωρὶς καμμιὰ διάκριση. Κατευθύνεται πρὸς μίαν Ἰσορροπίαν κατανομῆς τοῦ πλούτου προκειμένου νὰ ἔδραιωθῇ ἡ δικαιοσύνη. Τοῦτο δὲν σημαίνει ἀναγκαῖως κατάργηση τῆς ἀτομικῆς Ἰδιοκτησίας ἢ ἔστω Ἰσότητα στὴν κατοχὴ τῶν ύλικῶν μέσων.

6. Σημειώσαμε παραπάνω πῶς ὁ πραγματικὸς δημιουργὸς τῆς πόλεως εἶναι ἡ ἀναγκαιότης. Αὐτοὶ ποὺ σχηματίζουν τὴν πολιτεία, δημιουργοῦν μεγάλη ζήτηση, ἡ ὅποια θὰ ἴκανοποιηθῇ μέσω τῆς διαδικασίας τῆς κατανομῆς τῶν ἔργων καὶ ὅχι μὲ τὴν αὐτάρκεια⁽³⁵⁾. Ἡ κατανομὴ τῶν ἔργων ὀδηγεῖ στὴν εἰδίκευση, ἐξ αἰτίας τῆς ὅποιας τὸ ἔργο γίνεται καλλίτερο⁽³⁶⁾.

Ἡ εἰδίκευση, περαιτέρω, ὀδηγεῖ στὴν ἀνάγκη τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐμπορίου⁽³⁷⁾, καὶ τοῦτο ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς καταργήσεως τῆς αὐτάρκειας. Ἔτσι, Ἰσορροπία μεταξὺ τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς ζητήσεως πρέπει νὰ ἐπιτευχθῇ μέσω τῆς ἀναπτύξεως τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐμπορίου⁽³⁸⁾. Μὲ τὴν κατανομὴ τῶν ἔργων ἐπιτυγχάνεται τοῦτο : οἱ πιὸ ἴκανοι νὰ κάνουν τὶς ἐπὶ μέρους ἔργασίες, γιατὶ ἀφοσιώνονται στὰ ἔργα τους, καὶ τὰ ἀγαποῦν· ἡ ἐπιλογὴ πραγματοποιεῖται βάσει τῆς φυσικῆς των κλίσεως, ἡ ὅποια πρέπει νὰ εἶναι ὁ ὀδηγὸς «κάθε ἀτόμου, ὅταν τοποθετηθῇ στὴν κατάλληλη θέση»⁽³⁹⁾.

Ἡ χρησιμοποίηση τῶν φυσικῶν κλίσεων τῶν ἀτόμων εἶναι τόσο ἀπαραίτητη, ὡστε «τὸ νὰ ἀνακατεύεται ὁ ἔνας στὶς δουλειές τοῦ ἄλλου μπορεῖ νὰ ὀδηγήσῃ τὴν πολιτεία σὲ καταστροφὴ»⁽⁴⁰⁾. Ὁ καταμερισμὸς τῶν ἔργων ἀπαιτεῖ ὅπως κάθε πολίτης ἀφοσιώνεται στὶς δικές του δουλειές καὶ ὅχι στὶς δουλειές τῶν ἄλλων· αὐτὴ ἡ τακτικὴ ἐμπειρίεχει μία «ἔννοια δικαιοσύνης»⁽⁴¹⁾. Μέσα στὴν πόλη κανένας δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἀσχολεῖται σὲ περισσότερες ἀπὸ μία τέχνης. Οἱ πολίτες δὲν πρέπει νὰ ἀσχολοῦνται μὲ χειρωνακτικὲς ἔργασίες γιατὶ εἶναι ἐπιβαρυμένοι μὲ τὸ ἀπαιτητικὸ ἔργο «τῆς διατηρήσεως τοῦ κοινοτικοῦ συστήματος τῆς πόλεως — ἔνα ἔργο ποὺ ἀπαιτεῖ ὅλη τὴν προσοχή»⁽⁴²⁾.

7. Εἴπαμε πῶς ἡ εἰδίκευση ὀδηγεῖ στὴν ἀναγκαιότητα τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐμπορίου. Ἡ στάση τοῦ Πλάτωνος εἶναι ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἡ ἀκόλουθη : «ὅ χῶρος ποὺ περιβάλλει τὴν πόλη εἶναι παραγωγικὸς ἡ χρειάζονται εἰσαγωγές»⁽⁴³⁾; Οἱ εἰσαγωγές θεωροῦνται σὰν μία ἀτυχῆς ἀναγκαιότητα, γιατὶ μπορεῖ νὰ ὀδηγήσουν τὴν κοινότητα «στὸ νὰ εἰσαγάγῃ μᾶλλον παρὰ στὸ νὰ παράγῃ»⁽⁴⁴⁾. Πρᾶγμα τὸ ὅποιο μπορεῖ νὰ ὀδηγήσῃ ἐν συνεχείᾳ στὸν «έκφυλισμὸ καὶ τὴν διαφθορὰ τῶν ἡθῶν»⁽⁴⁵⁾. Ὑπάρχει μία «ἀνακούφιση γιὰ τὴν χώρα, ὅταν αὐτὴ παράγῃ τὰ ἀγαθὰ ἐπιτοπίως»⁽⁴⁶⁾. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μερὶὰ ἡ ὑπεραφθούσα, μπορεῖ νὰ δημιουργήσῃ μεγάλο ἔξαγωγικὸ ἐμπόριο «καὶ μεγάλα ἔσοδα σὲ χρυσὸ καὶ ἀσήμι». Πρᾶγμα ποὺ μπορεῖ νὰ ἔχῃ μοιραῖς συνέπειες· γιατὶ μπορεῖ νὰ καταστρέψῃ τοὺς σκοποὺς τῆς πολιτείας, οἱ ὅποιοι συνίστανται στὴν ἴκανοποίηση τῶν ἀναγκῶν τῶν ἀτόμων καὶ τὴν ἀπόκτηση δικαίων καὶ εὐγενῶν αἰσθημάτων»⁽⁴⁷⁾.

‘Η δασμολογική πολιτική τοῦ Πλάτωνος φαίνεται περίεργη. Κατὰ κανόνα: εἰναι ἀντίθετος στὴν ἐπιβολὴν δασμῶν⁽⁴⁸⁾.’ Εξ ἄλλου, προτείνει τὴν ἀπαγόρευσην εἰσαγωγῶν μὴ ἀναγκαίων ἐμπορευμάτων καὶ τὴν ἀπαγόρευσην εἰσαγωγῶν ἀγαθῶν ἀναγκαίων στὴν πόλη⁽⁴⁹⁾.

Δέν ἐπιβάλλονται περιορισμοὶ στὴν εἰσαγωγὴν εἰδῶν πολεμικῆς ἔξαρτύσεως. Γι’ αὐτὸν τὸ εἶδος ἐμπορίου θὰ φροντίζουν οἱ στρατηγοί, ἀλλὰ χωρὶς ἐπιδίωξην κέρδους ἀπὸ αὐτὸν τὸ ἐμπόριο.

8. Στὰ ἔργα τοῦ Πλάτωνος βρίσκουμε ἵχνη θεωρίας τοῦ πληθυσμοῦ, ὅταν βεβαιώνη πώς οἱ πολίτες «θὰ φροντίζουν τὸ μέγεθος τῶν οἰκογενειῶν⁽⁵⁰⁾ τους νὰ μὴ ὑπερβαίνῃ τὰ μέσα των, ἔχοντες πάντα ὑπ’ ὄψη τὴν φτώχειαν καὶ τὸν πόλεμο⁽⁵¹⁾».

‘Ο Πλάτων ἀντίθετα ἀπὸ τὸν Μάλθους, ὁ ὅποῖος προτείνει τὴν «ἡθικὴν ἀποχὴν ἀπὸ τὸν γάμο», ἀναθέτει τὰ μέτρα ἐλέγχου τοῦ πληθυσμοῦ σὲ πιὸ ὑπεύθυνα χέρια, «στοὺς κυβερνῆτες, . . . ποὺ σκοπός τους θὰ εἰναι νὰ διατηρήσουν τὸν μέσον ὄρο τοῦ πληθυσμοῦ»⁽⁵²⁾. Γι’ αὐτὸν οἱ κυβερνῆτες πρέπει νὰ λαβαίνουν ὑπ’ ὄψη τους τὶς ἐπιδράσεις τῶν πολέμων, τῶν ὀσθενειῶν καὶ ἀλλων παραγόντων «ῶστε, στὸ βαθμὸν ποὺ εἰναι δυνατό, νὰ ἐμποδίσουν τὴν πόλην νὰ γίνη πολὺ μεγάλη ἢ πολὺ μικρή»⁽⁵³⁾. Τὰ μέσα διατηρήσεως τοῦ ὑπάρχοντος πληθυσμοῦ πρέπει νὰ κατανεμηθοῦν, βάσει τοῦ κανόνος τῆς ἀναλογίας, καὶ ὅχι τῆς ἴσοτητος.

‘Η αὔξηση τοῦ πληθυσμοῦ καὶ ἡ ἐπέκταση τῶν ἀναγκῶν του, δημιουργοῦν πιέσεις, ποὺ ὀδηγοῦν στὸν πόλεμο⁽⁵⁴⁾ ἢ στὸν ἀποικισμό⁽⁵⁵⁾.

9. ‘Η εἰδίκευση ὁδηγεῖ στὴν ἔλλειψη αὐτάρκειας, καὶ ἡ ἀνταλλαγὴ ἐντὸς τῆς πόλεως ἢ μὲ τὸ ἔξωτερικὸν εἰναι ἀπαραίτητη γιὰ τὴν συντήρηση τῆς πόλεως. Γιὰ νὰ διεξαχθῇ ἡ ἀνταλλαγὴ «ὑπάρχει ἀνάγκη ἀγορᾶς καὶ χρήματος γιὰ τοὺς σκοποὺς τῆς ἀνταλλαγῆς»⁽⁵⁶⁾.

‘Η ἀγορὰ πρέπει νὰ εἰναι ἔγχρήματος, καὶ θὰ γίνεται ἡ ἀνταλλαγὴ τῶν ἐμπορευμάτων μὲ χρῆμα καὶ ὅχι μὲ πίστωση. Καὶ αὐτὸς ποὺ χορηγεῖ πίστωση πρέπει νὰ ἱκανοποιηθῇ, εἴτε λαμβάνει τὰ χρήματά του εἴτε ὅχι, γιατὶ «σὲ τέτοιου εἶδους ἀνταλλαγὴ δὲν θὰ προστατευθῇ ἀπὸ τὸν Νόμο»⁽⁵⁷⁾.

Στὴν περίπτωση τῆς ἀνταλλαγῆς στὸ χῶρο τῆς ἀγορᾶς (ποὺ πρέπει νὰ εἰναι ὀρισμένος, γιατὶ δὲν ἐπιτρέπεται σὲ ἄλλο τόπο νὰ πραγματοποιοῦνται οἱ συναλλαγές⁽⁵⁸⁾), λαμβάνουν χώρα δύο εἰδῶν πωλήσεις: (α) πωλήσεις προϊόντων ίδιας παραγωγῆς, (β) ἀνταλλαγὴ προϊόντων τρίτων⁽⁵⁹⁾.

‘Η πόλις δὲν πρέπει νὰ δαναλάβῃ νὰ ρυθμίσῃ τὶς λεπτομέρειες τῆς λειτουργίας τῆς ἀγορᾶς. «Οἱ κανόνες ποὺ χρειάζονται, θὰ ἐπινοηθοῦν γρήγορας ἀπὸ τοὺς καλῆς πίστεως συναλλασσομένους»⁽⁶⁰⁾.

Οἱ ἀνταλλαγὲς ποὺ πραγματοποιοῦνται μέσα στὴν πόλη ὀνομάζονται λιανικὸν ἐμπόριο· οἱ ἀνταλλαγὲς ποὺ πραγματοποιοῦνται μεταξὺ τῶν πόλεων ὀνομάζονται χονδρεμπόριο, καὶ αὐτοὶ ποὺ διενεργοῦν τὸ ἐμπόριο μεταξὺ τῶν πόλεων λέγονται χονδρέμποροι⁽⁶¹⁾.

Δεδομένου ὅτι τὰ προϊόντα δὲν μποροῦν νὰ ἀναμένουν, οἱ ἐμποροὶ «ποὺ εἰναι οἱ πλέον ἀδύνατοι σὲ σωματικὴ δύναμη . . . (θὰ πᾶνε στὴν ἀγορὰ) νὰ-

άνταλλάξουν χρήματα μὲ τὰ προϊόντα αὐτῶν ποὺ ἐπιθυμοῦν νὰ πωλήσουν καὶ νὰ λάβουν χρήματα ἀπὸ αὐτοὺς ποὺ ἐπιθυμοῦν νὰ ἀγοράσουν»⁽⁶¹⁾. «Ἐτσι, τὸ ἑπάγγελμα τοῦ ἐμπόρου εἶναι ἀπαραίτητο.

‘Απαγορεύεται στοὺς γαιοκτήμονες νὰ γίνουν μικρέμποροι, γιατὶ τὸ λιανικὸ ἐμπόριο εἶναι ἀνελεύθερο, κι’ αὐτοὶ ποὺ συμμετέχουν κινδυνεύουν νὰ χάσουν τὴν ἀρετὴν τους καὶ νὰ ἀτιμάσουν τὴν φυλή τους. «Αὐτὸς ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τὸ λιανικὸ ἐμπόριο πρέπει νὰ εἶναι μέτοικος ή ἔνος»⁽⁶²⁾.

‘Επιβάλλεται ὅπως ἡ πολιτεία παρακολουθῇ τὸ λιανικὸ ἐμπόριο γιὰ νὰ ἐμποδισθῇ ὁ σχηματισμὸς ὑπερβολικῶν κερδῶν. ‘Ἐὰν τὸ λιανικὸ ἐμπόριο κινηταὶ βάσει ρυθμιστικῶν κανόνων «θὰ εἶναι ὠφέλιμο σὲ δλους»⁽⁶³⁾: Πέραν τῶν ρυθμίσεων ἐπὶ τοῦ λιανικοῦ ἐμπορίου, ἡ πόλις πρέπει νὰ ἔχῃ «δσο μπορεῖ λιγώτερους μικρεμπόρους καὶ ἡ ἀπασχόληση αὐτὴ πρέπει νὰ ἀνατεθῇ σὲ μία τάξη ἀνθρώπων, τῶν ὅποιων ἡ ἔργασία θὰ εἶναι τὸ λιγώτερο ἐπιβλαβῆς στὴν πόλη». «Πρέπει νὰ εὔρεθῇ ἔνας τρόπος ώστε οἱ ἐνασχολούμενοι μὲ τὸ λιανικὸ ἐμπόριο νὰ μὴ πέφτουν εὔκολα . . . σὲ ντροπὲς καὶ ταπεινότητες»⁽⁶⁴⁾.

‘Ο ἐμπόρος δὲν εἶναι ἀπὸ τὴν φύση του ἐπιβλαβῆς. ‘Απεναντίας εἶναι εὐεργετικὸς γιατὶ «δὲν εἶναι εὐεργέτης αὐτὸς ποὺ καθιστᾶ τὶς ἀνισότητες καὶ τὶς ἀσυμμετρίες τῶν ἀγαθῶν ἵσες καὶ σύμμετρες»⁽⁶⁵⁾; «. . . προσπαθεῖ νὰ ίκανοποιήσῃ τὶς ἀνάγκες μας καὶ νὰ ἔξισώσῃ τὸν πλοῦτο»⁽⁶⁶⁾.

Τὸ ἀπεριόριστο τῶν ἐπιθυμιῶν τῆς ἀνθρωπότητος κάνει τὸ λιανικὸ ἐμπόριο νὰ «δη», καὶ ὅταν «οἱ ἐμπόροι ἐνεργοῦν μετριοφρόνως προτιμοῦν ἀπεριόριστα κέρδη»⁽⁶⁷⁾. Συνεπῶς, ὅλο τὸ λιανικὸ ἐμπόριο: «καὶ οἱ συναλλαγὲς καὶ ἡ τήρηση μαγαζιοῦ, θεωροῦνται ως ἀνέντιμα πράγματα»⁽⁶⁸⁾.

«Ἄν . . . (μιὰ ὑπόθεση ποὺ χαρακτηρίζεται σὰν γελοία) οἱ καλλίτεροι ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους ἀνοιγαν μαγαζὶα γιὰ ἔνα χρονικὸ διάστημα, ἡ ἐνεργοῦσαν λιανικὸ ἐμπόριο, ἡ ἔκαναν διτίδηποτε δμοιο μ’ αὐτὰ ἡ ἀν . . . οἱ καλλίτερες γυναῖκες ἀναγκάζονταν νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ ἀνάλογα πράγματα, τότε θὰ γνωρίζαμε πόσο εὐχάριστα εἶναι ὅλα αὐτά»⁽⁶⁹⁾.

10. Σὲ μία εύτυχισμένη πόλη, τὸ χρῆμα καὶ ἡ ἰδιοκτησία κατέχουν τρίτη θέση: τὰ ἀγαθὰ τῆς ψυχῆς καὶ τὰ ἀγαθὰ τοῦ σώματος κατέχουν τὴν πρώτη καὶ τὴν δεύτερη. Οἱ πωλήσεις πραγματοποιοῦνται μὲ τὴν βοήθεια τοῦ χρήματος· καὶ προκύπτει τὸ ἐρώτημα: «τί εἶναι χρῆμα»; Τὸ ἐρώτημα τίθεται ἐξ αἰτίας μερικῶν ἴδιομόρφων ἐνεργειῶν, ποὺ σχετίζονται μὲ τὸ χρῆμα. «Ἐπὶ παραδείγματι, τὸ χρῆμα ποὺ χρησιμοποιοῦν οἱ Καρχηδόνιοι, εἶναι καλὸ γι’ αὐτοὺς «κι’ ἐν τούτοις, ὃν εἰχαμε ἔνα σωρὸ τέτοιων νομισμάτων δὲν θὰ εἰμαστον πλουσιώτεροι ἀπὸ ἐκεῖνον ποὺ θὰ εἴχε ἄλλες τόσες πέτρες ἀπὸ τὰ βουνά»⁽⁷⁰⁾. Τὸ ἴδιο μποροῦμε νὰ πούμε καὶ γιὰ τὸ χρῆμα τῶν Λακεδαιμονίων, τῶν Αἰθιόπων, ἡ τῶν Σκυθῶν νομάδων. Στὴν Ἀθήνα, ὁ χρυσὸς καὶ τὸ ἀσήμι ἔχρησιμοποιοῦντο ως χρῆμα.

Τὸ πρᾶγμα ποὺ χρησιμοποιεῖται ως χρῆμα ἀποτελεῖ μέρος τοῦ πλούτου, ὁ ὅποιος, ὅπως σημειώσαμε παραπάνω, εἶναι χρήσιμος. Η χρησιμότης, λοιπόν, εἶναι τὸ πρῶτο χαρακτηριστικὸ τοῦ χρήματος. Ἀλλὰ ὁ χρυσὸς καὶ τὸ ἀσήμι δὲν χρησιμοποιοῦνται ἀμέσως γιὰ τὸ ἀνθρώπινο σῶμα «ὅπως γίνεται μὲ τὴν

τροφή, τὸ ποτό, τὸ κρεβάτι, τὸ σπίτι»⁽⁷¹⁾. "Αν μπορούσαμε νὰ ίκανοποιήσουμε τὶς ἀνάγκες τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος χωρὶς τὴν παρεμβολὴ τοῦ χρυσοῦ καὶ τοῦ ἄργυρου «δὲν θὰ μᾶς ἥταν χρήσιμα, δσον ἀφορᾶ αὐτὸν τὸ σκοπό»⁽⁷²⁾. "Ετσι, ὁ λόγος ποὺ διάφορα πράγματα χρησιμοποιοῦνται ως χρῆμα ἀπὸ τὶς διάφορες πόλεις, εἶναι πῶς μὲ αὐτὰ μποροῦν νὰ ἀγοράσουν χρήσιμα πράγματα. «Ο χρυσὸς καὶ τὸ ἀσήμι, κι' δλα ὅσα ὑπότιθεται πῶς συνθέτουν τὸν πλοῦτο, εἶναι χρήσιμα μόνο στὸ πρόσωπο ποὺ ξαίρει πῶς νὰ τὰ χρησιμοποιήσῃ»⁽⁷³⁾.

Μιὰ ἄλλη λειτουργία τοῦ χρήματος εἶναι ὅτι ἐπιφέρει τὴν ἔξισωση τῶν περιουσιῶν μέσω τῆς ἀνταλλαγῆς καὶ τῆς παρεμβολῆς τῶν ἐμπόρων⁽⁷⁴⁾. Δεδομένου «ὅτι τὸ χρῆμα εἶναι τόσο σπουδαῖο, δ νομοθέτης δὲν μπορεῖ νὰ σταθῇ ἀδιάφορος ἔναντι τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὁποῖο ὁ κόσμος ἀποκτᾶ τὰ χρήματα καὶ τὰ ξοδεύει»⁽⁷⁵⁾. "Ετσι, δ νομοθέτης διατηρεῖ τὸ δικαίωμα τῆς παρεμβάσεως.

Στοὺς *Νόμους* βρίσκουμε μιὰ μᾶλλον πλήρη ἔκθεση συγχρόνων μέσων ἐλέγχου τῶν συναλλαγῶν. Ἰδοὺ τὰ κύρια σημεῖα: (1) 'Ο χρυσὸς καὶ τὸ ἀσήμι δὲν πρέπει νὰ εἶναι περιουσία τῶν ἀτόμων ἀλλὰ τῆς πόλεως. (2) Πρέπει νὰ καθιερωθῇ μὲ νομοθετικὴ ἐπιταγὴ ἔνα νόμισμα γιὰ τὶς συναλλαγὲς μὲ τὸ ἐσωτερικό. (3) "Ενα ὅλο εἶδος νομίσματος πρέπει νὰ καθιερωθῇ, τὸ ὁποῖο δὲν θὰ χρησιμοποιεῖται μέσα στὴν πόλη, ἀλλὰ μεταξὺ τῶν ἐλληνικῶν πόλεων, γιὰ τὴν διευκόλυνση τοῦ κόσμου ποὺ ταξιδεύει ἐπίσημα ἢ ἀνεπίσημα, ἔξω ἀπὸ τὰ ὅρια τῆς πολεώς του. (4) 'Οποιοσδήποτε ἐπιστρέφει ἀπὸ τὸ ἔξωτερικὸ πρέπει νὰ δώσῃ τὸ πλεόνασμα αὐτοῦ τοῦ πανελληνίου νομίσματος στὸ Θησαυροφυλάκιο. (5) Προτείνονται αὐστηρές τιμωρίες σ' αὐτούς ποὺ δὲν ἐπιστρέφουν τὸ πλεόνασμα ἢ σ' αὐτούς ποὺ γνωρίζουν τὴν ὑπαρξη πλεονάσματος καὶ δὲν τὸ ἀναφέρουν στὶς ἀρχές⁽⁷⁶⁾.

11. "Οχι μόνο ἡ διαχείριση τοῦ χρήματος, εἶναι κάτι ποὺ ἐνδιαφέρει τὸν νομοθέτη, ἀλλὰ καὶ ὁ τρόπος ποὺ κερδίζεται τὸ χρῆμα. 'Η ἀνταλλαγὴ πρέπει νὰ λαμβάνῃ χώρα «σ' ἔνα καθωρισμένο μέρος, στὴν ἀγορά... ἀλλὰ δὲν θὰ ἀγοράσουμε ἢ θὰ πωλήσουμε ὁπουδήποτε ἀλλοῦ, οὔτε θὰ δώσουμε πιστωση.... 'Ο νόμος δὲν προστατεύει τὶς περιπτώσεις πωλήσεων ἔξω ἀπὸ αὐτούς τοὺς κανονισμούς»⁽⁷⁷⁾. Δὲν ἐπιτρέπονται κυμάνσεις τιμῶν μέσα στὴν ἕδια μέρα. "Αν ἡ ζητηθεῖσα τιμὴ δὲν βρῇ ἀνταπόκριση «δ πωλητὴς πρέπει νὰ ἀποσύρῃ τὰ προϊόντα του καὶ κατ' αὐτὴν τὴν ήμέρα δὲν θὰ ζητήσῃ ἀλλη τιμὴ οὔτε μικρότερη οὔτε μεγαλύτερη»⁽⁷⁸⁾.

Παρακαταθῆκες καὶ δάνεια, γενικῶς, δὲν προστατεύονται ἀπὸ τὸν νόμο (τὸν προτεινόμενο νόμο). «Κανένας δὲν θὰ παρακαταθέτῃ χρήματα σ' ἔναν ἄλλο, ποὺ δὲν τὸν ἐμπιστεύεται ως φίλο, οὔτε θὰ δανείζεται χρήματα μὲ τόκο, καὶ ὁ δανειζόμενος δὲν θὰ εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ πληρώσῃ πίσω οὔτε κεφάλαιο, οὔτε τὸν τόκο»⁽⁷⁹⁾.

«Ἡ ἀποταμίευση δόηγει στὴν ὀδικία μέσω τῆς ὑπερβολικῆς συσσωρεύσεως πλούτου»⁽⁸⁰⁾. 'Αφοῦ δ χρυσὸς καὶ τὸ ἀσήμι δόηγοιν στὴ συσσωρευστὴ «δὲν πρέπει νὰ ἐπιτρέπεται ἡ κυκλοφορία τους στὴν πόλη, οὔτε πρέπει νὰ

έπιτρέπεται αύτό τὸ εἶδος τοῦ χυδαίου ἐμπορίου, ποὺ πραγματοποιεῖται μὲ δανεισμό»⁽⁸¹⁾.

12. Οἱ Πλάτων καθιέρωσε τὴν ἴδεα τῆς «δικαίας τιμῆς», μολονότι, ὅχι μὲ τὴν ἐπεξειργασμένη μορφὴ ποὺ ἔλαβε κατόπιν. Παρατηρεῖ πώς «ὅταν ἔνας ἄνθρωπος ἀναλαμβάνῃ ἕνα ἔργο . . . δὲν πρέπει νὰ προσπαθήσῃ νὰ ὑψώσῃ τὴν τιμήν, ἀλλὰ ἀπλῶς νὰ ζητήσῃ τὴν ἀξία του»⁽⁸²⁾. Καὶ ἐν τούτοις, ἀμφιβάλλει ὃν αὐτὸν μπορεῖ νὰ γίνη ἔθελοντικά. Γι' αὐτὸν παρατηρεῖ πώς τοῦτο εἰναι ἕνα ἐνδιαφέρον σημεῖον γιὰ τὸν νομοθέτη.

13. Οἱ ἐργάτες, σὰν χωριστὴ τάξη, δὲν ἀγνοοῦνται. Παρατηρεῖται πώς ὡς ἐργάτες θεωροῦνται «αὐτοὶ ποὺ διαθέτουν ζωϊκὴ δύναμη καὶ πωλοῦν τὴν ἐργασία τους», ὀνομάζονται «μισθωτοὶ καὶ εἰναι πνευματικᾶς (δική μου ὑπογράμμιση) σ' ἓνα ἐπίπεδο ποὺ μόλις καὶ μετὰ βίας τοὺς συναναστρέφεσαι»⁽⁸³⁾.

Πέρα ἀπὸ τὴν πώληση τῶν ὑπηρεσιῶν τους «οἱ μισθωτοὶ βοηθοῦν στὴν αὔξηση τοῦ πλήθυσμοῦ»⁽⁸⁴⁾.

Ἡ οὐσία τοῦ θέματος στὸν κλασσικὸ κόσμο σχετικὰ μὲ τὴν στάση του ἔναντι τῆς ἐργασίας διατυπώνεται στὰ παρακάτω «Οἱ χυδαῖες ἀπασχολήσεις καὶ ἡ χειρωνακτικὴ ἐργασία ἐπιτιμῶνται γιατὶ εἰναι ἐκδηλώσεις φυσικῆς ἀδυναμίας σὲ μεγάλο βαθμό : τὸ ἄτομο ἀδυνατεῖ νὰ ἐλέγχῃ τὰ θηρία ποὺ κλείνει μέσα του . . .»⁽⁸⁵⁾.

14. Ἐνῶ δὲ Πλάτων δικαιολογεῖ τὸ ἄσχημο ὄνομα τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς ἐργασίας καὶ προσπαθεῖ νὰ τὰ τοποθετήσῃ σὲ ὄρθες προοπτικές, γιὰ τὴ γεωργία διαθέτει μόνον ἐπαίνους. Ἡ Ἀθήνα θεωρεῖται μιὰ πόλις εύτυχισμένη γιατὶ παίρνει τὴν τροφή της μόνο ἀπὸ τὴ γῆ, καὶ ἔτσι οἱ νόμοι τῆς πόλεως «δὲν ἔχουν νὰ κάνουν μὲ νόμους πλοιοκτησίας, ἐμπόρων, ξενοδόχων καὶ φοροεισπρακτόρων, μεταλλείων, δανείων καὶ συνθέτων τόκων, . . .»⁽⁸⁶⁾. Καθένα ἀπὸ αὐτὰ εἰναι καὶ μιὰ πρόκληση γιὰ τὴν διαφθορὰ τῆς ψυχῆς.

Ἡ Ἀθήνα, καθὼς εἰναι πολιτεία ποὺ ἀποζεῖ ἀπὸ τὴν γεωργία, πρέπει νὰ ἔχῃ νόμους ρυθμιστικοὺς καὶ προστατευτικοὺς τῆς γεωργίας, ὅπως εἰναι ὁ καθορισμὸς τῶν δρίων, ἡ κατάληψη γῆς, ἡ ρύθμιση τῆς χρήσεώς τοῦ νεροῦ, ἡ μόλυνση τῶν ὄδατων, ἡ ρύθμιση τῆς συγκομιδῆς⁽⁸⁷⁾.

15. Σὲ ἓνα σύντομο ἀλλὰ πολὺ περιεκτικὸ χωρίο βρίσκουμε σύγχρονες ἔννοιες φορολογίας. Γιὰ σκοποὺς φορολογικοὺς δὲ Πλάτων προτείνει: πρῶτον, ἔνα εἶδος ἀποτιμήσεως τῆς περιουσίας καὶ δεύτερον, δηλώσεις τοῦ ἔτησίου εἰσοδήματος. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο «οἱ δημόσιοι λειτουργοὶ μποροῦν νὰ χρησιμοποιήσουν ὁποιονδήποτε αὐτοὶ νομίζουν σὰν τὸν καλλίτερο γιὰ τὴν ἐκτίμηση τοῦ φόρου . . . Ὁστερα ἀπὸ τὴν ἀφάρεση αὐτοῦ ποὺ ἐπληρώθη γιὰ τὰ κοινὰ γεύματα»⁽⁸⁸⁾. «Ἐνα εἶδος ἐκπτώσεων κατ' ἄτομον.

16. Δὲν ἔχω πεισθῆ πώς σκοπὸς τῆς Πλατωνικῆς Πολιτείας εἰναι νὰ κάμη τὸν καθένα εύτυχισμένο μέσω μιᾶς τεχνητῆς ισότητος. Πρόκειται γιὰ μιὰ πολιτεία, ἡ ὁποία μὲ τὶς ἀναλογικὲς καὶ ὄρθες κατανομὲς τῶν περιωρισμένων μέσων διαβιώσεως, θὰ ἐδραιώσῃ τὴν δικαιοσύνη. Θὰ τὴν ἐδραιώσῃ μέσω τῆς δικαίας συμπεριφορᾶς ὅλων τῶν ἐνδιαφερομένων, οἱ ὁποῖοι ἀπὸ ἀνάγκη ἀπεφάσισαν νὰ συμπήξουν τὴν πολιτεία.

Ἐντὸς τῆς πολιτείας πρέπει νὰ ἐπέλθῃ μιὰ ἰσορρόπιση τῶν δυνάμεων. Τοῦτο δὲν ἀναφέρεται μονομερῶς στὴν κατάσταση τοῦ ἀτόμου, ἀλλὰ συνιστᾶ μιὰ ἀναγκαιότητα σὲ κάθε σχέση τοῦ ἑνὸς μὲ τὸν ἄλλον.

Ἀνισορροπία μεταξὺ τῶν διαφόρων δύμαδων ὁδηγεῖ στὴν ὑπερβολικὴ φτώχεια ἢ στὸν ὑπερβολικὸ πλοῦτο. Ἀλλὰ «ἡ ὑπερβολικὴ αὔξηση οἰουδή-ποτε πράγματος συχνὰ προκαλεῖ ἀντίδραση πρὸς τὴν ἀντίθετη κατεύθυνση»⁽⁸⁹⁾. Μία πολιτεία μπορεῖ νὰ σωθῇ ἀπὸ τὴν καταστροφὴν «ἄν μεταξὺ τῶν πολιτῶν ὑπάρχει οὐτε ὑπερβολικὴ φτώχεια οὐτε ὑπερβολικὸς πλοῦτος...», διηγο-θέτης πρέπει νὰ καθορίσῃ τὰ δρια τῆς φτώχειας ἢ τοῦ πλούτου»⁽⁹⁰⁾.

Ἡ σχέση τῶν πολιτικῶν συστημάτων πρὸς τὶς οἰκονομικὲς συνθῆκες βασίζεται στὶς οἰκονομικὲς διακρίσεις – ὁ ὑπερβολικὸς πλοῦτος, ἐπὶ παραδεί-γματι, σχετίζεται μὲ τὶς δλιγαρχίες⁽⁹¹⁾. Ἡ πτώση τῆς δλιγαρχίας ὠφελετο στὴν «ἀκόρεστη ἐπιθυμία γιὰ πλοῦτο καὶ στὸν περιορισμὸ δλῶν τῶν ἄλλων πραγμάτων, χάριν τῆς ἀποκτήσεως χρήματος»⁽⁹²⁾. Στὴ δημοκρατία, ἐξ ἄλλου, ὁ κίνδυνος ὑπάρχει ἐξ αἰτίας τῆς ἀκόρεστης ἐπιθυμίας γιὰ ἐλευθερία, ἢ ὅποια ὁδηγεῖ στὸν παραμερισμὸ ἄλλων πραγμάτων.

ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Οἱ παραπομπὲς γίνονται στὸ βιβλίο: *The Dialogues of Plato*, μετάφρ. B. Jowett. Oxford University Press, New York, 1892. Οἱ ἀριθμοὶ ἀναφέρονται στὶς σελίδες.

2. Πολιτεία, 19.

3. Νόμοι, 110. Συγκρίνοντες τὸν τρόπο ἀνάλυσης τῆς *Πολιτείας*, μὲ ἐκεῖνο τῶν *Νόμων*, παρατηροῦμε πῶς ἡ *Πολιτεία* συνθέτει ἔνα εἶδος «διαιλέξεων» πρὸς νεαρούς σπουδαστές, ἐνῶ οἱ *Νόμοι* συνθέτουν «ύψηλοῦ ἐπιπέδου συζήτηση» μεταξὺ ἡλικιωμένων κάτω ἀπὸ τὰ ἴσκιερά δένδρα τῆς Κρήτης, στὶς ἀρχὲς τοῦ καλοκαιριοῦ.

4.	Πολιτικός,	472	26.	Νόμοι,	110	48.	»	230
5.	Πολιτεία,	44	27.	»	9	49.	»	230
6.	»	324	28.	»	22	50.	Πολιτεία,	65
7.	Πολιτικός,	48	29.	»	121	51.	»	191
8.	Σοφιστής,	342	30.	»	122	52.	»	191
9.	»	347	31.	»	127	53.	»	67
10.	»	348	32.	»	129	54.	Νόμοι,	90
11.	Πολιτεία,	61	33.	»	213	55.	Πολιτεία,	64
12.	»	134	34.	»	213	56.	Νόμοι,	233
13.	»	194	35.	Πολιτεία,	61, 102	57.	»	302
14.	»	307	36.	»	62	58.	Σοφιστής,	348
15.	»	274	37.	»	63	59.	Πολιτεία,	142
16.	»	32	38.	»	63	60.	»	142
17.	»	132	39.	»	159	61.	Σοφιστής,	348
18.	»	135	40.	»	155	Πολιτεία,	64	
19.	»	18	41.	»	169	62.	Νόμοι,	307
20.	»	15	42.	Νόμοι,	233	63.	»	307
21.	»	316	43.	»	87	64.	»	306
22.	»	316	44.	»	86	65.	»	305
23.	»	323	45.	»	87	66.	»	305
24.	Ἐρυξίας,	570	46.	»	87	67.	»	305
25.	»	569	47.	»	87	68.	»	305

69.	»	305, 306	77.	»	302	85.	»	375
70.	Ἐρυξίας,	568	78.	»	304	86.	»	375
71.	»	571	79.	»	124	87.	Νόμοι,	225
72.	»	571	80.	»	126	88.	»	345
73.	»	572	81.	»	126	89.	Πολιτεία,	336
74.	Νόμοι,	305	82.	»	308	90.	Νόμοι,	127
75.	»	9	83.	Πολιτεία,	64	91.	Πολιτεία,	333
76.	»	124	84.	»	64	92.	»	333