

# ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ

## ΜΕ ΕΙΔΙΚΗΝ ΑΝΑΦΟΡΑΝ ΕΙΣ ΤΟΝ ΔΕΙΚΤΗΝ ΤΙΜΩΝ

### ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΟΥ ΤΗΣ Ε.Σ.Υ.Ε.

Τοῦ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π. ΜΠΑΖΙΓΟΥ (1)

ΜΕΡΟΣ Α'

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ

Ὁ ὅρος ὀργανικὰ σφάλματα τῶν δεικτῶν θέλει χρησιμοποιηθῆ διὰ τὴν θεμελίωσιν τῶν ἀκολουθῶν δύο πηγῶν σφαλμάτων :

A. Σφάλματα τύπου τοῦ δείκτου.

B. Σφάλματα ὁμοιογενείας τοῦ δείκτου.

A. Σφάλματα τύπου τοῦ δείκτου

1. Τὰ σφάλματα τύπου τοῦ δείκτου προκύπτουν ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι, αἱ διάφοροι παραλλαγῆ τύπου τοῦ δείκτου εἶναι δυνατόν νὰ δίδουν διαφοροὺς τιμὰς δεικτῶν διὰ τὸ αὐτὸ σύνθετον φαινόμενον καὶ αἱ προκύπτουσαι σειραὶ νὰ εἶναι στατιστικῶς παραδεκταί. Τὰ σφάλματα τύπου τοῦ δείκτου εἶναι ὀργανικοῦ χαρακτήρος διὰ τὸν λόγον ὅτι δὲν ὑφίστανται στατιστικὰ κριτήρια ὑπαγορεύοντα μίαν ἐκ τῶν ὑπαρχουσῶν παραλλαγῶν τύπου τοῦ δείκτου. Ἐπὶ παραδειγματι, ὁ θεωρητικὸς τύπος τοῦ τιμαρίθμου ἐκφράζεται κυρίως ὑπὸ τῶν ἀκολουθῶν δύο παραλλαγῶν,

$$(1) \quad P_{C1} = \sum_i \left( \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \right) \left( \frac{p_i^{(0)} q_i^{(0)}}{\sum p_i^{(0)} q_i^{(0)}} \right) = \frac{\sum p_i^{(1)} q_i^{(0)}}{\sum p_i^{(0)} q_i^{(0)}} \quad (\text{Laspeyres})$$

$$(2) \quad P'_{01} = \sum_i \left( \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \right) \left( \frac{p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \right) = \frac{\sum p_i^{(1)} q_i^{(1)}}{\sum p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \quad (\text{Paasche})$$

ὅπου,

1) Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορικῆ ἐγκριθεῖσα ὑπὸ τῆς Α.Σ.Ο.Ε.Ε.

$p_i^{(1)}$  και  $p_i^{(0)}$  τιμή μονάδος του αγαθού  $i$  κατά την τρέχουσαν περίοδο και περίοδον 0,  $q_i^{(0)}$  αναλωθείσα ποσότης του αγαθού  $i$  κατά την περίοδον 0,  $q_i^{(1)}$  αναλωθείσα ποσότης του αγαθού  $i$  κατά την περίοδον 1.

Ούδέν στατιστικόν κριτήριον ύφίσταται ύπαγορευόν μίαν εκ τῶν ἀνωτέρω δύο παραλλαγῶν. Ἀμφότερα εἶναι στατιστικῶς παραδεκτά ἀπὸ μίᾶς ἀπόψεως, ἀφ' ἑτέρου ὅμως ἀνεπαρκεῖς ὡς καθολικαὶ καὶ ἀπόλυτοι διὰ τὴν λύσιν τοῦ προβλήματος. Εἰδικώτερον ὁ τύπος (1) τοῦ Laspeyres ὑποθέτει ὅτι αἱ καταναλισκόμεναι ποσότητες μεταξύ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων εἶναι αἱ αὐτὰί τῆς περιόδου βάσεως καὶ μόνον αἱ ἀντίστοιχοι τιμαὶ μονάδος εἶναι αἱ αὐτὰ μεταβάλλονται. Ἡ παραλλαγή Laspeyres εἶναι δείκτης μὲ συντελεστὰς σταθμίσεως σταθεροῦς διὰ μέσου τοῦ χρόνου. Τοῦτο ἀποτελεῖ ἀφαίρεσιν ἐκ τῆς πραγματικότητος. Ἀντιθέτως ὁ τύπος (2) τοῦ Paasche ὑποθέτει ὅτι εἰς ἀμφοτέρας τὰς περιόδους 1 καὶ 0 ἰσχύει ἡ κατανάλωσις τῆς περιόδου 1 καὶ μόνον αἱ τιμαὶ μεταβάλλονται. Ἡ παραλλαγή Paasche εἶναι δείκτης μὲ συντελεστὰς σταθμίσεως μεταβλητοῦς διὰ μέσου τοῦ χρόνου. Ἡ συνήθης λύσις, συμβατικοῦ πάντως χαρακτήρος, συνίσταται εἰς τὸν συγκερασμὸν τῶν δύο ἀντιθέτων ἀποφύων διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἰδανικοῦ τύπου τοῦ Fisher (\*), ὁ ὁποῖος εἶναι ὁ μέσος γεωμετρικὸς τῶν δύο τύπων Laspeyres καὶ Paasche.

Ἡ ἐφαρμογή τοῦ ἰδανικοῦ τύπου τοῦ Fisher εἶναι λίαν δυσχερὴς διὰ τὸν λόγον ὅτι, ἡ κατάρτισις τοῦ τύπου τοῦ Paasche προϋποθέτει γνῶσιν τῶν τρεχουσῶν τιμῶν τοῦ  $q_i^{(1)}$  αἵτινες θὰ ἠδύνατο νὰ ἐπιτευχθῶσι βάσει ἐτησίως διεξαγομένης λεπτομεροῦς δειγματοληπτικῆς ἐρεύνης.

Αἱ μεροληπτικαὶ παρεκκλίσεις τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche θὰ ἠδύνατο νὰ προσδιορισθῶσιν ὡς ἀκολούθως :

Διὰ δεδομένον ἀγαθὸν  $i$  ἡ διαφορὰ,

$$e_i = \left[ \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \cdot \frac{p_i^{(0)} p^{(0)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \cdot \frac{p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \right] =$$

$$= \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \left[ \frac{p_i^{(0)} q_i^{(0)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - \frac{p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \right]$$

ἴδδει τὴν κατ' ἀγαθὸν μεροληπτικὴν παρέκκλισιν τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche. Ὁ μέσος ὅρος  $M_e$  τῶν  $e_i$ , δι' ἅπαντα τὰ ἀγαθὰ ( $M$ ) τοῦ δείκτου, θὰ δίδῃ τὰς μεροληπτικὰς παρεκκλίσεις τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche, ἥτοι,

$$m_e = \text{Bias} = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M e_i$$

$$= \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \left[ \frac{p_i^{(0)} q_i^{(0)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - \frac{p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \right]$$

2) Ὁ ἰδανικὸς τύπος τοῦ Fisher ἱκανοποιεῖ καὶ τὰ δύο κριτήρια, ἥτοι, τὸ τῆς «ἀντιστροφῆς πρὸς τὸν χρόνον» καὶ τῆς «ἀντιστροφῆς τῶν παραγόντων».

Μία διερεύνησις τοῦ ἀνωτέρου τύπου μᾶς ὀδηγεῖ εἰς τὰ ἀκόλουθα συμπεράσματα :

(i) Ἐὰν  $q_i^{(0)} = q_i^{(1)}$ , τότε  $m_e = 0$ , τὸ ὁποῖον δηλοῖ ὅτι δὲν ὑφίσταται μεροληπτική παρέκκλισις, ἥτοι,

$$\text{Bias} = 0$$

(ii) Ἐὰν  $q_i^{(0)} > q_i^{(1)}$ , τότε  $m_e > 0$ , τὸ ὁποῖον δηλοῖ ὅτι ὑφίσταται θετική μεροληπτική παρέκκλισις, ἥτοι,

$$\text{Bias} > 0$$

(iii) Ἐὰν  $q_i^{(0)} < q_i^{(1)}$ , τότε  $m_e < 0$ , τὸ ὁποῖον δηλοῖ ὅτι ὑφίσταται ἀρνητική παρέκκλισις, ἥτοι,

$$\text{Bias} < 0$$

Ὁ B. D. Mudget προέβη εἰς τὴν μέτρησιν τῆς συνεπείας τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche διὰ τοῦ κριτηρίου,

$$D = L - P$$

Ἐπίσης κατὰ τὸν στατιστικὸν Konus ὁ τύπος τοῦ Laspeyres ἀποτελεῖ τὸ ἄνω ὄριον καὶ ὁ τύπος τοῦ Paasche τὸ κάτω ὄριον ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ εὑρίσκειται ὁ ἀληθὴς τιμάρθμος.

## 2. Ἀλγεβρική διερεύνησις τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche.

Εἶναι γεγονός ὅτι αἱ τιμαὶ τῶν ἀγαθῶν εἰς δεδομένην χρονικὴν στιγμήν, εἶναι συνάρτησις τῶν διαθεσίμων ποσοτήτων αὐτῶν. Ἐν συνεχείᾳ διὰ δεδομένον «κάλαθον ἀγαθῶν», «Basket», θὰ ἦτο δυνατόν νὰ ἐρευνήσωμεν τὰς ἀκολουθοῦσας δύο περιπτώσεις :

(i) Ποῖον θὰ εἶναι τὸ κόστος τοῦ «Basket» ὠρισμένης παρῶχημένης περιόδου κατὰ τὴν τρέχουσαν περίοδον ; καὶ

(ii) Ποῖον θὰ ἦτο τὸ κόστος τοῦ «Basket» τῆς τρεχούσης περιόδου κατὰ δεδομένην παρῶχημένην περίοδον ;

Τοιαῦται ἐρωτήσεις ἀναφερόμεναι εἰς τὸ ἐπίπεδον τῶν τιμῶν, εἰς διάφορους χρονικὰς στιγμὰς, δὲν ἱκανοποιοῦνται ἀπὸ τοὺς καταρτιζομένους τιμαρίθμους.

Οἱ χρησιμοποιοῦντες τοὺς τιμαρίθμους ἐνδιαφέρονται μόνον μὲ τὸ πῶς μετεβλήθησαν αἱ τιμαὶ τῶν ἀγαθῶν, ἥτοι μὲ τὰς μεταβολὰς τοῦ σχετικοῦ ἐπίπεδου τῶν τιμῶν μεταξὺ δύο διαφόρων χρονικῶν περιόδων. Ἐπὶ τοῦ προκειμένου εἶναι σκόπιμον νὰ σημειώσωμεν τὰ δύο διάφορα πεδία εἰς τὰ ὁποῖα εἶναι δυνατόν νὰ χρησιμοποιηθῶσιν οἱ καταρτιζόμενοι τιμαρίθμοι :

(i) Οἱ τιμαρίθμοι εἶναι δυνατόν νὰ χρησιμοποιηθῶσιν ὡς τρέχοντες οικονομικοὶ δείκται, indicators, διὰ βραχυχρονίους οικονομικὰς ἀναλύσεις καὶ

(ii) οἱ τιμαρίθμοι εἶναι δυνατόν νὰ χρησιμοποιηθῶσιν διὰ τὸν ἀποπληθωρισμὸν τῆς ἀξίας διαφόρων συνθέτων φαινομένων.

Εἰς τὴν περίπτωσιν (i), οἱ τιμάρημοι δέον νὰ ὑπολογίζωνται ταχῶς καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ κύριος λόγος διὰ τὸν ὁποῖον ὁ τύπος τοῦ Laspeyres χρησιμοποιεῖται διὰ τὴν κατάρτισίν των. Εἰς τὴν περίπτωσιν (ii) αἱ ἀξίαι τῶν συνθέτων φαινομένων ἀναφέρονται εἰς ποσότητες τρεχούσης περιόδου καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος διὰ τὸν ὁποῖον ὁ τύπος τοῦ Paasche ἀπαιτεῖται διὰ τὸν ἀποπληθωρισμὸν αὐτῶν. Καθίσταται ἐμφανὲς ὅτι, τὸ κριτήριον τῆς χρησιμοποίησεως τύπου Laspeyres ἢ Paasche δέον νὰ βασίζεται ἐπὶ τοῦ σκοποῦ τὸν ὁποῖον ὁ καταρτιζόμενος τιμάρημος θὰ ἐξυπηρετήσῃ.

Κατωτέρω θέλομεν προβῆ εἰς ἀλγεβρικὴν διερεύνησιν τῶν ἀποκλίσεων τῶν τύπων Laspeyres καὶ Paasche. Διατηροῦντες τὸν συμβολισμὸν ποῦ ἔχομεν εἰσαγάγει, ὁ τιμάρημος κατὰ Laspeyres θὰ δίδεται ὑπό,

$$P_{01} = \sum_i \frac{p_i^{(0)} q_i^{(0)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} \cdot \frac{q_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} = \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \cdot \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} = \frac{\sum_i p_i^{(1)} q_i^{(0)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}}$$

Ἐπίσης ὁ δείκτης ποσοτήτων κατὰ Laspeyres θὰ δίδεται ὑπό,

$$Q_{01} = \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \cdot \frac{q_i^{(1)}}{q_i^{(0)}} = \frac{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}}$$

Ἐὰν θεωρήσωμεν τὰς ποσότητας,

$$p = \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \quad \text{καὶ} \quad q = \frac{q_i^{(1)}}{q_i^{(0)}}$$

ὡς ὑπὸ μελέτην μεταβλητάς, τότε αἱ διακυμάνσεις τῶν  $p$  καὶ  $q$  θὰ δίδονται ὑπό,

$$\sigma_p^2 = \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \left( \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} - P_{01} \right)^2$$

καὶ

$$\sigma_q^2 = \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \left( \frac{q_i^{(1)}}{q_i^{(0)}} - Q_{01} \right)^2$$

Ὁ συντελεστὴς συνδιακυμάνσεως τῶν  $p$  καὶ  $q$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$\begin{aligned} \text{Cov} \cdot (p, q) &= \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \left( \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} - P_{01} \right) \left( \frac{q_i^{(1)}}{q_i^{(0)}} - Q_{01} \right) \\ &= \tau \cdot \sigma_p \sigma_q \end{aligned}$$



δπου, τ ὁ συντελεστής συσχέτισεως τῶν p καὶ q. Ὁ Cov. (p, q) κατόπιν ἀλγεβρικῶν μετασχηματισμῶν ἔχει ὡς ἀκόλουθος :

$$\begin{aligned} \text{Cov. (p, q)} &= \sum_i \frac{w_i}{\sum_i w_i} \cdot \frac{p_i^{(1)}}{p_i^{(0)}} \cdot \frac{q_i^{(1)}}{q_i^{(0)}} - P_{01} Q_{01} \\ &= \frac{1}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} \sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)} \frac{p_i^{(1)} q_i^{(1)}}{p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - P_{01} Q_{01} \\ &= \frac{\sum_i p_i^{(1)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - P_{01} Q_{01} \\ &= \frac{\sum_i p_i^{(1)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} \cdot \frac{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}} - P_{01} Q_{01} \\ &= \frac{\sum_i p_i^{(1)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}} \cdot \frac{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(1)}}{\sum_i p_i^{(0)} q_i^{(0)}} - P_{01} Q_{01} \\ &= P'_{01} \cdot Q_{01} - P_{01} Q_{01} \end{aligned}$$

ὅπου  $P'_{01}$  τιμάρθμος κατὰ Paasche. τέλος,

$$\text{Cov. (p, q)} = (P'_{01} - P_{01}) Q_{01} = \tau \cdot \sigma_p \sigma_q.$$

Ἐὰν διαιρέσωμεν τὰ μέλη τῆς ἀνωτέρω ἰσότητος διὰ τῆς ποσότητος  $P_{01} Q_{01}$  λαμβάνομεν,

$$\frac{P'_{01}}{P_{01}} = 1 + \tau \frac{\sigma_p \sigma_q}{P_{01} Q_{01}}$$

Μία διερεύνησις τοῦ ἀνωτέρω τύπου ἄγει εἰς τὰ ἀκόλουθα συμπεράσματα : Τὸ μέγεθος τῆς ἀποκλίσεως τῶν τιμαρίθμων Paasche καὶ Laspeyres εἶναι συνάρτησις τῶν μεγεθῶν τ,  $\sigma_p$ ,  $\sigma_q$ . Αἱ τιμαὶ τῶν  $\sigma_p$  καὶ  $\sigma_q$  εἶναι θετικαὶ καὶ συνήθως πολὺ μικραὶ εἰς μέγεθος. Κατὰ περίπτωσιν ἢ κατεύθυνσις τῆς ἀποκλίσεως τῶν  $P'_{01}$  καὶ  $P_{01}$  ἐξαρτᾶται ἐκ τοῦ σημείου τοῦ συντελεστοῦ συσχέτισεως τ. Ἐὰν  $\tau > 0$  τότε  $P'_{01} > P_{01}$ . Ἐὰν  $\tau < 0$  τότε  $P'_{01} < P_{01}$ . Ἐπι τοῦ προκειμένου τὸ τ θὰ εἶναι μικρότερον τοῦ μηδενὸς ἐὰν ἡ κίνησις τῶν τιμῶν ἀπὸ τῆς χρονικῆς περιόδου 0 εἰς τὴν χρονικὴν περίοδον 1 εἶναι ἀντίρροπος τῆς κινήσεως τῶν ποσοτήτων καὶ ἀντιστρόφως.

## Β. Σφάλματα όμοιογενείας του δείκτου

Είναι γνωστόν ότι, τὰ σύνθετα φαινόμενα είναι δυναμικοῦ χαρακτήρος τὸ δὲ μέγεθος καὶ ἡ σύνθεσις αὐτῶν μεταβάλλονται διὰ μέσου τοῦ χρόνου, Τὰ σφάλματα όμοιογενείας προκύπτουν ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι, οἱ πλείστοι ἐκ τῶν ἐν χρήσει δεικτῶν βασίζονται ἐπὶ τῆς θεωρητικῆς παραδοχῆς ὅτι τὸ μέγεθος καὶ ἡ σύνθεσις τοῦ φαινομένου παραμένουν σταθερὰ διὰ μέσου τοῦ χρόνου. Τοῦτο ὁμως δὲν ἀνταποκρίνεται εἰς τὴν πραγματικότητα καὶ ἔχει ἄμεσον ἐπίπτωσιν ἐπὶ τῆς ἀξιοπιστίας τῶν ὑπολογιζομένων δεικτῶν.

Τὸ σύνθετον φαινόμενον ὀρίζεται ἅπασι, ἐνῶ τὸ μέγεθος καὶ ἡ σύνθεσις αὐτοῦ μεταβάλλονται διὰ μέσου τοῦ χρόνου. Ἡ ἔντασις τῆς μεταβολῆς τοῦ φαινομένου εἶναι συνάρτησις τῆς φύσεως αὐτοῦ καὶ τῆς ἀποστάσεως τῶν ὑπὸ σύγκρισιν χρονικῶν περιόδων. Ἐπὶ παραδείγματι, ἐὰν τὸ ὀριζόμενον σύνθετον φαινόμενον  $\Phi$  ἀναφέρεται εἰς τὰς τιμὰς τῶν καταναλωτικῶν ἀγαθῶν δεδομένης ἀπόλεως, τότε κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον 0 τὸ  $\Phi$  θὰ συνίσταται ἐκ  $M_0$  ἀριθμοῦ καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, ἅτινα ὀρίζουν τὸ μέγεθος αὐτοῦ. Ἐπίσης τὰ πρότυπα δαπανῶν τῶν καταναλωτῶν, ἦτοι ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖον οἱ καταναλωταὶ τῆς πόλεως διαθέτουν τὸ εἰσόδημά των διὰ τὴν ἀγορὰν τῶν καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, ὀρίζουν τὴν σύνθεσιν τοῦ φαινομένου κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον 0. Εἰς ἑτέραν χρονικὴν περίοδον 1, τὸ πρῶτον ὀριζόμενον φαινόμενον  $\Phi$ , εἶναι δυνατόν νὰ συνίσταται ἐκ  $M_1$  ἀριθμοῦ ἀγαθῶν, ἅτινα ὀρίζουν τὸ μέγεθος αὐτοῦ κατὰ τὴν νέαν χρονικὴν στιγμήν. Ἐπίσης τὰ πρότυπα δαπανῶν τῶν καταναλωτῶν κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον 1 εἶναι δυνατόν νὰ διαφέρουν σημαντικῶς τῶν τοιούτων τῆς περιόδου 0.

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω ἀναλύσεως προκύπτει ὅτι, μεταβολαὶ εἰς τὸ μέγεθος καὶ τὴν σύνθεσιν τοῦ φαινομένου εἶναι δυνατόν νὰ ἔχουν δυσμενεῖς ἐπιδράσεις ἐπὶ τῆς ἀξιοπιστίας τῶν ὑπολογιζομένων δεικτῶν. Οὕτως, ἐπὶ μεταβολῶν εἰς τὸ μέγεθος τοῦ φαινομένου, ὁ καταρτιζόμενος δείκτης διὰ πληθυσμὸν ἀγαθῶν  $M_0$ , δίδει μερικὴν εἰκόνα τῆς μέσης μεταβολῆς τῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν τῆς ἀγορᾶς. Ἐπὶ μεταβολῶν εἰς τὴν σύνθεσιν τοῦ φαινομένου, ἀπαιτεῖται ἡ διαχρονικὴ ἀναθεώρησις τῶν χρησιμοποιουμένων συντελεστῶν σταθμίσεως, ἄλλως παύουν οὗτοι νὰ ἐπιτελοῦν τὸ ρόλον των. Προβαινόμεν κατωτέρω, εἰς τὸν προσδιορισμὸν τῶν δυνατῶν περιπτώσεων τοῦ βαθμοῦ ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ συνθέτου φαινομένου  $\Phi$ .

Ἐστω  $M_0$  καὶ  $M_1$  τὸ μέγεθος τοῦ συνθέτου φαινομένου  $\Phi$  κατὰ τὴν 0 καὶ 1 χρονικὴν περίοδον. Ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν μεγεθῶν  $M_1$  καὶ  $M_0$  αἱ ἀκόλουθοι τέσσαρες περιπτώσεις εἶναι δυναταὶ :

Περίπτωσης α)  $M_1 = M_0$ . Ἐνταῦθα τὸ μέγεθος τοῦ  $\Phi$  παραμένει τὸ αὐτὸ (complete matching) μεταξύ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν χρονικῶν περιόδων καὶ κατὰ περίπτωσιν ὁ βαθμὸς ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ φαινομένου (β.ἔ.) θὰ ἰσοῦται μὲ τὸ μηδέν,

$$\beta.\dot{\epsilon}. = M_1 - M_0 = 0$$

Περίπτωσης β)  $M_1 = M_0 + K$ . Ένταῦθα ἡ σύνθεσις τοῦ  $\Phi$  εἶναι διάφορος μεταξὺ τῶν ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων (ἐμφάνισις  $K$  νέων ἀγαθῶν κατὰ τὴν περίοδον 1) ὁ δὲ βαθμὸς ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ  $\Phi$  θὰ ἰσοῦται μὲ τὸ  $K$ .

$$\beta.\xi. = M_1 - M_0 = K$$

Περίπτωσης γ)  $M_1 = M'_0$  ὅπου  $M'_0 = M_0 - \lambda$ . Ένταῦθα τὸ μέγεθος τοῦ  $\Phi$  εἶναι διάφορον μεταξὺ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων (ἐξαφάνισις  $\lambda$  παλαιῶν ἀγαθῶν κατὰ τὴν περίοδον 1) ὁ δὲ βαθμὸς ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ  $\Phi$  θὰ ἰσοῦται μὲ  $\lambda$ .

$$\beta.\xi. = \left| M_1 - M_0 \right| = \lambda$$

Περίπτωσης δ)  $M_1 = M'_0 + K$  ἢ  $M_1 = M_0 - \lambda + K$ . Ένταῦθα τὸ μέγεθος τοῦ  $\Phi$  εἶναι διάφορον μεταξὺ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων (ἐμφάνισις  $K$  νέων ἀγαθῶν εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ ἐξαφάνισις  $\lambda$  παλαιῶν κατὰ τὴν περίοδον 1) ὁ δὲ βαθμὸς ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ  $\Phi$  θὰ ἰσοῦται μὲ  $K + \lambda$ .

$$\beta.\xi. = \left| M_1 - M_0 \right| = \left| K + \lambda \right|$$

Παραστατικῶς, αἱ ἀνωτέρω τέσσαρες περιπτώσεις ἐπὶ τοῦ βαθμοῦ ἐντάσεως μεταβολῆς τοῦ μεγέθους τοῦ  $\Phi$ , μεταξὺ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων, θὰ δίδωνται ὑπὸ τῶν κατωτέρω γραφικῶν ἀπεικονίσεων :

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 0



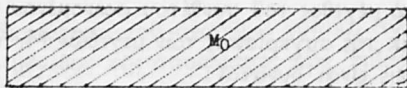
ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1



Περίπτωσης (α)

$$M_1 = M_0$$

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 0

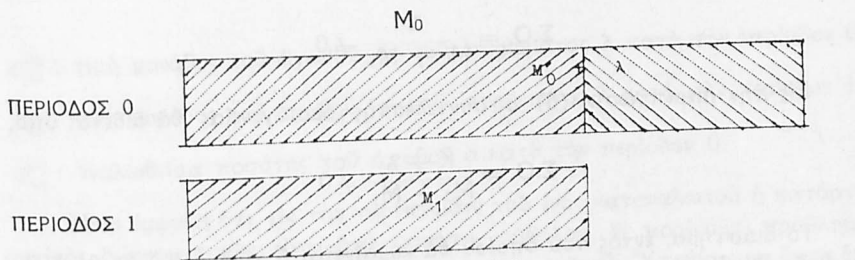


ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1



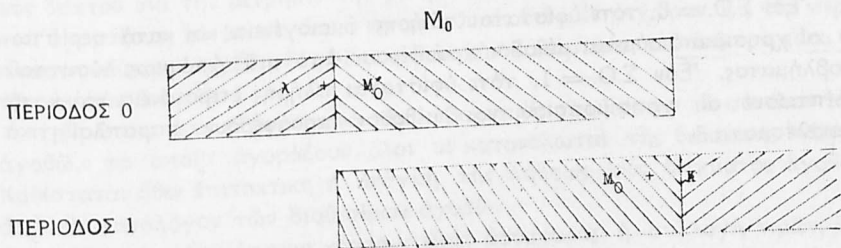
Περίπτωσης (β)

$$M_1 = M_0 + K$$



Περίπτωσης (γ)

$$M_1 = M'_0 \text{ όπου } M'_0 = M_0 - \chi$$



Περίπτωσης (δ)

$$M_1 = M'_0 + K \text{ ή } M_1 = M_0 - \lambda + K$$

Τὰ ἀγαθὰ  $M_0$  καὶ  $M_1$  θὰ καλοῦνται «ἀγαθὰ μεγέθους» τοῦ συνθέτου φαινομένου κατὰ τὰς δύο ὑπὸ σύγκρισιν χρονικὰς περιόδους. Τὰ ἀγαθὰ ἄτινα παραμένουν εἰς τὴν σύνθεσιν τοῦ φαινομένου καὶ κατὰ τὰς δύο περιόδους θὰ καλοῦνται «δυναδικὰ ἀγαθὰ» ἐνῶ τὰ λοιπὰ «μοναδιαῖα ἀγαθὰ».

Εἶναι προφανές ὅτι, τὰ δυναδικὰ καὶ τὰ μοναδιαῖα ἀγαθὰ εἶναι δυνατόν νὰ προσδιορισθῶσιν ἐφ' ὅσον εἶναι γνωστὸν τὸ μέγεθος τοῦ φαινομένου κατὰ τὰς δύο ὑπὸ σύγκρισιν χρονικὰς περιόδους.

**Συντελεστὰὶ ὁμοιογενείας:** Συντελεστὰὶ ὁμοιογενείας εἶναι δυνατόν νὰ προσδιορισθῶσιν διὰ τῆς χρήσεως τῶν μεγεθῶν  $M_0$ ,  $M_1$  ὡς καὶ τῶν μοναδιαίων ἀγαθῶν. Ὁ συντελεστὴς ὁμοιογενείας (Σ.Ο.) θὰ δίδεται ὡς ὁ λόγος, β.ἔ./ $M_0 + M_1$ .

Εἰς τὴν ἀνωτέρω περίπτωσιν (α) ὁ συντελεστὴς ὁμοιογενείας θὰ ἰσοῦται μὲ τὸ μηδέν, ἥτοι,

$$\Sigma.Ο. = \frac{0}{M_0 + M_1} = 0$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν (β) ὁ συντελεστὴς ὁμοιογενείας θὰ δίδεται ὑπό,

$$\Sigma.Ο. = \frac{K}{M_0 + M_1} \neq 0$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν (γ) ὁ συντελεστὴς ὁμοιογενείας θὰ δίδεται ὑπό,

$$\Sigma.O. = \frac{\lambda}{M_0 + M_1} \neq 0$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν (δ) ὁ συντελεστής ὁμοιογενείας θὰ δίδεται ὑπό,

$$\Sigma.O. = \frac{K + \lambda}{M_0 + M_1} \neq 0$$

Τὸ διάστημα, ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ κυμαίνεται ἡ τιμὴ τοῦ  $\Sigma.O.$  θὰ δίδεται ὑπὸ τῆς ἀνισότητος.

$$0 \leq \Sigma.O. \leq 1$$

Ἐάν  $\Sigma.O. = 0$ , τότε ὑφίσταται πλήρης ὁμοιογένεια καὶ κατὰ περίπτωσιν αἱ χρησιμοποιούμεναι μέθοδοι προσφέρουν ἀπὸ μιᾶς ἀπόψεως λύσιν τοῦ προβλήματος. Ἐάν  $\Sigma.O. = 1$ , τότε ὑφίσταται πλήρης ἕτερογένεια καὶ κατὰ περίπτωσιν αἱ χρησιμοποιούμεναι μέθοδοι προσφέρουν παραπλανητικὰ ἀποτελέσματα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'

### ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΑ ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ

#### 1. Γενικὰ

Ἐπιθέσωμεν ὅτι εἰς καταναλωτῆς διαθέτει τὸ εἰσόδημά του διὰ τὴν ἀγορὰν ἀγαθῶν (3). Ἐπιθέσωμεν ἐπίσης ὅτι ὁ κατάλογος τῶν ἀγαθῶν εἶναι ὁ αὐτὸς εἰς δύο διαφόρους χρονικὰς περιόδους, ἦτοι, τὴν περίοδον 0 (περίοδος βράσεως) καὶ τὴν περίοδον 1 (τρέχουσα περίοδος). Ἐπιθέσωμεν, τέλος, ὅτι ζητεῖται ἡ κατάρτισις ἐνὸς δείκτου διὰ τὴν μέτρησιν τῆς μέσης μεταβολῆς τῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν ἀπὸ τῆς περιόδου 0 εἰς τὴν περίοδον 1.

Ἐάν θεωρήσωμεν ὅτι τὰ ἀγαθὰ ταξινομοῦνται εἰς ὁμάδας ἢ στρώματα—διὰ τῆς χρήσεως Control χαρακτηριστικοῦ στρωματοποιήσεως— τότε ὁ τιμάριθμος κατὰ Laspeyres διὰ τὸν ἕνα καταναλωτὴν θὰ ἐδίδοτο ὑπό,

$$I_{01} = \frac{\sum_{\lambda=1}^k \sum_{\alpha} p_{\lambda\alpha}^{(1)} q_{\lambda\alpha}^{(0)}}{\sum_{\lambda=1}^k \sum_{\alpha} p_{\lambda\alpha}^{(0)} q_{\lambda\alpha}^{(0)}} = \sum_{\lambda=1}^k \sum_{\alpha} \left( \frac{p_{\lambda\alpha}^{(1)}}{p_{\lambda\alpha}^{(0)}} \right) \left( \frac{p_{\lambda\alpha}^{(0)} q_{\lambda\alpha}^{(0)}}{\sum_{\lambda} \sum_{\alpha} p_{\lambda\alpha}^{(0)} q_{\lambda\alpha}^{(0)}} \right)$$

ὅπου

3) Ἐνταῦθα τὰ ἀγαθὰ λαμβάνονται ὑπὸ εὐρείαν ἔννοιαν, περικλείουν δὲ καὶ τὰς ὑπηρεσίας.



$p_{\lambda\alpha}^{(0)}$  : τιμή μονάδος του αγαθού  $\alpha$  του στρώματος  $\lambda$  κατά την περίοδο 0.

$p_{\lambda\alpha}^{(1)}$  : τιμή μονάδος του αγαθού  $\alpha$  του στρώματος  $\lambda$  κατά την περίοδο 1.

$q_{\lambda\alpha}^{(0)}$  : ξναλωθείσα ποσότης του αγαθού  $\alpha$  κατά την περίοδο 0.

Είναι εμφανές ότι, εις την περίπτωσην του ενός καταναλωτού ή κατάρτισις ενός δείκτου τιμών είναι άπλουστάτη, ούδόλως δέ προέκυψε πρόβλημα χρησιμοποίησεως δειγμάτων δια την κατάρτισιν αυτού. Υποθέσωμεν όμως ότι προχωρούμεν πέραν του ενός καταναλωτού και ότι ζητείται ή κατάρτισις ενός δείκτου δια την μέτρησιν τής μέσης μεταβολής των τιμών των αγαθών που αγοράζουν, τὰ άτομα ήτινα κατοικούν εις δεδομένην χώραν. Εις την περίπτωσην ταύτην ή χρήσις δειγμάτων δια την κατάρτισιν του δείκτου είναι εκ των ων ούκ άνευ.

Πρώτον, είναι αδύνατον να περιλάβωμεν εις τον δείκτην τὸ σύνολον των αγαθών, τὰ ὅποια αγοράζουν ὅλοι οἱ καταναλωταὶ τῆς δεδομένης Χώρας. Καθίσταται ὅθεν ἐπιτακτικὴ ή ἀνάγκη τῆς λήψεως ενός δείγματος αγαθών ἀπὸ τὸν κατάλογον των διαθεσίμων αγαθών.

Δεύτερον, ὑπὸ ἔποψιν κόστους είναι ἀσύμφορος ή συλλογὴ τιμών, διὰ τὰ ἐπιλεγέντα αγαθὰ, ἀπὸ ὅλας τὰς πόλεις τῆς Χώρας. Καθίσταται, ὅθεν, ἀναγκαία ή ἐπιλογὴ ενός ἀριθμοῦ πόλεων εκ του ὀλικοῦ ἀριθμοῦ τούτων.

Τρίτον, είναι αδύνατος ή συλλογὴ τιμών ἀπὸ ὅλα τὰ καταστήματα των ἐπιλεγεισῶν πόλεων. Καθίσταται ὅθεν ἐπιτακτικὴ ή ἀνάγκη τῆς ἐπιλογῆς ενός ἀριθμοῦ καταστημάτων ἐντὸς των πόλεων τούτων.

Τέταρτον, οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως των αγαθών δὲν είναι γνωστοὶ και δέον να ἐκτιμηθῶσι βάσει λεπτομεροῦς δειγματοληπτικῆς ἐρεῦνης.

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω ἀναλύσεως προκύπτει ὅτι, τὰ δεδομένα, ἄτινα χρησιμοποιοῦνται διὰ την κατάρτισιν του τιμαριθμοῦ συνόλου Χώρας λαμβάνονται ἀπὸ σειρὰν δειγμάτων, ὡς δείγματα αγαθών, δείγματα πόλεων, δείγματα καταστημάτων, δείγματα διὰ την ἐκτίμησιν των συντελεστῶν σταθμίσεως. Είναι προφανές ὅτι, ή ἀξιοπιστία τῆς τιμῆς του τιμαριθμοῦ είναι συνάρτησις των δεδομένων των ἐπὶ μέρους δειγμάτων. Είναι ἐπίσης προφανές ὅτι, ἐπὶ χρήσεως «κατευθυνομένων» δειγμάτων ή ἀξιοπιστία τῆς ἐκάστοτε ἐπιτυγχανομένης τιμῆς του τιμαριθμοῦ είναι συνάρτησις του βαθμοῦ ὑποκειμενικότητος των ἐπὶ μέρους δειγμάτων και ὅτι διάφορα δείγματα θὰ ὀδηγήσουν εις διαφόρους τιμὰς τιμαριθμοῦ διὰ τὸ αὐτὸ σύνθετον φαινόμενον, αἴτινες, είναι δυνατόν να διαφέρουν σημαντικῶς μεταξύ των.

Εις την πράξιν, ὅλοι σχεδόν οἱ καταρτιζόμενοι δείκται τιμών βασιζονται ἐπὶ τῆς τεχνικῆς των «κατευθυνομένων» δειγμάτων. Συνέπεια τούτου είναι ὅτι, είναι αδύνατον να ἐκτιμήσωμεν την ἀκρίβειαν (4) τῆς ἐκάστοτε ὑπολογιζομένης τιμῆς του τιμαριθμοῦ, ήτοι, τὸ μέγεθος τῆς ἀποκλίσεως αὐτῆς ἀπὸ τῆς τιμῆς, ήτις θὰ προέκυπτεν, ἐάν, ἀντὶ δειγμάτων, ὑπῆρχε πλήρης κάλυψις των.

4) Ἐνταῦθα τὰ μὴ - δειγματοληπτικὰ σφάλματα θεωροῦνται ἀμελητέα.

διαφόρων πληθυσμών. Τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὸ γεγονός ὅτι, ἡ θεωρία τῆς δειγματοληψίας δὲν δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ ἐπὶ κατευθυνομένων δειγμάτων, ὅπου αἱ μονάδες των δὲν ἐπιλέγονται μὲ γνωστὰς πιθανότητες. Ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἔνδειξις ἐπὶ τῆς ἀξιοπιστίας τῆς ἐπιτυχανομένης τιμῆς τοῦ τιμαριθμοῦ θὰ ἠδύνατο νὰ ἐπιτευχθῇ διὰ συγκρίσεως ταύτης μετὰ τιμῆς τιμαριθμοῦ βασιζομένης ἐπὶ τυχαίων δειγμάτων, ἅτινα ἐπιτρέπουν τὸν προσδιορισμὸν διαστήματος ἐμπιστοσύνης, ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ εὑρίσκεται ἡ ἀληθὴς τιμὴ τοῦ τιμαριθμοῦ μετὰ δεδομένης πιθανότητος.

## 2. Πηγαὶ δειγματοληπτικῶν σφαλμάτων

Θεωρήσωμεν ὅτι, διὰ τὴν κατάρτισιν τοῦ δείκτου συνθέτου τινὸς φαινομένου γίνεται χρῆσις τυχαίων δειγμάτων. Ἐπακολούθημα τούτου εἶναι ὅτι, εἶναι δυνατὸς ὁ ὑπολογισμὸς τοῦ τυπικοῦ σφάλματος τῆς ἐκάστοτε λαμβανομένης ἐκτιμήσεως τοῦ τιμαριθμοῦ, τὸ ὁποῖον περιγράφει πλήρως, μὲ τὴν ἔννοιαν πιθανότητος, τὴν ἐγγύτητα τῆς ἐκτιμήσεως τοῦ δείκτου πρὸς τὴν τιμὴν, ἣτις θὰ προέκυπτεν, ἐάν, ἀντὶ δειγμάτων, ἐγένετο πλήρης κάλυψις τῶν διαφόρων πληθυσμῶν. Εἶναι προφανές ὅτι τὸ τυπικὸν σφάλμα προσδιορίζει μόνον τὴν μεταβλητικότητα τὴν ὀφειλομένην εἰς τὴν τυχαίαν ἐπιλογὴν τοῦ δείγματος.

Ἄς ἀκολουθήσωμεν νῦν ἐν πιθανοθεωρητικὸν ὑπόδειγμα δειγματοληψίας καὶ ἄς ζητήσωμεν τὴν διαμόρφωσιν ἐκτιμητῶν διὰ τὸν Δείκτην τιμῶν Καταναλωτοῦ. Τοὺς ἐκτιμητὰς τούτους θέλομεν χρησιμοποιήσει εἰς τὸ κεφάλαιον Δ' διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν ἀντιστοιχῶν ἐκτιμήσεων κάμνοντες χρῆσιν τῶν δεδομένων τοῦ Δείκτου Τιμῶν Καταναλωτοῦ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε.

Διὰ τὴν διαμόρφωσιν ἐκτιμητῶν εἰς τὸ προτεινόμενον πιθανοθεωρητικὸν ὑπόδειγμα δεόν νὰ ληφθῶσιν ὑπ' ὄψει, τὰ ἑξῆς σημεῖα :

(i) Ἡ μονὰς ἐρεύνης εἶναι τὸ ἀγαθόν, τὸ δὲ ὑπὸ μελέτην χαρακτηριστικὸν εἶναι ἡ τιμὴ μονάδος τοῦ ἀγαθοῦ.

(ii) Ὁ τιμᾶριθμος εἶναι εἰς σχετικὸς ἀριθμὸς ἐκφράζων τὴν μεταβολὴν τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν.

(iii) Ἡ ὀλικὴ διακύμανσις δειγματοληψίας τοῦ ἐκτιμωμένου τιμαριθμοῦ θὰ προκύπτῃ ὡς ἄθροισμα τῶν ἑξῆς ἐπὶ μέρους διακυμάνσεων :

α) Διακύμανσις ἐκ τῆς δειγματοληψίας τῶν ἀγαθῶν.

β) Διακύμανσις ἐκ τοῦ τρόπου συλλογῆς τῶν τιμῶν (αἵτινες διαμορφῶνουν ἴδιον πληθυσμὸν).

γ) Διακύμανσις ἐκ τῆς χρήσεως συντελεστῶν σταθμίσεως βασιζομένων ἐπὶ τυχαίων δειγμάτων.

### 3. Διακύμανσις ἐκ τῆς δειγματοληψίας τῶν ἀγαθῶν

Ὑποθέσωμεν ὅτι, τὸ μέγεθος τοῦ συνθέτου φαινομένου εἶναι τὸ αὐτὸ μεταξὺ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν περιόδων καὶ ὅτι τοῦτο ἐκφράζεται διὰ τοῦ πεπερασμένου ἀριθμοῦ  $M$  ἀγαθῶν. Ὑποθέσωμεν ἐν συνεχείᾳ ὅτι, ὁ πληθυσμὸς τῶν ἀγαθῶν ταξινομεῖται εἰς  $\kappa$  τὸν ἀριθμὸν βασικὰς ομάδας ἢ στρώματα κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ὁμοιογενῆ διὰ τῆς χρήσεως Control χαρακτηριστικοῦ στρωματοποιήσεως (π.χ. παράλληλος κίνησις τῶν τιμῶν),

Συμβολισμὸς :

$$M = M_1 + M_2 + \dots + M_\lambda + \dots + M_\kappa$$

$$= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} M_\lambda$$

$\lambda$  : δείκτης στρώματος,  $\lambda = 1, 2, \dots, \kappa$

$\alpha$  : δείκτης ἀγαθοῦ,  $\alpha = 1, 2, \dots, M_\lambda$

$m_{\lambda\alpha}$  : μέγεθος ἐπιλεγέντος δείγματος ἀγαθῶν, ἐκ τοῦ  $\lambda$  στρώματος

$m$  : ὄλικὸν μέγεθος δείγματος ἀγαθῶν,  $m = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} m_{\lambda\alpha}$

Ὑποθέσωμεν ἐν συνεχείᾳ ὅτι, διὰ τὴν συλλογὴν τῶν τιμῶν, εἰς τὸν πληθυσμὸν τῶν τιμῶν, ἡ πόλις λαμβάνεται ὡς πρωτογενῆς δειγματοληπτικὴ μονάς καὶ τὸ κατάστημα — ἀνταποκριτῆς, ἐντὸς τῆς πόλεως, ὡς δευτερογενῆς δειγματοληπτικὴ μονάς. Αἱ πόλεις τῆς Χώρας ( $N_i$ ) διαίρουνται εἰς  $L$  τὸν ἀριθμὸν στρώματα ἀναλόγως τοῦ μεγέθους αὐτῶν (χρήσις συμπληρωματικῶν πληροφοριῶν).

Συμβολισμὸς :

$N_{ih}$  : ἀριθμὸς πόλεων τῆς Χώρας ἐντὸς τοῦ  $h$  στρώματος ( $h = 1, 2, \dots, L$  καὶ  $i = 1, 2, 3, \dots, N_{ih}$ ).

$n_{ih}$  : ἀριθμὸς ἐπιλεγόμενων πόλεων ἐκ τοῦ  $h$  στρώματος.

$N_{ij}$  : ἀριθμὸς καταστημάτων, δεδομένης οἰκονομικῆς δραστηριότητος, ἐντὸς τῆς  $i$  πόλεως ἐντὸς τοῦ στρώματος ( $j = 1, 2, \dots, N_{ij}$ ).

$n_{ij}$  : ἀριθμὸς ἐπιλεγόμενων καταστημάτων τῆς  $i$  πόλεως ἐντὸς τοῦ στρώματος  $h$ .

Ἐὰν ὑπῆρχε πλήρης κάλυψις τοῦ πληθυσμοῦ τῶν τιμῶν ὁ ἀτομικὸς τιμᾶριθμος τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  θὰ ἐλαμβάνετο ὡς ἀκολουθῶς.

Ἐστὼ  $p_{hija}^{(1)}$  καὶ  $p_{hija}^{(0)}$  αἱ τιμαὶ τρεχούσης περιόδου καὶ περιόδου βάσεως τοῦ  $\alpha$  ἀγαθοῦ εἰς τὸ  $j$  κατάστημα εἰς τὴν  $i$  πόλιν ἐντὸς τοῦ  $h$  στρώματος. Ὁ ἀτομικὸς τιμᾶριθμος τοῦ  $\alpha$  εἰς τὸ  $j$  κατάστημα θὰ δίδεται ὑπὸ,

$$R_{hija} = \frac{p_{hija}^{(1)}}{p_{hija}^{(0)}}$$

Ὁ ἀτομικὸς τιμᾶριθμος τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς τὴν  $i$  πόλιν θὰ δίδεται ὡς ὁ μέσος ὄρος τῶν ἀτομικῶν δεικτῶν τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς ὅλα τὰ καταστήματα τῆς πόλεως ἅτινα διαθέτουν τὸ ἀγαθὸν τοῦτο.

$$R_{hia} = \frac{1}{N_{i2}} \sum_{j=1}^{N_{i2}} R_{hija}$$

Ὁ ἀτομικὸς τιμᾶριθμος τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς τὸ  $h$  στρώμα θὰ δίδεται ὡς ὁ μέσος ὄρος (ἀπλοῦς ἢ σταθμικὸς) τῶν ἀτομικῶν δεικτῶν τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς ὅλα τὰς πόλεις τοῦ στρώματος.

$$\begin{aligned} R_{ha} &= \frac{1}{N_{1h}} \sum_{i=1}^{N_{1h}} \left[ \frac{1}{N_{i2}} \sum_{j=1}^{N_{i2}} R_{hija} \right] \\ &= \frac{1}{N_{1h}} \sum_{i=1}^{N_{1h}} R_{hia} \end{aligned}$$

Ὁ ἀτομικὸς τιμᾶριθμος τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς τὸ σύνολον τῆς Χώρας θὰ δίδεται ὡς ὁ μέσος ὄρος (ἀπλοῦς ἢ σταθμικὸς) τῶν ἀτομικῶν δεικτῶν τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  εἰς ὅλα τὰ στρώματα,

$$\begin{aligned} R_{\alpha} &= \frac{1}{L} \sum_{h=1}^L \frac{1}{N_{1h}} \sum_{i=1}^{N_{1h}} \frac{1}{N_{i2}} \sum_{j=1}^{N_{i2}} R_{hija} \\ &= \frac{1}{L} \sum_{h=1}^L R_{ha} \end{aligned}$$

ἢ εἰς τὴν περίπτωσιν σταθμικοῦ

$$R_{\alpha} = \sum_{h=1}^L W_h R_{ha}$$

ὅπου

$$W_h = \frac{X_h}{X} = \frac{\text{Πληθυσμὸς κατοίκων στρώματος}}{\text{Πληθυσμὸς κατοίκων συνόλου Χώρας}}$$

Νῦν, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν, ὅτι, ὑπάρχει πλήρης κάλυψις τοῦ πληθυσμοῦ τῶν ἀγαθῶν καὶ τιμῶν καὶ ὅτι οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως εἶναι ἀλληλαγαμένοι σφαλμάτων, ἢ ἀληθῆς τιμῆ τοῦ τιμαριθμοῦ συνόλου Χώρας, δίδεται ὑπό,

$$(1) \quad I_{o1} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}$$

όπου,

$v_{\lambda\alpha}$  : συντελεστής σταθμίσεως <sup>(5)</sup> του αγαθού  $\alpha$  εντός του στρώματος,  $\lambda$ ,

$v_\lambda$  : συντελεστής σταθμίσεως των αγαθών του στρώματος  $\lambda$ , ήτοι

$$\sum_{\alpha=1}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha} = 1 \quad \text{και} \quad \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda = 1$$

Υποθέσωμεν νυν ότι, είναι αδύνατος ή πλήρης κάλυψις του πληθυσμού των αγαθών και προς τούτοις γίνεται επιλογή ενός τυχαίου δείγματος αγαθών  $m_{\lambda}$  έξ εκάστου στρώματος αγαθών.

**Διαμόρφωσις εκτιμητών εκ τής δειγματοληψίας των αγαθών.** Έναῦθα διὰ τήν διαμόρφωσιν εκτιμητῶν θεωροῦμεν ὅτι οἱ ἀτομικοὶ τιμαρίθμοι τῶν αγαθῶν καὶ οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως αὐτῶν εἶναι ἀπηλλαγμένοι σφαλμάτων καὶ ὅτι ἡ μόνη διακύμανσις δειγματοληψίας προέρχεται ἐκ τῆς δειγματοληψίας τῶν αγαθῶν (κατωτέρω διαμορφώνομεν τρεῖς διαφόρους εκτιμητὰς ἀναλόγως τοῦ τρόπου ἐπιλογῆς τῶν αγαθῶν τοῦ δείγματος).

Υποθέσωμεν τὸ πρῶτον ὅτι, ἐν ἀπλοῦν τυχαῖον δῆγμα αγαθῶν μεγέθους  $m_\lambda$ , ἐπιλέγεται ἐξ ἐκάστου στρώματος αγαθῶν. Ἐὰν  $R_\alpha$  εἶναι οἱ ἀληθεῖς ἀτομικοὶ τιμαρίθμοι τῶν ἐπιλεγέντων αγαθῶν καὶ  $v_\lambda$ ,  $v_{\lambda\alpha}$  οἱ ἀληθεῖς συντελεσταὶ σταθμίσεως, τότε, μία εκτίμησις τοῦ τιμαρίθμου τοῦ στρώματος  $\lambda$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$\hat{I}_{01(\lambda)} = \frac{\sum_{\alpha=\lambda}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha} R_\alpha}{\sum_{\alpha=\lambda}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha}}$$

Μία εκτίμησις τοῦ τιμαρίθμου διὰ τὸ σύνολον τῶν αγαθῶν δίδεται ὑπό,

$$(2) \quad \hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda \left[ \frac{\sum_{\alpha=\lambda}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha} R_\alpha}{\sum_{\alpha=\lambda}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha}} \right] = \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda \hat{I}_{01(\lambda)}$$

Ἡ διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda^2 V(\hat{I}_{01(\lambda)})$$

5)  $v_{\lambda\alpha}$  = ἀναλωθεῖσα ἀξία τοῦ αγαθοῦ  $\alpha$  κατὰ τὴν περίοδον βάσεως / συνολικὴ ἀναλωθεῖσα ἀξία τῶν αγαθῶν τοῦ στρώματος, εἰς ἣν ἀνήκει τὸ αγαθόν, κατὰ τὴν περίοδον βάσεως.



όπου, ή  $V(\hat{I}_{01(\lambda)})$  προδιορίζεται ως ακόλουθως :

$$\hat{I}_{01(\lambda)} = \frac{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} v_{\lambda\alpha}}$$

Έαν καλέσωμεν,

$$\psi_{\lambda\alpha} = v_{\lambda\alpha} R_{\alpha} \quad \text{και} \quad \chi_{\lambda\alpha} = v_{\lambda\alpha}$$

τότε,

$$\hat{I}_{01(\lambda)} = \frac{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} \psi_{\lambda\alpha}}{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} \chi_{\lambda\alpha}} = \frac{\frac{1}{m\lambda} \sum_{\alpha} \psi_{\lambda\alpha}}{\frac{1}{m\lambda} \sum_{\alpha} \chi_{\lambda\alpha}} = \frac{\bar{\psi}_{\lambda}}{\bar{\chi}_{\lambda}}$$

Επίσης έχουμε ότι,

$$I_{01(\lambda)} = \frac{\frac{1}{M_{\lambda}} \sum_{\alpha}^{M_{\lambda}} \psi_{\lambda\alpha}}{\frac{1}{M_{\lambda}} \sum_{\alpha}^{M_{\lambda}} \chi_{\lambda\alpha}} = \frac{\bar{Y}_{\lambda}}{\bar{X}_{\lambda}}$$

Το σφάλμα της εκτιμήσεως δίδεται υπό,

$$\hat{I}_{01(\lambda)} - I_{01(\lambda)} = \frac{\bar{\psi}_{\lambda}}{\bar{\chi}_{\lambda}} - \frac{\bar{Y}_{\lambda}}{\bar{X}_{\lambda}}$$

Έαν θεωρήσωμεν ότι  $\bar{\chi} = \bar{X}_{\lambda}$  τότε,

$$\begin{aligned} \hat{I}_{01(\lambda)} - I_{01(\lambda)} &= \frac{1}{\bar{X}_{\lambda}} (\bar{\psi}_{\lambda} - \bar{Y}_{\lambda}) \\ &= \frac{1}{\bar{X}_{\lambda}} (\bar{\psi}_{\lambda} - I_{01(\lambda)} \bar{X}_{\lambda}) = \frac{1}{\bar{X}_{\lambda}} \bar{U}_{\lambda} \end{aligned}$$

όπου  $\bar{U}_{\lambda} = \bar{\psi}_{\lambda} - I_{01(\lambda)} \bar{X}_{\lambda}$

και  $V(\hat{I}_{01(\lambda)}) = \frac{1}{\bar{X}_{\lambda}^2} V(\bar{U}_{\lambda})$

$$= \frac{1}{\bar{X}_{\lambda}^2} \left( \frac{1}{m\lambda} - \frac{1}{M_{\lambda}} \right) \frac{1}{M_{\lambda} - 1} \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} (U_{\lambda\alpha} - \bar{U}_{\lambda})^2$$

η

$$V(\hat{I}_{01(\lambda)}) = \frac{1}{\bar{X}_\lambda^2} \frac{M_\lambda - m_\lambda}{M_\lambda m_\lambda (M_\lambda - 1)} \sum_{\alpha=1}^{M_\lambda} \left[ (\psi_{\lambda\alpha} - \bar{Y}_\lambda) I_{01(\lambda)} (X_{\lambda\alpha} - \bar{X}_\lambda) \right]^2$$

η

$$V(\hat{I}_{01(\lambda)}) = \frac{1}{\bar{X}_\lambda^2} \frac{M_\lambda - m_\lambda}{M_\lambda m_\lambda (M_\lambda - 1)} \sum_{\alpha=1}^{M_\lambda} (\psi_{\lambda\alpha} - I_{01(\lambda)} X_{\lambda\alpha})^2$$

Νῦν ἀντικαθιστῶντες τὰ  $\psi_{\lambda\alpha}$  καὶ  $X_{\lambda\alpha}$  διὰ τῶν ἴσων των λαμβάνομεν,

$$V(\hat{I}_{01(\lambda)}) = \frac{M_\lambda - m_\lambda}{v_\lambda^2 M_\lambda m_\lambda (M_\lambda - 1)} \sum_{\alpha=1}^{M_\lambda} (v_{\lambda\alpha} R_\alpha - I_{01(\lambda)} v_{\lambda\alpha})^2$$

Ἡ διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$ , διὰ τὸ σύνολον τῶν ἀγαθῶν, θὰ δίδεται ὑπό,

$$(3) \quad V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda^2 \frac{M_\lambda - m_\lambda}{v_\lambda^2 M_\lambda m_\lambda (M_\lambda - 1)} \sum_{\alpha=1}^{M_\lambda} (v_{\lambda\alpha} R_\alpha - I_{01} v_{\lambda\alpha})^2$$

Μία ἐκτίμησις τῆς (3) θὰ δίδεται ὑπό,

$$(4) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_\lambda^2 \frac{M_\lambda - m_\lambda}{v_\lambda^2 M_\lambda m_\lambda (m_\lambda - 1)} \sum_{\alpha=1}^{m_\lambda} (v_{\lambda\alpha} R_\alpha - \hat{I}_{01} v_{\lambda\alpha})^2$$

οπου, 
$$\hat{v}_\lambda = \frac{1}{m_\lambda} \sum_{\alpha=1}^{m_\lambda} v_{\lambda\alpha}$$

Ἐτερος ἐκτιμητῆς ὁ ὁποῖος ἐπροτάθη ὑπὸ τοῦ R. Dorfman διὰ τὴν περίπτωσιν ἀπλῆς τυχαίας δειγματοληψίας δύναται νὰ χρησιμοποιηθῆ εἰς τὸ ἡμέτερον σχῆμα δειγματοληψίας. Κατὰ τὸν R. Dorfman, ἐάν, ἐκ πεπερασμένου πληθυσμοῦ M τὸ πλῆθος ἀγαθῶν, γίνῃ ἐπιλογή ἐνὸς ἀπλοῦ τυχαίου δείγματος ἀγαθῶν μεγέθους m, καὶ ἐάν  $w_i$  καὶ  $p_i$  εἶναι ἀντιστοίχως οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως καὶ οἱ ἀτομικοὶ τιμάρημοι τῶν ἀγαθῶν, τότε ὁ τιμάρημος διὰ τὸ σύνολον τῶν ἀγαθῶν θὰ δίδεται ὑπό,

$$\hat{I}_{01} = \frac{M}{m} \sum_{i=1}^m w_i p_i$$

Ὁ ἐκτιμητῆς οὗτος εἶναι — ἀμερόληπτος διὰ τὸν λόγον ὅτι,

$$E(\hat{I}_{01}) = ME\left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m w_i p_i\right)$$

$$= M \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M w_i p_i = \sum_{i=1}^M w_i p_i = I_{01}$$

Ἡ προσαρμογή τοῦ ἀνωτέρου τύπου εἰς τὸ ἡμέτερον σχῆμα δειγματοληψίας θὰ ἔδιδε τὸν ἀκόλουθον ἔκτιμητήν :

$$(5) \quad \hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \frac{M_{\lambda}}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}$$

Ἡ διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  δύναται νὰ προσδιορισθῇ ὡς ἀκολούθως : Ἐὰν θέσωμεν

$$\Psi_{\lambda\alpha} = v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}$$

τότε

$$\begin{aligned} \hat{I}_{01} &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} M_{\lambda} \left[ \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \Psi_{\lambda\alpha} \right] \\ &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} M_{\lambda} \bar{\Psi}_{\lambda} \end{aligned}$$

καὶ

$$\begin{aligned} V(\hat{I}_{01}) &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 M_{\lambda}^2 V(\bar{\Psi}_{\lambda}) \\ &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 M_{\lambda}^2 \left( \frac{1}{m_{\lambda}} - \frac{1}{M_{\lambda}} \right) \sigma_{\Psi_{\lambda}}^2 \\ &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} (M_{\lambda} - m_{\lambda})}{m_{\lambda}} \sigma_{\Psi_{\lambda}}^2 \end{aligned}$$

$$\text{ὅπου } \sigma_{\Psi_{\lambda}}^2 = \frac{1}{M_{\lambda} - 1} \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} (\Psi_{\lambda\alpha} - \bar{\Psi}_{\lambda})^2 = \frac{1}{M_{\lambda} - 1} \left[ \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} \Psi_{\lambda\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} \Psi_{\lambda\alpha} \right)^2}{M_{\lambda}} \right]$$

καὶ

$$V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} (M_{\lambda} - m_{\lambda})}{m_{\lambda} (M_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} \Psi_{\lambda\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} \Psi_{\lambda\alpha} \right)^2}{M_{\lambda}} \right]$$

Ἐὰν θέσωμεν ὅπου  $\Psi_{\lambda\alpha} R_{\alpha}$  τότε, ἡ διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  εἰς ὄρους  $v_{\lambda\alpha}$  καὶ  $R_{\alpha}$  δίδεται ὑπὸ,

$$(6) \quad V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} (M_{\lambda} - m_{\lambda})}{m_{\lambda} (m_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} (v_{\lambda\alpha} R_{\alpha})^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha} \right)^2}{M_{\lambda}} \right]$$

Μία εκτίμησης τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$(7) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} (M_{\lambda} - m_{\lambda})}{m_{\lambda} (m_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} (v_{\lambda\alpha} R_{\alpha})^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha} \right)^2}{m_{\lambda}} \right]$$

Τέλος, ἕτερος ἀμερόληπτος ἐκτιμητῆς δύναται νὰ διαμορφωθῆ ἔαν τὰ ἀγαθὰ ἐπιλεγῶσι μὲ ἀνίσους πιθανότητες, ἦτοι μὲ πιθανότητες ἀναλόγους πρὸς τὸν συντελεστὴν ἐνδιαφέροντος αὐτῶν (συντελεστὴν σταθμίσεως). Ἐν προκειμένῳ μία εκτίμησης τοῦ  $I_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$\hat{I}_{01} = \sum_{\kappa=1}^{\lambda} v_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \frac{v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}}{v_{\lambda\alpha}}$$

ἢ

$$(8) \quad \hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} R_{\alpha}$$

Ὁ ἀνωτέρω ἐκτιμητῆς εἶναι ἀμερόληπτος διὰ τὸν λόγον ὅτι,

$$\begin{aligned} E(\hat{I}_{01}) &= E \left[ \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \frac{v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}}{v_{\lambda\alpha}} \right] \\ &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{\lambda} E \left( \frac{v_{\lambda\alpha} R_{\alpha}}{v_{\lambda\alpha}} \right) \\ &= \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \frac{M_{\lambda}}{M_{\lambda}} \frac{v_{\lambda\alpha}^2 R_{\alpha}}{v_{\lambda\alpha}} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda} \sum_{\alpha=\lambda}^{M_{\lambda}} v_{\lambda\alpha} R_{\alpha} = I_{01} \end{aligned}$$

Ἡ διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$(9) \quad V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 V \left( \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} R_{\alpha} \right) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} v_{\lambda}^2 V(\hat{R}_{\alpha})$$

$$\left[ \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} R_{\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{M_{\lambda}} R_{\alpha} \right)^2}{M_{\lambda}} \right]$$

Μία έκτιμησης τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$(10) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} - m_{\lambda}}{m_{\lambda} M_{\lambda} (m_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} R_{\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} R_{\alpha} \right)^2}{m_{\lambda}} \right]$$

Ἡ έκτιμητὴς (8) ἐνέχει ὠρισμένα ἰδιαίτερα πλεονεκτήματα. Πρῶτον, παρουσιάζει ἀπλότητα καὶ κατὰ περίπτωσιν προσφέρεται διὰ στατιστικούς ὑπολογισμούς. Δεύτερον, διὰ τὸν λόγον ὅτι εἰς τὸν ἐν λόγω έκτιμητὴν τὰ ἀγαθὰ ἐπιλέγονται μὲ ἀνίσους πιθανότητας, οὗτος θὰ παρουσιάζεται μὲ μικρότερον διακύμανσιν ἢ οἱ έκτιμηταὶ (2) καὶ (5).

#### 4. Διακύμανσις ἐκ τοῦ τρόπου συλλογῆς τῶν τιμῶν

Εἰς τὸ ἡμέτερον πιθανοθεωρητικὸν σχῆμα δειγματοληψίας θεωρήσαμεν ὅτι αἱ τιμαὶ διαμορφώνουν ἴδιον πληθυσμόν. Ἐπίσης κατὰ τὴν διαμόρφωσιν τῶν έκτιμητῶν εἰς τὸ προηγούμενον κεφάλαιον θεωρήσαμεν ὅτι ὑπῆρχε πλήρης κάλυψις τῶν τιμῶν τῶν ἐπιλεγέντων ἀγαθῶν. Τὸ τοιοῦτον ὅμως εἶναι ἀσύμφορον ὑπὸ ἔποψιν κόστους. Τὸ ἐπιθυμητὸν εἶναι ὅπως γίνεται ἐπιλογή τὸ πρῶτον ἐνὸς ἀριθμοῦ πόλεων (μὲ ἴσας ἢ ἀνίσους πιθανότητας) καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐπιλογή ἐνὸς ἀριθμοῦ καταστημάτων ἀνταποκριτῶν ἐντὸς τῶν πόλεων τούτων, διὰ περαιτέρω τιμοληψίαν.

Τὸ τοιοῦτον ἔχει ὡς συνέπειαν ὅτι οἱ ἀτομικοὶ τιμάρημοι τῶν ἀγαθῶν τοῦ δείκτου, ἐνέχουν δειγματοληπτικὸν σφάλμα. Εἰς τὸ παρὸν κεφάλαιον θὰ προβῶμεν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῶν έκτιμητῶν τῶν ἀτομικῶν τιμαρίθμων διὰ τὰς ἀκολουθοῦσας δύο περιπτώσεις: α) ὅταν ἡ ἐπιλογή τῶν πόλεων καὶ καταστημάτων γίνεται μὲ ἴσας πιθανότητας καὶ β) ὅταν ἡ ἐπιλογή τῶν πόλεων γίνεται μὲ ἀνίσους πιθανότητας καὶ τῶν καταστημάτων μὲ ἴσας πιθανότητας.

##### α) Ἐπιλογή τῶν πόλεων καὶ καταστημάτων μὲ ἴσας πιθανότητας.

Ἐπιθέσωμεν ὅτι, ἐκ τῶν  $N_{1h}$  πόλεων τοῦ  $h$  στρώματος γίνεται ἐπιλογή  $n_{1h}$  πόλεων μὲ ἴσας πιθανότητας καὶ ἐπανατοποθέτησιν. Ἐν συνεχείᾳ ἐκ τῶν  $N_{i2}$  καταστημάτων τῆς  $i$  ἐπιλεγείσης πόλεως, ἅτινα διαθέτουν τὸ ἀγαθὸν  $\alpha$ , γίνεται ἐπιλογή  $n_{i2}$  καταστημάτων μὲ ἴσας πιθανότητας (Δι-σταδιακὴ δειγματοληψία μὲ ἴσας πιθανότητας).

Ἐὰν  $p_{hij\alpha}^{(1)}$  καὶ  $p_{hij\alpha}^{(0)}$  εἶναι αἱ τιμαὶ τρεχούσης περιόδου καὶ περιόδου βάσεως τοῦ  $\alpha$  ἀγαθοῦ εἰς τὸ  $j$  ἐπιλεγέν κατάστημα ἐντὸς τῆς  $i$  ἐπιλεγείσης πόλεως εἰς τὸ στρῶμα  $h$ , τότε, μίαν έκτιμησης τοῦ ἀτομικοῦ τιμαρίθμου τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$(11) \quad \hat{R}_{\alpha} = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \frac{n_{1h}}{S} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \frac{n_{i2}}{S} p_{hij\alpha}^{(1)}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \frac{n_{1h}}{S} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \frac{n_{i2}}{S} p_{hij\alpha}^{(0)}} = \frac{\hat{p}_{\alpha}^{(1)}}{\hat{p}_{\alpha}^{(0)}}$$



ἐὰν θέσωμεν,

$$\Psi_{hija} = \rho_{hija}^{(1)} \quad \text{καὶ} \quad \chi_{hija} = \rho_{hija}^{(0)}$$

τότε,

$$\hat{R}_\alpha = \frac{\hat{Y}_\alpha}{\hat{X}_\alpha}$$

Ἐπίσης θὰ ἔχωμεν ὅτι,

$$\hat{\Psi}_{hia} = \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \prod_{j=1}^{n_{i2}} \hat{\Psi}_{hija} \quad \text{καὶ} \quad \hat{\chi}_{hia} = \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \prod_{j=1}^{n_{i2}} \chi_{hija}$$

καὶ

$$\hat{R}_\alpha = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\Psi}_{hia}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\chi}_{hia}}$$

Μία ἐκτίμηση τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{R}_\alpha$  δύναται νὰ ἐπιτευχθῆ ὡς ἀκλόουθως :

Τὸ σφάλμα τοῦ  $\hat{R}_\alpha$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$\begin{aligned} \hat{R}_\alpha - R_\alpha &= \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\Psi}_{hia}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\chi}_{hia}} - R_\alpha \\ &= \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=h}^{n_{1h}} \hat{\Psi}_{hia}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\chi}_{hia}} - R_\alpha \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\chi}_{hia}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_{1h}}{n_{1h}} \prod_{i=1}^{n_{1h}} \hat{\chi}_{hia}} \\ &= \frac{1}{\hat{\chi}_\alpha} \sum_{h=1}^L N_{1h} \left[ \frac{1}{n_{h1}} \prod_{i=h}^{n_{1h}} (\hat{\Psi}_{hia} - R_\alpha \hat{\chi}_{hia}) \right] \end{aligned}$$

Ἐὰν θέσωμεν,

$$\hat{U}_{hia} = \hat{\Psi}_{hia} - R_\alpha \hat{\chi}_{hia}$$

τότε

$$\hat{R}_\alpha - R_\alpha = \frac{1}{\hat{X}_\alpha} \sum_{h=1}^L N_{1h} \left[ \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{U}_{i\alpha} \right]$$

ή

$$\hat{R}_\alpha - R_\alpha = \frac{1}{\hat{X}_\alpha} \sum_{h=1}^L N_{1h} \hat{U}_{h\alpha}$$

όθεν,

$$\begin{aligned} \hat{V}(\hat{R}_\alpha) &= \frac{1}{\hat{X}_\alpha^2} \sum_{h=1}^L N_{1h}^2 \hat{V}(\hat{U}) \\ &= \frac{1}{\hat{X}_\alpha^2} \sum_{h=1}^L N_{1h}^2 \left( \frac{1}{n_{1h}} = \frac{1}{N_{1h}} \right) - S_{u_{h\alpha}}^2 \end{aligned}$$

όπου,

$$\begin{aligned} S_{u_{h\alpha}}^2 &= \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=h}^{n_{1h}} \hat{U}_{hi\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{U}_{hi\alpha} \right)^2}{n_{1h}} \right] \\ &= \frac{1}{n_{1h} - 1} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \left( \hat{U}_{hi\alpha} - \hat{U}_{h\alpha} \right)^2 \end{aligned}$$

Εις όρους  $p^{(1)}$  και  $p^{(o)}$  ή έκτιμηθείσα διακύμανσις θα δίδεται υπό,

$$(12) \hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{[\hat{p}_\alpha^{(o)}]^2} \sum_{h=1}^L \frac{N_{1h} (N_{1h} - n_{1h})}{n_{1h} (n_{1h} - 1)} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \left[ \left( \hat{p}_{hi\alpha}^{(1)} - \hat{p}_{hi\alpha}^{(o)} \right) - \hat{R}_\alpha \left( \hat{p}_{hi\alpha}^{(o)} - \hat{p}_{h\alpha}^{(o)} \right)^2 \right]$$

$$\begin{aligned} \text{ή } (12\alpha) \hat{V}(\hat{R}_\alpha) &= \frac{1}{[\hat{p}_\alpha^{(o)}]^2} \sum_{h=1}^L \frac{N_{1h} (N_{1h} - n_{1h})}{n_{1h}} \left[ S_{p_{h\alpha}^{(1)}}^2 + \hat{R}_\alpha^2 S_{p_{h\alpha}^{(o)}}^2 - \right. \\ &\quad \left. - 2 \hat{R}_\alpha \text{cov}(\hat{p}_{h\alpha}^{(1)}, \hat{p}_{h\alpha}^{(o)}) \right] \end{aligned}$$

όπου

$$S_{p_{h\alpha}}^{\wedge(1)} = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\wedge p_{h\alpha}^{(1)})^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{n_{1h}} \wedge p_{h\alpha}^{(1)} \right)^2}{n_{1h}} \right]$$

$$S_{p_{h\alpha}}^{\wedge(o)} = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\wedge p_{h\alpha}^{(o)})^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{n_{1h}} \wedge p_{h\alpha}^{(o)} \right)^2}{n_{1h}} \right]$$

$$\text{cov.} (\wedge p_{h\alpha}^{(1)}, \wedge p_{h\alpha}^{(o)}) = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} \wedge p_{h\alpha}^{(1)} \wedge p_{h\alpha}^{(o)} - \frac{\sum_{i=1}^{n_{1h}} \wedge p_{h\alpha}^{(1)} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \wedge p_{h\alpha}^{(o)}}{n_{1h}} \right]$$

**β) Έπιλογή των πόλεων με άνισους πιθανότητες και των καταστημάτων με ίσας πιθανότητες.**

Υποθέσωμεν νυν ότι, εκ των  $N_{1h}$  πόλεων του στρώματος  $h$ ,  $n_{1h}$  πόλεις επιλέγονται με πιθανότητες ανάλογους προς τα μεγέθη αυτών — χρήσις συμπληρωματικών πληροφοριών — και με έπανατοποθέτησιν. Έν συνεχεία εκ των  $N_{i2}$  καταστημάτων τής  $i$  επιλεγείσης πόλεως, άτινα διαθέτουν τὸ άγαθόν  $\alpha$ , γίνεται έπιλογή  $n_{i2}$  καταστημάτων με ίσας πιθανότητες (Δι-σταδιακή δειγματοληψία με άνισους πιθανότητες).

Έάν  $p_{hija}^{(1)}$  και  $p_{hija}^{(o)}$  είναι αϊ τιμαί τρεχούσης περιόδου και περιόδου βάσεως του άγαθού  $\alpha$  εις τὸ  $j$  έπιλεγέν κατάστημα τής  $i$  επιλεγείσης πόλεως έντος του στρώματος  $h$ , τότε, μία έκτίμησις του άτομικού τιμαριθμου του άγαθού  $\alpha$  θα διδεται ύπό,

$$(13) \quad \wedge R_{\alpha} = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \frac{1}{S} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \frac{1}{p_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} p_{hija}^{(1)}}{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \frac{1}{S} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \frac{1}{p_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} p_{hija}^{(o)}}} = \frac{\wedge p_{hija}^{(1)}}{\wedge p_{\alpha}^{(o)}}$$

Έάν θέσωμεν,

$$\psi_{hija} = p_{hija}^{(1)} \quad \text{και} \quad \chi_{hija} = p_{hija}^{(o)}$$

τότε

$$\wedge R_{\alpha} = \frac{\wedge Y_{\alpha}}{\wedge X_{\alpha}}$$

Εἰς τὸν τύπον (13)  $p_{hi}$  εἶναι ἡ πιθανότης ἐπιλογῆς τῆς  $i$  ἢ πόλεως ἐντὸς τοῦ στρώματος  $h$ , ἥτοι,

$$\sum_{i=1}^{N_{1h}} p_{hi} = 1$$

Ἐὰν θέσωμεν,

$$\hat{Y}_{h(i)\alpha} = \frac{1}{p_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} \psi_{hij\alpha} \quad \text{καὶ} \quad \hat{X}_{h(i)\alpha} = \frac{1}{q_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} \chi_{hij\alpha}$$

τότε,

$$\hat{R}_\alpha = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{Y}_{h(i)\alpha}}{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{X}_{h(i)\alpha}}$$

Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{R}_\alpha$  δύναται νὰ ἐπιτευχθῆ ὡς ἀκολουθῶς :

Τὸ σφάλμα ἐκτιμήσεως τῆς  $\hat{R}_\alpha$  δίδεται ὑπό,

$$\begin{aligned} \hat{R}_\alpha - R_\alpha &= \frac{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{Y}_{h(i)\alpha}}{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{X}_{h(i)\alpha}} - R_\alpha \\ &= \frac{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{Y}_{h(i)\alpha}}{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{X}_{h(i)\alpha}} R_\alpha = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{X}_{h(i)\alpha}}{\sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{X}_{h(i)\alpha}} R_\alpha \end{aligned}$$

ἢ

$$\hat{R}_\alpha - R_\alpha = \frac{1}{\hat{X}_\alpha} \sum_{h=1}^L \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\hat{Y}_{h(i)\alpha} - R_\alpha \hat{X}_{h(i)\alpha})$$

Ἐὰν θέσωμεν,

$$\hat{U}_{h(i)\alpha} = \hat{Y}_{h(i)\alpha} - R_\alpha \hat{X}_{h(i)\alpha}$$

τότε

$$\hat{R}_\alpha - R_\alpha = \frac{1}{\hat{X}_\alpha} \sum_{h=1}^L \left[ \frac{1}{n_{1h}} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{U}_{h(i)\alpha} \right]$$

και

$$\hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{\hat{X}_\alpha^2} \sum_{h=1}^L \hat{V}(\hat{U}_{h\alpha})$$

η

$$\hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{\hat{X}_\alpha^2} \sum_{h=1}^L \left( \frac{1}{n_{1h}} = \frac{1}{N_{1h}} \right) \frac{1}{n_{1h} - 1} \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\hat{U}_{h(i)\alpha} - \hat{U}_{h\alpha})^2$$

Εις όρους  $p^{(1)}$  και  $p^{(o)}$  η  $\hat{V}(\hat{R}_\alpha)$  δίδεται ύπό,

$$(14) \quad \hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{[\hat{p}_\alpha^{(o)}]^2} \sum_{h=1}^L \left( \frac{1}{n_{1h}} - \frac{1}{N_{1h}} \right) \frac{1}{n_{1h} - 1} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \left[ (\hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)} - \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)}) - \hat{R}_\alpha (\hat{p}_{h(i)\alpha}^{(o)} - \hat{p}_{h\alpha}^{(o)}) \right]^2$$

η

$$(14\alpha) \quad \hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{[\hat{p}_\alpha^{(o)}]^2} \sum_{h=1}^L \frac{N_{1h} - n_{1h}}{n_{1h} N_{1h}} \left[ S_{p_{h\alpha}^{(1)}}^2 + \hat{R}_\alpha^2 S_{p_{h\alpha}^{(o)}}^2 - 2 R_\alpha \text{cov.} (\hat{p}_{h\alpha}^{(1)}, \hat{p}_{h\alpha}^{(o)}) \right]$$

όπου

$$S_{p_{h\alpha}^{(1)}}^2 = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)})^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)} \right)^2}{n_{1h}} \right]$$

$$S_{p_{h\alpha}^{(o)}}^2 = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} (\hat{p}_{h(i)\alpha}^{(o)})^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(o)} \right)^2}{n_{1h}} \right]$$

$$\text{cov.} (\hat{p}_{h\alpha}^{(1)}, \hat{p}_{h\alpha}^{(o)}) = \frac{1}{n_{1h} - 1} \left[ \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(o)} - \frac{\sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(1)} \sum_{i=1}^{n_{1h}} \hat{p}_{h(i)\alpha}^{(o)}}{n_{1h}} \right]$$



### 5. Ἀθροιστική διακύμανσις ἐκ τῆς δειγματοληψίας τῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν τιμῶν

Ἐκ τῆς μέχρι τοῦδε ἀναλύσεως προκύπτει ὅτι εἰς τοὺς καταρτιζομένους δείκτας τιμῶν καθίσταται ἐπιτακτική ἡ ἀνάγκη τῆς δειγματοληψίας τόσοσ τοῦ πληθυσμοῦ τῶν ἀγαθῶν ὅσον καὶ τοῦ πληθυσμοῦ τῶν τιμῶν. Κατὰ συνέπειαν ἡ διακύμανσις τοῦ ἐκτιμωμένου τιμαριθμοῦ θὰ δίδεται ὡς ἄθροισμα τῶν δύο ἐπὶ μέρους συνιστωσῶν διακυμάνσεων <sup>(6)</sup>, ἥτοι, τῆς διακυμάνσεως ἐκ τῆς δειγματοληψίας τοῦ πληθυσμοῦ τῶν ἀγαθῶν καὶ τῆς διακυμάνσεως ἐκ τῆς δειγματοληψίας τοῦ πληθυσμοῦ τῶν τιμῶν. Ἡ διαμορφουμένη ἀθροιστική διακύμανσις τοῦ ἐκτιμωμένου τιμαριθμοῦ θὰ δίδεται ὑπό,

$$(15) \quad \hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda\alpha} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}$$

καὶ

$$V(\hat{I}_{01}) = V_1 E_2 + E_1 V_2$$

ὅπου ὁ δείκτης 1 τῶν χειριστῶν  $V$  καὶ  $E$  ἔχει ἐφαρμογήν ἐπὶ τῶν ἀγαθῶν καὶ ὁ δείκτης 2 ἐπὶ τῶν ἀτομικῶν τιμαριθμῶν.

Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπό,

$$\hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda}^2 \hat{V} \left[ \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha} \right] = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda}^2 \hat{V} \left( \frac{\hat{R}_{\alpha}}{m_{\lambda}} \right)$$

καὶ

$$(16) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda}^2 \left( \frac{1}{m_{\lambda}} - \frac{1}{M_{\lambda}} \right) \frac{1}{m_{\lambda} - 1} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} (\hat{R}_{\alpha} - \bar{\hat{R}}_{\alpha})^2$$

ἢ

$$(16\alpha) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k v_{\lambda}^2 \frac{M_{\lambda} - m_{\lambda}}{m_{\lambda} M_{\lambda} (m_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha} \right)^2}{m_{\lambda}} \right]$$

6) Ἐνταῦθα οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως θεωροῦνται ἀπηλλαγμένοι σφαλμάτων.

6. Όλική διακύμανσις ἐκ τῆς δειγματοληψίας τῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν τιμῶν καὶ τῆς χρήσεως συντελεστῶν σταθμίσεως βασιζομένων ἐπὶ τυχαίων δειγμάτων

Εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς ἀθροιστικῆς διακυμάνσεως εἰς τὸ προηγούμενον κεφάλαιον θεωρήσαμεν ὅτι οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως εἶναι ἀπηλλαγμένοι σφαλμάτων. Τὸ τοιοῦτον ὁμως δὲν ἀνταποκρίνεται εἰς τὴν πραγματικότητα. Εἰς τοὺς ἐν χρήσει Δείκτας Τιμῶν Καταναλωτοῦ, οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως διαμορφώνονται διὰ τῆς χρήσεως τῶν ἀποτελεσμάτων τῶν Ἐρευνῶν ἐπὶ τῶν Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν, αἵτινες βασίζονται ἐπὶ τυχαίων δειγμάτων.

Συνέπεια τοῦ ἀνωτέρω εἶναι ὅτι διὰ τὴν διαμόρφωσιν τῆς ὀλικῆς διακυμάνσεως τῶν καταρτιζομένων τιμαριθμῶν δεόν νὰ λαμβάνεται ὑπ' ὄψιν καὶ ἡ διακύμανσις δειγματοληψίας τῶν συντελεστῶν τούτων. Ὁ τελικὸς ἐκτιμητῆς θὰ εἶναι τῆς μορφῆς,

$$(17) \quad \hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} \hat{\nu}_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}$$

ὅπου  $\hat{\nu}_{\lambda}$  μία ἐκτίμησις τοῦ  $\nu_{\lambda}$ .

Ἡ ὀλική διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὡς ἀκολούθως. Ἐὰν εἰς τὸν τύπον (17) συμβολίσωμεν διὰ,

$$\hat{I}_{\lambda} = \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}$$

τότε,

$$\hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} \hat{\nu}_{\lambda} \hat{I}_{\lambda}$$

καὶ

$$V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} V(\hat{\nu}_{\lambda} \hat{I}_{\lambda})$$

Διὰ τὸν λόγον ὅτι τὰ  $\hat{\nu}_{\lambda}$  καὶ  $\hat{I}_{\lambda}$  βασίζονται ἐπὶ ἀνεξαρτήτων δειγμάτων, δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ ὁ κανὼν τοῦ Goodman (7) διὰ τὴν διαμόρφωσιν τῆς ὀλικῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{I}_{01}$ .

Ἡ ὀλική διακύμανσις τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπὸ,

$$(18) \quad V(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^{\kappa} \left[ V(\hat{\nu}_{\lambda}) V(\hat{I}_{\lambda}) + E^2(\hat{\nu}_{\lambda}) V(\hat{I}_{\lambda}) + E^2(\hat{I}_{\lambda}) V(\hat{\nu}_{\lambda}) \right]$$

Μία ἀμερόληπτος ἐκτίμησις τῆς  $V(\hat{I}_{01})$  δίδεται ὑπὸ (7),

7) J. A. S. A. (1900) L. A. Goodman «On the exats variance of products», P. 708 - 713.

$$(19) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \sum_{\lambda=1}^k \left[ \hat{v}_{\lambda}^2 \hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) + \hat{I}_{\lambda}^2 \hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) - \hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) \hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) \right]$$

όπου,

$\hat{v}_{\lambda}$  και  $\hat{V}(\hat{v}_{\lambda})$  δεδομένα Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών και

$$\hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) = \frac{M_{\lambda} - m_{\lambda}}{m_{\lambda} M_{\lambda} (m_{\lambda} - 1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha} \right)^2}{m_{\lambda}} \right]$$

Ο έκτιμητής (17) εφαρμοζόμενος επί πραγματικών δεδομένων (χρήσις στοιχείων Διευθύνσεως Τιμών - Τιμαρίθμων τής Ε.Σ.Υ.Ε.) θέλει παράσχει μίαν έκτίμησιν τής αληθοῦς τιμῆς τοῦ τιμαρίθμου. Ἐπίσης ὁ έκτιμητής (19) δύναται νά χρησιμοποιηθῆ διὰ τὴν έκτίμησιν τής διακυμάνσεως τοῦ έκτιμωμένου τιμαρίθμου καὶ κατὰ περίπτωσιν διὰ τὸν προσδιορισμὸν διαστήματος, ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ εὑρίσκεται ἡ ἀληθῆς τιμὴ τοῦ τιμαρίθμου, μετὰ δεδομένης πιθανότητος. Τὰ ἀποτελέσματα ταῦτα δύναται νά χρησιμοποιηθῶσιν ἐν συνεχείᾳ διὰ τὸν ἔλεγχον τοῦ βαθμοῦ ὑποκειμενικότητος τῶν σειρῶν Δείκτου Τιμῶν Καταναλωτοῦ τῶν δημοσιευομένων ὑπὸ τής Ε.Σ.Υ.Ε.

## 7. Ὑπερτιθέμενα ὑποδείγματα διὰ τὴν κατάρτισιν τοῦ τιμαρίθμου (interpenetrating subsamples)

Ἡ μέθοδος τῶν ὑπερτιθεμένων ὑπό-δειγμάτων θὰ ἡδύνατο νά χρησιμοποιηθῆ διὰ τὴν έκτίμησιν τής αληθοῦς τιμῆς τοῦ τιμαρίθμου καὶ τοῦ σφάλματος δειγματοληψίας αὐτοῦ.

Ἡ μέθοδος τῶν ὑπερτιθεμένων ὑπό-δειγμάτων, τὸ πρῶτον εἰσαχθεῖσα ὑπὸ τοῦ Mahalanobis (8), ἔχει ὡς ἀκολούθως: Τυχαιὸν δείγμα μεγέθους  $m$  μονάδων διαιρεῖται κανὰ τυχαῖον τρόπον εἰς  $k$  τὸν ἀριθμὸν ἰσομεγέθη ὑπό-δείγματα μεγέθους  $m_1 = \frac{m}{k}$  μονάδων ἕκαστον. Εἶναι γεγονός ὅτι, βάσει τής ἀκολουθητέας διαδικασίας ἕκαστον ὑπό-δείγμα ἀποτελεῖ ἀντιπροσωπευτικὸν δείγμα τοῦ γεννήτορος πληθυσμοῦ ἐκ τοῦ ὁποίου τοῦτο ἐλήφθη. Κατὰ συνέπειαν τὰ δεδομένα ἕκαστου ὑπό-δείγματος, ἐφ' ὅσον ταῦτα πινακοποιηθῶσι κεχωρισμένως, δύναται νά χρησιμοποιηθῶσι διὰ νά παράσχουν μίαν έκτίμησιν τής ὑπό έκτίμησιν παραμέτρου. Ἐν συνεχείᾳ αἱ ἐπὶ μέρους έκτιμήσεις δύναται νά συνδυασθῶσι διὰ νά παράσχουν μίαν καλυτέραν έκτίμησιν τής ἀγνώστου παραμέτρου ὡς καὶ τοῦ σφάλματος δειγματοληψίας αὐτῆς.

Εἰς τὸ πιθανὸν θεωρητικὸν μοντέλον, τοῦ ὁποίου τὴν ἀνάπτυξιν ἐπεχειρήσαμεν εἰς προηγούμενον κεφάλαιον, διὰ τὴν ἐπιλογὴν τοῦ δείγματος τῶν ἀγα-

8) Mahalanobis P. C. (1946). Recent experiments in statistical sampling in the Indian Statistical Institute. Journal of Royal Statistical Society, 109, 325-370.

θών ο πληθυσμός των αγαθών διηρέθη εις  $k$  τόν αριθμόν στρώματα — διά τῆς χρήσεως Control χαρακτηριστικοῦ στρωματοποιήσεως — καί ἐξ ἑκάστου στρώματος ἐγένετο ἐπιλογή ἑνός ἀριθμοῦ αγαθῶν μέ ἀνίσους πιθανότητες. Μία δὲ ἐκτίμησις τῆς ἀληθοῦς τιμῆς τοῦ τιμαριθμοῦ ἐπιτυγχάνεται δι' ἐφαρμογῆς τοῦ ἐκτιμητοῦ (17).

$$\hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^k \hat{v}_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}$$

Θεωρήσωμεν νῦν ὅτι θέλομεν εἰσαγάγει τὴν μέθοδον τῶν ὑπερτιθεμένων ὑπὸ - δειγμάτων διά τὴν ἐκτίμησιν τοῦ  $I_{01}$ . Ὑπὸ τὴν δέσμευσιν ὅτι, τὸ ὀλικὸν μέγεθος τοῦ δειγματος  $m$  θὰ περιλαμβάνη τὸν αὐτὸν ἀριθμὸν αγαθῶν ἐξ ἑκάστου στρώματος, εἶναι δυνατόν νὰ διαμορφώσωμεν  $m_1$  τὸν ἀριθμὸν ἀνεξάρτητα ὑποδείγματα μεγέθους  $k$  αγαθῶν. Τὸ πρῶτον ὑπὸ δείγμα θὰ περιλαμβάνη ἕν αγαθὸν ἐξ ἑκάστου στρώματος. Τὰ αγαθὰ τοῦ πρώτου ὑπὸ - δειγματος ὡς πρὸς τὴν τάξιν αὐτῶν θὰ εἶναι τὰ πρῶτα κατὰ σειρὰν ἐπιλεγέντα αγαθὰ (ἐπιλογή μέ ἀνίσους πιθανότητες). Τὸ δεύτερον ὑπὸ - δείγμα θὰ περιλαμβάνη ἕν αγαθὸν ἐξ ἑκάστου στρώματος. Τὰ αγαθὰ τοῦ δευτέρου ὑπὸ - δειγματος, ὡς πρὸς τὴν τάξιν αὐτῶν θὰ εἶναι τὰ δεύτερα κατὰ σειρὰν ἐπιλεγέντα αγαθὰ κ.ο.κ.

Διὰ τῆς ἀνωτέρω περιγραφείσης τεχνικῆς θὰ διαμορφωθῶσι  $m_1$  τὸν ἀριθμὸν ἀνεξάρτητα ὑποδείγματα, μεγέθους  $k$  αγαθῶν ( $m = km_1$ ). Ἐκαστὸν τῶν ὑπὸ - δειγμάτων τούτων θὰ εἶναι ἀντιπροσωπευτικὸν τοῦ γεννήτορος πληθυσμοῦ καί ὡς ἐκ τούτου θὰ παρέχῃ μίαν ἀμερόληπτον ἐκτίμησιν τοῦ  $I_{01}$ . Ἐὰν ὁ δείκτης  $i$  ἐκφράσῃ τὴν τάξιν τοῦ ὑπὸ - δειγματος, τότε, μία ἐκτίμησις τοῦ  $I_{01}$  βάσει τοῦ ὑπὸ δειγματος τῆς  $i$  τάξεως θὰ δίδεται ὑπὸ,

$$\hat{I}_{01(i)} = \sum_{\lambda=1}^k \hat{v}_{\lambda} \frac{1}{1} \sum_{\alpha=1}^1 \hat{R}_{\alpha} = \sum_{\lambda=1}^k \hat{v}_{\lambda} \hat{R}_{\alpha}$$

Μία καλυτέρα ἐκτίμησις τοῦ  $I_{01}$  θὰ δίδεται ὑπὸ τοῦ μέσου ὄρου τῶν ἐπὶ μέρους ἐκτιμήσεων  $\hat{I}_{01(i)}$ , ἥτοι,

$$(20) \quad \hat{I}_{01} = \frac{1}{m_1} \sum_{i=1}^{m_1} \hat{I}_{01(i)}$$

ἢ

$$(20\alpha) \quad \hat{I}_{01} = \frac{1}{m_1} \sum_{i=1}^{m_1} \left[ \sum_{\lambda=1}^k \hat{v}_{\lambda} \hat{R}_{\alpha} \right]_i$$

Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{I}_{01}$  θὰ δίδεται ὑπὸ,

$$(21) \quad \hat{V}(\hat{I}_{01}) = \frac{1}{m_1(m_1 - 1)} \left[ \sum_{i=1}^{m_1} \hat{I}_{01(i)}^2 - \frac{\left( \sum_{i=1}^{m_1} \hat{I}_{01(i)} \right)^2}{m_1} \right]$$

Θέλουμεν νὰ πιστεύωμεν ὅτι, ἡ χρῆσις τῆς μεθόδου τῶν ὑπερτιθεμένων ὑπό-δειγμάτων διὰ τὴν κατάρτισιν τῶν τιμαρίθμων, ἀποδεικνύει τὴν σπουδαιότητα τῆς μεθόδου ταύτης διὰ τὴν προαγωγὴν τῶν μελλοντικῶν στατιστικῶν ἔρευνῶν. Ἐπίσης θέλομεν νὰ πιστεύωμεν ὅτι, ἡ ἀπλότης τῆς προτεινομένης μεθόδου θέλει ἐκτιμηθῆ καταλλήλως καὶ ὑπὸ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε. ὡς ἐπιστημονικὴ συνεισφορὰ εἰς τὴν ἐπὶ πιθανοθεωρητικῆς βάσεως κατάρτισιν τοῦ Δείκτου Τιμῶν Κατσαλωτοῦ. Ἡ μέθοδος τῶν ὑπερτιθεμένων ὑποδειγμάτων θέλει χρησιμοποιηθῆ εἰς τὸ Δ' Κεφάλαιον ὡς δευτέρα μέθοδος διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τοῦ Δείκτου Τιμῶν Καταλωτοῦ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'

### ΜΗ-ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΑ ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ

#### 1. Γενικά

Κατὰ τὴν προηγηθεῖσαν ἀνάλυσιν, ἐθεωρήσαμεν ὅτι, τὰ συλλεγόμενα στοιχεῖα ἐπὶ τῶν τιμῶν καὶ ποσοτήτων τῶν ἀγαθῶν ἦσαν ἀπηλλαγμένα σφαλμάτων. Μὲ ἄλλας λέξεις, ἐθεωρήσαμεν ὅτι, αἱ συλλεγόμεναι τιμαί, ἦσαν αἱ ἀληθεῖς, ὅτι ἡ ποιότης τῶν ἀγαθῶν παραμένει σταθερὰ καὶ ὅτι οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως τῶν ἀγαθῶν ἐβασίσθησαν ἐπὶ πληροφοριῶν, αἱ ὁποῖαι ἦσαν ἀπηλλαγμένα σφαλμάτων.

Τοιαῦται ὁμως παραδοχαὶ δὲν ἀνταποκρίνεται εἰς τὴν πραγματικότητα. Εἶναι γεγονός ὅτι πρόσθετοι πηγαὶ σφαλμάτων, αἵτινες ἐπηρεάζουν τὴν ἀξιοπιστίαν τῶν καταρτιζομένων τιμαρίθμων εἶναι ἀφ' ἑνὸς μὲν τὰ σφάλματα τῶν ποιοτικῶν μεταβολῶν τῶν ἀγαθῶν (βλέπε ἐδάφιον 4), ἀφ' ἑτέρου δέ, τὰ «σφάλματα ἀνταποκρίσεως»<sup>(9)</sup>. Ὀνομάζομεν «σφάλματα ἀνταποκρίσεως» τὴν κατηγορίαν ἐκείνην τῶν μὴ -δειγματοληπτικῶν σφαλμάτων, τὰ ὁποῖα λαμβάνουν χώραν κατὰ μέτρησιν τῶν χαρακτηριστικῶν τῶν μονάδων τοῦ πληθυσμοῦ. Ὡς ἐκ τούτου μὴ -δειγματοληπτικὰ σφάλματα δύνανται ἐξ ἴσου νὰ παρουσιασθῶσιν εἰς μίαν δειγματοληπτικὴν ἔρευναν ὡς καὶ εἰς μίαν πλήρη ἀπογραφὴν.

#### 2. Μὴ-δειγματοληπτικὰ σφάλματα εἰς τὴν Ἔρευναν Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν

Ὁ κύριος σκοπὸς μιᾶς Ἐρέυνης Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν εἶναι νὰ παράσχῃ τοὺς συντελεστὰς σταθμίσεως (ἐκτιμήσεις) διὰ τὸν Δείκτην Τιμῶν Καταλωτοῦ.

Εἶναι γνωστὸν ὅτι ἡ ἀξιοπιστία τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς δειγματολη-

<sup>9)</sup> Μπαζίγος Γ. (1964) «Σύγχρονοι ἀπόψεις ἐπὶ τῶν σφαλμάτων ἀνταποκρίσεως» «Στατιστικός», σ. 20 - 24, τεύχ. 1.



πτικῆς ἐρεύνης ἐπὶ τῶν δαπανῶν τῶν ἰδιωτικῶν νοικοκυριῶν, ἐπηρεάζεται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἓνα ποσοστὸν νοικοκυριῶν δὲν ἀπαντᾷ. Τὰ νοικοκυριά ταῦτα εἶναι δυνατὸν νὰ ἔχουν «πρότυπα δαπανῶν» πολὺ διάφορα τῶν ἀπαντῶντων νοικοκυριῶν καὶ κατὰ συνέπειαν αἱ ἐπιτυγχανόμεναι ἐκτιμήσεις εἶναι δυνατὸν νὰ διαφέρουν τῶν πραγματικῶν. Τὸ τοιοῦτον ἔχει ἄμεσον ἐπίπτωσιν ἐπὶ τῆς ἀξιοπιστίας τῶν ἐκτιμωμένων συντελεστῶν σταθμίσεως τῶν ἀγαθῶν.

Ἐπίσης, οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως ἐπηρεάζονται καὶ ἐξ ἄλλων σφαλμάτων ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω. Εἶναι γεγονός ὅτι συστηματικὰ σφάλματα ἐνυπάρχουν καὶ εἰς τὰ δηλούμενα στοιχεῖα ὑπὸ τῶν ἀπαντῶντων νοικοκυριῶν. Τὸ «ἀτομικὸν σφάλμα ἀνταποκρίσεως» — διὰ δεδομένην μονάδα καὶ διὰ δεδομένην ἔρευναν — δίδεται ὑπὸ τοῦ μεγέθους τῆς διαφορᾶς.

« Δηλουμένη Δαπάνη » — « Ὁμαλὴ ἀληθῆς Δαπάνη »

Τὸ ἀνωτέρω μέγεθος εἶναι ἡ συνισταμένη τῶν σφαλμάτων δύο ἐπὶ μέρους συνιστωσῶν, ἥτοι,

(i) ἐκ προμελέτης ψευδῆς δήλωσις τῆς ἀληθοῦς δαπάνης ὑπὸ τοῦ νοικοκυριοῦ - ἀνταποκριτοῦ (missreporting),

(ii) αἱ δαπάναι τῶν νοικοκυριῶν - ἀνταποκριτῶν κατὰ τὴν περίοδον τῆς ἐρεύνης εἶναι δυνατὸν νὰ διαφέρουν τῶν ὁμαλῶν δαπανῶν, ἥτοι τῶν δαπανῶν, αἵτινες θὰ ἐπραγματοποιούντο, ἐὰν ἡ ἔρευνα δὲν ἐλάμβανε χώραν.

Πληροφορία ἐπὶ τοῦ μεγέθους τῶν ἐν λόγῳ συστηματικῶν σφαλμάτων εἶναι δύσκολον νὰ ἐπιτευχθῶσι. Τὸ τοιοῦτον ἀπαιτεῖ δεδομένα καὶ δευτέρας συντρεχούσης ἐρεύνης ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀντικειμένου, ἥτις δέον νὰ διακρίνεται ὑπὸ ὑψηλῆς ποιοτικῆς ἐργασίας (current quality check survey).

Τοῦτο ἐξηγεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι σκοπὸς τῶν «ἐρευνῶν ἐλέγχου» εἶναι νὰ μηδενίσῃ, εἰ δυνατόν, τὰ σφάλματα, τὰ ὁποῖα ἔλαβον χώραν κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς κυρίας ἐρεύνης, διότι κατὰ τὴν κυρίαν ἔρευναν αἱ συνηθῆκαι ἦσαν εὐνοϊκαὶ διὰ τὴν ἀνάπτυξιν των καὶ οὕτω νὰ προσεγγίσῃ τὴν ἀληθῆ τιμὴν τῆς ὑπὸ ἐκτίμησιν παραμέτρου. Ἡ τιμὴ αὕτη, συγκρινομένη μετὰ τῆς ἐπιτευκτέας κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς κυρίας ἐρεύνης, θέλει δώσει μίαν ἐκτίμησιν τοῦ μεγέθους τοῦ «καθαροῦ σφάλματος».

Πρὸς τὸν σκοπὸν ἐπιτελεσμάτων ὑψηλῆς ποιότητος ἡ ἀκόλουθος διαδικασία ἐρεύνης συνιστάται,

α) χρῆσις λίαν εἰδικευμένων ἐρευνητῶν.

β) ἐπίτευξις τῆς πληροφορίας ἀπὸ τὸν πλέον ἀρμόδιον πληροφοριοδότην.

γ) χρῆσις τῆς πλέον καταλλήλου μεθόδου διὰ τὴν συλλογὴν τῶν πληροφοριῶν.

### 3. Μεταβλητικότης τῶν ὀργάνων συλλογῆς τῶν τιμῶν

Ἐλέχθη ὅτι οἱ καταρτιζόμενοι ἀτομικοὶ τιμάρημοι βασιζονται ἐπὶ τῶν συλλεγομένων τιμῶν τῶν ἀγαθῶν τοῦ τιμαρίθμου. Ἡ ἀκρίβεια τῆς ἐκάστοτε ἐπιτυγχανομένης τιμῆς τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι συνάρτησις, ἐκτὸς τοῦ ἀνταποκρι-

του και του χρησιμοποιούμενου έντυπου συλλογής τιμών, και των χρησιμοποιούμενων οργάνων συλλογής των τιμών.

Η μέτρηση της μεταβλητικότητας των οργάνων συλλογής των τιμών είναι βασικώς μέθοδος ανάλυσεως της διακυμάνσεως, εις την οποίαν η μεταβλητικότης μεταξύ των οργάνων συλλογής των τιμών συγκρίνεται με την έντος των οργάνων τούτων. Η θεωρία επί της μεταβλητικότητας των οργάνων συλλογής των τιμών, βασίζεται επί των ακόλουθων παραδοχών θεωρητικού υποδείγματος.

(i) Τα χρησιμοποιούμενα όργανα εις δεδομένην συλλογήν είναι έν δείγμα «έρευνητών» ( $\delta$ ) επιλεγέν έξ ενός μεγάλου πληθυσμού έρευνητών ( $\Delta$ ).

(ii) Οί έρευνηται και τα καταστήματα - ανταποκριται είναι τυχαία δείγματα και ως έκ τούτου δυνάμεθα να έκτιμήσωμεν την διακύμανσιν μεταξύ και έντος των έρευνητών.

(iii) Δοθέντος ότι, αι έκτιμούμεναι διακυμάνσεις (μεταξύ και έντος του έρευνητού) κατανέμονται ανεξαρτήτως κατά  $\chi^2$  με  $\nu_1$  και  $\nu_2$  βαθμούς έλευθερίας, τό κριτήριο F του Snedecor δύναται να χρησιμοποιηθῆ διά τον έλεγχον της σημαντικότητας της διαφορᾶς, της όφειλομένης εις τους έρευνητάς.

Έαν τό κριτήριο δέν άπορρίπτη την ύπόθεσιν «μηδέν» τότε δεχόμεθα ότι αι προσδοκώμεναι τιμαι των δεδομένων των επί μέρους έρευνητών, δέν θα διαφέρουν σημαντικώς μεταξύ των. Τυχόν σημειούμεναι διαφοραι θα όφείλωνται εις κυμάνσεις της τυχαίας δειγματοληψίας.

Συμβολισμός :

$n_{i2}$  : αριθμός επιλεγέντων καταστημάτων - ανταποκριτών έντος της  $i$  πόλεως.

$\delta$  : αριθμός οργάνων συλλογής τιμών εις την  $i$  πόλιν

( $t = 1, 2, \dots, \delta$ ).

$\bar{n}_t = n_{i2} / \delta$  : μέγεθος ύποδείγματος καταστημάτων έρευνηθέντων ύφ' έκάστου οργάνου συλλογής τιμών ( $j = 1, 2, \dots, n_t$ ).

Ένταύθα, μία ανάλυσις της διακυμάνσεως μεταξύ και έντος των οργάνων θα έδιδε τας ακόλουθους διακυμάνσεις :

$$(22) \quad S_1^2 = \frac{\bar{n}_t}{\delta - 1} \sum_{t=1}^{\delta} \left[ \frac{\left( \sum_{j=1}^{n_t} p_{tj}^{(1)} \right)}{n_t} - \frac{\left( \sum_{t=1}^{\delta} \sum_{j=1}^{n_t} p_{tj}^{(1)} \right)}{n_{i2}} \right]^2$$

και

$$(23) \quad S_2^2 = \frac{1}{\delta (n_t - 1)} \sum_{t=1}^{\delta} \sum_{j=1}^{n_t} \left[ p_{tj}^{(1)} - \frac{\left( \sum_{j=1}^{n_t} p_{tj}^{(1)} \right)}{n_t} \right]^2$$

όπου,

$S_1^2$ : εκτιμωμένη διακύμανσις — κατά μονάδα — βασιζομένη επί τῆς μεταβλητικότητος μεταξύ τῶν ὀργάνων συλλογῆς τῶν τιμῶν καὶ

$S_2^2$ : εκτιμωμένη διακύμανσις — κατά μονάδα — βασιζομένη ἐπὶ τῆς με-

ταβλητικότητος ἐντὸς τῶν ὀργάνων συλλογῆς τῶν τιμῶν.

Τέλος, ἡ ὑπολογιζομένη τιμὴ τοῦ  $F$ ,

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

συγκρίνεται μετὰ τῆς ἀντιστοίχου πινακοποιημένης διὰ δεδομένον ἐπίπεδον σημαντικότητος καὶ  $v_1$  καὶ  $v_2$  βάρθμους ἐλευθερίας.

Μία ἐκτίμησις τοῦ μεγέθους τῆς διακυμάνσεως τῶν ὀργάνων συλλογῆς τῶν τιμῶν (τιμοληπτῶν) δύναται νὰ ἐπιτευχθῆ ὡς ἀκολούθως: Ἡ ἐκτιμωμένη μέση τιμὴ τοῦ ἀγαθοῦ κατὰ κατάστημα — εἰς τὸ  $n_t$  ὑπόδειγμα καταστημάτων δίδεται ὑπό,

$$\bar{p}_t = \frac{1}{n_t} \sum_{j=1}^{n_t} p_{tj}$$

Ἡ μέση αὕτη τιμὴ δύναται νὰ γραφῆ ὡς ἀκολούθως:

$$(24) \quad \bar{p}_t = \mu + (\bar{p}_t - \mu_t) + (\mu_t - \mu)$$

όπου

$$\mu = \frac{1}{\Delta N} \sum_{t=1}^{\Delta} \sum_{j=1}^{\bar{N}} p_{tj}$$

όπου,  $\Delta$  ὁ πληθυσμὸς τῶν τιμοληπτῶν ἐξ οὗ ἐπελέγησαν  $\delta$  τὸν ἀριθμὸν καὶ  $\bar{N}$  ἀριθμὸς καταστημάτων κατὰ τιμολήπτῃν εἰς τὸν πληθυσμὸν.

Ἐπομένως,

$$\mu_t = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{\bar{N}} p_{tj}$$

όπου  $\mu_t$ , ἡ μέση τιμὴ κατὰ κατάστημα εἰς τὴν  $t$  ὑπο-ὀμάδα τοῦ πληθυσμοῦ.

Νῦν ἡ ἰσότης (24) δύναται νὰ γραφῆ ὡς ἀκολούθως,

$$\bar{p}_t - \mu = (\bar{p}_t - \mu_t) + (\mu_t - \mu)$$

Ἐπίσης,

$$E(\bar{p}_t - \mu)^2 = E(\bar{p}_t - \mu_t)^2 + E(\mu_t - \mu)^2 + 2E(\bar{p}_t - \mu_t)(\mu_t - \mu)$$

Ὁὐχ ἦττον ὁμως ὁ τρίτος ὅρος τοῦ δευτέρου μέλους τῆς ὡς ἄνω ἰσότητος εἶναι ἴσος πρὸ τὸ μηδὲν καί,

$$E(\bar{p}_t - \mu)^2 = E(\bar{p}_t - \mu_t)^2 + E(\mu_t - \mu)^2$$

ή

$$\sigma_{\bar{p}_t}^2 = \sigma_{\bar{p}_t/t}^2 + \sigma_{\mu_t}^2$$

όπου

$\sigma_{\bar{p}_t}^2$  : διακύμανσις μεταξύ τῶν μέσων τιμῶν τῶν ὑποδειγμάτων

$\sigma_{\bar{p}_t/t}^2$  : διακύμανσις τῆς  $\bar{p}_t$  ἐντὸς τῆς  $t$ ης ὑπό-ομάδος τοῦ πληθυσμοῦ,

$$\sigma_{\bar{p}_t/t}^2 = \frac{\sigma_w^2}{n_t}$$

$\sigma_{\mu_t}^2$  : διακύμανσις μεταξύ τῶν ἀληθῶν μέσων τιμῶν τῶν ὑπο-ομάδων τοῦ πληθυσμοῦ.

Τὸ  $\sigma_{\mu_t}^2$  συλήθως συμβολίζεται διὰ  $\sigma_I^2$  καὶ εἶναι ἓν μέτρον τῆς μεταβλητικότητος μεταξύ τῶν τιμοληπτῶν. Υἱοθετοῦντες τὸν νέον συμβολισμόν ἔχομεν,

$$\sigma_{\bar{p}_t}^2 = \frac{\sigma_w^2}{n_t} + \sigma_I^2$$

Πολλαπλασιάζοντες νῦν τὰ μέλη τῆς ἀνωτέρω ἰσότητος ἐπὶ  $n_t$  ἵνα ἀναχθῶμεν εἰς διακυμάνσεις κατὰ μονάδα, λαμβάνομεν,

$$n_t \sigma_{\bar{p}_t}^2 = \sigma_w^2 + n_t \sigma_I^2$$

ή

$$\sigma_b^2 = \sigma_w^2 + n_t \sigma_I^2$$

ἐξ ἧς προκύπτει ὅτι

$$(25) \quad \sigma_I^2 = \frac{\sigma_b^2 - \sigma_w^2}{n_t}$$

Μία ἐκτίμησις τῆς  $\sigma_I^2$  δίδεται ὑπό,

(26)

$$S^2_I = \frac{s_1^2 - s_2^2}{n_t}$$

#### 4. Σφάλματα λόγω τῶν ποιοτικῶν μεταβολῶν τῶν ἀγαθῶν

Ἡ ἔξασφάλισις τῆς συγκρισιμότητος τῶν στατιστικῶν σειρῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν τοῦ τιμαριθμοῦ, ἀποτελεῖ τὴν βασικὴν προϋπόθεσιν διὰ τὴν μέτρησιν τῆς μεταβολῆς τῶν τιμῶν εἰς τὰς διαφόρους χρονικὰς στιγμὰς. Διάφορος χειρισμὸς τοῦ προβλήματος θέλει εἰσαγάγει εἰδικὴν κατηγορίαν μῆ - δειγματοληπτικῶν σφαλμάτων, τὰ «σφάλματα λόγω τῶν ποιοτικῶν μεταβολῶν τῶν ἀγαθῶν», ἅτινα εἶναι δυνατὸν νὰ ἔχουν ἄμεσον ἐπίπτωσιν ἐπὶ τῆς ὑπολογιζομένης τιμῆς τοῦ τιμαριθμοῦ.

Εἰς τὴν πρᾶξιν ὁ εἰδικὸς προσδιορισμὸς <sup>(11)</sup> τῶν ἀγαθῶν τοῦ δείκτου δύναται νὰ γίνῃ διὰ μιᾶς τῶν ἀκολουθῶν δύο μεθόδων :

(i) Ἡ περιγραφή τῶν ἰδιαιτέρων χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι δυνατὸν νὰ μὴ εἶναι λεπτομερῆς καὶ ἐπακριβῆς. Ἐπὶ τοιούτων περιπτώσεων δὲν ἀναφέρονται αἱ ποιοτικαὶ διαφοραὶ, αἵτινες ὑφίστανται μεταξὺ τῶν διαφορῶν παραλλαγῶν δεδομένου ἀγαθοῦ.

(ii) Ἡ περιγραφή τῶν ἰδιαιτέρων χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι δυνατὸν νὰ εἶναι λεπτομερῆς καὶ ἐπακριβῆς Ἐπὶ τοιούτων περιπτώσεων, ἔχομεν πλήρη διαφοροποίησιν τῶν παραλλαγῶν τοῦ δεδομένου ἀγαθοῦ.

Εἶναι ἐμφανὲς ὅτι ἡ ὑπολογιζομένη τιμὴ τοῦ τιμαριθμοῦ εἶναι συνάρτησις τῆς μεθόδου ποῦ ἀκολουθεῖται διὰ τὸν εἰδικὸν προσδιορισμὸν τῶν ἀγαθῶν. Τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὸ γεγονός ὅτι τὸ σύνολον σχεδὸν τῶν ἀγαθῶν εἰς τὴν ἀγορὰν ὑπόκεινται εἰς συνεχεῖς μεταβολὰς. Ἐφ' ὅσον ἡ μέθοδος (i) τοῦ εἰδικοῦ προσδιορισμοῦ τῶν ἀγαθῶν ἔχει ἀκολουθηθῆ, τότε ὁ ὑπολογιζόμενος τιμαριθμὸς εἶναι δυνατὸν νὰ μὴ ἐκφράζῃ μόνον τὴν σημειωθεῖσαν μεταβολὴν εἰς τὸ σχετικὸν ἐπίπεδον τῶν τιμῶν. Οὗτος εἶναι δυνατὸν νὰ ἐκφράζῃ καὶ τὰς ποιοτικὰς μεταβολὰς τῶν ἐπὶ μέρος ἀγαθῶν, αἵτινες ἔλαβον χώραν μεταξὺ τῶν δύο ὑπὸ σύγκρισιν χρονικῶν περιόδων. Ἐπὶ χρήσεως τῆς μεθόδου (ii) τοῦ εἰδικοῦ προσδιορισμοῦ τῶν ἀγαθῶν, ὁ ὑπολογιζόμενος τιμαριθμὸς θὰ ἐκφράζῃ μόνον τὴν σημειωθεῖσαν μεταβολὴν εἰς τὸ σχετικὸν ἐπίπεδον τῶν τιμῶν. Εἰς τὴν πρᾶξιν, ἡ χρῆσις τῆς μεθόδου (ii) διὰ τὸν εἰδικὸν προσδιορισμὸν τῶν ἀγαθῶν, εἰσάγει ὠρισμένα τεχνικὰ προβλήματα, διὰ τὸν λόγον ὅτι δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ εὑρεσις τῆς αὐτῆς πάντοτε ποικιλίας τοῦ ἀγαθοῦ εἰς τὴν ἀγορὰν πρὸς τιμολόγησιν.

11) Διὰ τοῦ ὄρου «εἰδικὸς προσδιορισμὸς» τοῦ ἀγαθοῦ νοεῖται ἡ περιγραφή τῶν ἰδιαιτέρων χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων αὐτοῦ, τὰ ὅποια προσδιορίζουν τὴν ποιότητα καὶ τὴν ἐμπορικὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἀγαθοῦ.



## ΜΕΡΟΣ Β'

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'

## ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΙΘΑΝΟΘΕΩΡΗΤΙΚΟΥ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

## 1. Εισαγωγή

Διὰ τὴν προσαρμογὴν τοῦ ἡμετέρου πιθανοθεωρητικοῦ μοντέλου εἰς τὸν Δείκτην Τιμῶν Καταναλωτοῦ ἐχρησιμοποιήθησαν στοιχεῖα, μὴ δημοσιεύσιμα, τῶν Διευθύνσεων Εἰδικῶν Ἐρευνῶν καὶ Τιμῶν - Τιμαρίθμων τῆς Ε.Σ.Υ.Ε. (1). Ἡ τεχνικὴ δειγματοληψίας περιγράφεται εἰς τὰ ἐπόμενα κεφάλαια.

## 2. Δεῖγμα ἀγαθῶν

Ὁ ὑπὸ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε. καταρτιζόμενος Γενικὸς Δείκτης Τιμῶν τοῦ Καταναλωτοῦ ἀναφέρεται εἰς τὰς ἀστικές περιοχὰς τῆς Χώρας (πόλεις μὲ πληθυσμὸν ἄνω τῶν 10.000 κατοίκων κατὰ τὴν ἀπογραφὴν 1951). Οὗτος περιλαμβάνει 9 ὁμάδας ἀγαθῶν (ἐκάστη ὁμάς διαιρεῖται εἰς ἕνα ἀριθμὸν ὑπό-ὁμάδων). Τὰ ἐπιλεγέντα δὲ ἀγαθὰ διὰ τὸν «κλάθον ἀγορᾶς» ἀνῆλθον εἰς 211.

Εἰς τὸ ἡμέτερον πιθανοθεωρητικὸν σχῆμα ἡ ἀκόλουθος τεχνικὴ δειγματοληψίας ἠκολουθήθη διὰ τὴν ἐπιλογὴν τοῦ δείγματος τῶν ἀγαθῶν. Ὁ πληθυσμὸς τῶν ἀγαθῶν διηρέθη τὸ πρῶτον εἰς τρεῖς βασικὰς ὁμάδας ἢ στρώματα:

- I ΣΤΡΩΜΑ : ΕΙΔΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ, ΟΙΝΟΙ, ΠΟΤΑ ΚΑΙ ΚΑΠΝΟΣ.
- II ΣΤΡΩΜΑ : ΕΝΔΥΣΙΣ - ΥΠΟΔΗΣΙΣ.
- III ΣΤΡΩΜΑ : ΛΟΙΠΑ ΑΓΑΘΑ.

Ἐν συνεχείᾳ ἐξ ἐκάστου στρώματος ἐγένετο ἐπιλογὴ  $m_1 = 25$  ἀγαθῶν ( $m_1 = m_1/s$ ) μὲ ἀνίσους πιθανότητας (πιθανότητας ἀναλόγους πρὸς τοὺς συντελεστὰς σταθμίσεως αὐτῶν). Τὰ ἐπιλεγέντα ἀγαθὰ κατὰ στρώμα ἀγαθῶν δίδονται εἰς τὸν πίνακα I (βλέπε σελ. 759 - 760).

## 3. Δεῖγμα τιμῶν τῶν ἀγαθῶν

Διὰ τὴν κατάρτισιν τοῦ Δείκτου Τιμῶν Καταναλωτοῦ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε αἱ τιμαὶ τῶν ἀγαθῶν συλλέγονται ἀπὸ ἀριθμὸν καταστημάτων - ἀνταποκριτῶν ἐξ ἐκάστης τῶν ἐπιλεγείσων 19 πόλεων. Διὰ τὴν ἐπιλογὴν τῶν πόλεων ἠκολουθήθη τὸ σχῆμα δειγματοληψίας τῆς Ἐρευνῆς Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν. Ἐνταῦθα, αἱ  $N_1 = 49$  πόλεις τῆς Χώρας διηρέθησαν εἰς δύο στρώμα-

1) Θεωρῶ ὑποχρέωσίν μου νὰ ἐκφράσω τὰς εὐχαριστίας μου εἰς τοὺς ἀρμοδίους τῶν ἀνωτέρω δύο Διευθύνσεων τῆς Ε.Σ.Υ.Ε., οἱ ὁποῖοι μοὶ παρέσχον τὰ ἀπαραίτητα στοιχεῖα διὰ τὴν ὀλοκλήρωσιν τῆς παρούσης μελέτης.

## Π Ι Ν Α Κ Ι

Ἐπιλεγέντα ἀγαθὰ κατὰ στρῶμα ἀγαθῶν

ΣΤΡΩΜΑ ΑΓΑΘΩΝ	Ε Π Ι Λ Ε Γ Ε Ν Τ Α Α Γ Α Θ Α			
	Κωδικὸς ἀγαθοῦ	Στοιχεῖα ταυτότητος ἀγαθοῦ	Μονὰς μετρήσεως	
I. Διατροφῆς κλπ.	01	Ἄρτος λευκὸς	κιλὸ	
	02	Ἄρουζα (ἐγχωρ. παραγ.)	»	
	03	Μακαρόνια	1/2 κιλ. πακ.	
	04	Κρέας βόειον	κιλὸ	
	05	Κρέας μόσχου	»	
	06	Κοτόπουλον	»	
	07	Κρέας βόειον κατεψυγμένον	»	
	08	Κουτσομοῦρες	»	
	09	Μαρίδες	»	
	10	Λιθρίνια (κατεψυγμένα)	»	
	11	Ἐλαιόλαδον (Α')	»	
	12	Φυτικὸν λίπος	»	
	13	Γάλα νωπὸν (παστεριωμ.)	φιάλη	
	14	Φέτα	κιλὸ	
	15	Ἰὼν (ἐγχωρ. παραγωγῆς)	τεμάχιον	
	16	Φασόλια	κιλὸ	
	17	Γεώμηλα	»	
	18	Τομάται	»	
	19	Κρόμυα	»	
	20	Πορτοκάλια	»	
	21	Λεμόνια	τεμάχιον	
	22	Τοματοπελτές	κιλὸ	
	23	Σάκχαρις λευκὴ ψιλή	»	
	24	Οἶνος (ἐγχωρ. παραγωγῆς)	»	
	25	Σιγαρέττα	πακέττο	
	II. Ἐνδυσίς — Ἰπόδησις	26	Σακκάκι ἔτοιμο χειμερινὸ	τεμάχιον
		27	Παντελόνι ἔτοιμο χειμερινὸ	»
		28	Πουλὸβερ (μάλλινο)	»
		29	Ἰφασμα διὰ χειμ. ἔνδυμ.	μέτρον
		30	Ἰφασμα διὰ θεριν. ἔνδυμ.	μέτρον
		31	Ραπτικὰ ἀνδρικῶν ἔνδυμάτων	τεμάχιον
		32	Φανέλλα βαμβακερῆ	»
		33	Ἰποκάμισον (ποπλίνα)	»
		34	Ἰσώβρασιον (βομβακερὸν)	»
		35	Κάλτσαι βαμβακεραὶ	ζεῦγος
		36	Ἰποδήματα (μονόσολα)	»
		37	Φόρεμα ἔτοιμο χειμερινὸ	τεμάχιον
		38	Φόρεμα ἔτοιμο θερινὸ	»
		39	Μπλούζα μάλλινη (πλεκτή)	»
		40	Ἰφασμα διὰ χειμ. φόρεμα	μέτρον

Λοιπά αγαθά	41	Ύφασμα διὰ θερινόν φόρεμα	μέτρον
	42	Ραπτικά χειμερ. φορέματος	τεμάχιον
	43	Κομπινεζόν (ἐκ τεχν. μετ.)	»
	44	Κυλόττα (ἐκ τεχν. μετ.)	»
	45	Κάλτσαι (νάυλον)	ζεύγος
	46	Ύποδήματα τύπου «γόβα»	»
	47	Σακκάκι ἔτοιμο χειμερινό παιδικό	τεμάχιον
	48	Παντελόνι ἔτοιμο χειμερινό »	»
	49	Ἐριον πλεκτικῆς παιδικό	γραμμάρια
	50	Παιδικά ὑποδήματα	ζεύγος
	51	Μηνιαῖον μίσθωμα	—
	52	Ἵδωρ	μ <sup>3</sup>
	53	Ἡλεκτρισμός	1 KW, T <sub>1</sub>
	54	Καρέκλα τραπέζαρ.	τεμάχιον
	55	Κλινοσκεπάσματα (μαλλοβ.)	»
	56	Προσόψιον	»
	57	Σινδονόπανον	μέτρον
	58	Συσκευή ραδιοφώνου	τεμάχιον
	59	Συσκευή Ὑγραερίου	»
	60	Ἡλεκτρικὴ κουζίνα (ἔσωτ.)	»
	61	Θερμάστρα (ἔσωτ.)	»
	62	Ἴσότηρι νεροῦ	»
	63	Μαχαίρι (ἔσωτ.)	»
	64	Λεκάνη πλαστικὴ	τεμάχιον
	65	Ἡλεκτρικὸς λαμπτήρ	»
66	Σάπων πράσινος	κιλό	
67	Χάρτης ὑγείας	ρόλλος	
68	Σπίρτα	κυτίον	
69	Βάμβαξ	πακέττο	
70	Ὄδοντόπαστα	τεμάχιον	
71	Ζυριστικὴ λεπίς	»	
72	Στυλό διαρκείας	»	
73	Σχολικὸν τετράδιον	»	
74	Εἰσιτήριον λεωφορείου	ἕνα	
75	Τιμὴ καθ. ἀνδρ. ἐνδυμάτων	τεμάχιον	

τα μὲ κριτήριον στρωματοποιήσεως τὸ μέγεθος αὐτῶν (δεδομένα ἀπογραφῆς 1951). Ἐξ ἐκάστου στρώματος ἐγένετο ἐπιλογή ἀριθμοῦ πόλεων  $n_{1h}$  μὲ πιθανότητος ἀναλόγους πρὸς τὰ μεγέθη αὐτῶν. Εἰς ἐκάστην ἐπιλεγείσαν πόλιν ἐγένετο ἐπιλογή ἀριθμοῦ καταστημάτων - ἀνταποκριτῶν.

Εἰς τὸν πίνακα II διδεται ὁ ἀριθμὸς τῶν πόλεων ( $N_{1h}$ ) κατὰ στρώμα ὡς καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐπιλεγεισῶν πόλεων ( $n_{1h}$ ). Εἰς τὸν πίνακα III διὰ τὰς ἐπιλεγείσας πόλεις, διδεται ὁ ἀριθμὸς τῶν καταστημάτων ( $N_{i2}$ ) κατὰ κλάδον οἰκονομικῆς δραστηριότητος αὐτῶν.

Π Ι Ν Α Ε Ι Ι  
 Ἀριθμὸς πόλεων κατὰ στρώμα

Στρώμα — h —	Ἀριθμὸς πόλεων πληθυσμοῦ N <sub>1h</sub>	Ἀριθμὸς πόλεων δείγματος n <sub>1h</sub>	Διάστημα δειγματοληψίας N <sub>1h</sub> / n <sub>1h</sub>
1ον	10	9	10/9
2ον	39	7	39/7
	49	16	49/16

Π Ι Ν Α Ε Ι Ι Ι  
 Ἀριθμὸς καταστημάτων κατὰ κλάδον οικονομικῆς δραστηριότητος  
 καὶ κατὰ πόλιν (\*)

Στρώ- μα —h—	Ἐπιλεγείσα πόλεις	Ὀλικὸς ἀριθμὸς καταστημάτων πόλεως	Ἐ ξ ὶ ν			Πιθανότης ἐπιλογῆς τῆς πόλεως i ἐντὸς τοῦ στρώματος h
			Διατροφῆς κ. λ. π.	Ἐνδύσεως - ὑποδήσεως	Λοιπὰ καταστήματα	
1ον	Ἀθῆναι -	17354	8538	1458	7358	741577 / 1347644
	Πειραιεὺς	6130	3118	508	2504	217049 / 1347644
	Θεσσαλονίκη	1620	871	183	566	87570 / 1347644
	Πάτραι	1160	600	150	410	55373 / 1347644
	Ἡράκλειον	1368	722	139	507	51144 / 1347644
	Βόλος	808	396	109	303	43225 / 1347644
	Λάρισα	793	388	107	298	42261 / 1347644
	Καβάλα	682	342	88	252	38463 / 1347644
	Καλαμάτα	835	436	104	295	33780 / 1347644
	Χανιά	582	291	76	215	30811 / 818545
2ον	Κέρκυρα	431	216	56	159	28496 / 818545
	Τρίκαλα	530	265	69	196	28237 / 818545
	Μυτιλήνη	520	260	65	194	24451 / 818545
	Χίος	223	111	29	83	17728 / 818545
	Κόρινθος	230	115	31	84	15458 / 818545
	*Ἐδεσσα	254	127	33	94	14177 / 818545
	*Ἄρτα					
	Σύνολον	33520	16796	3205	13520	

2) Δεδομένα ἀπογραφῆς Ἐμπορικῶν Καταστημάτων 1958.

#### 4. Έκτιμησης τῶν ἀτομικῶν τιμαρίθμων

Βάσει τοῦ σχήματος δειγματοληψίας, αἱ πόλεις ἐντὸς τῶν στρωμάτων ἐπελέγησαν μὲ ἀνίσους πιθανότητας (πιθανότητας ἀναλόγους πρὸς τὰ μεγέθη αὐτῶν), τὰ δὲ καταστήματα ἐντὸς τῶν ἐπιλεγειῶν πόλεων μὲ ἴσας πιθανότητας. Μία ἐκτίμησης τοῦ ἀτομικοῦ τιμαρίθμου τοῦ ἀγαθοῦ  $\alpha$  δίδεται ὑπὸ τοῦ ἐκτιμητοῦ (13).

$$\hat{R}_\alpha = \frac{\sum_{h=1}^2 \frac{1}{n_{jh}} \sum_{i=1}^{n_{ih}} \frac{1}{p_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} p_{hij\alpha}^{(1)}}{\sum_{h=1}^2 \frac{1}{n_{jh}} \sum_{i=1}^{n_{ih}} \frac{1}{p_{hi}} \frac{N_{i2}}{n_{i2}} \sum_{j=1}^{n_{i2}} p_{hij\alpha}^{(0)}}} = \frac{\hat{P}_\alpha^{(1)}}{\hat{P}_\alpha^{(0)}}$$

Μία διερεύνησις τοῦ ἀνωτέρω τύπου μᾶς λέγει ὅτι ὁ ἀτομικὸς τιμαριθμὸς δεδομένου ἀγαθοῦ  $\alpha$  δίδεται ὡς λόγος τῶν μεγεθῶν  $\hat{P}_\alpha^{(1)}$  καὶ  $\hat{P}_\alpha^{(0)}$ . Εἰς τὸν κατωτέρω πίνακα IV δίδονται οἱ ἐκτιμώμενοι ἀτομικοὶ τιμαριθμοὶ τῶν 75 ἀγαθῶν τοῦ δείκτου διὰ τὴν περίοδον 12 διαδοχικῶν μηνῶν, ἤτοι ἀπὸ Ἰουλίου 1963 ἕως καὶ Ἰουλίου 1964.

#### 5. Διακύμανσις τῶν ἀτομικῶν τιμαρίθμων (ἐκτίμησις)

Ἐκ τῆς μέχρι τοῦδε ἀναλύσεως προκύπτει ὅτι διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἐκτιμώμενης διακυμάνσεως τοῦ ἐκτιμώμενου τιμαρίθμου ἀγαθοῦ  $\alpha$  δεδομένου μηνός, δεόν νὰ ἐφαρμόσωμεν τὸν ἐκτιμητὴν (14α),

$$\hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{[\hat{P}_\alpha^{(0)}]^2} \sum_{h=1}^L \frac{N_{jh} - n_{jh}}{n_{jh} N_{jh}} \left[ S_{p_{h\alpha}}^2 + R_\alpha^2 S_{p_{h\alpha}}^2 - 2 \hat{R} \text{cov.}(\hat{P}_{h\alpha}^{(1)}, \hat{P}_{h\alpha}^{(0)}) \right]$$

Ὅ ὡς ἄνω ἐκτιμητῆς μετασχηματίζεται εἰς

$$\hat{V}(\hat{R}_\alpha) = \frac{1}{[\hat{P}_\alpha^{(0)}]^2} \sum_{h=1}^L \frac{N_{jh} - n_{jh}}{n_{jh} N_{jh} (n_{jh} - 1)} \sum_{i=1}^{n_{ih}} \left[ \hat{P}_{(h)ia}^{(1)} - \hat{R}_\alpha \hat{P}_{(h)ia}^{(0)} \right]^2$$

ὅστις προσφέρεται διὰ στατιστικοὺς ὑπολογισμοὺς.

Εἶναι γνωστὸν, ὅτι οἱ ἐκτιμώμενοι ἀτομικοὶ τιμαριθμοὶ τῶν ἀγαθῶν δὲν παρουσιάζονται μὲ σταθερὰν διακύμανσιν δειγματοληψίας. Τὸ τοιοῦτον ἔχει ὡς συνέπειαν ὅτι ἀπαραίτητος τυγχάνει ὁ ὑπολογισμὸς ἐνὸς μεγάλου ἀριθμοῦ διακυμάνσεων δειγματοληψίας μὲ τὰς γνωστὰς δυσμενεῖς ἐπιπτώσεις. Ὅθεν, διὰ τὸν προσδιορισμὸν τῶν ἐκτιμώμενων διακυμάνσεων δειγματοληψίας τῶν ἀτομικῶν τιμαρίθμων ἄλλαι διαδικασίαι δεόν νὰ ἀναζητηθῶσι. Ἡ πλέον ἀπλή



καί ὀρθή τεχνική ἀντιμετώπισεως τοῦ προβλήματος εἶναι ἡ χρῆσις «Διαγράμματος Σφαλμάτων».

Γενικῶς, ἡ τεχνική καταρτίσεως ἐνὸς Διαγράμματος Σφαλμάτων ἔχει ὡς ἀκολουθῶς: Εἰς σύστημα ὀρθογωνίων συντεταγμένων ὁ ἄξων τῶν τετμημένων ἀναφέρεται εἰς τὰς ἐκτιμήσεις τῶν ὑπὸ ἔρευνας χαρακτηριστικῶν, ἐνῶ ὁ ἄξων ἀναφέρεται εἰς τὰς ἐκτιμώμενας διακυμάνσεις αὐτῶν. Δι' ἑκάστου τεταγμένων ἀναφέρεται εἰς τὰς ἐκτιμώμενας τούτων ἐκτιμήσεων, ἐκτιμήστων χαρακτηριστικῶν αἱ τιμαὶ τῶν παραλλήλων τούτων ἐκτιμήσεων, ἐκτιμώμενης διακυμάνσεως δειγματοληψίας, ὀρίζουν τὴν θέσιν ἐνὸς σημείου εἰς τὸ ἐπίπεδον τῶν συντεταγμένων. Δυνάμεθα, ὅθεν, νὰ προβῶμεν εἰς τὸν ὑπολογισμὸν τῶν τιμῶν τῶν παραλλήλων τούτων ἐκτιμήσεων διὰ χαρακτηριστικά τινα. Αἱ τιμαὶ αὗται θὰ ὀρίζουν ἓνα νέφος σημείων εἰς τὸ ἐπίπεδον τῶν συντεταγμένων. Εἰς τὰ ἐμπειρικὰ ταῦτα δεδομένα δυνάμεθα νὰ προσαρμόσωμεν καμπύλην, ἥτις θὰ ὀρίζη τὸν νόμον μὲ τὸν ὁποῖον αἱ διακυμάνσεις τῶν ἐκτιμήσεων μεταβάλλονται κατὰ μῆκος τοῦ ἄξονος τῶν τετμημένων.

Ἡ προσαρμογὴ τῆς καμπύλης εἰς τὸ νέφος τῶν σημείων δύναται νὰ γίνη διὰ μιᾶς τῶν ἀκολουθῶν δύο μεθόδων:

α) Διὰ τῆς μεθόδου τῆς ἐλευθέρου χειρός. Ἐνταῦθα, ὁ ἔλεγχος τῆς καλῆς προσαρμογῆς δύναται νὰ γίνη διὰ τῆς χρήσεως τοῦ κριτηρίου  $\chi^2$ ,

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(\psi_i - \psi'_i)^2}{\psi'_i}$$

ὅπου,

$\psi_i$  : ἐμπειρικὴ τιμὴ τῆς διακυμάνσεως διὰ δεδομένον μέγεθος ἐκτιμήσεως σημείου καὶ

$\psi'_i$  : ἡ ἀντίστοιχος θεωρητικὴ τιμὴ τῆς διακυμάνσεως (τιμὴ σημείου καμπύλης).

Ἐὰν ἡ ὑπολογιζομένη τιμὴ τοῦ  $\chi^2$  εἶναι μικροτέρα τῆς ἀντιστοίχου πινακοποιημένης, διὰ δεδομένον ἐπίπεδον σημαντικότητος καὶ βαθμοὺς ἐλευθερίας, ἡ ὑπόθεσις τῆς καλῆς προσαρμογῆς γίνεται ἀποδεκτὴ καὶ ἀντιστρόφως.

β) Διὰ μαθηματικῆς μεθόδου. Γενικῶς ἡ τιμὴ τῆς διακυμάνσεως δειγματοληψίας μειοῦται ἐφ' ὅσον αὐξάνη ἡ τιμὴ τῆς ἐκτιμήσεως σημείου. Κατὰ περίπτωσιν, ἡ ἐξίσωσις τῆς διακυμάνσεως δειγματοληψίας δίδεται συναρτήσει τῆς ἐκτιμήσεως σημείου ὑπὸ,

$$V(\psi') = \alpha + \frac{B}{\psi}$$

ἢ ἐὰν

$$y = \frac{1}{\psi},$$

$$V(\psi') = \alpha + \beta y$$

Διὰ τῆς χρήσεως τῶν ἐμπειρικῶν δεδομένων δυνάμεθα νὰ ἐκτιμῶμεν τὰς τιμὰς τῶν συντελεστῶν  $\alpha$  καὶ  $\beta$  καὶ ἐν συνεχείᾳ νὰ προβῶμεν εἰς τὴν χάραξιν τῆς γραμμῆς.

## ΠΙΝΑΞ ΙV

Ατομικοί Τιμάρθρωμοι (%)

1 9 6 4

1 9 6 3

Κ.α.δ.	Ιουλ.	Αύγ.	Σεπτ.	Όκτ.	Νοέμ.	Δεκ.	Ιαν.	Φεβρ.	Μάρτ.	Άπρ.	Μάτ.	Ιουν.
01	97,6	97,7	97,3	82,9	82,5	82,5	97,4	98,2	97,2	97,3	97,3	98,0
02	130,1	129,7	128,0	111,4	105,8	108,5	109,8	113,4	114,8	116,2	115,4	118,7
03	114,8	115,2	114,7	115,2	115,6	115,6	115,2	115,2	115,2	116,0	117,2	117,2
04	100,8	111,7	101,8	102,4	103,9	98,3	104,8	106,3	110,6	115,8	116,0	116,3
05	113,2	114,2	115,9	116,0	116,4	117,0	117,8	121,2	126,5	130,5	129,2	129,7
06	101,5	103,0	100,8	100,6	98,5	98,6	98,9	97,8	199,3	101,1	100,2	100,9
07	90,5	94,9	90,7	89,0	94,0	94,0	100,8	105,3	106,9	112,0	114,2	115,2
08	117,7	114,8	113,3	116,2	110,7	119,5	123,7	139,4	133,9	137,3	128,9	128,9
09	110,0	107,6	116,0	105,7	104,2	113,0	123,3	130,2	127,3	127,2	117,7	115,4
10	90,6	90,5	87,9	89,4	90,3	92,0	93,6	92,8	93,3	93,4	93,4	93,6
11	121,1	119,4	114,0	112,9	112,6	113,7	115,2	112,7	112,8	112,8	112,9	111,0
12	115,7	114,9	113,7	112,5	111,2	111,8	111,4	110,4	109,6	109,8	109,8	111,1
13	99,8	99,8	100,6	99,7	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	100,1	100,9	100,9
14	118,6	119,0	120,7	121,2	121,3	122,0	122,1	120,3	119,7	121,1	121,3	122,1
15	100,9	104,6	108,9	112,9	128,7	129,5	120,9	111,4	98,4	103,5	101,8	100,4
16	105,0	104,7	110,3	119,1	119,2	119,1	117,3	115,5	114,5	115,2	115,7	116,0
17	66,3	72,4	83,4	99,8	105,7	116,4	122,4	144,4	146,1	124,3	96,5	84,5
18	54,9	46,9	47,0	62,8	102,0	102,0	102,1	102,1	102,1	102,1	102,1	110,7
19	80,9	80,2	77,8	77,2	75,8	76,5	76,5	78,3	79,0	80,7	84,4	95,8
20	129,8	132,2	113,0	133,6	135,0	135,2	137,2	138,2	139,6	141,2	141,8	142,1
21	87,2	87,2	108,2	107,3	109,2	93,6	89,2	95,3	95,3	95,3	95,3	95,3
22	141,5	133,7	131,5	128,2	126,3	125,7	125,7	126,5	126,4	126,2	126,2	126,2
23	118,8	117,5	117,4	119,7	121,3	120,7	119,9	118,4	117,4	116,7	120,0	120,2
24	93,8	96,4	93,8	95,9	95,6	102,0	103,0	103,2	103,2	103,2	103,2	103,2
25	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,8	114,4	114,8
26	93,4	96,4	106,5	108,4	108,4	108,4	108,4	106,6	108,4	108,4	108,4	108,4
27	102,3	108,1	111,6	113,1	113,1	113,1	113,1	109,9	113,1	113,1	113,1	113,1
28	100,3	95,5	101,7	101,7	101,7	101,7	102,1	99,9	102,8	102,8	102,8	102,4
29	103,8	102,5	107,4	110,0	110,0	110,0	110,0	109,0	110,0	110,0	109,9	109,9
30	100,6	99,2	100,8	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5	102,3	102,2
31	102,0	102,6	98,9	102,0	102,0	102,0	102,5	102,5	102,5	105,4	103,1	103,7
32	106,2	102,5	106,9	107,4	106,9	106,9	106,9	104,2	106,7	106,9	106,9	106,9
33	101,2	96,3	102,0	102,0	102,0	102,0	102,0	99,4	102,3	102,3	102,3	102,6
34	99,5	95,6	100,5	100,5	100,5	100,5	100,5	97,7	100,5	100,5	100,5	101,1
35	99,9	95,8	101,1	101,9	100,4	100,4	100,4	97,7	100,3	100,4	100,4	100,6
36	97,3	92,3	95,4	96,6	96,6	96,4	96,4	88,2	96,4	94,2	94,2	94,2



$$\hat{V}(\psi) = \hat{\alpha} + \hat{\beta}y$$

Εἰς τὸν κατωτέρω πίνακα V δίδονται οἱ ἀτομικοὶ τιμᾶριθμοὶ διὰ τινὰ ἀγαθὰ κατὰ τάξιν μεγέθους αὐτῶν, αἱ ὑπολογισθεῖσαι διακυμάνσεις αὐτῶν, τὰ τυπικὰ σφάλματα ὡς καὶ οἱ συντελεσταὶ μεταβλητικότητος αὐτῶν.

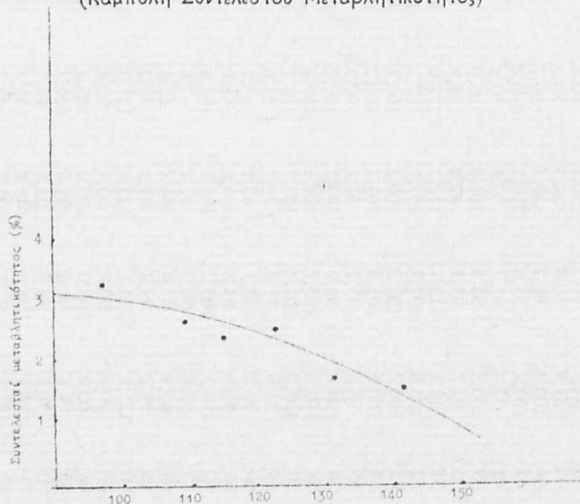
Π Ι Ν Α Κ Ε V

Κω- δικὸς ἀγα- θοῦ	Ἀτομικὸς Τιμᾶριθμὸς ἀγαθοῦ $\hat{R}_\alpha$	$\hat{V}(\hat{R})$	$S_{R_\alpha}^\wedge = \sqrt{\hat{V}(\hat{R}_\alpha)}$	$c.v.(\hat{R}_\alpha) = \frac{S_{R_\alpha}^\wedge}{\hat{R}_\alpha}$ %
01	97,6	0,00001136	0,0034	3,5
12	109,6	0,0009858	0,0310	2,8
08	114,8	0,0008408	0,0290	2,5
08	123,7	0,001224	0,0330	2,7
20	129,8	0,0005599	0,0240	1,8
20	141,2	0,0004802	0,0220	1,6

Ἐν συνεχείᾳ διὰ τῆς χρήσεως τῶν δεδομένων τοῦ πίνακος V προβαίνο-  
μεν εἰς τὴν κατάρτισιν τοῦ Διαγράμματος Σφαλμάτων. Ἡ τε-

## ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(Καμπύλη Συντελεστοῦ Μεταβλητικότητος)



Τιμᾶριθμοὶ ἀτομικῶν τιμᾶριθμῶν

Σημείωσις : Ἡ χάραξις τῆς καμπύλης σφαλμάτων ἐγένετο δι' ἐλευθέρου χερὸς μέθοδος λίαν

τιμημένη του διαγράμματος αναφέρεται εις τας τιμας των εκτιμωμένων ατομικών τιμαρίθμων, ενῶς ή τεταγμένη, εις τους εκτιμωμένους συντελεστας μεταβλητικότητας αυτών.

Π Ι Ν Α Κ Η VI

Κωδικός άγαθού	$\psi = e\nu(\hat{R}_\alpha)$ %	$\psi' = e\nu'(\hat{R}_\alpha)$ %	$(\psi - \psi')$	$(\psi - \psi')^2$	$\frac{(\psi - \psi')^2}{\psi'}$
01	3,5	3,3	0,2	0,04	0,0121
12	2,8	3,0	-0,2	0,04	0,0133
08	2,5	2,8	-0,3	0,09	0,0321
08	2,7	2,4	0,3	0,09	0,0375
20	1,8	2,0	-0,2	0,04	0,0200
20	1,6	1,4	0,2	0,04	0,0286
					$\chi^2 = 0,1436$

Δια τὸν λόγον ὅτι  $\chi^2 < \chi^2_{\alpha=0,05, \nu=5}$  ( $\chi^2_{\alpha=0,05, \nu=5} = 11,1$ ) δεχόμεθα

τὴν καλὴν προσαρμογὴν τῆς χαραχθείσης καμπύλης.

## 6. Ἐκτίμησις τοῦ Γενικοῦ καὶ Εἰδικῶν τιμαρίθμων

Μία ἐκτίμησις τοῦ τιμαρίθμου συνόλου Χώρας θὰ δίδεται ὑπὸ τοῦ ἐκτιμητοῦ (17), ἥτοι,

$$\hat{I}_{01} = \sum_{\lambda=1}^k \nu_{\lambda} \frac{1}{m_{\lambda}} \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}$$

Μία διερεύνησις τοῦ ἀνωτέρω τύπου, μᾶς λέγει ὅτι, διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τοῦ  $I_{01}$  ἀπαιτεῖται :

(i) ὁ μέσος ὄρος τῶν ατομικῶν τιμαρίθμων κατὰ βασικὴν ὁμάδα ἀγαθῶν, ἥτοι, ὁ ὑπολογισμὸς τῶν εἰδικῶν τιμαρίθμων καὶ

(ii) ὁ σταθμικὸς συνδυασμὸς τούτων.

Εἰς τὸν κατωτέρω πίνακα VII προβαίνομεν εἰς τὴν ἐκτίμησιν τῶν εἰδικῶν τιμαρίθμων ὡς καὶ τοῦ γενικοῦ τιμαρίθμου, συνόλου χώρας, διὰ τοὺς 12 διαδοχικοὺς μῆνας τῆς περιόδου «Ἰούλιος 1963 ἕως Ἰούνιος 1964».

ἐπιθυμητὴ εἰς τὴν πράξιν. Ὁ ἔλεγχος τῆς καλῆς προσαρμογῆς τῆς καμπύλης θέλει γίνῃ διὰ τῆς χρήσεως τοῦ κριτηρίου  $\chi^2$ , βλέπε πίνακα VI.



## Π Ι Ν Α Κ Η V I I

Ἐκτίμησις τῶν ἐδικῶν τιμαρτίμων ὡς καὶ τοῦ γενικοῦ τιμαρτίμου, συνόλου χώρας, διὰ τοὺς μῆνας τῆς περιόδου « Ἰουλίος 1963 ἕως Ἰουνίος 1964 »

	Στρώμα ἀγαθῶν	$\sum_{\alpha=1}^{\mu\lambda} R_{\alpha}$	$\frac{1}{\mu\lambda} \sum_{\alpha=1}^{\mu\lambda} R_{\alpha}$ Εἰδικὸν Τιμάρτιμον	$\hat{v}_{\lambda}$ (% 0)	(2) X (3) Γενικὸς Τιμάρτιμος
		( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )
1963 Ἰούλιος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2615,7 2454,5 2522,2	104,6 98,2 100,9	491,08 142,60 366,32	102,3
Αὐγουστος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2623,0 2398,9 2496,6	104,9 96,0 99,9	491,08 142,60 366,32	101,8
Σεπτέμβριος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2691,3 2485,0 2507,0	107,7 99,4 100,3	491,08 142,60 366,32	103,8
Ὀκτώβριος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2679,9 2515,6 2513,8	107,2 100,6 100,6	491,08 142,60 366,32	103,9
Νοέμβριος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2700,3 2516,2 2511,4	108,0 100,6 100,5	491,08 142,60 366,32	104,2
Δεκέμβριος	Διατροφῆς, κ.λ.π. Ἐνδυσίς - Ὑπόδησις Λοιπὰ ἀγαθὰ	2722,3 2517,1 2505,8	108,9 100,7 100,2	491,08 142,60 366,32	104,5

1964						
Ήανουάριος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2762,8 2518,6 2513,3	110,5 100,7 100,5	491,08 142,60 366,32		105,4
Φεβρουάριος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2811,1 2466,9 2496,8	112,4 98,7 99,9	491,08 142,60 366,32		105,9
Μάρτιος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2803,7 2520,9 2506,9	112,1 100,8 100,3	491,08 142,60 366,32		106,2
Ή Απρίλιος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2813,8 2523,3 2507,6	112,6 100,9 100,3	491,08 142,60 366,32		109,4
Μάιος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2775,8 2520,1 2507,2	111,0 100,8 100,3	491,08 142,60 366,32		105,6
Ή Ιούλιος	Διατροφής, κ.λ.π. *Ένδυσις - Υπόδησις Λοιπά άγαθά	2788,2 2540,2 2491,6	111,5 101,6 99,7	491,08 142,60 366,32		105,8

## 7. Εκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ γενικοῦ καὶ εἰδικῶν τιμαριθμῶν

Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ ἐκτιμωμένου γενικοῦ τιμαριθμοῦ συνόλου Χώρας θὰ δίδεται ὑπὸ τοῦ ἐκτιμητοῦ (19 - Κεφ. Β').

$$\hat{V}(\hat{I}_{0\alpha}) = \sum_{\lambda=1}^k \left[ \hat{v}_{\lambda}^2 \hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) + \hat{I}_{\lambda}^2 \hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) - \hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) \hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) \right]$$

ὅπου,

$$\hat{V}(\hat{I}_{\lambda}) = \frac{1}{m_{\lambda}(m_{\lambda}-1)} \left[ \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha}^2 - \frac{\left( \sum_{\alpha=1}^{m_{\lambda}} \hat{R}_{\alpha} \right)^2}{m} \right]$$

Ἐν προκειμένῳ ἡ τιμὴ τῆς  $\hat{V}(\hat{v}_{\lambda})$  εἶναι ἄγνωστος. Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως δειγματοληψίας τῶν ἐκτιμηθέντων συντελεστῶν σταθμίσεως ( $\hat{V}(\hat{v}_{\lambda})$ ) δύναται νὰ ἐπιτευχθῆ διὰ τῆς χρήσεως τῶν δεδομένων τῆς Ἑρευ- νῆς Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν 1957/58

Ἡ τεχνικὴ, ἡ ὁποία θέλει ἀκολουθηθῆ διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν τιμῶν τῆς  $\hat{V}(\hat{v}_{\lambda})$ , διὰ τὰς τρεῖς βασικὰς ομάδας τῶν ἀγαθῶν, ἔχει ὡς ἀκολουθῶς : Ἡ Ἑρευνα Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν δίδει τὴν ἐκτιμωμένην μέσην δα- πάνην  $\bar{\psi}_{\lambda}$  ὡς καὶ τὸν συντελεστὴν μεταβλητικότητος τῆς ἐκτιμῆσεως  $c \cdot v \cdot (\bar{\psi}_{\lambda})$ , δι' ἐκάστην βασικὴν ομάδα ἀγαθῶν. Ἐκ τῆς σχέσεως,

$$c \cdot v \cdot (\bar{\psi}_{\lambda}) = \frac{S_{\bar{\psi}_{\lambda}}}{\bar{\psi}_{\lambda}}$$

προκύπτει ὅτι,

$$V(\bar{\psi}_{\lambda}) = c \cdot v^2(\bar{\psi}_{\lambda}) \cdot \bar{\psi}_{\lambda}^2$$

Ἐπίσης γνωρίζομεν ὅτι,

$$S_{\bar{\psi}_{\lambda}}^2 = \frac{S_{\psi_{\lambda}}^2}{n} \quad \eta \quad S_{\psi_{\lambda}}^2 = n S_{\bar{\psi}_{\lambda}}^2$$

ὅπου  $n$  τὸ ὅλικόν μέγεθος τοῦ δείγματος τῆς ἐρευνῆς (ἀριθμὸς νοικοκυριῶν).

Οἱ συντελεσταὶ σταθμίσεως τῶν ἐπὶ μέρους στρωμάτων εἶναι σχετικὰ με- γέθη, ἅτινα προκύπτουν ἐκ τῆς σχέσεως,

$$v_{\lambda} = \frac{\hat{\psi}_{\lambda}}{\sum_{\lambda} \hat{\psi}_{\lambda}}$$

Ἐάν θέσωμεν  $\varphi = \bar{\psi}$  καὶ  $\sum_{\lambda} \bar{\psi}_{\lambda} = z$ , τότε,

$$\hat{v}_{\lambda} = \frac{\varphi}{z}$$

Μία ἐκτίμησις τῆς διακυμάνσεως τοῦ  $\hat{v}_{\lambda}$ , δίδεται ὑπό,

$$\hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) = \frac{1}{n \cdot z^2} \left[ S_{\varphi}^2 + \hat{v}_{\lambda}^2 S_z^2 - 2\hat{v}_{\lambda} \rho S_{\varphi} S_z \right]$$

(Μέθοδος Λόγου, εἰς περίπτωσιν ἀπλῆς τυχαίας δειγματοληψίας, ὅπου  $\frac{n}{N} \rightarrow$  ἀμελητέα ποσότης).

Εἰς τὸν πίνακα VIII δίδονται αἱ ἐκτιμήσεις τῶν μέσων ἑβδομαδιαίων δαπανῶν κατὰ κατηγορίαν ἀγαθῶν (διὰ τὰς πληρωθείσας δαπάνας), οἱ συντελεσταὶ μεταβλητικότητος αὐτῶν ὡς καὶ αἱ ὑπολογισθεῖσαι τιμαὶ τῶν  $\hat{V}(\bar{\psi}_{\lambda})$  καὶ  $S_{\psi_{\lambda}}^2$ .

#### Π Ι Ν Α Κ Ε V I I I

Μέσαι ἑβδομαδιαῖαι δαπάναι κατὰ κατηγορίαν ἀγαθῶν, συντελεσταὶ μεταβλητικότητος καὶ διακυμάνσεις αὐτῶν ὡς καὶ διακυμάνσεις κατὰ μονάδα

Κατηγορία ἀγαθῶν	$\bar{\psi}_{\lambda}$	$c \cdot u(\bar{\psi}_{\lambda})$	$\hat{V}(\bar{\psi}_{\lambda})$	$S_{\psi_{\lambda}}^2$
I Διατροφῆς, κ.λ.π.	391,1	0,0122	22,638	54065
II Ἐνδυσῖς - Ὑπόδησις	109,9	0,0308	11,474	32471
III Λοιπὰ ἀγαθὰ	359,9	0,0581	44,040	124633
	860,9		30,128	85262

Ὁ ὑπολογισμὸς τῆς τιμῆς τοῦ  $\hat{V}(\hat{v}_{\lambda})$  διὰ τὰς ἐπὶ μέρους ὁμάδας ἐπιτυγχάνεται διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἀνωτέρω ἐκτιμητοῦ. Οὕτως ἔχομεν :

I. Διατροφή, κ.λ.π.

$$\begin{aligned} \hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) &= \frac{1}{2830 \times 741148} [64065 + 0,454^2 \times 85262 - 2 \times 0,454 \times 1 \times 253 \times 292] \\ &= \frac{1}{2097448840} \times 14560 = 0,0000069 \end{aligned}$$

II. Ἐνδυσῖς - Ὑπόδησις :

$$\hat{V}(\hat{v}_{\lambda}) = \frac{1}{2097448840} [32471 + 0,128^2 \times 85262 - 2 \times 0,128 \times 1 \times 180 \times 292]$$

$$= \frac{1}{2097448840} \times 20489 = 0,0000097$$

III. Λοιπά αγαθά :

$$\hat{V}(\hat{v}_\lambda) = \frac{1}{2097448840} [124633 + 0,418^2 \times 85262 - 2 \times 0,418 \times 1 \times 353 \times 292]$$

$$= \frac{1}{2097448840} \times 96442 = 0,000046$$

Μετά τόν υπολογισμόν τῶν τιμῶν  $\hat{V}(\hat{v}_\lambda)$  ἀπαιτεῖται ὁ ὑπολογισμὸς τῆς τιμῆς τῆς ἐκτιμωμένης διακυμάνσεως δειγματοληψίας τῶν  $\hat{I}_{01(\lambda)}$  (βλέπε πίνακα IX). Τέλος, εἰς τὸν πίνακα X γίνεται ὁ ὑπολογισμὸς τῆς ἐκτιμωμένης ὀλικῆς διακυμάνσεως τοῦ  $I_{01}$  (γενικοῦ τιμαρίθμου) διὰ τοὺς μῆνας Ἰούλιον 1963 ἕως Ἰούνιον 1964.

Εἰς τὸν πίνακα XI δίδονται αἱ τιμαὶ τῶν ἐκτιμωμένων διακυμάνσεων δειγματοληψίας τῶν εἰδικῶν καὶ γενικοῦ τιμαρίθμου, ὡς καὶ αἱ τιμαὶ τῶν ἐκτιμωμένων συντελεστῶν μεταβλητικότητος αὐτῶν διὰ τοὺς μῆνας Ἰούλιον 1963 - Ἰούνιος 1964.

## 8. Ὑπολογισμὸς τοῦ γενικοῦ τιμαρίθμου βάσει τῆς μεθόδου τῶν ὑπερτιθεμένων ὑπό-δειγμάτων

Εἰς τὸ ἡμέτερον πιθανοθεωρητικὸν σχῆμα τὸ ὀλικὸν μέγεθος τοῦ δείγματος ἀγαθῶν ( $m$ ) ἀνέρχεται εἰς 75. Τοῦτο περιλαμβάνει ἴσον ἀριθμὸν ἀγαθῶν ἐξ ἐκάστης ομάδος ἀγαθῶν  $m_\lambda = m_1 = 25$ . Κατὰ περίπτωσιν δυνάμεθα νὰ διαμορφώσωμεν 25 ἀνεξάρτητα ὑπό-δείγματα μεγέθους  $k=3$ . Ἐνταῦθα τὸ πρῶτον ὑπό-δείγμα θὰ περιλαμβάνῃ ἓν ἀγαθὸν ἐξ ἐκάστου στρώματος. Τὰ ἀγαθὰ τοῦ πρώτου ὑπό-δείγματος, ὡς πρὸς τὴν τάξιν αὐτῶν, θὰ εἶναι τὰ πρῶτα κατὰ σειρὰν ἐπιλεγόμενα ἀγαθὰ. Τὸ δεύτερον ὑπό-δείγμα θὰ περιλαμβάνῃ ἓν ἀγαθὸν ἐξ ἐκάστου στρώματος. Τὰ ἀγαθὰ τοῦ δευτέρου ὑπό-δείγματος, ὡς πρὸς τὴν τάξιν αὐτῶν θὰ εἶναι τὰ δεύτερα κατὰ σειρὰν ἐπιλεγόμενα ἀγαθὰ κ.ο.κ.

Εἰς τὸν πίνακα XII δίδεται ὁ διαμορφωθείς πληθυσμὸς τῶν ὑποδειγμάτων ὡς καὶ οἱ ὑπολογισθέντες τιμαρίθμοι  $\hat{I}_{01(i)}$  καὶ  $\hat{I}_{01}$  βάσει τῶν δεδομένων τῶν ὑπό-δειγμάτων διὰ τοὺς μῆνας Ἰούλιος 1963 ἕως Ἰούνιος 1964.



Εκτιμouμένη διακύμανσις τῶν ειδικῶν τιμαρίθμων

	Ὅμας ἀγαθῶν	(1)	$\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} R_{\alpha}^2$	$\left(\frac{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} R_{\alpha}}{m\lambda}\right)^2$	(2) - (3)	$\frac{\sum_{\alpha=1}^{m\lambda} R_{\alpha}}{m\lambda} \sqrt{V(I_{01(\lambda)})} = (1) \times (4)$
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1963						
Ἰούλιος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	283006	273675	9331	15,30
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	241623	240982	641	1,05
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	262288	254460	7828	12,84
Αὔγουστος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	284310	275205	9105	14,93
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	231143	230189	954	1,56
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	256615	249320	7295	12,0
Σεπτέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	300781	289723	11058	18,13
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	247735	247009	726	1,19
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	259057	251402	7655	12,55
Ὀκτώβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	294927	287274	7653	12,55
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	254091	253130	961	1,58
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	260503	252767	7736	12,69
Νοέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	296426	291665	4761	7,81
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	254215	254050	165	0,27
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	260075	252285	7790	12,78
Δεκέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	301477	296437	5040	8,26
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	254379	253432	947	1,55
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	258829	251161	7668	12,57
1964						
Ἰανουάριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	309810	305322	4488	7,36
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	254980	253733	947	1,55
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	260366	252667	7699	12,63
Φεβρουάριος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	321922	316091	5831	9,56
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	244513	243424	1089	1,78
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	257000	249360	7640	12,53
Μάρτιος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	320247	314429	5818	9,54
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	255130	254197	933	1,53
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	258999	251382	7617	12,49
Ἀπρίλιος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	321615	316699	4916	8,06
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	255694	254682	1012	1,66
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	259220	251522	7698	12,62
Μάϊος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	312503	308203	4300	7,05
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	255031	254036	995	1,63
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	258765	251442	7323	12,01
Ἰούνιος	Διατροφή, κ.λ.π.	0,00167	315263	310962	4301	7,05
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,00167	259684	258105	1579	2,59
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	0,00167	259027	248323	7704	12,63

Έκτιμησης τῆς ὀλικῆς διακυμάνσεως τοῦ γενικοῦ τιμαρίθμου συνόλου χώρας,  
περίοδος Ἰουλίου 1963 — Ἰουνίου 1964

Στρώμα ἀγαθῶν	$\overset{\wedge}{\nu} \overset{\wedge}{2} \overset{\wedge}{V}(\overset{\wedge}{I}_{01(\lambda)})$	$\overset{\wedge}{I}_{01(\lambda)} \overset{\wedge}{V}(\overset{\wedge}{\nu}_{\lambda})$	$\overset{\wedge}{V}(\overset{\wedge}{\nu}_{\lambda}) \overset{\wedge}{V}(\overset{\wedge}{I}_{01(\lambda)})$	(1)+(2)	[(4)-(5)]	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
1963 Ἰούλιος	Διατροφή, κ.λ.π.	2,9223	0,075	0,0001	2,9935	2,99340
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0214	0,094	0,00001	0,1154	0,11539
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2638	0,460	0,0006	2,7238	2,72360
					<b>5,83239</b>	
Αὐγούστος	Διατροφή, κ.λ.π.	2,8516	0,076	0,00010	2,92760	2,92750
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0317	0,089	0,00002	0,12070	0,12068
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,1156	0,459	0,00060	2,57460	2,57400
					<b>5,62218</b>	
Σεπτέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	3,4628	0,080	0,00010	3,54280	3,54270
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0242	0,095	0,00001	0,12020	0,12019
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2126	0,463	0,00060	2,67560	2,67500
					<b>6,33789</b>	
Ὄκτώβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	2,3971	0,079	0,00009	2,47610	2,47601
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0321	0,098	0,00002	0,13010	0,13008
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2372	0,466	0,00060	2,70320	2,70260
					<b>5,300690</b>	
Νοέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,4917	0,080	0,00005	1,57170	1,571650
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0055	0,098	0,000003	0,103500	0,103497
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2531	0,465	0,00060	2,71810	2,717500
					<b>4,392647</b>	
Δεκέμβριος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,5777	0,082	0,00006	1,65970	1,65964
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0315	0,098	0,00002	0,12950	0,12948
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2161	0,462	0,00060	2,67810	2,67750
					<b>4,46662</b>	
1964 Ἰανουάριος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,4058	0,084	0,00005	1,48980	1,48975
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0315	0,098	0,00002	0,12950	0,12948
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2267	0,465	0,00060	2,69170	2,69110
					<b>4,31033</b>	
Φεβρουάριος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,8260	0,087	0,00007	1,91300	1,91293
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0361	0,094	0,00002	0,13010	0,13008
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2090	0,459	0,00060	2,66800	2,66740
					<b>4,71041</b>	
Μάρτιος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,8221	0,087	0,00007	1,90910	1,90903
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0311	0,099	0,00001	0,13010	0,13009
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2020	0,463	0,00060	2,66500	2,66440
					<b>4,70352</b>	
Ἀπρίλιος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,5395	0,087	0,00006	1,62650	1,62644
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,9337	0,099	0,00002	0,13270	0,13268
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2249	0,463	0,00060	2,68790	2,68730
					<b>4,44642</b>	
Μαῖος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,3466	0,085	0,00005	1,43160	1,43155
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0331	0,099	0,00002	0,13210	0,13208
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,1174	0,463	0,00060	2,58040	2,58034
					<b>4,14397</b>	
Ἰούνιος	Διατροφή, κ.λ.π.	1,3466	0,086	0,00005	1,43260	1,43255
	*Ενδυσις-Υπόδησις	0,0526	0,100	0,00003	0,15260	0,15257
	Λοιπὰ ἀγαθὰ	2,2267	0,457	0,00060	2,68370	2,68310
					<b>4,26822</b>	

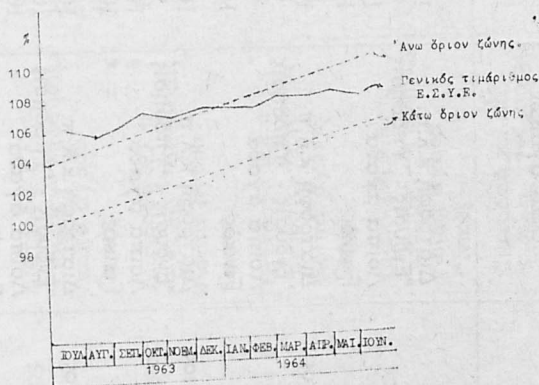
Εἰς τὸν πίνακα XIII δίδονται αἱ ὑπολογισθεῖσαι τιμαὶ τῶν ἐκτιμωμένων διακυμάνσεων τοῦ  $I_{01}$  ὡς καὶ αἱ τιμαὶ τῶν  $c \cdot u$  ( $I_{01}$ ) διὰ τοὺς μῆνας «'Ιούλιος 1963 - 'Ιούνιος 1964».

## 9. Ἑρμηνεία τῶν εὐρημάτων

Ἐκ τοῦ πίνακος XI προκύπτει ὅτι, τὸ ἐπίπεδον ἀκριβείας\* τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου, βασιζομένου ἐπὶ τυχαίων δειγμάτων, εἶναι περίπου  $2\%$ , τοῦ εἰδικοῦ τιμαρίθμου Διατροφῆς περίπου  $3\%$ , τοῦ εἰδικοῦ τιμαρίθμου Ἐνδυσισ-Ἵπόδσσις περίπου  $1\%$  καὶ τῶν Λοιπῶν εἰδῶν  $3,5\%$ .

Ἐκ τοῦ πίνακος XIII προκύπτει ἐπίσης ὅτι ἡ ἀκρίβεια τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου, ὑπολογιζομένου βάσει τῆς μεθόδου τῶν ὑπερ-τιθεμένων ὑπὸ δειγμάτων, εἶναι περίπου  $2\%$ . Τὰ ἀποτελέσματα ταῦτα συμπίπτουν ἀπολύτως μετὰ τὰ ἀποτελέσματα ὑπολογισμοῦ τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου βάσει τῆς πρώτης μεθόδου.

Εἰς τὸ Διάγραμμα 1, δίδεται ἡ ζώνη, με πιθανότητα  $68,3\%$  ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ ἐκινεῖτο ὁ ἀληθῆς Γενικός τιμαρίθμος κατὰ τὴν χρονικὴν περίσδον «'Ιούλιος 1963 - 'Ιούνιος 1964» (δεδομένα πρώτης μεθόδου). Ἐπίσης εἰς τὸ αὐτὸ διάγραμμα δίδεται ἡ κίνησις τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου τῆς Ε.Σ.Υ.Ε. κατὰ τὴν αὐτὴν χρονικὴν περίσδον.



Διάγραμμα 1

Μία διερεύνησις τοῦ ἀνωτέρω διαγράμματος μᾶς λέγει ὅτι κατὰ τὸ δεύτερον ἐξάμηνον τοῦ 1963 ὁ ὑπὸ τῆς Ε.Σ.Υ.Ε. καταρτιζόμενος Γενικός τιμαρίθμος κινεῖται περίξ τοῦ ἄνω ὁρίου διαστήματος ἐμπιστοσύνης, τὸ ὁποῖον δηλοῖ ὅτι οὗτος ἐνέχει ἑλαφρὰν θετικὴν μεροληψίαν.

\* Ἐὰν ἡ Ε.Σ.Υ.Ε. ἐχρησιμοποιοῦσε τυχαῖα δειγμάτων διὰ κατάρτισιν τοῦ Δείκτου Τιμῶν Καταναλωτοῦ τότε τὸ σφάλμα δειγματοληψίας τοῦ Γενικοῦ καὶ τῶν ἀντιστοίχων εἰδικῶν δεικτῶν θὰ ἦσαν: 0,7, 1,2, 0,8.

## Π Ι Ν Α Κ Η Χ Ι

Διακυμάνσεις και συντελεστές μεταβλητικότητας των ειδικών  
και γενικού τιμαριθμού

	Όμιλος αγαθών	$\hat{I}_{01(\lambda)}$	$\hat{V}(\hat{I}_{01(\lambda)})$	$S^{\wedge} I_{01(\lambda)}$	$\hat{c} \cdot \hat{v}(\hat{I}_{01(\lambda)})$ %
1963 Ιούλιος	Διατροφή κ.λ.π.	104,6	15,30	3,91	3,61
	Ένδυσις - Υπόδησις	98,2	1,05	1,02	1,04
	Λοιπά αγαθά	100,9	12,84	3,58	3,54
	Γενικός	102,3	5,83	2,41	2,35
Αύγουστος	Διατροφή κ.λ.π.	104,9	14,93	3,86	3,68
	Ένδυσις - Υπόδησις	96,0	1,56	1,25	1,30
	Λοιπά αγαθά	99,9	12,00	3,46	3,46
	Γενικός	101,8	5,62	2,37	2,32
Σεπτέμβριος	Διατροφή κ.λ.π.	107,7	18,13	4,26	3,93
	Ένδυσις - Υπόδησις	99,4	1,19	1,09	1,09
	Λοιπά αγαθά	100,3	12,55	3,54	3,52
	Γενικός	103,8	6,34	2,52	2,42
Οκτώβριος	Διατροφή κ.λ.π.	107,2	12,55	3,54	3,30
	Ένδυσις - Υπόδησις	100,6	1,58	1,26	1,25
	Λοιπά αγαθά	100,6	12,69	3,56	3,53
	Γενικός	103,9	5,30	2,30	2,21
Νοέμβριος	Διατροφή κ.λ.π.	108,0	7,81	2,78	2,57
	Ένδυσις - Υπόδησις	100,6	10,27	0,52	0,52
	Λοιπά αγαθά	100,5	12,78	3,57	3,55
	Γενικός	104,2	4,39	2,08	1,99

Δεκέμβριος	Διατροφή κ.λ.π.	108,9	8,26	2,87	2,63
	*Ενδουςις - Υπόδησις	100,7	1,55	1,24	1,23
	Λοιπά άγαθά	100,2	12,57	3,54	3,53
	Γενικός	104,5	4,47	2,11	2,02
1964 Ιανουάριος	Διατροφή κ.λ.π.	110,5	7,36	2,71	2,45
	*Ενδουςις - Υπόδησις	100,7	1,55	1,24	1,23
	Λοιπά άγαθά	100,5	12,63	3,55	3,55
	Γενικός	100,4	4,31	2,07	1,95
Φεβρουάριος	Διατροφή κ.λ.π.	112,4	9,56	3,09	2,75
	*Ενδουςις - Υπόδησις	98,7	1,78	1,33	1,34
	Λοιπά άγαθά	99,9	12,53	3,54	3,54
	Γενικός	105,9	4,71	2,17	2,05
Μάρτιος	Διατροφή κ.λ.π.	112,1	9,54	3,09	2,76
	*Ενδουςις - Υπόδησις	100,8	1,53	1,24	1,23
	Λοιπά άγαθά	100,3	12,49	3,53	3,51
	Γενικός	106,2	4,70	2,17	2,05
Απρίλιος	Διατροφή κ.λ.π.	112,6	8,06	2,84	2,52
	*Ενδουςις - Υπόδησις	100,9	1,66	1,29	1,29
	Λοιπά άγαθά	100,3	12,62	3,55	3,53
	Γενικός	106,4	4,45	2,19	2,09
Μάιος	Διατροφή κ.λ.π.	111,0	7,05	2,65	2,39
	*Ενδουςις - Υπόδησις	100,8	1,63	1,28	1,27
	Λοιπά άγαθά	100,3	12,01	3,46	3,45
	Γενικός	105,6	4,14	2,03	1,92
Ιούλιος	Διατροφή κ.λ.π.	111,5	7,05	2,65	2,38
	*Ενδουςις - Υπόδησις	101,6	2,59	1,61	1,58
	Λοιπά άγαθά	99,7	12,63	0,55	3,56
	Γενικός	105,8	4,27	2,07	1,86



## Π Ι Ν Α Κ Η Χ Ι Ι

Τιμήριθμοι,  $\hat{I}_{\sigma(t)}$  και σταθμικός τιμήριθμος,  $\hat{I}_{\sigma(t)}$ , περίοδου «Ιούλιος 1963 - Ιούλιος 1964»

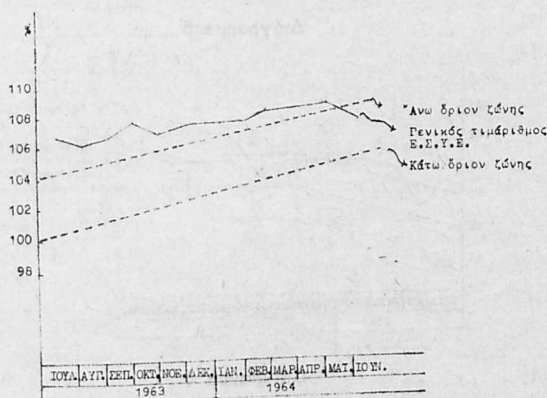
Υπόδ.	1 9 6 3 / $\hat{I}_{\sigma(t)}$			1 9 6 4 / $\hat{I}_{\sigma(t)}$			Μία.	Ιούν.		
	Αύγ.	Σεπτ.	Όκτ.	Νοέμ.	Δεκ.	Ιάν.			Φεβρ.	Μάρ.
1ον	103,5	104,9	99,2	99,0	99,2	105,6	105,5	105,5	105,5	105,6
2ον	117,4	117,1	110,1	107,5	108,8	109,4	111,6	111,6	112,1	107,4
3ον	106,6	106,8	107,0	107,2	107,2	107,1	106,8	107,2	107,6	108,0
4ον	101,1	102,3	103,6	101,5	104,4	104,4	103,8	105,4	108,0	108,2
5ον	104,4	105,9	106,1	106,2	106,6	107,0	107,0	112,1	113,1	112,8
6ον	103,0	100,7	101,1	100,1	100,1	100,3	99,2	100,6	101,8	101,4
7ον	99,0	98,8	98,3	100,5	100,1	103,4	104,7	106,7	109,1	104,4
8ον	109,3	107,4	108,7	106,3	110,2	110,2	112,0	118,5	116,5	114,3
9ον	92,1	94,5	90,4	89,7	93,6	98,1	100,7	99,7	99,8	94,7
10ον	80,4	79,8	80,2	80,4	81,1	81,8	81,1	81,7	81,7	81,8
11ον	107,4	104,0	103,9	103,7	103,4	104,9	101,8	103,8	103,3	102,5
12ον	108,8	107,9	108,7	108,1	107,5	108,2	107,0	107,4	107,5	110,7
13ον	97,1	98,7	98,3	99,2	98,3	98,3	98,3	97,8	98,3	98,8
14ον	94,6	94,4	94,8	94,2	95,0	95,1	93,6	93,8	94,1	94,5
15ον	100,2	103,4	106,3	113,3	113,6	109,9	105,7	100,0	102,3	100,7
16ον	112,4	113,3	117,0	116,3	116,1	116,7	113,5	113,0	112,3	112,6
17ον	81,7	89,1	96,4	99,3	93,0	106,6	116,2	116,9	107,4	89,9
18ον	79,1	75,6	82,6	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7	103,5
19ον	90,4	89,0	89,6	88,1	88,4	88,4	88,7	89,5	90,3	96,9
20ον	110,2	111,6	111,8	112,4	112,6	113,4	113,5	114,5	115,2	115,5
21ον	113,0	120,9	121,3	122,1	115,0	112,7	115,4	114,7	116,4	116,4
22ον	119,6	113,6	112,3	111,5	111,3	111,3	111,5	111,6	111,7	111,5
23ον	124,0	123,4	124,4	125,3	125,2	124,8	124,0	123,7	123,4	124,9
24ον	100,4	99,8	99,5	100,0	102,8	103,2	103,5	103,1	103,7	103,7
25ον	99,5	100,8	100,9	100,9	100,9	100,9	100,7	101,3	101,2	100,8
Γενικός	102,1	102,9	10,9	103,8	104,1	104,9	105,2	105,5	105,8	105,1

## Π Ι Ν Α Ε Χ Ι Ι Ι

Υπολογισθείσαι διακυμάνσεις και συντελεσται μεταβλητικότητας των  $I_{01}^{\wedge}$   
 δια τούς μήνας «Ιούλιος 1963 - Ιούνιος 1964»

	$I_0^{\wedge}$	$V(I_{01})^{\wedge \wedge}$	$S_{I_{01}}^{\wedge}$	$c \cdot v(I_{01})^{\wedge}$ %
1963				
Ιούλιος	102,1	5,31	2,30	2,25
Αύγουστος	101,5	5,20	2,28	2,24
Σεπτέμβριος	102,5	5,33	2,39	2,33
Οκτώβριος	102,9	4,62	2,15	2,08
Νοέμβριος	103,8	4,08	2,02	1,94
Δεκέμβριος	104,1	3,51	1,87	1,79
1964				
Ιανουάριος	104,9	3,15	1,78	1,69
Φεβρουάριος	105,2	3,57	1,89	1,79
Μάρτιος	105,5	3,50	1,86	1,76
Απρίλιος	105,8	3,33	1,83	1,73
Μάιος	105,1	3,41	1,85	1,76
Ιούνιος	105,1	3,53	1,88	1,79

Τα αυτά περίπου συμπεράσματα ποριζόμεθα δια τής χρήσεως των δεδομένων των υπερτιθεμένων υπό-δειγμάτων<sup>(5)</sup>. Το διάγραμμα 2 δίδει τήν ζώνην  $-68,3\%$  — εντός του οποίου θα ἐκινείτο ο ἀληθής Γενικός τιμαριθμός



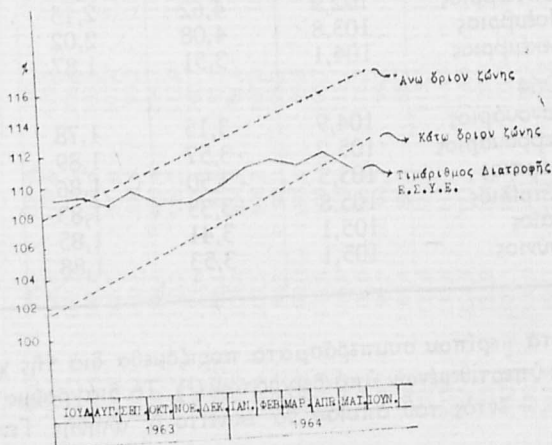
Διάγραμμα 2

5) Αί τιμαί του Γενικού τιμαριθμού, υπολογισθείσαι βάσει των δύο μεθόδων, δεν διαφέρουν σημαντικώς μεταξύ των ( $\alpha = 0,05$ ).

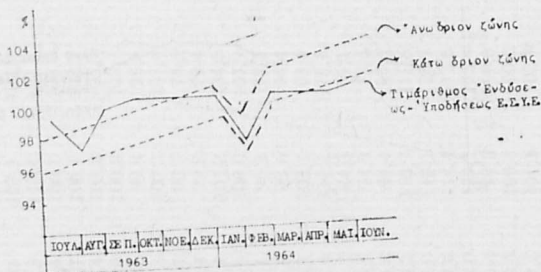
(Χρήσις δεδομένων υπερτιθεμένων υπό-δειγμάτων). Ἐπίσης εἰς τὸ αὐτὸ διάγραμμα δίδεται ἡ κίνησις τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου τῆς Ε.Σ.Υ.Ε.

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω ἀναλύσεως προκύπτει ἐπίσης ὅτι ἡ παροχὴ ἐνὸς ἀριθμοῦ (βασιζομένου ἐπὶ κατευθυνομένων δειγμάτων), ὡς τιμῆς τοῦ ἀληθοῦς τιμαρίθμου, δὲν προσφέρεται διὰ τὴν συναγωγὴν ἀξιοπιστῶν στατιστικῶν συμπερασμάτων.

Εἰς τὰ κατωτέρω διαγράμματα 3 καὶ 4 δίδεται ἡ ζώνη  $-68,3\%$  — ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ ἐκινεῖτο ὁ ἀληθὴς τιμαρίθμος Διατροφῆς καὶ ὁ ἀληθὴς τιμαρίθμος Ἐνδυσίς · Ὑπόδησις. Ἐπίσης εἰς τὰ διαγράμματα δίδεται ἡ κίνησις τῶν οἰκείων τιμαρίθμων τῆς Ε.Σ.Υ.Ε.



Διάγραμμα 3



Διάγραμμα 4

Ἐνδιαφέρον διὰ τοὺς καταναλωτὰς τῶν στατιστικῶν στοιχείων παρουσιάζει, ἐκτὸς τῶν ἐκτιμωμένων μηνιαίων τιμῶν τιμαρίθμων καὶ τοῦ βαθμοῦ ἀξιοπιστίας αὐτῶν καὶ τὸ μέγεθος τῆς μεταβολῆς τοῦ τιμαρίθμου ἀπὸ μῆνα εἰς μῆνα. Ἐάν  $I_{\alpha}$  εἶναι ἡ ἐκτιμωμένη τιμὴ τοῦ τιμαρίθμου δοθέντος μηνὸς κα

$\hat{I}_\beta$  ή τιμή του τιμαρίθμου του άμεσως προηγούμενου μηνός, εκείνο το όποιο παρουσιάζει ενδιαφέρον είναι το μέγεθος της μεταβολής του τιμαρίθμου μεταξύ των δύο διαδοχικών μηνών, ήτοι, η ποσότης

$$\hat{D} = \frac{\hat{I}_\alpha}{\hat{I}_\beta}$$

και ειδικώτερον ή ποσότης,

$$\hat{D} - 1$$

Ούχ ήττον όμως ή ποσότης  $D$  προκύπτει ως λόγος δύο έκτιμήσεων και ως έκ τούτου έχει ίδιαν διακύμανσιν δειγματοληψίας,  $V(\hat{D})$ . Έάν χρησιμοποιήσωμεν τὰ δεδομένα των υπερτιθεμένων υπο-δειγμάτων μία έκτίμησις τής  $V(\hat{D})$  δύναται νά ληφθῆ ως ακόλουθως :

$$\hat{D} = \frac{\hat{I}_\alpha}{\hat{I}_\beta} = \frac{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\alpha(i)}}{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\beta(i)}}$$

όπου,

$$\hat{I}_{\alpha(i)} = \sum_\lambda \nu_\lambda \hat{R}_\alpha \quad \text{και} \quad \hat{I}_{\beta(i)} = \sum_\lambda \nu_\lambda \hat{R}_\beta$$

Το σφάλμα τής έκτιμήσεως δίδεται υπό,

$$\begin{aligned} \hat{D} - D &= \frac{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\alpha(i)}}{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\beta(i)}} - D \\ &= \frac{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\alpha(i)}}{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\beta(i)}} - D \frac{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\beta(i)}}{\frac{1}{m_1} \sum_i \hat{I}_{\beta(i)}} \end{aligned}$$

και

$$\hat{D} - D = \frac{1}{\hat{I}_\beta} \frac{1}{m_1} \sum_i \left[ \hat{I}_{\alpha(i)} - D \hat{I}_{\beta(i)} \right]$$

και

$$V(\hat{D}) = \frac{1}{\hat{I}_\beta^2} \frac{1}{m_1(m_1-1)} \sum_i \left[ \hat{I}_{\alpha(i)} - D \hat{I}_{\beta(i)} \right]^2$$

Εἰς τὸν πίνακα XIV δίδονται αἱ τιμαὶ τῶν ὑπολογισθεῖσων ποσοτήτων  $\hat{D}$ ,  $\hat{D}-1$ ,  $\hat{V}(\hat{D})$  καὶ  $S_D^A$  διὰ τοὺς μῆνας Ἰανουάριον - Ἰούνιον 1964 (χρήσις δεδομένων ὑπερτιθεμένων ὑπὸ δειγμάτων).

## ΠΙΝΑΞΙV

Ἐπολογισθεῖσαι τιμαὶ τῶν  $\hat{D}$ ,  $\hat{D}-1$ ,  $\hat{V}(\hat{D})$  καὶ  $S_D^A$   
Διὰ τοὺς μῆνας Ἰανουάριος - Ἰούνιος 1964

	$\hat{I}_{01}$ (%) (1)	$\hat{D}$ (%) (2)	$\hat{D}-1$ (%) (3)	$\hat{V}(\hat{D})$ (4)	$S_D^A$ (5)
1964					
Ἰανουάριος	104,9				
Φεβρουάριος	105,2	100,28	+ 0,28	0,000029	0,0054
Μάρτιος	105,5	100,29	+ 0,29	0,000011	0,0033
Ἀπρίλιος	105,8	100,28	+ 0,28	0,000018	0,0043
Μάϊος	105,1	99,34	- 0,66	0,000027	0,0052
Ἰούνιος	105,1	100,00	0,00	0,000017	0,0042

Διὰ τῆς χρήσεως τῶν δεδομένων τῶν στηλῶν (3) καὶ (5) τοῦ ἀνωτέρω πίνακος, δυνάμεθα νὰ προσδιορίσωμεν τὸ διάστημα ἐμπιστοσύνης ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ εὐρίσκετο ἡ μηνιαία μεταβολὴ τοῦ ἀληθοῦς τιμαρίθμου μετὰ δεδομένης πιθανότητος (π.χ. 95 %). Τὸ μέγεθος τῆς μεταβολῆς τοῦ Γενικοῦ τιμαρίθμου μεταξὺ τῶν διαδοχικῶν μηνῶν τοῦ πρώτου εξαμήνου 1964 θὰ εὐρίσκεται ἐντὸς τῶν ἀκολουθῶν διαστημάτων :

$$\begin{aligned} \text{Φεβρουάριος} - \text{Ἰανουάριος} &: (+ 0,2694) - (+ 0,2906) \\ \text{Μάρτιος} - \text{Φεβρουάριος} &: (+ 0,2835) - (+ 0,2965) \\ \text{Ἀπρίλιος} - \text{Μάρτιος} &: (+ 0,2716) - (+ 0,2884) \\ \text{Μάϊος} - \text{Ἀπρίλιος} &: (- 0,6702) - (- 0,6498) \\ \text{Ἰούνιος} - \text{Μάϊος} &: (- 0,0082) - (+ 0,0082) \end{aligned}$$

Οὕτως, ὀλοκληροῦται ἡ χρησιμότης τῶν προταθέντων πιθανοθεωρητικῶν σχημάτων, ἅτινα εἶναι δυνατὸν νὰ παρέξουν :

- (i) Μίαν ἐκτίμησιν τῆς τιμῆς τοῦ ἀληθοῦς τιμαρίθμου.
- (ii) Τὸν βαθμὸν ἀξιοπιστίας τῆς ἐπιτυχανομένης ἐκτιμήσεως.
- (iii) Τὴν ζώνην μεταβολῆς τοῦ ἀληθοῦς τιμαρίθμου διαχρονικῶς.

Αἱ παράμετροι τῶν περιπτώσεων (i) καὶ (ii) καὶ ἡ ζώνη μεταβολῆς τῆς περιπτώσεως (iii) θέλουσι ἀποτελέσει πολὺτιμον ὕλικόν διὰ τοὺς μελετητὰς τῶν οἰκείων μεγεθῶν.



## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

## I. ΞΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Adelman Irma (1958)*: A new approach to the construction of Index Numbers, Rev. Econ. Stat. 40, 240.
- Bowley, A.L. (1928)*: Notes on Index Numbers. Econ. J. 38, 216.
- Fisher, Irving (1922)*: The making of Index Numbers (Boston, 1922).
- Hofsten, E.von (1952)*: Price Indices and quality changes (Stockholm 1952).
- International Labour Office (1962)*: Computation of Consumer Price Indices (Tenth International Conference of Labour Statisticians, Genève 1962).
- Mudgett, D.R. (1951)*: Index Numbers (New York).
- Phillips, H.S. 1956*: United Kingdom Indices of Wholesale Prices, 1949-55, J.R.S.S., A 119, 239.
- United Kingdom (1962)*: Report on revision of the Index of Retail Prices (Cmd. 1657, H.M.S.O., London 1962).
- Borthkiewicz, L. von (1922-24)*: Zweck und struktur einer Prei siudexzahl. Nord - Statist. Tidskr. 1.376 and 3.222.

## II. ΔΙΑΤΡ.ΒΑΙ

- Bazigos G. (1962)*: A critical evaluation of sample surveys conducted in Greece during the last two decades. M. Sc. (Econ.) thesis, London Shool of Economics and Political Science, London University.

## III. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Αθανασιάδης Κ.*: «Στατιστική» τόμος II, 1957.
- Αθανασιάδης Κ.*: Σφάλματα δεικτών, «Σπουδαί», 1962 - 63.
- Μαργαρίτης Ε.*: Αριθμοδείκται, 1956.
- Μπαζίγος Γ.*: Το πρόβλημα τής μη ανταποκρίσεως τών ερωτωμένων εις τās δειγματοληπτικές έρεύνas, «Σπουδαί» 1963 - 64.
- Μπαζίγος Γ.*: Τά σφάλματα άπαριθμήσεως κατά τās γενικās άπογραφās «Σπουδαί», 1963 - 64.
- Μπαζίγος Γ.*: Δειγματοληψία δυναμικών πληθυσμών, «Σπουδαί» 1963 - 64.
- Μπαζίγος Γ.*: Σύγχρονοι άπόψεις επί τών σφαλμάτων ανταποκρίσεως. «Στατιστικός» 1964.
- Μπαζίγος Γ.* - *Παπαλεξάνδρου Χ.*: Μέθοδοι μετρήσεως του έργατικού δυναμικού, «Στατιστικός» 1964.
- Στεργιώτης Π.*: Η άντινομία τών μη κυκλικών άριθμοδεικτών τών τιμών, 1954.
- Στεργιώτης Π.*: Επί θεμελιώδους τινός ιδιότητος τών άριθμοδεικτών τών τιμών 1961. (Έπιστημονική Έπετηρίς τής Α.Σ.Ο.Ε.Ε.).