

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΙΣ

Τοῦ κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΡΑΒΑ

τ. Διευθυντοῦ 'Απασχολήσεως καὶ Κοινωνικῆς 'Ασφαλίσεως τῆς Ε.Σ.Υ.Ε.
καὶ τ. Καθηγητοῦ Στατιστικῆς Σχολῆς παρὰ τῇ Α.Β.Σ.Π.

Α' Ὁργάνωσις καὶ φορεῖς

'Η κοινωνική ἀσφάλισις εἶναι θεσμός, διὰ τὴν ἰκανοποιητικὴν λειτουργίαν τοῦ ὅποιου ἐνδιαφέρεται, εἴτε ἀμέσως εἴτε ἐμμέσως, τὸ σύνολον τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Χώρας. Τοῦτο δὲ διότι, τὸ μὲν μέγιστον ποσοστὸν τοῦ πληθυσμοῦ, ποὺ δημιουργεῖ εἰσόδημα διὰ τῆς ἔργασίας του, καθὼς καὶ τὰ ἀπὸ τοὺς ἔργαζομένους οἰκονομικῶς ἔξαρτώμενα πρόσωπα, ἔχουν ἀμεσον ἐνδιαφέρον, ἀφοῦ ἀπὸ τὸν θεσμὸν αὐτὸν ἀπολαμβάνουν παροχάς, τὸ δὲ ὑπόλοιπον, ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ τοὺς εἰσοδηματίας, ποὺ ἔχουν πόρους μόνον ἀπὸ τὰ ἀκίνητα καὶ τὰ κεφάλαιά των, ἐνδιαφέρεται δόμοις διὰ τὴν ἀποδοτικὴν λειτουργίαν τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, διότι προφανῶς αὐτὴ συνεπάγεται εὐημερίαν τοῦ πληθυσμοῦ, ἄρα καὶ κοινωνικὴν ἡρεμίαν.

Προκειμένου τώρα διὰ τὴν 'Ελλάδα, ἐπικρατεῖ γενικῶς ἡ γνώμη ὅτι ἡ κοινωνικὴ ἀσφάλισις λειτουργεῖ κατὰ τρόπον ἐλαττωματικόν. Καὶ ἀνάλογα μὲ τὴν τοποθέτησιν ἑκείνων, ποὺ συμβαίνει νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ τὸ θέμα αὐτό, ἡ τοιαύτη γνώμη κυμαίνεται, μεταξὺ ἀπλῆς ὑπονοίας καὶ ἀπολύτου βεβαιότητος.

"Οσοι δὲν εἶναι βιαστικοί καὶ ἐπιπόλαιοι ἐπικρίται ἀποκλείουν μὲν τὴν βεβαιότητα-ἀφοῦ δὲν διαθέτουν τὰ ἀναγκαῖα μέσα διερευνήσεως τοῦ θέματος -διαισθάνονται ὅμως ἀπὸ τοὺς, ἔστω καὶ ἀσταθμήτους, παράγοντας ὅτι «κάτι δὲν πάει καλά».

Τὸ μέγα πλῆθος ὅμως τῶν ἡσφαλισμένων, ποὺ κατατρύχεται ἀπὸ τὴν ψυχολογίαν τῆς καχυποψίας, ὅτι κάθε δημόσιον ὄργανον, ποὺ ἀσκεῖ μίαν μορφὴν ἔχουσιας-ὅπως εἶναι τὰ Ταμεῖα 'Ασφαλίσεως-ἔχει τὴν τάσιν νὰ τοῦ φαλκιδεύῃ τὰ δικαιώματά του, αὐτό, εἶναι βέβαιον ὅτι ἀδικεῖται. "Ετσι, ὅταν ἡ νοσηλευτικὴ περίθαλψις εἶναι ύποτυπώδης, ὅταν ἡ σύνταξις, εἴτε ἄλλης μορφῆς παροχή, εἶναι πενιχρά, ύπαίτιον εἶναι τὸ 'Ασφαλιστικὸν "Ιδρυμα καὶ ἀναίτιος ὁ ἡσφαλισμένος.

Καὶ εἶναι πρόθυμον αὐτὸν τὸ μέγα πλῆθος νὰ πιστεύῃ κάθε ἀνεύθυνον ἐπικριτήν, ποὺ τὸ βεβαιώνει ὅτι μὲ τοὺς ὑπάρχοντας πόρους τοῦ 'Ασφαλιστικοῦ 'Ιδρυματος εἶναι δυνατὸν νὰ χορηγοῦνται μεγαλύτεραι παροχαί.

‘Η κοινή γνώμη, πού είναι νωθρά καὶ δταν ἀκόμη πρόκειται διὰ θέματα πολὺ ἀπλούστερα, ἐδῶ καταδημαγωγεῖται πολὺ εὐκολώτερα. Διότι δὲν είναι εἰς θέσιν νὰ κρίνῃ κατὰ πόσον τὸ ψυχοὶ τῆς περιουσίας ἐνὸς Ταμείου—ποὺ ἡμπορεῖ βέβαια νὰ εἰναι καθ’ ἑαυτὸ ἐπιβλητικὸν—εἰναι καὶ ἐπαρκὲς διὰ τὴν κάλυψιν τῶν ὑποχρεώσεων αὐτοῦ, τόσον τῶν τρεχουσῶν ὅσον καὶ τῶν μελλοντικῶν.

Τὸ δτι νοσεῖ ἡ κοινωνικὴ ἀσφάλισις εἰς τὴν Χώραν μας είναι γεγονὸς ἀναμφισβήτητον. Δὲν είναι μόνον ἡ κοινὴ πεποίθησις ποὺ τὸ ἐπιβεβαιώνει, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐπίσημος ἀναγνώρισις ἐκ μέρους τῆς Πολιτείας, ποὺ συνεκρότησε πλήθος Ἐπιτροπῶν, μὲ ἀποστολὴν τὴν μελέτην τῶν μέσων βελτιώσεως τοῦ θεσμοῦ.

‘Υπὸ τὴν ἔννοιαν αὐτὴν ἡ συμμετοχὴ τοῦ Τύπου εἰς τὴν διερεύνησιν τοῦ ζητήματος ἀποτελεῖ ἀφ’ ἐνὸς μὲν τὸ μέσον διαφωτίσεως τοῦ κοινοῦ ἐπὶ θέματος ποὺ τὸ ἐνδιαφέρει ἀμεσώτατα, ἀφ’ ἐτέρου δὲ καὶ μικρὸν ἔστω συμβολὴν εἰς τὸ ἔργον τῶν ἀνωτέρω Ἐπιτροπῶν.

‘Η διερεύνησις αὐτὴ ἀπεικονίζεται ἐν συντομίᾳ ἀπὸ τὸ ἀκόλουθον τρίπτυχον :

α) Ποία είναι ἡ σημερινὴ δομὴ καὶ ποῖα τὰ ποικίλα χαρακτηριστικὰ τῆς οἰκονομικῆς καταστάσεως τῶν Ὀργανισμῶν Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως ἐν Ἑλλάδι.

β) Ποῖαι ὄργανωτικαὶ καὶ οἰκονομικαὶ διαρρυθμίσεις ἐπιβάλλεται νὰ ἐπενεχθοῦν διὰ νὰ βελτιωθῇ ἡ λειτουργία τῆς Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως.

γ) Ποῖαι ἀπὸ τὰς διαρρυθμίσεις αὐτὰς είναι δυνατὸν νὰ ἐφαρμοσθοῦν ὑπὸ τὰς ὑφισταμένας συνθήκας τῆς Ἐθνικῆς οἰκονομίας.

Είναι προφανές δτι ὅταν ἐπιχειρῇ κανεὶς νὰ ἐπινοήσῃ τὰ μέσα βελτιώσεως τῆς λειτουργίας ἐνὸς οἰουδήποτε τομέως τῆς ἀνθρωπίνης δραστηριότητος, ἀπαραίτητον είναι νὰ γνωρίζῃ τὴν κατάστασιν εἰς τὴν ὁποίαν εὑρίσκεται κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς σχετικῆς ἐρεύνης ὁ τομεὺς αὐτός, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν καὶ τῆς ὅλης συγκροτήσεως του. καὶ τῶν μορφῶν λειτουργίας του. Ἀπαιτεῖται δηλαδὴ πλήρης γνῶσις ὅλων τῶν στοιχείων, τῶν ὁποίων ἐνδέχεται νὰ θεωρηθῇ ἀναγκαῖα ἡ τροποποίησις.

Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν μία ἐπιστημονικῶς ἀδιάβλητος διερεύνησις τοῦ θέματος τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως θὰ προϋπέθετε τὴν ὑπαρξίαν σχετικῶν στατιστικῶν στοιχείων, δημογραφικῶν καὶ οἰκονομικῶν, ἀναφερομένων εἰς μακρὰν σειρὰν ἔτῶν. Ἀτυχῶς, τὰ ίδια διατέστιμα τοιαῦτα, δηλαδὴ καὶ οἰκονομικὰ καὶ δημογραφικὰ δόμοι, καλύπτουν μόνον μίαν πενταετίαν, τὴν περίοδον 1962-1966. Δὲν είναι δὲ ἀπαραίτητον νὰ ἔχῃ κανεὶς ἐγκύψει ίδιαιτέρως εἰς τὰ θέματα αὐτὰ διὰ νὰ ἀντιληφθῇ δτι ἡ ἐκτίμησις τῶν συχνοτήτων τῶν διαφόρων κινδύνων, ποὺ καλύπτει ἡ κοινωνικὴ ἀσφάλισις, δὲν είναι δυνατὸν νὰ είναι ίκανοποιητική, δταν προέρχεται ἀπὸ τόσον βραχυχρονίους παρατηρήσεις.

Σημειωτέον, πρὸς τούτοις, δτι, καὶ ἂν ἥθελεν ὑποτεθῆ ὅτι ἐτίθεντο εἰς τὴν διάθεσιν τοῦ ἐρευνητοῦ τοιαῦτα στοιχεῖα μακρᾶς σειρᾶς ἔτῶν, ἡ ἀξιο-

ποίησις αύτῶν, κατὰ τὴν ὄρθόδοξον μέθοδον, θὰ ἀπήτει ἔργον τεράστιον, μὴ ἐγκαίρως ἐκμεταλλεύσιμον καὶ συνεπῶς μὴ ἔχουπηρετοῦν τὸν σκοπὸν τῆς παρούσης διερευνήσεως.

Κατ' ἀνάγκην ὅθεν θὰ ἐπιχειρηθῇ προσφυγὴ εἰς ἄλλης φύσεως γενικῷ· τερα κριτήρια, πρὸς διαπίστωσιν τῆς ὁμαλῆς, ἢ μή, λειτουργίας τῶν Ἀσφαλιστικῶν Ὀργανισμῶν. Ἐκ τῆς μελέτης δὲ τῶν ἔξαγομένων τοῦ τοιούτου ἔλέγχου θὰ συναχθῶσι τὰ ἀναγκαῖα συμπεράσματα περὶ τῆς μορφῆς καὶ τῆς ἑκτάσεως τῶν ἐπενεκτέων τροποποιήσεων εἰς τε τὴν συγκρότησιν καὶ εἰς τὴν λειτουργίαν τῶν φορέων τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως.

Ἐνταῦθα δέον νὰ τονισθῇ εὐθὺς ἐξ ὀρχῆς ὅτι πᾶσα διαρρύθμισις, φύσεως διαφόρου τῆς ὄργανωτικῆς, ἀποσκοποῦσα εἰς βελτίωσιν τῶν παροχῶν, προϋποθέτει ἀναγκαίως πρόσθετον ἐπιβάρυνσιν τῆς Οἰκονομίας, ἐξ οἰασδήποτε πηγῆς καὶ ἀν πρόκειται νὰ εἰσερύσουν τὰ συμπληρωματικὰ ἔσοδα εἰς τὴν δεξαμενὴν τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, ἐὰν καὶ ἐφ' ὅσον βεβαίως οὐσιῶδες τημῆμα τῶν πόρων αὔτης θὰ ἔξακολουθήσῃ καὶ εἰς τὸ μέλλον νὰ διατίθεται πρὸς ἀσκήσιν κοινωνικῆς πολιτικῆς, ἢ ὅποια μόνον ὑπὸ εύρυτάτην ἐμρηνεῖσαν τοῦ ὄρου δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς κλάδος τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως.

Ἐπιβάλλεται ἐπίσης νὰ διαλυθῇ ταυτοχρόνως ἡ πεπλανημένη ἐντύπωσις, ὑπὸ τὴν ὅποιαν τελεῖ ἡ μεγίστη πλειονότης τῶν ἡσφαλισμένων, ὅτι δῆσις, ὑπὸ τὴν ἔνδεχομένης συγχωνεύσεως τοῦ συνόλου, ἥ καὶ ὀμάδων, τῶν θεοῦ ἐκ τῆς διοικήσεως, ἐν τούτοις, οἱ ἐκ τῆς τοιαύτης ἐνεργείας ἔξοικονομηθσό· μενοὶ πόροι θὰ εἰναι ὅλως ἀνεπαρκεῖς διὰ τὴν βελτίωσιν τοῦ ἐπιπέδου τῶν παροχῶν, εἰμὴ εἰς βαθμὸν ἀσήμαντον.

Πρέπει νὰ γίνῃ σαφῶς ἀντιληπτόν, ὅτι, ἐνῷ βεβαίως ἐπιβάλλεται ἡ περικοπὴ τῶν ἀσκόπων διαπονῶν, καὶ ἡ πάταξις τῆς σπατάλης εἰς τὸν τομέα τῆς διοικήσεως, ἐν τούτοις, οἱ ἐκ τῆς τοιαύτης ἐνεργείας ἔξοικονομηθσό· μενοὶ πόροι θὰ εἰναι ὅλως ἀνεπαρκεῖς διὰ τὴν βελτίωσιν τοῦ ἐπιπέδου τῶν παροχῶν, εἰμὴ εἰς βαθμὸν ἀσήμαντον.

Διότι, καὶ ἀν ἀκόμη καταστῇ δυνατὸν νὰ μειωθοῦν εἰς τὸ ἥμισυ τοῦ τρέχοντος ὕψους αἱ δαπάναι διοικήσεως, ἥ συνεπείᾳ τῆς μειώσεως ταύτης δυνατὴ αὔξησις τῶν παροχῶν θὰ φθάσῃ μόλις τὸ ποσοστὸν $3\frac{1}{2}\%$ κατὰ μέσον ὄρουν. Κατ' ἀκολουθίαν, ἀξιόλογος αὔξησις αὔτῶν, μόνον διὰ νέων προσθέτων πόρων εἰναι νοητή. Ἐὰν δὲ οἱ πόροι οὕτοι πρόκειται νὰ προέλθουν μόνον ἀπὸ τὰς εἰσφορὰς τῶν ἡσφαλισμένων καὶ τῶν ἔργοδοτῶν, τότε τὸ ἀντίστοιχον βάρος θὰ κληθοῦν νὰ βαστάσουν κυρίως ὠρισμέναι μόνον κατηγορίαι τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ συγκεκριμένως ἔκειναι τῆς δευτερογενοῦς παραγωγῆς, τῶν τεχνικῶν κατασκευῶν, τοῦ ἐμπορίου, τῶν μεταφορῶν, καὶ τῶν ὑπηρεσιῶν τῶν ἴδιωτῶν ἐν γένει, καλύπτουσαι συνολικῶς τὰ 55% περίπου τοῦ ὅλου ἔθνικοῦ εἰσοδήματος. Ἡ πρόσθετος δὲ αὕτη ἐπιβάρυνσις κλάδων, ἥδη ἱκανῶς βεβαύμένων ἐκ τῶν ἀσφαλιστικῶν εἰσφορῶν, ὡς εἰναι ἡ μεταποίησις καὶ αἱ τεχνικαὶ κατασκευαὶ, θὰ ἀπέτελει βεβαίως δυσμενῆ παράγοντα διὰ τὴν συναγωνιστικότητα τῶν τιμῶν τῶν προϊόντων, ἐν ὅψει τῆς αὐξούσης πιέσεως ἐπ' αὐτῶν ἐκ τῆς συμμετοχῆς τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν E.O.K.

Ἡ ἐπιβάρυνσις αὐτὴ θὰ ἥτο δυνατὸν ν' ἀποφευχθῆ, ἥ νὰ περιορισθῇ

εἰς τὸ ἐλάχιστον, ὑπὸ τὰς ἔξης προϋποθέσεις: Πρῶτον, ὅτι τὸ σύνολον τῶν πόρων τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως θὰ διετίθετο πρὸς κάλυψιν τῶν ἀνειλημένων ὑποχρεώσεων τῶν φορέων τῆς ἀσφαλίσεως διὰ τὴν χορήγησιν παροχῶν, τρεχουσῶν καὶ μελλοντικῶν, πρὸς τοὺς ἡσφαλισμένους, καὶ ὅχι δι' ἀλλοτρίους σκοπούς. Καί, δεύτερον, ὅτι οἱ ἐκ κοινωνικῆς εἰσφορᾶς κυρίως, καὶ κατὰ δεύτερον λόγον ἔξι ἐπιχορηγήσεων τοῦ Δημοσίου, προερχόμενοι πόροι τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως θὰ διετίθεντο πρὸς ὄφελος τῶν οἰκονομικῶν ἀσθενεστέρων κατηγοριῶν τοῦ ἡσφαλισμένου πληθυσμοῦ, ἀφαιρούμενοι ἀπὸ τὰς προνομιούχους δικάδας ἡσφαλισμένων, καταφανῶς λίαν εὐρωστοτέρων οἰκονομικῶν, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἀποχειροβιώτους.

‘Η ἐνδεχομένη ὁργανωτικὴ ἀναδιάρθρωσις καὶ ἡ κατὰ τὸ δυνατὸν μᾶλλον νοικοκυρευμένη διοίκησις ἀσφαλῶς θὰ συντελέσουν εἰς τὴν εὐρυθμοτέραν λειτουργίαν τῶν φορέων τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως. Ἐφ' ὅσον ὅμως θὰ ἔξακολουθήσῃ συνεχίζομένη ἡ λειτουργία τῶν σήμερον ὑφισταμένων κλάδων ἀσφαλίσεως, δηλαδὴ τῆς ἀσθενείας, τῆς κυρίας συντάξεως, τῆς ἐπικουρικῆς συντάξεως, τῆς ἐφ' ἄπαξ παροχῆς προνοίας καὶ προικοδοτήσεως καὶ τέλος τῶν πολυμόρφων ἐπιδομάτων καὶ βοηθημάτων, δὲν εἰναι δυνατὸν νὰ ἀναμένεται ούσιωδης αὔξησις τῆς στάθμης τῶν παροχῶν ἐκ μόνον τῶν ἀνωτέρω ὁργανωτικῶν καὶ διοικητικῶν βελτιώσεων.

Οἱ ὁργανισμοὶ κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως δὲν ἔχουν μεταφυσικὰ ἰδιότητας, οὔτως ὥστε μὲ περιωρισμένους πόρους νὰ ἔξασφαλίζουν ὅγκωδεις παροχάς.

Είναι ἀπλῶς ἴδιματα ἀποταμιεύσεως μέρους τῶν εἰσοδημάτων τῶν δημιουργουμένων ἐκ τῆς ἐργασίας τῶν ἡσφαλισμένων, διαφέροντα κατὰ τοῦτο μόνον ἀπὸ τὰ συνήθη Ταμευτήρια, ὅτι, εἰς περίπτωσιν μὴ ἐπελεύσεως τοῦ ἀσφαλίζομένου κινδύνου, δὲ ἡσφαλισμένος, μολονότι κατέβαλεν εἰσφοράς, δὲν ἀπολαμβάνει ἀντίστοιχον παροχήν, ἐνῷ τούναντίον ἐκεῖνος ποὺν ὑπέστη τὰς συνεπείας τοῦ ἀσφαλιστικοῦ κινδύνου ἀπολαμβάνει παροχὰς ὑπερβαίνοντας ἐνδεχομένως τὰς εἰσφοράς του.

Πέραν τούτου ὅμως πᾶσα ἀνύψωσις τῆς στάθμης τῶν παροχῶν προϋποθέτει ἀναποφέύκτως ἀντίστοιχον τοιαύτην τῶν πόρων τοῦ ἀσφαλιστικοῦ φορέως.

B' Δομὴ καὶ οἰκονομικὰ χαρακτηριστικὰ τῶν φορέων

‘Ἀνωτέρω καθωρίσθη ὡς πρῶτον ἐκ τῶν ἔρευνητέων θεμάτων, τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν λειτουργίαν τοῦ θεσμοῦ τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, ἡ δομὴ τῶν φορέων αὐτῆς καὶ τὰ συναφῆ πρὸς τὴν οἰκονομικὴν δρᾶσιν καὶ κατάστασιν αὐτῶν ποικίλα χαρακτηριστικά.

‘Η ἀκολουθοῦσα ἀνάλυσις σκοπεῖ νὰ χαράξῃ μίαν κατὰ τὸ δυνατὸν σαφῆ καὶ συνοπτικὴν ἀμά εἰκόνα τῶν ὡς ἀνωτέρω ἔρευνητέων ἀντικειμένων.

‘Ἐπιδιώξεις τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως εἰναι ἡ ἐπίτευξις τῶν μέσων πρὸς ἀντιμετώπισιν διαφόρων δυσμενῶν διὰ τοὺς ἡσφαλισμένους ἐνδεχομένων (τὰ δόποια εἰς τὴν ἀσφαλιστικὴν ὁρολογίαν καλοῦνται γενικῶς κίνδυνοι). Ἀπὸ τὰ

ἐνδεχόμενα αύτὰ ὡρισμένα μὲν εἶναι βέβαιον ὅτι θὰ πραγματοποιηθοῦν, ὡς ἡ διακοπή τοῦ ἐκ τῆς ἔργασίας εἰσοδήματος κατὰ τὴν κατάληψιν ὑπὸ τοῦ ὄριου ἥλικιας, ἀλλα δὲ ἀπλῶς πιθανά, ὅπως ἡ ἀσθένεια, ἡ ἀναπηρία κ.ἄ. καὶ σι ἐξ αὐτῶν οἰκονομικαὶ συνέπειαι εἰς βάρος τοῦ ἡσφαλισμένου.

Ἡ συμβολὴ τοῦ ἡσφαλιστικοῦ φορέως εἰς τὴν τοιαύτην ἀντιμετώπισιν τῶν ἐνδεχομένων καλεῖται γενικῶς παροχὴ καὶ διακρίνεται εἰς παροχὴν εἰς εἰδος, ἢν πραγματοποιήται διὰ προσφορᾶς ὑπηρεσιῶν καὶ ύλικῶν ἀγαθῶν, ὅπως προκειμένου περὶ τῆς ἰατρικῆς περιθάλψεως καὶ τῆς νοσηλείας τῶν ἀσθενῶν, καὶ εἰς παροχὴν εἰς χρῆμα, ὅπως ἡ χορήγησις συντάξεως.

Ἡ ποικιλία τῶν παροχῶν, πλὴν τῆς διακρίσεως εἰς εἰδος καὶ εἰς χρῆμα, ἐμφανίζεται εἰδικώτερον διὰ τῆς κατανομῆς αὐτῶν εἰς τοὺς καλουμένους κλάδους ἡσφαλίσεως. Οἱ κλάδοι αὐτοὶ εἶναι οἱ ἀκόλουθοι πέντε ἐν δλῷ :

Ἄσθενείας, κυρίας συντάξεως, ἐπικουρικῆς συντάξεως, προνοίας ἐφ' ἄπαξ παροχῶν, λοιπῶν παροχῶν.

Οἱ κλάδοι ἀσθενείας χορηγεῖ παροχάς εἰς εἰδος μὲν ὑπὸ τὰς μορφὰς ἰατρικῆς περιθάλψεως καὶ τῶν συναφῶν ἔξετάσεων ἐργαστηριακῶν κ.ἄ., χορηγήσεως φαρμάκων καὶ ποικίλων θεραπευτικῶν μέσων, καὶ τέλος, νοσηλείας ἐντὸς θεραπευτηρίων ἐν γένει. Εἰς χρῆμα δὲ χορηγεῖ περιοδικὰ ἐπιδόματα ἀσθενείας, ἐργατικοῦ ἀτυχήματος καὶ μητρότητος καὶ ἐφ' ἄπαξ βοηθήματα δι' εἰδικὰς περιπτώσεις θεραπευτικῆς ἀγωγῆς.

Σημειωτέον δμως ὅτι οὔτε ὅλαι αἱ κατηγορίαι τῶν παροχῶν ἀσθενείας χορηγοῦνται ὑπὸ πάντων γενικῶς τῶν ἡσφαλιστικῶν ὁργανισμῶν τῶν καλυπτόντων τὸν κίνδυνον ἀσθενείας, οὔτε ἐπίσης εἰς τὸν αὐτὸν βαθμὸν ἐπαρκείας.

Οἱ ἐπόμενοι τρεῖς κλάδοι χορηγοῦν μόνον εἰς χρῆμα παροχάς, δηλαδὴ συντάξεις καὶ τὰ κατὰ τὴν ἔξοδον ἐκ τῆς ἐνεργείας καταβαλλόμενα ἐφ' ἄπαξ χρηματικὰ ποσὰ προνοίας, ὡς καὶ προικοδοτήσεως θυγατέρων τῶν ἡσφαλισμένων, ὃ δὲ τελευταῖος κλάδος περιλαμβάνει εἰς εἰδος παροχάς, ὡς ἡ διαμονὴ εἰς παιδικὰς ἔξοχάς τῶν τέκνων τῶν ἡσφαλισμένων, ἡ ψυχαγώγησις, διὰ παροχῆς εἰσιτηρίων θεαμάτων, καὶ ἡ στέγασις εἰς ἐργατικὰς κατοικίας ἡ ἀλλως. Ἐπίσης δὲ εἰς χρῆμα τοιαύτας, ὡς εἶναι τὰ ἐπιδόματα ἀνεργίας καὶ ἀλλα παρεμφερῆ.

Αὕτη εἶναι ἐν ἀδραῖς γραμμαῖς ἡ εἰκὼν τῆς ποιοτικῆς συνθέσεως τῶν ἡσφαλιστικῶν παροχῶν.

Οἱ ἡσφαλιστικοὶ ὁργανισμοὶ καλύπτουν, σχεδὸν κατὰ κανόνα, κινδύνους ἀντιστοιχούντας εἰς πλείονας τοῦ ἐνὸς κλάδους ἡσφαλίσεως.

Κατατάσσονται δέ, βάσει τοῦ οἰκονομικῶς σημαντικωτέρου ἐκ τῶν ἔξυπηρετουμένων κλάδων, εἰς πέντε δμωνύμους πρὸς τοὺς ἀνωτέρω κλάδους κατηγορίας, ἣτοι εἰς Ὀργανισμούς ἡσφαλίσεως ἀσθενείας, Ὁργανισμούς Κυρίας ἡσφαλίσεως, ἐπικουρικῆς ἡσφαλίσεως, προνοίας καὶ τέλος, Ὁργανισμούς ἡσφαλίσεως λοιπῶν παροχῶν. Ὅπο τὴν ἔννοιαν ταύτην, ἐπὶ παραδείγματι, τὰ Ταμεία Ὅγειας τῶν ὑπαλλήλων τῶν Τραπεζῶν εἶναι Ὁργανισμοὶ ἡσφαλίσεως ἀσθενείας, τὸ ΙΚΑ, δὲ ΟΓΑ καὶ τὸ ΤΕΒΕ εἶναι Κυρίας ἡσφαλίσεως, τὰ διάφορα Ταμεία ἀρωγῆς τῶν Δημοσίων Ὅπαλλήλων εἶναι ἐπικουρικῆς ἡσφαλίσεως, τὸ Ταμείον προνοίας Δημοσίων Ὅπαλλήλων εἶναι Ὁργανισμὸς προ-

νοίας καὶ τέλος δὲ ὁ Ὀργανισμὸς Ἀπασχολήσεως καὶ Ἀσφαλίσεως Ἀνεργίας εἶναι Ὁργανισμὸς Ἀσφαλίσεως λοιπῶν παροχῶν.

Παραλλήλως πρὸς τοὺς Ὁργανισμοὺς Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως, ἀνάλογον ἀσφαλιστικὴν δρᾶσιν ἐπιτελοῦν καὶ ὡρισμένα Νομικὰ Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου διὰ τοὺς παρ’ αὐτοῖς ἀπασχολουμένους, ὅπως εἶναι τὸ Δημόσιον διὰ τοὺς πάσης κατηγορίας κρατικούς λειτουργούς, οἱ μεγάλοι Δῆμοι τῆς Χώρας, ὁ Ὁργανισμὸς λιμένος Πειραιῶς, ἡ Δημοσία Ἐπιχείρησις Ἡλεκτρισμοῦ, εἶναι δηλαδὴ συγχρόνως καὶ ἐργοδόται καὶ Ἀσφαλιστικοὶ Ὁργανισμοὶ τοῦ προσωπικοῦ των.

Ἐτερον κριτήριον διακρίσεως τῶν Ἀσφαλιστικῶν Ὁργανισμῶν εἰς δύο χωριστὰς κατηγορίας εἶναι ἡ ίδιότης τῶν ἡσφαλισμένων, ἀφ’ ἐνὸς μὲν ὡς παρεχόντων ἔξηρτημένην ἐργασίαν, ἄρα εἰσπραττόντων ἀμοιβὴν ἐργασίας παρ’ ἐργοδότου, ἀφ’ ἑτέρου δὲ ὡς αὐτοτελῶς ἐργαζομένων, κτωμένων ἐπομένως εἰσόδημα ἀπ’ εύθειας παρὰ τῶν καταναλωτῶν τῶν ὑπ’ αὐτῶν παρεχομένων ὑπηρεσιῶν, καὶ τῶν ἐμπόρων ἡ καταναλωτῶν τῶν παραγομένων ὁμοίως προϊόντων.

Ἡ τοιαύτη διάκρισις τῶν Ἀσφαλιστικῶν Ὁργανισμῶν ἔχει οὐσιώδη σημασίαν προκειμένου νὰ δικαιολογηθῇ ἡ προέλευσις τῶν πόρων ἐκάστου Ὁργανισμοῦ.

Διὰ τοὺς μισθωτοὺς ἡσφαλισμένους ἡ συμμετοχὴ τοῦ ἐργοδότου εἰς τὴν ἀσφαλιστικὴν εἰσφοράν, προκειμένου βεβαίως περὶ Ὁργανισμῶν κυρίας ἀσφαλίσεως, εἶναι ἀπολύτως ἐπιβεβλημένη. Τοῦτο εἶναι τὸ λογικὸν ἀποτέλεσμα τῆς σιωπηρᾶς ἀναγνωρίσεως τοῦ γεγονότος, ὅτι ὁ ἐργοδότης πορίζεται τὸ μεγαλύτερον ποσοστὸν τοῦ εἰς αὐτὸν περιεχομένου μέρους τοῦ εἰσοδήματος τῆς ἐπιχειρήσεως, ὡς μερίδιον ἀπὸ τὸ συνολικὸν εἰσόδημα, ποὺ παρήγαγεν «ἡ ἐκτελοῦσα ἐργασία» τῶν μισθωτῶν.

‘Ως πρόχειρον δεῖγμα τῆς τοιαύτης κατανομῆς τοῦ εἰσοδήματος παραθέτομεν τὰ ἔξαγόμενα τῆς ἐρεύνης τῆς Ἐθνικῆς Στατιστικῆς ‘Υπηρεσίας ἐπὶ τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς τοῦ ἔτους 1964. Οὕτως, ἐπὶ 5800 καταστημάτων μὲ 8 ½ χιλιάδας πρόσωπα ἐργοδοτῶν καὶ ἀντιστοιχῶς 208 χιλιάδας μισθωτούς ἔν γένει, ἡ μὲν ἀμοιβὴ ἐργασίας τῶν δευτέρων ἀνῆλθεν εἰς 5.910 ἑκατομμύρια, τὸ δὲ μερίδιον τῶν ἐργοδοτῶν ἐκ τοῦ συνολικοῦ παραχθέντος καθαρῶς βιομηχανικοῦ εἰσοδήματος (δηλαδὴ 70 % τῆς «ἔξι ἀπογραφῆς» προστιθεμένης ἀξίας) εἰς 4.780 ἑκατομμύρια.

‘Ο κατ’ αὐθαίρετον ἐπέκτασιν ὅμως χαρακτηρισμὸς τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου ὡς ἐργοδότου δῆθεν, ὡρισμένων κατηγοριῶν ἐλευθέρων ἐπαγγελματιῶν, παρεχόντων προσωπικὰς ὑπηρεσίας, οὐδὲν ἔχει λογικὸν ἡ ἡθικὸν ἐρεισμα. ‘Ο καταναλωτής τῆς ὑπηρεσίας τοῦ ἐλευθέρου ἐπαγγελματίου καταβάλλει εἰς αὐτὸν δλόκληρον τὴν ἀντιστοιχούσαν εἰς τὴν γενομένην ἐργασίαν ἀμοιβὴν καὶ οὐδὲν παρακρατεῖ ὑπὲρ ἑαυτοῦ, δπως συμβαίνει εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς μισθωτῆς ἐργασίας. Οὐδεμίαν συνεπῶς ἔχει ὑποχρέωσιν πρὸς καταβολὴν ἐργοδοτικῆς εἰσφορᾶς, ἥτις παρὰ ταῦτα ἐθεσπίσθη ὡς «κοινωνικὴ εἰσφορὰ» ὑπὲρ ὡρισμένων προνομιούχων τάξεων ἐλευθέρων ἐπαγγελματιῶν.

‘Η ὑπαγωγὴ εἰς τὴν ἀσφάλισιν τῶν μισθωτῶν τῶν ἡσφαλισμένων ὑπὸ

τῶν Ὀργανισμῶν Κυρίας Ἀσφαλίσεως, καλυπτόντων τοὺς κλάδους Ἀσθενείας καὶ κυρίας Συντάξεως, ὡς καὶ τῶν Ὀργανισμῶν τῶν ἔξασφαλιζόντων τὴν στέγασιν καὶ τὰς παροχὰς ἀνεργίας κλπ., εἰναι ἀναγκαστική κατὰ τὸν νόμον. Αὐτοὶ ἄλλως τε εἶναι καὶ οἱ οἰκονομικῶν σημαντικώτεροι, οἱ λοιποὶ δὲ ἀποτελοῦν παραφυάδας τούτων. Ὅποχρεωτική δομοίως εἶναι ἡ ἀσφαλίσις τῶν ἀρέλευθέρων ἐπαγγελματιῶν εἰς τοὺς οἰκείους φορεῖς κυρίας ἀσφαλίσεως. Ἡ ἀρχική σύστασις τῶν Ὀργανισμῶν Ἐπικουρικῆς Ἀσφαλίσεως καὶ Προνοίας ὑπῆρχε βεβαίως προαιρετική διὰ τοὺς ἡσφαλισμένους, ἐφεξῆς ὅμως κατέστη ἐπίσης υἱόμων ὑποχρεωτική ἡ ὑπαγωγὴ εἰς αὐτούς.

“Ηδη, μετὰ τὴν ἀναγκαίαν ταύτην προεισαγωγικὴν περιγραφὴν τῆς δομῆς τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως ἐπακολουθεῖ τὸ θέμα ἐρεύνης ἐπὶ τῆς λειτουργίας τῶν Ὀργανισμῶν καὶ μάλιστα ἴδιαιτέρως ἐκείνων τῆς Κυρίας Ἀσφαλίσεως. Ἡ ἐρευνα αὕτη εὐκτέον μὲν θὰ ἥτο νὰ διέθετε τὴν δυνατότητα νὰ ἐπεδίωκε τὴν διαπίστωσιν τῆς ἐπαρκείας ἡ μὴ τῶν ὑφισταμένων καὶ προβλεπομένων πόρων ἑκάστου Ὀργανισμοῦ πρὸς κάλυψιν τῶν ἀνειλημμένων τρεχουσῶν καὶ μελλουσῶν ὑποχρεώσεων αὐτοῦ. Ἡ διαπίστωσις αὕτῃ συνάγεται, ὡς γνωστόν, ἐκ τοῦ καλουμένου ἀσφαλιστικοῦ ἰσοζυγίου, τοῦ δόπιούν ὅμως ἡ κατάρτισις προϋποθέτει τὴν ὑπαρξίν ἀναλογιστικῆς μελέτης διποίου ὅμως ἡ λεπτομερῶν δημογραφικῶν στοιχείων τοῦ ἡσφαλισμένου πληθασμοῦ, ἀμέσου καὶ ἐμμέσου, καὶ μακροχρονίων παρατηρήσεων ἐπὶ τῆς ἐξελίξεως τῶν μεταβολῶν τῶν χαρακτηριστικῶν αὐτῶν. Ἡ τοιαύτη δὲ προϋπόθεσις εἶναι οὐσιαστικῶς ἀνύπαρκτος διὰ τὸ σύνολον τῶν ἐν λόγῳ Ὀργανισμῶν, μὲ τὴν προφανῆ συνέπειαν ὅτι ἡ παρ' ἑκάστῳ Ὀργανισμῷ ρύθμισις τῆς σχέσεως τοῦ ὑψους τῶν παροχῶν πρὸς ἐκεῖνο τῶν πόρων εἶναι ἐντελῶς ἐμπειρική καὶ αὐθαίρετος.

Οὕτω διαπιστοῦται ὅτι ἐλλείπει τὸ ἀσφαλὲς κριτήριον, διὰ τοῦ δποίου θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ ἐλεγχθῇ ἡ βιωσιμότης ἑκάστου Ὀργανισμοῦ ὑπὸ τὸ κρατοῦν παρ' αὐτῷ καθεστώς προσόδων καὶ δαπανῶν.

Παρὰ ταῦτα, ὅμως, διὰ τὸν ὑπὸ τῆς παρούσης ἐρεύνης ταχθέντα σκοπόν, τὸν ἐλεγχον δηλαδὴ τῆς ὁμαλῆς ἡ μὴ λειτουργίας τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τοῦ συνόλου τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὴν φορέων, εἶναι ἐπαρκῆ καὶ ἄλλα προχειρότερα τεκμήρια.

‘Ως εἶναι γνωστὸν οἱ Ὀργανισμοὶ οἱ χορηγοῦντες συντάξεις ἐφαρμόζουν τὸ οἰκονομικὸν σύστημα τῆς κεφαλαιοποιήσεως τῶν ἐκ πάσης πηγῆς προσόδων αὐτῶν, διὰ τὸν σχηματισμὸν τῶν ἀναγκαίων ἀποθεματικῶν πρὸς ἐκπλήρωσιν τῶν μελλοντικῶν ὑποχρεώσεων πρὸς τοὺς ἡσφαλισμένους.

Καὶ ναὶ μὲν ἡ ἀπλῆ ὑπαρξία ἀποθεματικοῦ δὲν ἀποδεικνύει καὶ ὑγιαίνοικονομικὴν κατάστασιν τοῦ Ὀργανισμοῦ, ἡ παντελής ὅμως ἔλλειψις τοιούτου—ὅταν αἱ πρόσοδοι ἀπορρρφῶνται ἀπὸ τὰς δαπάνας—ὅπως ἐπίσης, προφανῶς, καὶ ἡ δημιουργία ἐλλείμματος, λόγω ἀνεπαρκείας τῶν προσόδων, πελθουσ ἀναμφισβητήτως ὅτι ἡ οἰκονομικὴ ἀντοχὴ του ἔχει καμφθῆ καὶ ἐπιβάλλεται ἀμέσως ἀναπροσαρμογὴ τῶν πόρων πρὸς τὰς δαπάνας.

Τυπικὸν δεῖγμα τοιαύτης ἔλλειμματικῆς λειτουργίας ἀποτελεῖ ὁ κορυ-

φαῖος Ἀσφαλιστικὸς ὄργανος τῆς χώρας, τὸ Ἰδρυμα Κοινωνικῶν Ἀσφαλίσεων.

Ο Κλάδος Συντάξεων τοῦ IKA ἐμφανίζει ἀδιακόπως ἀπὸ τοῦ 1956 καὶ ἔφεξῆς σημαντικὰ ἐλλείμματα κυμαίνομενα μεταξὺ 25 % καὶ 30 % τῶν ἐτησίων ἐσόδων μέχρι τοῦ 1966, ἐνῷ κατὰ τὸ λῆξαν ἔτος 1967 ἡ ὑπεροχὴ αὐτῆς τῶν δαπανῶν ἐπὶ τῶν ἐσόδων ἔφθασε τὸ μέγιστον ὑψος τῶν 40 %. Κατὰ τὰ προηγούμενα ἔτη τὰ ἐν λόγῳ ἐλλείμματα ἐκαλύπτοντο ἐκ τῶν πλεονασμάτων τοῦ Κλάδου Ἀσθενείας, ἥδη κατὰ τὸ 1967 τὸ ἀντίστοιχον πλεόνασμα ὑπερεκαλύφθη οὕτως, ὥστε παρέμεινεν ἀκάλυπτον ἔλλειμμα 412 ἑκατομμυρίων.

Σαφεστέραν εἰκόνα τῆς ὑφισταμένης καταστάσεως παρέχει ἡ παρακολούθησις τῆς ἔξελιξεως τοῦ Κλάδου Συντάξεως καθ' ἑαυτόν, ἀνευ τῶν ἐκ συμψηφισμοῦ τῶν δύο κλάδων προκυπτόντων ἀποτελεσμάτων.

Οὕτως, ἐκ τοῦ ἀπολογισμοῦ τοῦ ἔτους 1966 προκύπτει ὑψος ἐλλείμματος Κλάδου Συντάξεως 2.856 ἑκατομ. Τοῦτο δέον νὰ μειωθῇ κατὰ τὸ ἀναλογοῦν εἰς τὸν κλάδον ποσοστὸν 40 % τῶν καθυστερουμένων ὑπὸ τῶν ἐργοδοτῶν εἰσφορῶν 1.447 ἑκατ. ἐν ὅλῳ, ἥτοι κατὰ 580 ἑκατ., περιοριζόμενον συνεπῶς εἰς 2.276 ἑκατ. Τὸ ποσὸν τοῦτο ἀποτελεῖ τὸ μέχρι τέλους τοῦ 1966 συσσωρευθὲν ἔλλειμμα λόγῳ ἀνεπαρκείας τῶν ἐσόδων πρὸς κάλυψιν τῶν δαπανῶν τοῦ Κλάδου Συντάξεων. Είναι δὲ προφανὲς ὅτι εἰς ἓνα ὄργανον ἀριθμοῦντα ἥδη τριακοντατῇ βίον, ἅρα ἀσφαλιστικῶς ὅριμον, οὐ μόνον ἔλλειμμα ἀπεκλείετο, ὅλῃ ἐπεβάλλετο ἡ συσσώρευσις σεβαστοῦ ὑψους ἀποθεματικῶν τοῦ Κλάδου Συντάξεων.

Τὸ ἀποτέλεσμα ὅμως τοῦτο ἔδει ν' ἀναμένεται ἐφ' ὅσον οἱ πόροι τοῦ κλάδου τούτου περιωρίζοντο εἰς τὸ πενιχρὸν ποσοστὸν τῶν 8 % τὸ πολὺ ἐπὶ τοῦ ἐκ τῆς ἐργασίας εἰσοδήματος τῶν ἡσφαλισμένων, ἡ δὲ ποσοστιαία σχέσις τῶν πάσης κατηγορίας συνταξιούχων (ἀναπηρίας, γήρατος, θανάτου) πρὸς τοὺς ἐνεργούς ἡσφαλισμένους ἔβαινε διαρκῶς αὔξουσα, φθάσασα τὰ 22 ½ % κατὰ τὸ 1967 (179 χιλ. συν/χων ἐπὶ 820 χιλ. ἐνεργῶν). Δεδομένου δὲ ὅτι ἡ μὲν μέση μηνιαία σύνταξης γενικῶς τῶν συν/χων τοῦ IKA κατὰ τὸ 1967 ἀνῆλθεν εἰς 1.400 δραχμάς, ἥτοι εἰς 19.600 ἐτησίως, ἀντιστοιχεῖ δὲ εἰς 4 ½ ἐνεργούς εἰς συνταξιούχος, ἔπειται δὲ θά ἔδει νὰ δημιουργηθοῦν πόροι ἐκ πάσης πηγῆς, ἀντιστοιχοῦντες εἰς ἕκαστον ἐνεργὸν ἡσφαλισμένον, ὑψους 4.300 δρχ. ἐτησίως χωρὶς νὰ ἀποταμιεύεται τι ὑπὲρ αὐτοῦ, πρὸς κάλυψιν τῶν καταβαλλομένων συντάξεων καὶ μόνον.

Τὸ ποσὸν δὲ τοῦτο ἀντιπροσωπεύει τὰ 12,5 % περίπου τοῦ μέσου κατὰ κεφαλήν εἰσοδήματος ἐξ ἀμοιβῆς ἐργασίας τῶν ἡσφαλισμένων κατὰ τὸ ἔτος 1967. Τόσον ἐπομένως, καὶ ὅχι 8 %, ἔπειτε νὰ είναι τὸ ὑψος τῶν πόρων διὰ νὰ ἐμφανισθῇ ἀπλῶς ἔλλειμμα κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο.

Γ' Ἀνάλυσις τῶν οἰκονομικῶν χαρακτηριστικῶν τῶν φορέων

'Ακολουθεῖ ἥδη, διὰ τοὺς σημαντικωτέρους ἐκ τῶν ὄργανων Κυρίας Ἀσφαλίσεως τῶν μισθωτῶν ἡσφαλισμένων, ἀνάλυσις τῶν οἰκονομικῶν αὐτῶν

στοιχείων άνάλογος πρὸς τὴν γενομένην διὰ τὸν Κλάδον Συντάξεως τοῦ I.K.A. εἰς τὸ προηγούμενον κεφάλαιον.

Εἰς τὴν κατηγορίαν αὐτὴν ἀνήκουν 13 Ὀργανισμοὶ μὲ σύνολον 165 χιλιάδων ἡσφαλισμένων τοῦ Κλάδου Συντάξεων, λήγοντος τοῦ ἔτους 1966.

Ἐξ αὐτῶν 91 $\frac{1}{2}$ χιλιάδες εἶναι ναυτικοί, ὑπαγόμενοι δηλαδὴ εἰς τὸ NAT, 8 $\frac{1}{2}$ χιλιάδες κληρικοὶ τοῦ TAKE, 14 $\frac{1}{2}$, χιλιάδες τυπογράφοι καὶ ἀσχολούμενοι ἐν γένει εἰς γραφικὰς τέχνας, 8 χιλιάδες κοινοτικοὶ ὑπάλληλοι, 4 χιλιάδες προσωπικὸν γεωργοσυνεταιριστικῶν ὀργανώσεων, 16 χιλιάδες τοῦ OTE, ἐπίσης 16 χιλιάδες τῶν πέντε Ταμείων Συντάξεων Τραπεζιτικῶν, καὶ 6 $\frac{1}{2}$ χιλιάδες προσωπικὸν Ἐπιχειρήσεων Ἡλεκτρισμοῦ (HEM, HEAP, EHE) ὑπαγόμενον εἰς δύο χωριστὰ Ταμεῖα.

Δύο ἔτη Ὀργανισμοὶ τῆς αὐτῆς κατηγορίας δηλαδὴ τὰ Ταμεῖα Ἀρτεργατῶν καὶ Κεραμοποιῶν μὲ 15 χιλιάδας ἐν δλῷ ἡσφαλισμένων δὲν συμπεριελήθησαν εἰς αὐτὴν διότι ἀπὸ τοῦ ἔτους 1967 συνεχωνεύθησαν μετὰ τοῦ IKA.

Εἰς τὴν ἀκολουθοῦσαν ἀνάλυσιν παρατίθενται τὰ ὄμοταγῆ στοιχεῖα ἑκάστου τῶν Ὀργανισμῶν τούτων πρὸς ἕκεινα τοῦ IKA, τὰ ὅποια ἐπανυπολογίζονται ἐνταῦθα, λαμβανομένης ὑπ' ὅψιν διὰ λόγους συγκρισιμότητος τῆς μέσης συντάξεως γήρατος (καὶ ὅχι τῆς γενικῆς πάσης κατηγορίας) βάσει τῶν δεδομένων τοῦ ἔτους 1966.

Κλάδος Συντάξεων IKA: Μέσον ἐτήσιον ἐκ τῆς ἐργασίας εἰσόδημα ἐνεργοῦ ἡσφαλισμένου 32,4 χιλιάδες δραχμῶν. Μέση ἐτήσια σύνταξις γήρατος 19,3 χιλιάδες δραχ. Ποσοστιαίσα σχέσις συντάξεως πρὸς εἰσόδημα 59,5 %. Ἔσοδα τοῦ Κλάδου ἐκ πάσης πηγῆς 9,4 % τοῦ συνολικοῦ εἰσοδήματος τῶν ἐνεργῶν ἡσφαλισμένων. Δαπάναι αὐτοῦ διὰ παροχὴν συντάξεων μόνον, μὴ συνυπολογιζομένων τῶν δαπανῶν διοικήσεως, 11,15 % τοῦ αὐτοῦ εἰσοδήματος. Ἐλειμμα 1,75 %. Ἀναλογία συνταξιούχων πρὸς ἐνεργούς 1 πρὸς 5.

Ναυτικὸν Ἀπομαχικὸν Ταμείον (NAT): Στοιχεῖα ἀντίστοιχα πρὸς τὰ ἀνωτέρω τοῦ IKA: Εἰσόδημα 37,4. Σύνταξις 26,2. Σχέσις 70 %. Ἔσοδα Κλάδου 12,7%. Παροχαὶ 9,5%. Πλεόνασμα 3,2%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 5 $\frac{1}{2}$.

Ταμείον Ἀσφαλίσεως Κλήρου (TAKE): Εἰσόδημα 32,0. Σύνταξις 11,3. Σχέσις 35,3 %. Ἔσοδα Κλάδου 17,9 %. Παροχαὶ 13 %. Πλεόνασμα 4,9 %. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,6.

Ταμείον Ἀσφαλίσεως Τυπογράφων κλπ.: Εἰσόδημα 38,2. Σύνταξις 26,0. Σχέσις 68 %. Ἔσοδα Κλάδου 15,2 %. Παροχαὶ 11,4 %. Πλεόνασμα 3,8 %. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 4,75.

Ταμείον Συντάξεων Κοινοτικῶν Ὑπαλλήλων: Εἰσόδημα 17,5. Σύνταξις 13,9. Σχέσις 79 %. Ἔσοδα Κλάδου 16,9 %. Παροχαὶ 12,3 %. Πλεόνασμα 4,6 %. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 4,4.

Ταμείον Προσωπικοῦ Γεωργικῶν Συνεταιριστικῶν Ὀργανώσεων. Εἰσόδημα 51,5. Σύνταξις 37,8. Σχέσις 73,5 %. Ἔσοδα Κλάδου 18,1 %. Παροχαὶ 12,2 %. Πλεόνασμα 5,9 %. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 5,3.

Ταμείον Ἀσφαλίσεως Προσωπικοῦ OTE. Εἰσόδημα 56,9. Σύνταξις 61,3.

Σχέσις 107,8%. "Εσοδα Κλάδου 14,9%. Παροχαὶ 7,7%. Πλεόνασμα 7,2%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 12.

Ταμεῖον Συντάξεων Προσωπικοῦ Ἀγροτικῆς Τραπέζης. Εἰσόδημα 117,0. Σύνταξις 60,8. Σχέσις 52%. "Εσοδα Κλάδου 14,8%. Παροχαὶ 15,13%. Ἐλλειμμα 1/3%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,9.

Ταμεῖον Συντάξεων Προσωπικοῦ πρώην Τραπέζης Ἀθηνῶν. Εἰσόδημα 98,2. Σύνταξις 72,8. Σχέσις 74%. "Εσοδα Κλάδου 26,6%. Παροχαὶ 37,7%. Ἐλλειμμα 6,6%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 1,5.

Ταμεῖον Συντάξεων Προσωπικοῦ Ἐθνικῆς Τραπέζης. Εἰσόδημα 82,5. Σύνταξις 61,9. Σχέσις 75%. "Εσοδα Κλάδου 31,2%. Παροχαὶ 37,8%. Ἐλλειμμα 6,6%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 1,85.

Ταμεῖον Ἀσφαλίσεων Προσωπικοῦ Ἰονικῆς—Λαϊκῆς Τραπέζης. Εἰσόδημα 74,5. Σύνταξις 61,3. Σχέσις 82%. "Εσοδα Κλάδου 28,4%. Παροχαὶ 29,75%. Ἐλλειμμα 1,35%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,3.

Ταμεῖον Συντάξεων Προσωπικοῦ Τραπεζῶν Ἐλλάδος—Κτηματικῆς. Εἰσόδημα 165,0. Σύνταξις 72,3. Σχέσις 44%. "Εσοδα Κλάδου 18,4%. Παροχαὶ 12,9%. Πλεόνασμα 5,5%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,7.

Ταμεῖον Συντάξεων Προσωπικοῦ Ἐλλ. Ἡλεκτρ. Σιδηροδρόμων (ΕΗΣ). Εἰσόδημα 83,3. Σύνταξις 49,5. Σχέσις 59,5%. "Εσοδα Κλάδου 22,7%. Παροχαὶ 19,7%. Πλεόνασμα 3%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,2.

Ταμεῖον Ἀσφαλίσεων Προσωπικοῦ ΗΕΑΠ καὶ ΕΗΣ. Εἰσόδημα 103,0. Σύνταξις 67,2. Σχέσις 65%. "Εσοδα Κλάδου 25,2%. Παροχαὶ 22,8%. Πλεόνασμα 2,4%. Ἀναλογία συνταξιούχων 1 πρὸς 2,5.

"Ἐκ τῆς ἀνωτέρω ἀναλύσεως συνάγεται ὅτι ὑπὸ τὸ κρατοῦν κατὰ τὸ ἔτος 1966 συνταξιοδοτικὸν καθεστῶς βιώσιμοι Ὁργανισμοὶ εἰναι : 1) Τὸ NAT, προφανῶς, δεδημένου ἀλλωστε ὅτι εἰναι ὁ ὀρχαιότερος ἀσφαλιστικὸς φορεὺς ἐν Ἐλλάδι, εὐρίσκεται δηλαδὴ ἀπὸ μακροῦ εἰς τὸ στάδιον ὡριμότητος, ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τῆς ὁμαλῆς πορείας εἰσόδουν καὶ ἔξόδουν ἡσφαλισμένων. Δὲν εἰναι δυνατὸν ὅμως νὰ ληφθῇ ὡς κριτήριον ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἄλλους φορεῖς, λόγῳ τῶν ἴδιαζουσης φύσεως κινδύνων ποὺ καλύπτει, ἐξ ἣς αἰτίας καὶ ἡ σύνθεσις τοῦ πληθυσμοῦ τῶν συνταξιούχων του διαφέρει ἄρδην ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχον τῶν ἄλλων φορέων. Οὕτω π.χ. ἐνῷ εἰς τὸ IKA τὰ ποσοστὰ συνταξιούχων ἀναπτηρίας, γήρατος καὶ θανάτου εἰναι κατὰ σειρὰν 22%, 53%, 25%, εἰς τὸ NAT εἰναι ἀντίστοιχως 13%, 30%, 57%.

2) Τὸ TAKE, διότι παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ ἀναλογία συνταξιούχων πρὸς ἐνεργοὺς εἰναι ἀπαραδέκτως ὑψηλὴ (δεδομένου ὅτι δὲν ἐπιτρέπεται εἰς τυχόντα Ὁργανισμὸν νὰ ὑπερβαίνῃ τὸ 30% «1 πρὸς 3,3» διὰ νὰ ἐπαρκοῦν ἐσοδα τοῦ κλάδου μὴ ὑπερβαίνοντα τὰ 20% τοῦ εἰσόδηματος τῶν ἡσφαλισμένων, μὲ μέσον ὑψος συντάξεως γήρατος τὰ 60%, τοῦ εἰσόδηματος αὐτοῦ) παρὰ ταῦτα τὸ λίαν περιωρισμένον ὑψος τῆς συντάξεως ἀφ' ἐνὸς καὶ ἡ ἔκουσία παραμονὴ τῶν ἡσφαλισμένων ἐν ἐνεργείᾳ λόγῳ ἀκριβῶς τοῦ εὐτελοῦς ποσοῦ τῆς συντά-

ξεως ἀφ' ἔτέρου, βραχύνουν τὸν ὑπόλοιπον χρόνον συνταξιοδοτήσεως ἐπ'³ ὥφε-
λείᾳ τοῦ φορέως.

3) Τὸ Ταμεῖον Τυπογράφων κλπ., τελοῦν ἐπίσης εἰς τὸ στόδιον ὡριμό-
τητος, τοῦ ὅποιου ἡ ποσοστιαία σύνθεσις τοῦ πληθυσμοῦ τῶν συνταξιούχων
συμπίπτει σχεδόν πλήρως πρὸς τὴν ἀνωτέρω σημειωθεῖσαν τοιαύτην τοῦ IKA,
διότι εἴναι ἀντιστοίχως 20%, 55%, 25%. Σημειωτέον δὲ ὅτι καὶ ἡ ἀναλογία
συνταξιούχων πρὸς ἐνεργοὺς ἐλάχιστα διαφέρει, οὕσα 1 πρὸς 4³/₄, ἔναντι 1
πρὸς 5 τοῦ IKA. ‘Υπὸ τὴν ἔννοιαν τῶν ἀνωτέρω συμπτώσεων χαρακτηριστι-
κῶν ὁ φορεὺς αὐτὸς ἀποτελεῖ μικρογραφίαν τοῦ κλάδου συντάξεων τοῦ IKA,
ὅδηγει δὲ εἰς τὸ συμπέρασμα περὶ τοῦ ὅποια ἔδει νὰ εἴναι καὶ τὰ λοιπὰ χαρα-
κτηριστικὰ τοῦ κλάδου αὐτοῦ διὰ νὰ λειτουργῇ ὁμαλῶς. Δεδομένου δηλαδὴ
ὅτι μὲ ἔσοδα 15,2% τοῦ εἰσοδήματος καλύπτονται αἱ παροχαὶ καὶ συσσω-
ρεύεται ἀπόθεμα 3,8% τὸ δὲ ἀπαιτούμενον διὰ τὰς παροχὰς ποσοστὸν ἐπί-
σης συμπίπτει σχεδόν, διότι εἴναι 11,4% ἔδῶ ἔναντι 11,2% τοῦ IKA, συν-
άγεται ὡς σφόδρα πιθανὴ ἡ ἐκδοχὴ ὅτι μόνον ἡ αὔξησις τῶν ἔσόδων τοῦ Κλά-
δου Συντάξεων τοῦ IKA εἰς τὸ ὑψος τῶν 15% τουλάχιστον ἀντὶ τοῦ ἐπιτευ-
χθέντος 9,4%, θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ τὸν ἔξυγιάνη καὶ καταστήσῃ βιώσιμον.

4) Τὸ Ταμεῖον Κοινοτικῶν ‘Υπαλλήλων εἰναι ἐπίσης λίαν πιθανὸν ὅτι εἴναι
βιώσιμον, διότι καὶ τὸ ἔσοδον 17% εἰναι ἱκανῶς ύψηλὸν καὶ ἡ ἀναλογία τῶν
συνταξιούχων ἐντὸς τῶν ἐπιτρεπομένων δρίων.

5) Τὸ Ταμεῖον Γεωργοσυνεταιριστῶν εἰναι ἐπίσης σφόδρα πιθανὸν ὅτι
εἴναι κατὰ μεζονα τοῦ προηγουμένου λόγον καὶ δι’ ἀνάλογα αἴτια βιώσιμον.

Διὰ τὸ Ταμεῖον τοῦ ΟΤΕ δὲν εἴναι δυνατὸν ἐκ τῶν ὑφισταμένων στοιχείων
νὰ διατυπωθῆ βάσιμος πρόβλεψις περὶ τῆς πιθανῆς ἔξελίζεως τῆς οἰκονομικῆς
εὐσταθείας του, διότι ἔχει συσταθῆ προσφάτως—ἀναλογία συνταξιούχων πρὸς
ἐνεργούς 1 πρὸς 12—εἰναι δὲ ἄγνωστος ἡ καθ’ ἡλικίαν σύνθεσις τῶν ἐνεργῶν,
ἄρα καὶ δὲ ρυθμὸς μεταπτώσεως ἀπὸ τῆς ἐνεργείας εἰς τὴν σύνταξιν.

Διὰ τὰ ὑπόλοιπα πέντε Ταμεῖα προσωπικοῦ Τραπεζῶν ὅσον καὶ τὰ δύο
τῶν ‘Επιχειρήσεων’ Ἡλεκτρισμοῦ αἱ συνθῆκαι λειτουργίας των εἴναι, ὑπὸ ἐπο-
ψιν ἀσφαλιστικῆς δεοντολογίας, ἐντελῶς ἀπαράδεκτοι. Διότι δὲν εἴναι βεβαίως
δυνατὸν νὰ ἐπιβιώσῃ ἀσφαλιστικὸς φορεὺς μὲ ἀναλογίαν 45 συνταξιούχων
ἔναντι 100 ἐνεργῶν, εἰ μὴ μόνον διὰ αἱ ἐργοδότιδες Τράπεζαι καὶ ἐπιχειρήσεις
συνεχίσουν αἵρουσαι τὰ βάρη, ποὺ ἐδημιούργησεν ἡ εἰς εύρεῖαν ἕκτασιν ἐφαρ-
μογὴ τῆς ἐθελουσίας ἔξόδου.

Τὸ μέτρον αὐτὸ συνέτριψε κυριολεκτικῶς τὴν ἀντοχὴν αὐτῶν τῶν ‘Οργα-
νισμῶν μὲ τὴν ἀπότομον διόγκωσιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν συνταξιούχων, ἔτι δὲ
μᾶλλον καὶ ἐκ τοῦ λόγου διὰ οἵστα δημιουργηθέντες πρόσθετοι συνταξιούχοι
θὰ συνταξιοδοτοῦνται ἐπὶ μακρότατον χρονικὸν διάστημα πέραν παντὸς προ-
βλεπτοῦ ὄριου διαρκείας, ὅσον ἀκριβῶς ἐμεσολάβει εἰς ἑκάστην περίπτωσιν
μεταξὺ τῆς ἡλικίας ἔξόδου τοῦ ἔξερχομένου καὶ τοῦ ὄριου ἡλικίας πρὸς συντα-
ξιοδότησιν.

Πέραν αὐτῶν τῶν ὡς ἀνωτέρω ἐρευνηθέντων ὑφίστανται ἔτεροι 13 ἐπίσης
‘Οργανισμοὶ κυρίως ἀσφαλίσεως μισθωτῶν, τῶν δποίων ἡ οἰκονομικὴ ὑπόστασις

είναι έπισφαλής καὶ ἔκ μόνου τοῦ λόγου ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν ἡσφαλισμένων εἰναι πιολὺ περιωρισμένος εἰς ἕκαστον ἐξ αὐτῶν, διθέντος ὅτι ἐν τῷ συνόλῳ των καλύπτουν μόλις 8¹/₂ χιλιάδας ἐνεργῶν. Ἐπὶ πλέον δὲ καὶ διότι ἡ ἀναλογία τῶν συνταξιούχων ἔναντι τῶν ἐνεργῶν ἐγγίζει τὸ ἀπαράδεκτον ὑψος τῶν 40⁰/₀, δηλαδὴ 1 συνταξιούχος πρὸς 2¹/₂ ἐνεργούς.

Συνοψίζοντες τὰ ἀνωτέρω παρατηροῦμεν ὅτι ἔκ τῶν ὑφισταμένων, λήγοντος τοῦ ἔτους 1966 Ὁργανισμῶν κυρίας ἀσφαλίσεως τῶν παρεχόντων ἐξηρτημένην ἐργασίαν προσώπων, ἐν συνόλῳ 27 τὸν ἀριθμὸν, καλυπτόντων ἐν ἕκατομμύριον ὡς ἔγγιστα ἐνεργῶν ἡσφαλισμένων, μόνον οἱ πέντε ἐξ αὐτῶν, περιλαμβάνοντες τὸ ἐν ὅγδοον τοῦ ἀνωτέρω συνόλου τῶν ἐνεργῶν ἡσφαλισμένων, ἐπιτρέπεται νὰ θεωρηθοῦν ὡς οἰκονομικῶς αὐτάρκεις καὶ νὰ ἐπιβιώσουν ἄνευ ἑτέρας ἔξωθεν ἐνισχύσεως.

Ἐπιχειροῦντες ἐν συνεχείᾳ παρομοίαν ἔρευναν διὰ τοὺς ὄργανισμοὺς κυρίας ἀσφαλίσεως τῶν ἐργαζομένων δι' ἴδιον λογαριασμὸν ἐν γένει, πλὴν τῶν ἀσχολουμένων εἰς τὴν πρωτογενῆ παραγωγήν, παραθέτομεν ἐν πρώτοις τὰ ἀκόλουθα πληροφοριακά στοιχεῖα, ἀναφερόμενα ἐπίσης εἰς τὴν κατὰ τὸ τέλος τοῦ ἔτους 1966 ὑφισταμένην κατάστασιν. Οἱ σημαντικώτεροι τῆς κατηγορίας ταύτης Ὁργανισμοί, ἐξ τὸν ἀριθμὸν, περιελάμβανον ἐν συνόλῳ 442 χιλιάδας ἐνεργῶν ἡσφαλισμένων. Ἐξ αὐτῶν 265 χιλιάδες ἦσαν οἱ χαρακτηριζόμενοι γενικῶς ὡς ἐπαγγελματίαι καὶ βιοτέχναι, ὑπαγόμενοι εἰς τὸ Τ.Ε.Β.Ε., 99 χιλιάδες αὐτοκινητούσαι τοῦ ΤΣΑ, 30¹/₂, χιλιάδες ἐμποροὶ τοῦ ὁμωνύμου Ταμείου, 18¹/₂ χιλιάδες νομικοὶ πάσης κατηγορίας, ὑπαγόμενοι εἰς τὸ Ταμείον Νομικῶν, 17 χιλιάδες ίστροι καὶ φαρμακοποιοὶ τοῦ ΤΣΑΥ, καὶ 12 χιλιάδες ἐπιστήμονες τεχνικοὶ τοῦ ΤΣΜΕΔΕ.

Ἡ ἀκολουθοῦσα ἀνάλυσις περιορίζεται κατ' ἀνάγκην εἰς πιολὺ στενώτερα πλαίσια ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν προηγηθεῖσαν τοιαύτην τῶν Ὁργανισμῶν ἀσφαλίσεων τῶν μισθωτῶν. Τοῦτο δὲ διότι ἐλλείπει οἰαδήποτε ἀξιόπιστος πληροφορία, ἐκ τῆς δόποιας θὰ ἡδύνατο νὰ ὑπολογισθῇ τὸ μέσον ἐτήσιον εἰσόδημα τῶν ἡσφαλισμένων ἑκάστης τῶν περὶ ὧν πρόκειται ἐπαγγελματικῶν κατηγοριῶν. Εἰναι δὲ προφανῶς τὸ μέσον τοῦτο εἰσόδημα, θεμελιώδες μέγεθος διὰ τὸν προσδιορισμὸν τῆς ποσοστιαίας πρὸς αὐτὸν σχέσεως τῶν ἐισόδων καὶ τῶν παροχῶν τῶν Ὁργανισμῶν, ἐκ τῶν ὁποίων σχέσεων, ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει, ἔξαρταται ἡ διαπίστωσις τῆς βιωσιμότητος ἢ μὴ τοῦ φορέως.

Διὰ τοὺς μισθωτοὺς ἡσφαλισμένους δὲν ὑπῆρχε τὸ κώλυμα τοῦτο, διότι ἐκ τῶν γνωστῶν ποσοστῶν εἰσφορᾶς ἡσφαλισμένων καὶ ἐργοδοτῶν καὶ τῶν δεδομένων ἀπολύτων ὑψῶν αὐτῶν συνάγεται εὐχερῶς τὸ συνολικὸν ἐτήσιον εἰσόδημα ἐξ ἀμοιβῆς ἐργασίας.

Ἐδῶ ὅμως μόνον μία λεπτομερής ἀνάλυσις τῶν στοιχείων τῆς φορολογίας εἰσοδήματος τῶν φυσικῶν προσώπων, ἐργασία θεωρητικῶς ὄρθη, ἀλλὰ πρακτικῶς ἀνέφικτος, θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ ρίψῃ ἀμυδρόν τι φῶς ἐπὶ τοῦ καὶ καθ' ἐαυτὸν σκοτεινοῦ καὶ ἐκ τῆς τάσεως φοροδιαφυγῆς ἔτι μᾶλλον συσκοτιζόμένου τούτου ἀντικειμένου.

Εἰς ἀντίρροπον ὅμως τῆς τοιαύτης ἐλλείψεως ἔρευνᾶται κατωτέρω μία

ἄλλη σημαντικωτάτη πλευρά τοῦ θέματος, ἀναφερομένη εἰς τοὺς κοινωνικούς πόρους τῶν Ὀργανισμῶν αὐτῶν, τοὺς προερχομένους δηλαδὴ ἀπὸ τὴν ἐπιβολὴν εἰδικῆς φορολογίας ἐπὶ τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου πρὸς χρηματοδότησίν των, ὡς συμπλήρωμα τῆς εἰσφορᾶς τῶν ἡσφαλισμένων, λογιζομένης, κατὰ νομικὸν πλάσμα, ὡς ἔργοδοτικῆς δῆθεν εἰσφορᾶς, ὡς ἐάν δηλαδὴ ὑπῆρχε σχέσις ἔργασίας τοῦ ἐλευθέρου ἐπαγγελματίου ὡς μισθωτοῦ πρὸς τὸ κοινωνικὸν σύνολον ὡς ἔργοδότην.

Δ' "Αλλης μορφῆς ἀνάλυσις οἰκονομικῶν χαρακτηριστικῶν καὶ ἐνδεικνυομένη ἀναπροσαρμογὴ τῶν φορέων

"Οπως εἰναι γνωστόν, σημαντικὸν μέρος τῶν ἐσόδων ὡρισμένων Ὀργανισμῶν Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως προέρχεται ἀπὸ εἰδικῆς μορφῆς προσθέτους φορολογίας, ὅπως εἰναι ἡ ἐπὶ τοῦ φόρου εἰσοδήματος διὰ τὸν ΟΓΑ, τὰ ὑπὲρ τῶν Μετοχικῶν Ταμείων Πολιτικῶν καὶ Στρατιωτικῶν ποσοστὰ ἐπὶ τῶν προμηθεῶν τοῦ Δημοσίου, τὰ διάφορα ἔνσημα ὑπὲρ τῶν Ταμείων Νομικῶν, "Υγειονομικῶν, Μετοχικῶν κλπ. Τὰ οὕτω συγκεντρούμενα ποσὰ καλύπτουν τὸ 1/5 περίπου (ἀκριβῶς 18,5% διὰ τὴν ὑπ' ὅψιν πενταετίαν) τοῦ συνόλου τῶν ἐσόδων τῶν Ὀργανισμῶν καὶ χαρακτηρίζονται ὡς «κοινωνικὴ εἰσφορά». "Ας σημειωθῇ δὲ ἐν παρόδῳ ὅτι τοιαύτη πηγὴ εἰς οὐδεμίαν ἄλλην χώραν ὑπάρχει πλὴν τοῦ Καναδᾶ εἰς ὑψος περίπου 18%, διόπου δὲ τυχὸν συναντᾶται εἰναι ἀσήμαντος, διποτε 2,7% εἰς τὴν Γαλλίαν καὶ 1,5% εἰς τὴν Γερμανίαν κατὰ τὸ 1963.

"Απὸ τὴν κοινωνικήν εἰσφορὰν τὰ 55% διατίθενται ὡς πόροι τοῦ Ὀργανισμοῦ Γεωργικῶν Ἀσφαλίσεων (ΟΓΑ), εἰναι δὲ προφανὲς ὅτι οὐδεμίᾳ δύναται νὰ ὑπάρξῃ ἀντίρρησις ἐπὶ τοῦ ὅτι τὸ κοινωνικὸν σύνολον, ποὺ νέμεται τὰ προϊόντα τοῦ μόχθου τῆς ὑπαίθρου, δίκαιον εἰναι νὰ ἔξασφαλίσῃ τὰ στοιχειώδη μέσα συντηρήσεως εἰς τοὺς ἀπομάχους της. "Απὸ τὰ ὑπόλοιπα 45%, δηλαδὴ 1.316 ἑκατ. περίπου ἐκ τοῦ συνόλου τῶν 2.907 ἑκατ. τοῦ 1966, ποσοστὸν 48% ὡς ἔγγιστα ἀπερρόφησαν τὰ πέντε Ταμεία ἐπαγγελματικῶν τάξεων δηλαδὴ τὰ ΤΕΒΕ, Ἐμπόρων, Νομικῶν, "Υγειονομικῶν καὶ Τεχνικῶν. Τὸ ἀναλογοῦν δὲ εἰς ἔκαστον ἐνεργὸν ἡσφαλισμένον ἔσοδον κοινωνικῆς εἰσφορᾶς, λίσιαν διάφορον κατὰ Ταμείον, ἀνῆλθεν εἰς δραχμὰς ὡς ἔξης: ΤΕΒΕ 846, Ἐμπόρων 1.425, Νομικῶν 14.400, "Υγειονομικῶν 5.040, Τεχνικῶν 975. "Εναντι αὐτῶν εἰς ἔκαστον ἐνεργὸν ἡσφαλισμένον τοῦ IKA ἀντιστοιχεῖ ἔσοδον μόνον 105 δραχμῶν ἐκ κοινωνικῆς εἰσφορᾶς, δηλαδὴ διλιγώτερον τοῦ 4% τῶν ἐσόδων τοῦ κλάδου συντάξεων, ἐνῷ εἰς τὰ ἀνωτέρω Ταμεία ἡ κοινωνικὴ εἰσφορὰ καλύπτει τὰ ἔξης ποσοστά: ΤΕΒΕ 33%, Ἐμπόρων 26%, Νομικῶν 80%, "Υγειονομικῶν 45%, Τεχνικῶν 8%. Εἰναι λοιπὸν προφανὲς ὅτι τὰ τέσσαρα πρῶτα στηρίζουν τὴν οἰκονομικήν των ὑπόστασιν εἰς τὴν κοινωνικήν εἰσφοράν, ἐνῷ οἱ εἰς αὐτὰ ἡσφαλισμένοι δὲν εἰναι βεβαίως οἰκονομικῶς ἀσθενέστεροι ἀπὸ τοὺς μισθωτοὺς τοῦ IKA. Διερευνῶντες βάσει ἑτέρων κριτηρίων, διαφόρων τῶν ἐφαρμοσθέντων εἰς τὰ Ταμεία τῶν μισθωτῶν, τὴν βιωσιμότητα τῶν ἀνωτέρω ἔξι Ταμείων ὑπελογίσαμεν τὴν σχέσιν τοῦ ὑψους τῶν ἐτησίων κατ' ἐνεργὸν ἡσφαλισμένον ἔσόδων,

πρὸς ἐκεῖνο τῆς μέσης ἑτησίας συντάξεως γήρατος, ἀντιπαραβάλλοντες αὐτὰ πρὸς τὰ δύμοταγῆ τοῦ ὡς ὑποδειγματικοῦ ληφθέντος Ταμείου Τυπογράφων:

Ταμείον Τυπογράφων. Ἐτήσιον ἔσοδον κατὰ ἐνεργὸν 5,8 χιλ. Μέση ἑτησία σύνταξις γήρατος 26,0 χιλ. Σχέσις ἔσόδου πρὸς σύνταξιν 100 : 450.

ΤΕΒΕ. Ἐσοδον 2,6. Σύνταξις 14,0. Σχέσις 100 : 540

Ἐμπόρων. Ἐσοδον 5,6. Σύνταξις 17,2. Σχέσις 100 : 310

ΤΣΑ. Ἐσοδον 2,2. Σύνταξις 24,5. Σχέσις 100 : 1.100.

Νομικῶν. Ἐσοδον 17,9. Σύνταξις 40,5. Σχέσις 100 : 225.

ΤΣΑΥ. Ἐσοδον 11,2. Σύνταξις 44,0. Σχέσις 100 : 350.

Τεχνικῶν. Ἐσοδον 12,3. Σύνταξις 44,6. Σχέσις 100 : 360.

Τὰ στοιχεῖα ταῦτα δέον νὰ συνδυασθοῦν πρὸς τὴν ποσοστιαίαν σχέσιν τῶν συνταξιούχων πρὸς τοὺς ἐνεργούς, ἥτις ἔχει ὡς ἔπειται: ἔναντι 100 ἐνεργῶν ἀντιστοιχοῦν συνταξιούχοι: ΤΕΒΕ 20, Ἐμπόρων 26, Αύτοκινητιστῶν 11, Νομικῶν 43, Υγειονομικῶν 27, Τεχνικῶν 16.

Ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ αὐτοῦ συνάγεται ὅτι πλὴν τοῦ ΤΕΒΕ καὶ τοῦ τῶν Αύτοκινητιστῶν, τῶν λοιπῶν Ταμείων ἡ οἰκονομικὴ κατάστασις δὲν εἶναι ἐπισφαλής. Αὔτοῦ ἀλλως τε μαρτυρεῖ καὶ τὸ κατὰ κεφαλὴν ἐνεργοῦ ὑψος περιουσίας, ἔχον ὡς ἔξης εἰς χιλιάδας: ΤΕΒΕ 0,35. Ἐμπόρων 4,8. ΤΣΑ 2,0. Νομικῶν 30,0. ΤΣΑΥ 21,0. Τεχνικῶν 26,0.

Ο τρόπος πορισμοῦ ἔσόδων τῶν Ταμείων τούτων ἔξαιρέσει τοῦ τῶν Τεχνικῶν, δὲν φαίνεται ὁ ἐνδειγμένος καὶ—πρὸς τὸ συμφέρον τῆς Ἐθνικῆς Οἰκονομίας καὶ αὐτῶν τῶν ἴδιων τῶν ἡσφαλισμένων—χρήζει ἀναπροσαρμογῆς. "Οταν ὅπως ἐσημειώσαμεν ἀνωτέρω, καλῆται τὸ εἰσόδημα τῆς μισθωτῆς ἐργασίας νὰ ἀποταμεύῃ χάριν τῆς συντάξεως ποσοστὸν πέριξ τοῦ 15 %, δὲν εἶναι νοητὸν διατί οἱ ἐλεύθεροι ἐπαγγελματίαι δὲν ὀφείλουν νὰ πράξουν τὸ αὐτό, ἀν ἐπιθυμοῦν νὰ ἔχουν ἐπαρκῆ καὶ ἀσφαλῆ συνταξιοδότησιν. Καὶ ἀπέχουν προφανῶς πάρα πολὺ ἀπὸ τὸ ποσοστὸν αὐτὸῦ ἐκεῖνα πού εἰσφέρει κατὰ μέσον ὅρουν ἔκαστος ἐνεργός κατὰ τὸ 1966 ἔχοντα ὡς ἔξης εἰς δραχμάς.

ΤΕΒΕ 1.730. Ἐμπόρων 4.020. ΤΣΑ 2.060. Νομικῶν 2.020. ΤΣΑΥ 3.870. Τεχνικῶν 9.650. Ἀντιλαμβανόμεθα βέβαια τὴν δυσφορίαν τῶν ἐνδιαφερομένων ἀπὸ τὰς διαπιστώσεις αὐτάς, ἀλλ' ἐὰν λάθουν τὸν κόπον νὰ ἔρωτήσουν τὴν πρώτην τυχοῦσαν ἀσφαλιστικὴν ἐπιχείρησιν πόσην ἰσόβιον ράνταν θὰ ἔησφαλιζαν δι' ἑαυτούς καὶ τοὺς οἰκείους των μὲν μικτὴν ἀσφάλειαν ζωῆς θὰ ἐπληροφοροῦντο ὅτι μὲ τὰ ἀνωτέρω ἑτήσια ἀσφαλιστρα τὸ ὑψος τῆς θὰ ἦτο μᾶλλον ἀσήμαντον.

Ἀνάλογος πρὸς τὴν προηγηθεῖσαν διερεύνησις εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν Ὀργανισμῶν Ἐπικουρικῆς ἀσφαλίσεως πείθει ὅτι ἡ οἰκονομικὴ κατάστασίς των εἶναι λίαν ἱκανοποιητικὴ πλὴν ἐλαχίστων μικρᾶς σημασίας ἔξαιρέσεων. Αὔτοῦ καθίσταται ἐμφανὲς καὶ ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι τὰ ἔξοδα ἐν συνόλῳ τῶν Ὀργανισμῶν αὐτῶν καλύπτουν μόλις τὰ 75 % τῶν ἔσόδων κατὰ τὸ ἔτος 1966, ἐνῷ εἰς τοὺς ὄργανισμοὺς κυρίας ἀσφαλίσεως καλύπτουν σχεδόν τὸ σύνολον δηλαδὴ τὰ 97 % τῶν ἔσόδων.

Σημειωτέον δὲ ὅτι οἱ Ὀργανισμοὶ αὐτοὶ εἶναι σχεδόν ἐν τῷ συνόλῳ των

οἰκονομικῶν αὐτάρκεις, διότι πλήν τῶν τεσσάρων Μετοχικῶν Ταμείων Πολιτικῶν καὶ Στρατιωτικῶν, τῶν ὁποίων τὰ 25 % τῶν ἐσόδων προέρχονται ἀπὸ κοινωνικήν εἰσφοράν (ἔνσημα, κρατήσεις ἐπὶ δαπανῶν τοῦ Δημοσίου) ἐλάχιστα ἄλλα ἔχουν ἐσόδον ἢξειστης τῆς πηγῆς.

‘Ομοία διαπίστωσις προκύπτει καὶ διὰ τοὺς Ὀργανισμοὺς Προνοίας, ὅπου καλύπτονται ἐπίσης μόνον τὰ 75 % τῶν ἐσόδων ἀπὸ τὰ ἔξοδα, καὶ διὰ τοὺς Ὀργανισμοὺς Ἀσθενείας, ἔνθα ἡ κάλυψις φθάνει τὰ 87 %.

Καθ' ὅσον ἀφορᾷ, τέλος, τοὺς Ὀργανισμοὺς Λοιπῶν Παροχῶν, οὗτοι ἔχουν ὑπερεπάρκειαν ἐσόδων, διέθεσαν δὲ μόνον τὰ 60 % τῶν ἐκ 1.740 ἔκατ. ἐσόδων των τοῦ 1966 διὰ καθαρῶν ἀσφαλιστικὰς παροχὰς καὶ δαπάνας διοικήσεως, ἐνῷ ἔτερα 30 % ἐδαπανήθησαν δι' ἀσκησιν ἄλλης μορφῆς κοινωνικῆς μερίμνης.

Διατυποῦντες ἡδη τὰ ἐκ τῆς παρούσης ἐρεύνης συμπεράσματα, ἐν ὅψει τῆς ὑπὸ τῆς Πολιτείας ἐπιδιωκούμενης βελτιώσεως τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως, σημειούμενην ὅτι κατὰ τὴν ταπεινήν ἡμῶν γνώμην ἐνδείκνυνται τὰ ἀκόλουθα:

α) Ἀπὸ ἀπόψεως ὁργανωτικῆς: 1) Νὰ ἴδρυθῃ εἰς ἑνιαῖος φορέus Ἀσφαλίσεως Ἀσθενείας, εἰς τὸν ὅπιον νὰ ὑπαχθοῦν ἀπαντες ἀνεξαιρέτως οἱ ἡσφαλισμένοι τοῦ κλάδου ἀσθενείας, καταργουμένου τοῦ κλάδου τούτου ἀπὸ τὸν διαφόρους ἀσφαλιστικούς ὁργανισμούς ως πρὸς τὰς εἰς εἰδος παροχὰς μόνον. ‘Ο ἑνιαῖος δηλαδὴ Ὀργανισμὸς αὐτὸς θὰ παρέχῃ ιατροφαρμακευτικὴν καὶ νοσηλευτικὴν περίθαλψιν μόνον, ἐνῷ αἱ εἰς χρῆμα παροχαὶ θὰ ὑπάγωνται δῆπος πρότερον εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῶν φορέων Κυρίας Ἀσφαλίσεως. Μὲ τὴν συγκέντρωσιν δὲ τῶν σχετικῶν ἐσόδων εἰς ἓνα φορέα θὰ καταστῇ δυνατὴ καὶ ἡ ἴδρυσις εἰδικῶν νοσηλευτικῶν ἴδρυμάτων ἀνηκόντων εἰς αὐτὸν καὶ λειτουργούντων ὑπὸ τὰς αὐτὰς γενικᾶς συνθήκας. Τοῦτο καὶ τὴν ποιότητα τῆς νοσηλευτικῆς ἀγωγῆς θὰ βελτιώσῃ καὶ τὴν ἀντίστοιχον δαπάνην θὰ περιορίσῃ διότι εἰναι προφανές ὅτι αἱ ίδιωτικαὶ Κλινικαὶ ὅπου κατὰ τὸ πλεῖστον νοσηλεύονται οἱ ἡσφαλισμένοι, καθ' ὃ κερδοσκοπικαὶ ἐπιχειρήσεις, δὲν δύνανται νὰ ἐκφύγουν ἀπὸ τὴν ἐπίδρασιν καὶ τῶν οἰκονομικῶν κινήτρων.

2) Νὰ ἐπιδιωχθῇ ἡ κατὰ διαδοχικὰ στάδια ἐνοποίησις τῶν Ὀργανισμῶν, διατηρούμενης τῆς κατὰ κατηγορίας διακρίσεως αὐτῶν, οὕτως ὥστε οὔτε ἡ Κυρία καὶ ἡ Ἐπικουρικὴ ἡ ἡ Προνοίας Ἀσφάλισις νὰ συμπίπτῃ εἰς τὸν αὐτὸν φορέα, οὔτε νὰ εἴναι μικτὸς ὁ ἡσφαλισμένος πληθυσμός, δηλαδὴ νὰ μὴ διποτελῆται ἀπὸ μισθωτούς καὶ ἀπὸ ἐλευθέρους ἐπαγγελματίας. Κατὰ συνέπειαν οἱ Ὀργανισμοὶ Κυρίας Ἀσφαλίσεως θὰ συγχωνευθοῦν, ὅταν τοῦτο καταστῇ ἀντικειμενικῶς δυνατόν, εἰς δύο χωριστούς φορεῖς: “Ἐνα τῶν μισθωτῶν καὶ ἔτερον τῶν πάσης φύσεως ἐλευθέρων ἐπαγγελματιῶν. Ἀντιστοίχως οἱ Ὀργανισμοὶ Ἐπικουρικῆς καὶ Προνοίας θὰ εἴναι ἐνδειγμένον νὰ συγχωνευθοῦν ἐπίσης εἰς δύο Ὀργανισμούς εἰς τὴν κάθε κατηγορίαν, μὲ κριτήριον τὴν ίδιοτητα τῶν ἡσφαλισμένων, ως Δημοσίων λειτουργῶν ἡ μή. Οὕτω π.χ. δλα τὰ Ταμεία Ἀρωγῆς τῶν Δημοσίων ‘Υπαλλήλων θὰ ἐνοποιηθοῦν, τὰ δὲ ὑπόλοιπα, τῶν ίδιωτῶν μισθωτῶν, θὰ διποτελέσουν ἄλλον φορέα.

3) Παραλλήλως πρὸς αὐτὰς τὰς ἐνεργείας νὰ ἴδρυθῃ εἰς εἰδικὸς Ὀργα-

νισμὸς διαχειρίσεως τῆς ἀκινήτου περιουσίας τῶν Ὀργανισμῶν Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως (ΟΔΑΠΟΚΑ), δό όποιος ἀποστολὴν θὰ ἔχῃ τὴν μᾶλλον προσοδοφόρον ἀξιοποίησιν αὐτῆς. Σημειωτέον ὅτι ναὶ μὲν ἡ δηλωθεῖσα ὑπὸ τῶν Ὀργανισμῶν ἀξία τῆς περιουσίας αὐτῆς (ἔξαιρουμένων τῶν ἐργατικῶν πολυκατοικιῶν) φθάνει μόλις τὰ 1.700 ἑκατ. κατὰ τὸ 1966, ὅλῃ εἰναι βέβαιον ὅτι τὸ ὑψος αὐτὸς εἶναι εἰκονικόν, τὸ δὲ ἐκ προσαρμογῆς πρὸς τὰς σημερινὰς συνθήκας εἶναι ἀσφαλῶς πολλαπλάσιον, τούλαχιστον διὰ τὰ παλαιὰ ἀκίνητα. Τὴν ἀνάγκην τῆς ἰδρύσεως τοιούτου Ὀργανισμοῦ, κινουμένου ἐντὸς εύρυτάτων πλαισίων πρωτοβουλίας, δραστηριότητος καὶ χωρὶς τὰς τροχοπέδας τῆς ἐύθυνοφοβίας, ὑπογραμμίζει ἡ ἐπὶ τόσα ἔτη παραμονὴ ἀνεκμεταλλεύτου τοῦ γνωστοῦ τεραστίου οἰκοπέδου τῆς πλατείας Συντάγματος. Οὕτω δὲ θὰ δημιουργηθῇ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς πηγῆς προσαύξησις τῶν ἐσόδων τῶν Ὀργανισμῶν, εἰς ἀντιστάθμισμα τῆς ἐνδεικνυομένης καταργήσεως ὠρισμένων κοινωνικῶν πόρων, ποὺ καταδυναστεύουν τὸν κόσμον τῶν ἐπιχειρηματιῶν κυρίως καὶ τῶν ἄλλων ἴδιωτῶν.

β) Ἀπὸ ἀπόψεως ἀναπροσαρμογῆς τοῦ ὑψους τῶν πόρων καὶ τῶν παροχῶν τῶν Ὀργανισμῶν.

Ε' Τελικὰ οἰκονομικὰ συμπεράσματα

Τὸ δυσκολώτερον θέμα ποὺ θὰ ἀντιμετωπίσουν ἔκεινοι ποὺ θὰ ἐπιχειρήσουν τὴν ἔχυγίανσιν τῶν φορέων τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως εἶναι ἀσφαλῶς, ἀπὸ τεχνικῆς πλευρᾶς μέν, ὁ προσδιορισμὸς τοῦ ἀναγκαίου ὑψους τῶν ἐσόδων τοῦ φορέως διὰ νὰ ἔξασφαλίζεται ἡ δυνατότης χορηγήσεως προκαθωρισμένου ὑψους παροχῶν, ἀπὸ οὐσιαστικῆς δέ, ἡ ἔξεύρεσις τῶν πηγῶν ἀντλήσεως τῶν πόρων καὶ δὲναρμονισμὸς τῶν μεγεθῶν αὐτῶν—πόρων καὶ παροχῶν—πρὸς τὴν ὑφισταμένην οἰκονομικὴν πραγματικότητα, οὕτως ὥστε οὔτε ἡ οἰκονομία τῆς χώρας νὰ καμφθῇ, οὔτε οἱ ἀπόμαχοι τῆς ἐργασίας νὰ ἔξαθλιωθοῦν. Καὶ οἱ μὲν τεχνικοὶ ὑπολογισμοί, μολονότι περίπλοκοι, εἶναι ὅμως τυποποιημένοι καὶ δὲν ἐμφανίζουν καμμίαν δυσχέρειαν πλὴν τοῦ ὅτι ἀπαιτοῦν χρόνον. Διὰ νὰ καταστοῦν δόμως δυνατοὶ προαπαιτεῖται ἡ συγκέντρωσις καὶ λεπτολόγιος ἐπεξεργασία πλήθους στατιστικῶν δημογραφικῶν στοιχείων, τῶν ὅποιων ἡ συλλογή, ὁ ἔλεγχος καὶ ἡ πινακοποίησις ἀπαιτεῖ ειδίκευσιν καὶ πρακτικὴν ἐμπειρίαν, ἐπὶ τούτοις δὲ καὶ χρόνον μακρόν, διότι τὰ προϊόντα αὐτῆς, ποὺ θὰ εἶναι οἱ θεμελιώδεις μαθηματικοὶ πίνακες, εἶναι αἱ βάσεις ἐπὶ τῶν ὅποιων θὰ στηριχθοῦν οἱ προμνησθέντες ὑπολογισμοί. Αὐτὸ δέ, δηλαδὴ τὴν ἀνάγκην μακροχρονίου προπαρασκευαστικῆς κοπιώδους ἐργασίας, πρέπει νὰ λάβουν σοβαρῶς ὑπ' ὅψιν οἱ τυχόν ἀνυπόμοινοι—ἡσφαλισμένοι, ἦ, ἄλλοι ἐνδιαφερόμενοι. Ἀξίζει νὰ τονισθῇ ἐδῶ ὅτι αὐτὴ ἡ στατιστικὴ ἔρευνα δὲν εἶναι διόλου ἀπλῆ ὑπόθεσις, ὅπως θὰ νομίζουν ἵσως μερικοί. Δι' ὃ καὶ ἐπιβάλλεται νὰ ἀναληφθῇ ἀπὸ τὴν ΕΣΥΕ, τῆς ὅποιας ἡ εἰδικὴ 'Υπηρεσία 'Απογραφῶν εἶναι πλέον ἡ ἱκανὴ νὰ τὴν διεξαγάγῃ ἐπιτυχῶς.

Διὰ τοὺς στερουμένους ἀποθεματικῶν Ὀργανισμούς, ὅπως τὸ IKA, ποὺ,

ὅπως εἶδομεν ἔχει τούναντίον καὶ λογιστικὸν ἔλλειμμα σοβαρόν, τὸ προσδιοριστέον ἀσφάλιστρον θὰ πρέπει νὰ ἐπαρκῇ διὰ τὴν κάλυψιν δύο κατηγοριῶν ὑποχρεώσεων τοῦ Ὀργανισμοῦ.

‘Η μία εἶναι ἡ βαθμιαία συσσώρευσις τοῦ μαθηματικοῦ ἀποθεματικοῦ ποὺ ὠφειλε νὰ διαθέτῃ ὁ Ὀργανισμὸς κατὰ διθεῖσαν χρονικήν ἐποχήν, ίσοπόσου πρὸς τὴν προεξοφλητικήν ἀξίαν τῶν πιθανῶν μελλοντικῶν ἀπαιτήσεων τῶν ἥδη συνταξιούχων. ‘Η ἄλλη εἶναι ἡ κάλυψις τῆς δαπάνης διὰ τὰς τρεχούσας νέας συντάξεις, καθὼς ἐπίστης καὶ ἡ δημιουργία ἐτέρου σκέλους τοῦ ἀποθεματικοῦ διὰ τὴν ἔξυπηρέτησιν τῶν μελλοντικῶν παροχῶν πρὸς τοὺς πέραν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καθισταμένους συνταξιούχους.

Προκειμένου εἰδικῶς περὶ τοῦ IKA, ἡ ἐπίτευξις αὐτῶν τῶν δύο σκοπῶν θ’ ἀποτελέστη ἀθλὸν ἡράκλειον. Διὰ νὰ ἐκτιμήσῃ ὁ ἀναγνώστης τὸ μέγεθος τῆς δυσχερείας αὐτῆς ὑπενθυμίζομεν ὅτι λήγοντος τοῦ 1967 τὸ IKA εἶχεν 179 χιλ. συνταξιούχων καὶ μηδὲν ἀποθεματικὰ πρὸς κάλυψιν τῶν μελλοντικῶν συντάξεων, ἐνῷ ἀναμφιβόλως ἔπρεπε νὰ ἔχῃ συσσωρευμένα κολοσσιαῖα κεφάλαια. Ἰδοὺ δὲ πόσον μεγάλα θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι : ‘Απὸ τοὺς πίνακας ἐπιβιώσεως τοῦ ἐλληνικοῦ πληθυσμοῦ ποὺ ἔδημοσίευσεν ἡ ΕΣΥΕ (Ζ.4, 1964), ἀναφερομένους εἰς τοὺς ἄρρενας πόλεων πλέον τῶν 10 χιλ. κατοίκων, περιόδου 1960–62, ὁ γράφων τὸ παρὸν ὑπελόγισεν «ἀριθμοὺς μετατροπῆς» μὲν ἐπιτόκιον 4,5^ο / . Ὁφείλομεν δὲ νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι διατηροῦμεν ἐπιφύλαξιν περὶ τῆς ἀκριβείας αὐτῶν τῶν πινάκων, τῶν δοπίων δὲν ἔσχομεν εὐκαιρίαν νὰ ἐλέγξωμεν, βάσει ὡρισμένων κριτηρίων, τὴν ὄρθοτήτη τῶν ὑπολογισμῶν. Πάντως, μὲ τὴν ἐκδοχὴν ὅτι ἔχουν καλᾶς, ἀν δεχθῶμεν ὅτι οἱ ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνταξιούχοι γήρατος τοῦ IKA, ποὺ ἔφθαναν τὰς 93 χιλιάδας, εἶχαν ὅλοι μίαν μέσην ἡλικίαν, ἔστω 70 ἐτῶν (εἰς τὸ τέλος τοῦ 65 ἔτους ἔχουν πιθανὴν ὑπόλοιπον ζωὴν 13 ἐτῶν) τότε συμφώνως πρὸς τοὺς ἀνωτέρω «ἀριθμοὺς μετατροπῆς» διὰ τὸν καθένα των ἔπρεπε νὰ ὑπάρχῃ ἀπόθεμα ἵσον πρὸς 8,25 ἐτησίας συντάξεις. Συνεπῶς, δοθέντος ὅτι ἡ ἐτησία σύνταξις ἦτο 19,6 χιλιάδες, τὸ ἀπαιτούμενον διὰ τὰς 93 χιλ. συνταξιούχων ποσὸν φθάνει τὸ ὑψος τῶν 15 δισεκ. περίπου. Καὶ μένουν ἀκόμη ἀκάλυπτοι ἀλλα 86 χιλ. συνταξιούχων ἀναπτηρίας καὶ θανάτου.

Αὐτὰ λοιπὸν ὅλα θὰ πρέπει νὰ ἀποσθεσθοῦν βαθμιαίως μὲν ἐν ἐπηυξημένον ἀσφάλιστρον, ὡς ἀν ἐπρόκειτο περὶ τοκοχρεωλυτικοῦ δανέου.

Καὶ τὸ μὲν μαθηματικῶς ἀκριβὲς ὑψος τοῦ ἀπαιτουμένου ἀσφαλίστρου θὰ εἶναι ὁ καρπὸς τῆς συντονισμένης, ἐπιπόνου καὶ μακροχρονίου δραστηριότητος τοῦ ἐπιτελείου τῶν στατιστικῶν καὶ ἀναλογιστῶν. Μία ὅμως προσεγγίζουσα τιμὴ τοῦ κατωτέρου ὄριου αὐτοῦ τοῦ ὑψους δὲν εἶναι δύσκολον νὰ προσδιορισθῇ ἀπὸ τὰ διαθέσιμα οἰκονομικὰ καὶ πληθυσμιακὰ στοιχεῖα.

‘Ανωτέρω (Κεφ. B’) ἔδειξαμεν ὅτι κατὰ τὸ 1967 αἱ συντάξεις τοῦ IKA ἀπήτησαν τὸ ἐν ὅγδοον τοῦ ἑξ ἀμοιβῆς ἐργασίας τῶν ἐνεργῶν ἀσφαλισμένων εἰσοδήματος, δηλαδὴ 12¹/₂^ο / , ἔναντι τοῦ ἑξ εἰσφορῶν ἐσόδου 8,¹/₂^ο / περίπου. ‘Ἐὰν δὲ προστεθοῦν εἰς τὰς συντάξεις καὶ αἱ ἀναλογοῦσαι δαπάναι διοικήσεως, τὸ ἀπαιτούμενον ποσοστὸν γίνεται 13^ο / . Αὐτὸ λοιπὸν εἶναι μία πρώτη προσέγγισις τῆς τιμῆς τοῦ ζητουμένου κατωτέρου ὄριου τοῦ ἀσφαλίστρου (δηλαδὴ

άθροισματος είσφορῶν ἡσφαλισμένων καὶ ἐργοδοτῶν). Ἀλλὰ τὸ ἄνοιγμα αὐτὸ μεταξὺ δαπανῶν καὶ ἐσόδων θὰ ἔξακολουθήσῃ διευρυνόμενον κατὰ τὰ προσεχῆ ἔτη. Ἰδού τι συνάγεται &πὸ τὴν τελευταίαν πενταετίαν 1963–1967. Οἱ μὲν δεκτῆς ἔξελίξεως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐνεργῶν ἡσφαλισμένων τοῦ κλάδου συντάξεως ἑκινήθη ὡς ἔξῆς: 100, 103, 105, 111, 114, ὁ δὲ ἀντίστοιχος τῶν συνταξιούχων γήρατος, δομοίως: 100, 107, 117, 127, 138 (χωρὶς νὰ συμπεριληφθοῦν οἱ ἐνεργοὶ καὶ συνταξιοῦχοι τῶν συγχωνευθέντων μετὰ τοῦ IKA Ταμείων ἐντὸς τοῦ 1967). Ἐπομένως ἐντὸς πέντε ἔτῶν οἱ μὲν ἐνεργοὶ ηὔξηθησαν κατὰ 14%, ἐνῷ οἱ συνταξιοῦχοι γήρατος κατὰ 38%.

Ἡ ἀναλογία δὲ συνταξιούχων πάσης κατηγορίας πρὸς ἐνεργούς θὰ ἔξακολουθήσῃ νὰ αὔξανῃ, καὶ, ἀπὸ 22 πρὸς 100, ποὺ εἰναι τώρα, θὰ φθάσῃ ἐντὸς δεκαετίας πιθανῶς τὸ ποσοστὸν 30%. Τὸ συμπέρασμα αὐτὸ συνάγεται ἀπὸ τὴν καθ' ἡλικίαν σύνθεσιν τῶν ἡσφαλισμένων, ἀν δεχθῶμεν ὡς ἀληθῆ τὴν ὑπόθεσιν ὅτι αὕτη δὲν μετεβλήθη οὐσιωδῶς κατὰ τὴν τελευταίαν δεκαετίαν, ἀλλὰ παρέμεινεν οἵα ἦτο κατὰ τὸ 1957. Τὰ στοιχεῖα τῆς συνθέσεως αὐτῆς εἰναι γνωστὰ ἐκ τῆς ἐνεργηθείστης τότε ὑπὸ τοῦ IKA ἀπογραφῆς. Συμφώνως πρὸς αὐτὰ οἱ ἔχοντες τότε ἡλικίαν πεντήκοντα τουλάχιστον ἐτῶν ἐκάλυπταν τὰ 15%, σχεδὸν τοῦ συνόλου τῶν ἐνεργῶν. Ἀπὸ αὐτὸ δὲ τὸ ποσοστὸν προηλθον, προφανῶς, ὥλοι οἱ συνταξιοῦχοι γήρατος τῆς ρηθείσης δεκαετίας. Ἡ δομὰς τῶν ἐνεργῶν ἡλικίας 40 ἔως 50 ἐτῶν κατὰ τὸ ἔτος τῆς ἀπογραφῆς, ἀπὸ τὴν ὅποιαν θὰ προέλθουν οἱ συνταξιοῦχοι γήρατος τῆς ἀρξαμένης ἐφέτος δεκαετίας, περιτλαμβάνει τὰ 20% περίπου τοῦ συνόλου τῶν ἐνεργῶν καὶ συνεπῶς θὰ ἀποδίδῃ ἐτησίως μεγαλύτερον ποσοστὸν συνταξιούχων ἀπὸ τὸ ἀντίστοιχον τῆς ληξάσης δεκαετίας. Καὶ ὁ ρυθμὸς αὐτὸς θὰ ἔξακολουθῇ ἐντεινόμενος ὅσον θὰ προχωροῦν πρὸς τὸ ὄριον ἡλικίας οἱ κατώτεραι βαθμίδες τῆς πυραμίδος τῶν ἡλικιῶν, ποὺ εἰναι πολὺ εὐρύτεραι ἀπὸ τὰς ἀνωτέρας. Θὰ διέλθῃ δὲ διὰ τοῦ μεγίστου τὴν προσεχῆ δεκαετίαν 1977–1986 καθ' ἥν θὰ καταληφθοῦν ἀπὸ τὸ ὄριον ἡλικίας τὰ 32%, τῶν ἐνεργῶν τοῦ ἔτους 1957.

Μὲ αὐτὴν λοιπὸν τὴν προοπτικὴν ἐπιβάλλεται νὰ καθορισθῇ ἔσοδον ἐγγίζουν τὰ 15% τοῦ ἐκ τῆς μισθωτῆς ἐργασίας εἰσοδήματος, διὰ νὰ μὴ δημιουργηθοῦν αἴφνης νέα ἐλλείμματα, ἀπὸ τὴν ραγδαίαν διόγκωσιν τοῦ πλήθους τῶν συνταξιούχων. Ὁσον ἀφορᾶ δὲ τὰ ἥδη συσσωρευθέντα, ἀγνώστου ὑψους τοιαῦτα, αὐτῶν τὴν ἀναπλήρωσιν κατ' οὐσίαν μόνον ὁ κρατικὸς προϋπολογισμὸς δύναται νὰ ἀναλάβῃ, μὲ ἐπίπτωσιν δηλαδὴ τοῦ ἀντιστοίχου βάρους ἐφ' ὀλοκλήρου τοῦ πληθυσμοῦ καὶ ὅχι μόνον τῶν μισθωτῶν καὶ τῶν ἐργοδοτῶν. Ἡ τοιαύτη ἐνέργεια δὲν θὰ ἀποτελέσῃ ἐντελῶς χαριστικὴν πρᾶξιν, ἀλλ' ἐν τινὶ μέτρῳ, ἀπόδοσιν ὁφειλῆς, δι' ὅσα τὸ Κράτος πορίζεται ἀπὸ τὸ εἰσόδημα ἐργασίας τῶν μισθωτῶν, διαθέτον ἐκατοντάδας ἑκατομμυρίων ἐτησίως ἀπὸ τὰ ἔσοδα τοῦ OAAA καὶ τοῦ OEK διὰ τὴν ἀσκησιν κοινωνικῆς πολιτικῆς, ὅπως ἡ χορήγησις κατοικίας εἰς ἐν ἐλάχιστον ποσοστὸν τῶν ἐργαζομένων, ἐτησίως, ἥ, ἥ ἐκτέλεσις μικρῶν κοινωφελῶν ἔργων εἰς τὴν ὑπαιθρὸν κλπ.

Διὰ τὴν κάλυψιν τῶν δαπανῶν τοῦ Κλάδου Ἀσθενείας, τὰ δεδομένα τῆς

τελευταίας έξαετίας 1962-67 δεικνύουν ότι άρκει ποσοστὸν 8% τοῦ θεωρουμένου εἰσοδήματος.

‘Ωσαύτως διὰ τὰ ἐπιδόματα ἀνεργίας, οἰκογενειακὰ καὶ στρατεύσεως, ἀνάλογα δεδομένα τῆς αὐτῆς περιόδου δεικνύουν ότι καλύπτονται πλήρως μὲ ποσοστὸν 2%.

‘Ἐπομένως διὰ τοὺς τρεῖς Κλάδους Συντάξεων, δηλαδὴ Ἀσθενείας καὶ Λοιπῶν παροχῶν ἀπαιτεῖται ἔσοδον ἵσον πρὸς 25% τοῦ εἰσοδήματος τῶν ἡσφαλισμένων. Ἀλλὰ τὸ βάρος τοῦτο, καὶ δὴ κατά τι μεγαλύτερον, δηλαδὴ 27%, τὸ ὑφίστανται ἥδη ἀπὸ μακροῦ οἱ μισθωτοὶ καὶ ἐργοδόται ὅμοι, συνεπείᾳ τῆς εἰσφορᾶς των εἰς τὴν ΟΑΑΑ καὶ τὸν ΟΕΚ, ποὺ ὅπως εἴπομεν, διαθέτουν καὶ διαπάνας μὴ καθαρῶς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως. ‘Αν συνεπῶς διατεθοῦν δλα τὰ σήμερον εἰσπραττόμενα ἔσοδα μόνον καὶ μόνον δι’ ἀσφαλιστικὰς παροχὰς καὶ ἀναδεχθῆ τὸ Δημόσιον τὸ βάρος διὰ τὰς ἄλλας δραστηριότητας τοῦ ΟΑΑΑ καὶ τοῦ ΟΕΚ, τὸ θέμα εἶναι σχεδὸν τακτοποιημένον, ὑπὸ τὴν αἵρεσιν ότι τὸ Δημόσιον θὰ καλύψῃ τὰ ἐλλείμματα ποὺ ἐμημονεύσαμεν καὶ ότι οἱ ἀσφαλιστικοὶ ὑπολογισμοὶ θὰ καταλήξουν ότι ἀρκεῖ τὸ 15% ως ἀσφαλιστρον διὰ τὰς συντάξεις.

‘Αν ὅμως συμβῇ εἴτε τὸ 15% ν’ ἀποδειχθῆ ἀπὸ τοὺς ὑπολογισμοὺς ἀνεπαρκές διὰ τὰς συντάξεις, εἴτε ἐπιδιωχθῆ νὰ βελτιωθῆ ἡ δραστηριότης τοῦ Κλάδου Ἀσθενείας, ποὺ δὲν εἶναι προφανῶς ἱκανοποιητική, εἴτε ν’ ἀποκλεισθῇ ἡ ἀνάληψις τοῦ βάρους τῶν ἐλλειμμάτων ἀπὸ τὸ Δημόσιον, συνεχισθῇ δὲ ἡ εἰσφορὰ καὶ εἰς τοὺς ρηθέντας τομεῖς τῆς κοινωνικῆς πολιτικῆς, ἀν αὐτὰ δλα συμβοῦν, τότε τὸ ἐκ τῆς ἐργασίας εἰσόδημα καὶ τῶν μισθωτῶν καὶ τῶν ἐργοδοτῶν θὰ ὑποστῇ καὶ νέαν ἐπιβάρυνσιν ἀρκετὰ ἀξιόλογον. Πρέπει ὅμως νὰ μὴ λησμονῆται ότι ἐνῷ εἰς τὴν χώραν μας τὰ ἐκ πάσης πηγῆς ἔσοδα τῆς κοινωνικῆς ἀσφαλίσεως φθάνουν μόλις τὰ 10% τοῦ Ἐθνικοῦ Εἰσοδήματος — ὅπως ὑπολογίζεται βέβαια ἐπισήμως, χωρὶς νὰ εἶναι δυνατόν, διὸ τὸν στατιστικὸν τούλαχιστον, νὰ ἐλεγχθῇ ὁ βαθμὸς ἀκριβείας, ὅφοῦ δὲν δημοσιεύονται οὕτε αἱ μέθοδοι ἐκτιμήσεως οὕτε τὰ πιθανὰ ποσοστὰ σφάλματος—εἰς ἄλλας εὐρωπαϊκὰς χώρας τὸ ποσοστὸν αὐτὸν εἶναι πολὺ ὑψηλότερον, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὰ στοιχεῖα ποὺ δίδει τὸ Διεθνὲς Γραφεῖον Ἐργασίας διὰ τὸ ἔτος 1963.

‘Ιδού μερικὰ ἀπὸ αὐτά: Αύστρια 16,6%. Βέλγιον 15,6%. Τσεχοσλοβακία 16,7%. Γαλλία 15,5%. Δ. Γερμανία 16,8%. Ιταλία 15,3%. Ολλανδία 15,6%. Σουηδία 16,5%.

Καὶ μία τελευταία σύστασις τόσον πρὸς τοὺς διοικοῦντας τὴν κοινωνικὴν ἀσφαλίσιν δόσον καὶ τοὺς ἡσφαλισμένους: ‘Εξυγίανσις τοῦ θεσμοῦ δὲν εἶναι δυνατόν νὰ νοηθῇ ἐάν δὲν τὸ πάρουν ἀπόφασιν δλοι ἀνεξαιρέτως ότι μόνον δυνατόν νὰ νοηθῇ ἐάν δὲν τὸ πάρουν ἀπόφασιν δλοι ἀνεξαιρέτως ότι μόνον δημοσιεύεται, τὰς τὸ ὑψος τῶν παροχῶν ποὺ προσδοκοῦν καὶ ὅχι ἀπὸ ἔνας πηγάς. Ταῦται τὸ ὑψος τῶν παροχῶν ποὺ προσδοκοῦν καὶ ὅχι ἀπὸ ἔνας πηγάς. ‘Ἐπιστρέψις τοῦ οἰαδήποτε εἰσήγησις πρὸς αὔξησιν τῶν παροχῶν ἀποκλείεται, ἀν δὲν ὑπάρχῃ ἐπιστημονικῶς καὶ οὐσιαστικῶς τεκμηριωμένη γνωμοδότησις περὶ ἐπαρκείας τῶν ἔσόδων πρὸς κάλυψιν της.

"Ισως μάλιστα αύτὸ τὸ δεύτερον θὰ ἤξιζε νὰ κατοχυρωθῇ καὶ μὲ συνταγματικὴν διάταξιν.

Οἱ εἰδικοὶ ἐπὶ τῶν θεμάτων Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως θὰ ἐκπλαγοῦν ἵσως διὰ τὰς αἰσιοδόξους περὶ τῆς βιωσιμότητος ὡρισμένων Ὁργανισμῶν κρίσεις τοῦ γράφοντος.

Ἀκριβῶς εἰπεῖν καὶ ὑπὸ αὐστηρὸν μαθηματικὴν ἔποψιν οὐδεὶς ἵσως ἔκ τῶν Ὁργανισμῶν τούτων εἶναι βιώσιμος ὑπὸ τὴν ἔννοιαν ὅτι διαθέτει τὰ θεωρητικῶς ἀναγκαῖα «μαθηματικὰ ἀποθεματικά». Ἐὰν δηλαδὴ ἐγίνετο εἰς ἔκαστον ἕξ αὐτῶν διερεύνησις ἀνάλογος πρὸς τὴν ἐκτεθεῖσαν διὰ τὸν Κλάδον Συντάξεων τοῦ IKA, εἶναι σχεδὸν βέβαιον ὅτι ἀπαντεῖς ἀνεξαιρέτως θὰ ἐνεφάνιζον ἐλλείμματα.

Δεδομένης διμῶς τῆς σχετικῶς ραγδαίας τεχνολογικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀναδιαρθρώσεως τοῦ σημερινοῦ κόσμου, προβλέψεις καὶ ὑπολογισμοὶ διὰ τὸ ἱκανῶς ἀπώτερον μέλλον βασιζόμενοι ἐπὶ τῶν στήμερον κρατουσῶν συνθηκῶν, δημιουργοῦντες δὲ τὴν ἐντύπωσιν μᾶλλον ζοφερᾶς προοπτικῆς διὰ τὴν τύχην τῶν Ὁργανισμῶν αὐτῶν, νομίζομεν ὅτι δὲν ἔχουν ἀναντίρρητον πρακτικὴν ἀξίαν. Ἐξ οὗ καὶ ἡ μησθεῖσα αἰσιοδόξος κρίσις διὰ τὸ ἀμέσως προβλεπτὸν μέλλον.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΙΣ

Φέρεται εἰς γνῶσιν τῶν ἐνδιαφερομένων, ὅτι ἡ Ε.Ε.Ο.Ε. ἔχει ἐκτυπώ·
σει τὰς εἰσηγήσεις καὶ τὰ πρακτικά τῶν τριῶν οἰκονομικῶν συνεδρίων
αὐτῆς:

Α' Συνέδριον: 'Η οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις τῆς 'Ελλάδος, 1960, 2 τεύχη δρχ. 75.

Β' Συνέδριον: 'Η σύνδεσις τῆς 'Ελλάδος μὲ τὴν Ε.Ο.Κ., 1963, 2 τεύχη δρχ. 75.

Γ' Συνέδριον: Τὸ ισοζύγιον τῶν ἔξωτερικῶν πληρωμῶν τῆς 'Ελλάδος, 1966,

1 τεῦχος δρχ. 75.

'ώσατως τὸ 'Αρχεῖον Οἰκονομικῶν καὶ Κοινωνικῶν 'Επιστημῶν διαθέτει ἀνάτυπα τῶν Οἰκονομικῶν 'Ανακοινώσεων τῶν 10 ἑτῶν 1957/58–
1967–68 πρὸς 20 δρχ. ἔκαστον.

Οἱ βουλόμενοι δύνανται νὰ ἀπευθυνθοῦν πρὸς τὴν 'Εταιρείαν πρὸς ἀποστολὴν εἰς αὐτοὺς τῶν Πρακτικῶν τῶν Συνεδρίων. Διὰ δὲ τὰς ἀνακοινώσεις νὰ ἀποτανθοῦν εἰς τὸ Γραφεῖον τοῦ 'Αρχείου: Πανεπιστημίου 42, Γ' ὄρφος.

'Ο Πρόεδρος
Δ. ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΗΣ

'Ο Γεν. Γραμματεὺς
Σ. ΑΓΑΠΗΤΙΔΗΣ