

ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΙΣ ΤΗΣ ΕΞΑΡΤΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΟΣ ΕΚ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΩΝ

Τοῦ κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ Α. ΣΑΡΑΝΤΙΔΗ, 'Εκτ. 'Εντετ. Καθηγητοῦ τῆς Α. Β. Σ. Π.

1. Είσαγωγαὶ καὶ Οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις

Ἡ οἰκονομικὴ φιλολογία ἡ ἀσχολουμένη μὲ τὰς σχέσεις ἐμπορίου - ἀναπτύξεως ὑπερετόνισε τὸ πρόβλημα τῶν ἔξαγωγικῶν εἰσπράξεων εἰς τὰς καθυστερημένας περιοχὰς ρίψασα ἐλάχιστον βάρος εἰς τὸν ρόλον τῶν εἰσαγωγῶν. Τόσον ἡ πατροπαράδοτος θεωρία, ὅσον καὶ οἱ φορεῖς τῆς προστατευτικῆς ἐμπορικῆς πολιτικῆς δὲν ἡδυνήθησαν νὰ ἀντιληφθοῦν τὸν ρόλον τῶν εἰσαγωγῶν, ίδιᾳ κεφαλαιουχικῶν καὶ ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν, ὡς γενεσιούργοι παράγοντος τῆς παραγωγῆς. Ἀλλὰ καὶ οἱ κριτικοὶ τῆς πατροπαράδοτου θεωρίας παρημέλησαν τὸν δινωτέρω ρόλον τῶν εἰσαγωγῶν. Ἐν μέρος τῆς κριτικῆς των ἑστράφη πρὸς τὸ πρόβλημα τῶν διεθνῶν εἰσοδηματικῶν ἀνισοτήτων (θέσις τοῦ Myrdal)¹, ἐν ἄλλῳ δὲ πρὸς τὸ πρόβλημα τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τῆς ἐκβιομηχανίσεως τῶν ὑπὸ ἀνάπτυξιν χωρῶν (θέσις Singer—Nurkse—Prebisch)². Ἐπίσης, μία διὰς οἰκονομολόγων (A. J. Brown, F. Hilgerdt, L. M. Dominguez, A. Maizels) ἡσχολήθη μὲ τὰ προβλήματα τὰ προκύ-

1) G. Myrdal: Economic Theory and Underdeveloped Regions, London, 1965.
J. H. Williams, Economic Stability in a Changing World, Oxford University Press, 1953, σελ. 24 ἐπ.

G. M. Meier: International Trade and International Inequality, Oxford Economic Papers, 'Οκτ., 1958.
» International Trade and Economic Development, New York, 1963.

2) H. W. Singer: The Mechanics of Economic Development, Indian Economic Review, Αὔγ. 1952.
R. Prebisch: Commercial Policy in the Underdeveloped Countries, American Economic Review, Μάϊος 1959.
R. Nurkse: Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries, Oxford 1953.

πιτοντα διὰ τὰς ἀνεπτυγμένας χώρας ἐκ τῆς ἐκβιομηχανίσεως τῶν καθυστερημένων χωρῶν. Ἐκ τῶν ὄδιαιτέρων μελετῶν τῶν οἰκονομολόγων τούτων προκύπτει θετική, ἀρνητική καὶ ἐνδιάμεσος &πάντησις εἰς τὸ πρόβλημα κατὰ πόσον ἡ ἐκβιομηχάνισις τῶν καθυστερημένων περιοχῶν ἀποβαίνει δυσμενής διὰ τὰς βιομηχανικὰς χώρας.

Εἰς τὴν μακροοικονομικήν, ἐξ ἄλλου, ἀνάλυσιν αἱ εἰσαγωγαὶ ἀντιμετωπίζονται ως «διαρροή» εἰς τὸ εἰσοδημάτικὸν κύκλωμα. Εἰναι τὸ τμῆμα τῆς ἐθνικῆς δαπάνης τὸ δόποιον δὲν κατευθύνεται πρὸς ἑγχωρίας παραγόμενα προϊόντα, ἀλλὰ πρὸς ζήτησιν ἀγαθῶν ἀλλοδαπῆς παραγωγῆς. Ὡς ἐκ τούτου δὲν συμβάλλουν εἰς τὴν δημιουργίαν εἰσοδημάτων εἰς τὴν ἡμεδαπήν. Αἱ εἰσαγωγαὶ, ως αἱ ἀποταμιεύσεις, συνδέονται πρὸς τὸ εἰσόδημα διότι ἀποτελοῦν μέρος τῆς καταναλώσεως, ἡ δόποια ἀποτελεῖ μαζὶ μὲ τὰς ἀποταμιεύσεις τὸν τρόπον διαθέσεως τοῦ εἰσοδήματος, ἥτοι τὸ δεύτερον σκέλος τῆς εἰσοδηματικῆς ταυτότητος³⁾.

Αἱ εἰσαγωγαὶ ἐνδιαμέσων καὶ κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν δὲν ἔτυχον προσοχῆς εἰς τὰ θεωρητικὰ ὑποδείγματα τῶν κλασσικῶν. Τελευταίως, ὅμως, ὁ ρόλος τούτων ως εἰσροής εἰς τὴν παραγωγὴν ἥρχισε νὰ κεντρίζῃ τὸ ἐνδιαφέρον τῆς οἰκονομικῆς ἀναλύσεως. Ἡ εἰσαγωγὴ τῶν εἰσαγωγῶν εἰς ὡρισμένα θεωρητικὰ ὑποδείγματα ἀπετέλεσε σημαντικὴν συμβολὴν εἰς τὴν «καθαρὰν» θεωρίαν, ἀλλὰ τὰ ὑποδείγματα ταῦτα δὲν ἔτυχον ἐμπειρικῆς ἐπαληθεύσεως ἡ δοκιμασίας. Λίαν ἐνδιαφέρον παρουσιάζει τὸ ὑπόδειγμα ἐμπορίου καὶ σχηματισμοῦ κεφαλαίου τοῦ D. M. Bensusan - Butt⁴⁾, τὸ ἐρευνῶν τὰς ἐπιδράσεις τοῦ σχηματισμοῦ κεφαλαίου ἐπὶ τοῦ ἐμπορίου. Εἰς τὸ ὑπόδειγμα τοῦτο λαμβάνεται ὑπ' ὅψιν τὸ μέγεθος τῆς χώρας, ἡ δόποια ἐὰν εἴναι μικρά, τότε ὁ σχηματισμὸς κεφαλαίου εἰς ἔνα τῶν δύο τομέων, εἰς οὓς χωρίζεται αὕτη, θὰ ἀπορροφήσῃ ὅλους τοὺς συντελεστὰς τῆς παραγωγῆς καὶ ἡ χώρα θὰ πρέπει νὰ προβῇ εἰς εἰσαγωγὰς διὰ νὰ ίκανοποιηθῇ ἡ ζήτησις. Ἔτερον ὑπόδειγμα ἐρευνῶν τὰς ἐπιδράσεις τοῦ ἐμπορίου ἐπὶ τοῦ σχηματισμοῦ κεφαλαίου είναι τὸ ὑπὸ τῶν H. Oniki καὶ H. Uzawa⁵⁾ παρουσιασθέν, κατὰ τὸ δόποιον αἱ εἰσαγωγαὶ κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν εἰσέρχονται εἰς τοῦτο διὰ τῆς ἀκολούθου ἔξισώσεως :

$$Y_i^i(t) = F_i [K_i^i(t), L_i^i(t)] + X_i^i(t)$$

”Ητοι, αἱ ἀκαθάριστοι ἐπενδύσεις εἰς τὴν χώραν i εἰς χρόνον t ($Y_i^i(t)$) ἔξαρτῶνται ἐκ τῆς ἑγχωρίου παραγωγῆς κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν εἰς τὸν

-
- 3) B.L. W. Beckerman: An Introduction to National Income Analysis, London, 1969.
- 4) A Model of Trade and Accumulation, American Economic Review, Σεπτ., 1954.
- 5) Patterns of Trade and Investment in a Dynamic Model of International Trade, Review of Economic Studies, Ιαν. 1965.

κλάδον I, $F[K_I^i(t), L_I^i(t)]^6$, καὶ ἐκ τῆς εἰσαγωγῆς κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν, $X_I^i(t)$.

Ο R. E. Baldwin⁷ χρησιμοποιῶν τὴν συγκριτικὴν στατικὴν ἀναλύει τὰς ἐπιδράσεις τόσον τοῦ ἐμπορίου εἰς κεφαλαιουχικὰ ἀγαθὰ ἐπὶ τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, ὅσον καὶ τῆς ἀναπτύξεως ἐπὶ τοῦ ἐμπορίου κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν, τοινέων τὴν σημασίαν τοῦ τελευταίου τούτου.

Ἐπίσης, ἔτεροι οἰκονομολόγοι παρουσίασαν ὑποδείγματα ἐμπορίου - ἀναπτύξεως, ὡς οἱ H. Johnson⁸ καὶ W. Lewis⁹. Τὰ ἀνωτέρω, ὡς καὶ ἔτερα, ἀποτελοῦν ὑποδείγματα ἐμπορίου καὶ ἀναπτύξεως, ὅπου ἡ θεωρία τῆς ἀναπτύξεως (growth theory) ὑπεισέρχεται εἰς τὰ ὑποδείγματα τοῦ ἐμπορίου (trade models), δημιουργούμενης οὕτω μιᾶς «ἐνιαίας» θεωρίας. Ἀλλ' ὡς ἐλέχθη καὶ ἀνωτέρω, ἡ συμβολὴ τῶν ὑποδειγμάτων τούτων παραμένει θεωρητική. Καθ' ὅσον, ὅμως, ὀφορᾶ εἰς τὴν ἐμπειρικὴν ἔρευναν τῶν σχέσεων ἐμπορίου καὶ ἀναπτύξεως ἔξαιρετικῶς ἐνδιαφέροντα είναι τὰ ὑποδείγματα τὰ παρουσιασθέντα ὑπὸ τῶν H. Chenery - M. Bruno¹⁰, H. Chenery - I. Adelman¹¹, H. Chenery - A. M. Strout¹², R. I. Kinnon¹³ καὶ J. Vanek¹⁴.

Εἰς τὰ ὑποδείγματα ταῦτα τονίζεται ὅτι, δεδομένου τοῦ ἀναπτυξιακοῦ ρόλου τῶν εἰσαγωγῶν κεφαλαιουχικῶν καὶ ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν, ἡ ἔλλειψις συναλλαγματικῶν μέσων πληρωμῆς διὰ τὴν διενέργειαν εἰσαγωγῶν ἀποτελεῖ σημαντικὸν περιοριστικὸν τῆς ἀναπτύξεως παράγοντα. Αἱ εἰσαγωγαὶ διευρύνουν τὸν κεφαλαιακὸν ἔξοπλισμὸν τῆς οἰκονομίας, ἐμπλουτίζουν τὴν παραγωγὴν διαδικασίαν μὲν ἀπαραιτήτους πρώτας ὥλας καὶ ἐνδιάμεσα ἀγαθὰ καὶ καθιστοῦν οὕτως ἐφικτὴν τὴν διεύρυνσιν τῆς παραγωγῆς καὶ τοῦ εἰσοδήματος

6) Ὁπου $K_I^i(t)$ καὶ $L_I^i(t)$ ἐμφαίνουν τὸ σύνολον τοῦ κεφαλαίου καὶ τῆς προσφορᾶς ἐργασίας, ἀντιστοίχως, εἰς τὸν κλάδον τῶν κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν (I) τῆς χώρας i ($i = \alpha$ καὶ β), εἰς χρόνον t .

7) The Role of Capital Goods Trade in the Theory of International Trade, American Economic Review, Σεπτ. 1966.

8) International Trade and Economic Growth, Studies in Pure Theory, (Κεφάλαιον V), London, 1965.

9) Economic Development with Unlimited Supplies of Labour, Manchester School, Μάιος, 1954.

10) Development Alternatives in an Open Economy: The Case of Israel, Economic Journal, Μάρτιος, 1962.

11) Foreign Aid and Economic Development: The case of Greece, Review of Economics and Statistics, Φεβρ. 1966.

12) Foreign Assistance and Economic Development, American Economic Review, Σεπτ., 1966.

13) Foreign Exchange Constraints in Economic Development, Economic Journal, Ιούνιος, 1964

14) Estimating Foreign Resource Needs for Economic Development, 1967.

είς τὴν οἰκονομίαν. Τὸν δημιουργικὸν τοῦτον ρόλον τῶν εἰσαγωγῶν ὑπαινί-
χθῇ καὶ ὁ A. O. Hirschman εἰς τὸ περίφημον βιβλίον του: *The Strategy of
Economic Development* ('Η Στρατηγική τῆς Οἰκονομικῆς Αναπτύξεως) εἰς
σελ. 120 καὶ ἐπ.

Αἱ εἰσαγωγαὶ, ἐν ἄλλοις λόγοις, ὀδηγοῦν εἰς καλλιτέραν ἀξιοποίησιν
καὶ διεύρυνσιν τῶν ἔγχωρίων παραγωγικῶν συντελεστῶν κατὰ τὰ πρῶτα
στάδια τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, ἰδιαίτέρως δὲ τοῦτο συμβαίνει εἰς χώρας
μικροῦ μεγέθους. Τοῦτο, φυσικῶς, δὲν σημαίνει ὅτι κατὰ τὴν διαδικασίαν τῆς
ἀναπτύξεως δὲν λαμβάνει χώραν ὑποκατάστασις εἰσαγωγῶν. Τούναντίον μά-
λιστα, ἡ ὑποκατάστασις εἰσαγομένων δι' ἔγχωριων παραγομένων ἀγαθῶν
ἀποτελεῖ φυσιολογικὴν ἐκδήλωσιν τῆς ἀναπτυξιακῆς διαδικασίας.

Κατ' ἀκολουθίαν τῶν ἀνωτέρω γίνεται φανερὸν ὅτι ἡ ἀδυναμία διενερ-
γείας εἰσαγωγῶν ἔχει περιοριστικάς ἐπὶ τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως ἐπιδρά-
σεις, ὡς ἀκριβῶς ἡ ἔλλειψις ἀποταμιεύσεων καὶ εἰδικευμένου ἀνθρωπίνου δυ-
ναμικοῦ. Δεδομένου ὅτι ἡ διενέργεια εἰσαγωγῶν προσκόπτει συνήθως εἰς ἀνε-
πάρκειαν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων, δὲ παράγων οὕτος εὐρέθη νὰ ἔχῃ
ηγάπημένην ἴσχυν, ἰδίως εἰς μικροῦ μεγέθους οἰκονομίας. Τόσον εἰς θεωρητικά
ὅσον καὶ ἐμπειρικά ὑποδείγματα ἐγένετο προσπάθεια διακρίσεως τῆς πορείας
τῆς ἀναπτύξεως εἰς φάσεις ἀναλόγως τοῦ παράγοντος ἢ οὐ προέρχεται δὲ
περιορισμός. Οὔτω, δυνατὸν νὰ ἔχωμεν φάσιν ἀναπτύξεως μὲ περιοριστικὸν
παράγοντα τὰς ἀποταμιεύσεις (*savings - constrained growth*), τὸ εἰδικευμέ-
νον ἐργατικὸν δυναμικὸν (*skills - constrained*), ἢ τὰς εἰσαγωγὰς (καὶ συνε-
πῶς τὸ συναλλαγματικὸν ἀπόθεμα) (*import - constrained*, ἢ *foreign
exchange - constrained growth*).⁴ Η γνῶσις τῆς φάσεως τὴν ὅποιαν ἡ οἰκονο-
μία διέρχεται διευκολύνει τὸν οἰκονομικὸν προγραμματισμὸν καὶ τὴν οἰκονο-
μικὴν πολιτικὴν, τὸν μὲν πρῶτον εἰς τὴν ἑκτίμησιν τῶν ἀναγκαιούντων πόρων
καὶ τῶν ἀναγκῶν εἰς ἔξωτερικὸν δανεισμόν, τὴν δὲ δευτέραν εἰς τὴν λῆψιν
μέτρων ἔξουδετερώσεως τῶν δυσμενῶν ἐπιδράσεων, αἱ ὅποιαι προέρχονται ἐκ
τῶν περιοριστικῶν παραγόντων τῆς ἀναπτύξεως.

‘Ἄς γνωστόν, ἡ αὔξησις τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ τῆς οἰκονομίας
συντελεῖται διὰ τῆς διενεργείας προσθέτων ἐπενδύσεων παγίου κεφαλαίου.
‘Η αὔξησις καὶ ἡ συνέχισις τῆς παραγωγῆς τῶν διαφόρων κλάδων τῆς οἰκονο-
μίας προϋποθέτει τὴν συνεχῆ εἰσροήν εἰς τὴν παραγωγικὴν διαδικασίαν πρώ-
των καὶ ἡμικατειργασμένων ὑλῶν. ‘Η συντήρησις τοῦ ἀνθρωπίνου δυναμι-
κοῦ, ὅστις εἶναι εἰς συντελεστής τῆς ἀναπτύξεως, ἀπαιτεῖ τὴν ἀπορρόφησιν
τελικῶν ἀγαθῶν καταναλώσεως. Αἱ ἐπενδύσεις, ὅμως, αἱ εἰσροαὶ ἐνδιαμέσων
καὶ τελικῶν ἀγαθῶν τελοῦν ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῶν εἰσαγωγῶν τῶν ἀντι-
στοίχων ἀγαθῶν, δεδομένου ὅτι οὐδεμίᾳ χώρα εἶναι πλήρως αὐτάρκης εἰς
πάντα, τοῦ βαθμοῦ αὐτάρκειας εἰς πλουτοπαραγωγικοὺς πόρους παραλλάσ-
σοντος τυχαίως καὶ ἀναλόγως τοῦ μεγέθους ταύτης, λαμβανομένης δὲ ὑπ’ ὅψιν
καὶ τῆς σχετικῆς εἰδικεύσεως εἰς τὴν παραγωγὴν καὶ τὸ ἐμπόριον, ἥτις γίνε-
ται δεκτὴ εἴτε στατικῶς εἴτε δυναμικῶς.

2. Ποσοτική μέθοδος

‘Η παροῦσα έργασία σκοπὸν ἔχει νὰ διακριθώσῃ διὰ ποσοτικῆς μεθόδου κατὰ πόσον ώρισμένοι τομεῖς τῆς οἰκονομικῆς δραστηριότητος, κατὰ τὴν περίοδον 1953 - 64, ἀνεπτύσσοντο ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ἀπροσκόπτων εἰσαγωγῶν ἀγαθῶν, ἀτινα ἀποτελοῦν εἰσροάς εἰς τὰς ἀντιστοίχους δραστηριότητας, ἥτοι κατὰ πόσον συγκεκριμένη δραστηριότης ἔξηρτάτο ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν, δόποτε ἔξ δρισμοῦ αἱ εἰσαγωγαὶ αὔται ἀποτελοῦν περιοριστικὸν παράγοντα τῆς δραστηριότητος. Ή ἀκολουθουμένη μέθοδος δύναται νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς ἀπλοϊκή, δεδομένου ὅτι ἀποτελεῖ ἔμμεσον ἔλεγχον τῆς ἀνωτέρω τεθείστης θεωρίας καὶ δὲν ἀποτελεῖ ὠλοκληρωμένον οἰκονομετρικὸν ὑπόδειγμα τῆς οἰκονομίας. Ήτοι, ἡ οἰκονομικὴ ὑπὸ ἔξέτασιν δραστηριότης ἐθεωρήθη ὡς συνάρτησις τῶν εἰσροῶν εἰσαγωγῶν, ἡ δὲ ἐκτίμησις ταύτης ἔγένετο διὰ τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων. Τόσον οἱ συντελεσταὶ προσδιορισμοῦ, δσον καὶ τῆς παλινδρομήσεως τῶν ἔξισώσεων ἀποτελοῦν, κατὰ συνέπειαν, τοὺς δεὶκτας τῆς ἔξαρτησης τῶν οἰκείων δραστηριότητων ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν. Κατὰ τὴν γνώμην μας, δμως, οἱ δεύτεροι οὕτοι ἔχουν μεγαλυτέραν σημασίαν εἰς τὴν παροῦσαν ἔρευναν.

3. Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐκτιμήσεων *

(I) *Tὸ ἀκαθάριστὸν ἐθνικὸν εἰσόδημα (Y) ἐν σχέσει πρὸς τὴν ροήν τῶν εἰσαγωγῶν (X)*

Ἐνταῦθα γίνεται ἡ ὑπόθεσις ὅτι, κατὰ τὴν δημιουργίαν τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος εἶναι ἀπαραίτητον ἐπίπεδον εἰσαγωγῶν πρὸς ὑποστήριξιν τούτου. Πρὸς ἔλεγχον τῆς ὑποθέσεως ταύτης ἐτέθη τὸ εἰσόδημα ὡς συνάρτησις τῶν εἰσαγωγῶν, εἰς τὴν κατωτέρω λογαριθμικὴν ἔξισωσιν παλινδρομήσεως :

$$(1) \quad \text{LOG } Y = 4,68 + 0,68 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,98 \\ (0,28) \quad (0,03) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 2,65$$

Οὕτω, κατὰ τὴν ὑπὸ ἔξέτασιν περίοδον, ἡ αὔξησις τοῦ ἀκαθαρίστου ἐθνικοῦ εἰσοδήματος ἐτέλει ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν τῆς συνεχοῦς αὐξήσεως τῶν εἰσαγωγῶν, τῆς συσχετίσεως οὖσης λίαν ύψηλῆς, καίτοι ὁ συντελεστὴς παλινδρομήσεως εἶναι σαφῶς κατώτερος τῆς μονάδος, πρᾶγμα τὸ δόποιον δεικνύει ὅτι αἱ αὐξόμειώσεις τῆς ἔξηρτημένης μεταβλητῆς δὲν ἦσαν τῆς αὐτῆς ἐκτάσεως ὡς ἐκεῖναι τῆς ἀνεξαρτήτου.

* Οἱ ὑπολογισμοὶ ἔγένοντο κατὰ τὸ 1967.

- (II) Η προστιθεμένη δέξια τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς (Y) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς πρώτων ύλῶν, καυσίμων καὶ κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν (X)

Ἐνταῦθα ἐλέγχομεν κατὰ πόσον τὸ προϊὸν ἐκ τῆς μεταποιήσεως ἔτέλει ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῶν εἰσαγωγῶν πρώτων καὶ ἡμικατειργασμένων ύλῶν καὶ παραγωγικῶν ἀγαθῶν :

$$(2) \quad \text{LOG } Y = 2,99 + 0,72 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,97 \\ (0,36) \quad (0,04) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,90$$

Ἡ ἀνωτέρω ἔξισωσις δεικνύει ὅτι πράγματι ἡ ἔξηρτημένη μεταβλητὴ ἔτέλει ὑπὸ τοιοῦτον περιορισμόν, ἥτοι ἡ βιομηχανικὴ δραστηριότης ἤτοι συνάρτησις τῶν εἰσαγωγῶν πρώτων ύλῶν βιομηχανίας καὶ μηχανημάτων.

Ἡ παλινδρόμησις τοῦ προϊόντος ἐκ τῆς μεταποιήσεως ἐπὶ μόνον τῶν εἰσαγωγῶν πρώτων καὶ ἡμικατειργασμένων ύλῶν ἔδωσε τὰ αὐτὰ περίπου ἀποτελέσματα.

$$(3) \quad \text{LOG } Y = 3,77 + 0,72 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,90 \\ \frac{\delta^2}{S^2} = 1,42$$

- (III) Τὸ προϊὸν τῆς βιομηχανίας χάρτου (Y , προστιθεμένη δέξια εἰς τρεῖς χούσας τιμᾶς) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς χαρτομάζης (X)

$$(4) \quad \text{LOG } Y = 0,17 + 1,20 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,89 \\ \frac{\delta^2}{S^2} = 1,62$$

Ἡ ἀνωτέρω ἔξισωσις δεικνύει, λόγῳ τοῦ συντελεστοῦ παλινδρομήσεως, ὅστις εἶναι πλησίον καὶ μεγαλύτερος τῆς μονάδος, ὅτι μεταξὺ τῆς προστιθεμένης δέξιας τῆς βιομηχανίας χάρτου καὶ τῶν εἰσαγωγῶν χαρτομάζης, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τὴν κυρίαν εἰσροὴν εἰς τὴν παραγωγὴν χάρτου, ὑπάρχει πλήρης ἔξαρτησις. Οὕτως, ἡ παραγωγὴ ἔξαρτᾶται καὶ τελεῖ ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῆς εἰσαγωγῆς τῆς κυρίας πρώτης ύλης.

- (IV) Προϊὸν τῆς βιομηχανίας κατεργασίας μετάλλου (Y , προστιθεμένη δέξια εἰς τρεχούσας τιμᾶς) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς μετάλλων (X)

$$(5) \quad \text{LOG } Y = -0,49 + 1,11 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,95 \\ (0,56) \quad (0,08) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,34$$

Ένταῦθα ἔχομεν ἐπίσης πλήρη ἔξαρτησιν τῆς δραστηριότητος εἰς τὴν βιομηχανίαν κατεργασίας μετάλλου ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν μετάλλων.

(V) Προϊὸν τῆς αλωστού φαντούργικῆς βιομηχανίας (Y , προστιθεμένη ἀξία εἰς τρεχούσας τιμᾶς) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς ἐρίου, βάμβακος καὶ μηχανημάτων (X)

$$(6) \quad \text{LOG } Y = 1,73 + 0,86 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,71$$

$$(1,10) \quad (0,16) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,68$$

Η ἔξαρτησις τῆς βιομηχανίας ταύτης ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν πρώτων ὑλῶν εἶναι ἀρκούντως ὑψηλή. Θὰ ἡτο δὲ ἀκόμη μεγαλυτέρα, ἐὰν ἐκ τοῦ ὅλου κλάδου ἀφαιρῆτο τὸ προϊὸν τῆς βαμβακουργίας τῆς ὁποίας ἡ πρώτη ὥλη κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος παράγεται ἐπιχωρίως.

(VI) Αἱ ἐπενδύσεις ἀκαθαρίστου παγίου κεφαλαίου (Y) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς κεφαλαιουχιῶν ἀγαθῶν καὶ υλικῶν κατασκευῶν (X)

Η ἀνωτέρω σχέσις ἔχει μεγάλην σημασίαν εἰς τὴν προβληματικὴν τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως. Αἱ ἐπενδύσεις εἶναι ἡ κρίσιμος μεταβλητή, ἐξ ἣς ἔξαρτᾶται ἡ αὔξησις τοῦ ἔθνικοῦ προϊόντος καὶ συνεπῶς ἡ συνάρτησις ταύτης πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς κεφαλαιουχικοῦ ἔσοπλισμοῦ, κατὰ τὰ πρῶτα τούλαχιστον στάδια τῆς ἀναπτύξεως, συνδέει τὸ εἰσόδημα πρὸς τὰς εἰσαγωγάς. Κατὰ τὴν ὑπὸ ἐπισκόπησιν περίοδον εὑρέθη ὅτι αἱ ἐπενδύσεις παγίου κεφαλαίου ἐτέλουν ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῶν εἰσαγωγῶν, ὡς δεικνύει ἡ κατωτέρω συνάρτησις:

$$(7) \quad \text{LOG } Y = 2,34 + 0,86 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,97$$

$$(0,38) \quad (0,046) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,68$$

(VII) Ἐπενδύσεις εἰς μηχανικὸν ἔξοπλισμὸν (Y) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς μηχανημάτων (X)

$$(8) \quad \text{LOG } Y = 2,99 + 0,65 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,93$$

$$(0,40) \quad (0,053) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,95$$

VIII) Έπενδύσεις εἰς μεταφορικὸν ὑλικὸν (Y) ἐν σχέσει πρὸς τὰς εἰσαγωγὰς ὑλικοῦ μεταφορῶν (X)

$$(9) \quad \text{LOG } Y = - 0,13 + 1,20 \text{ LOG } X \quad \bar{R}^2 = 0,89$$

$$(0,76) \quad (0,12) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 2,12$$

(IX) Άξι εἰσαγωγαὶ (Y) ὡς συνάρτησις τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων (X)

Αἱ εἰσαγωγαὶ, κυρίως ἀναπτυξιακῶν ἀγαθῶν, ἀποτελοῦν προωθητικὸν παράγοντα τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως καὶ συνεπῶς ἡ τελευταῖα αὕτη τελοῦν ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῶν πρώτων, αἱ ὅποιαι ὅμως μὲ τὴν σειράν των τελοῦν ὑπὸ τὸν περιορισμὸν τῆς ὑπάρξεως διεθνῶν μέσων πληρωμῆς. Κατὰ τὴν περίοδον 1953—64, ἡ συνεχῆς αὔξησις τῶν εἰσαγωγῶν κατέστη ἐφικτή λόγῳ τῆς συνεχοῦς αὔξησεως τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων, τῆς σχέσεως ταύτης ἐμφαινομένης ἐκ τῆς κατωτέρω συναρτήσεως:

$$(10) \quad Y = - 61,52 + 2,72 X \quad \bar{R}^2 = 0,75$$

$$(98,47) \quad (0,46) \quad \frac{\delta^2}{S^2} = 1,42$$

4. Συμπεράσματα

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω, βάσει τῆς στατιστικῆς παλινδρομήσεως, διενεργήθηντων ἐμμέσων ἐλέγχων προκύπτει ὅτι διάφοροι οἰκονομικαὶ δραστηριότητες ἐτέλουν εἰς συνάρτησιν πρὸς τὰς εἰσαγωγάς. Αἱ τελευταῖαι αὗται ἥσαν ἀπαραίτητοι διὰ τὴν διεξαγωγὴν τῶν ἀντιστοίχων δραστηριοτήτων κατὰ τὴν ὑπὸ ἐπισκόπησιν περίοδον. Ἡ ἔξαρτησις τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας ἐκ τῶν εἰσαγωγῶν εἶναι γεγούς μὴ ἀμφισβητούμενον, καθοριζομένη κυρίως ἐκ τοῦ μικροῦ μεγέθους τῆς οἰκονομίας καὶ τοῦ βαθμοῦ ἀναπτύξεως αὐτῆς. Ἀλλὰ καὶ εἰς λίαν προκεχωρημένα στάδια ἀναπτύξεως ἡ ἔξαρτησις δὲν θὰ παύσῃ νῦν ὑφίσταται διὰ μίαν μικρὰν χώραν, δεδομένου ὅτι αἱ πλουτοπαραγωγικαὶ πηγαὶ ταύτης εἶναι περιωρισμέναι καὶ ἡ πρόοδος πρὸς πλέον συνθέτους παραγωγὰς τόσον κεφαλαιούχικῶν, ὃσον καὶ καταναλωτικῶν ἀγαθῶν θὰ προϋποθέτῃ πάντοτε ἕνα πινιπιυμ εἰσροῆς ἀγαθῶν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ. ‘Υπ’ αὐτὰς συνθήκας, ἡ ὑποκατάστασις εἰσαγωγῶν θὰ δημιουργῇ ἀντιστοίχους ἀνάγκας εἰσαγωγικῶν εἰσροῶν εἰς τὴν παραγωγικὴν διαδικασίαν, ἡ ὅποια θὰ βαίνῃ ἀπροσκόπτως, ἐφ’ ὃσον ὑπάρχει ἐλεύθερον σχετικῶς ἐμπόριον καὶ δια-

θέσιμον ἔξωτερικὸν συναλλαγμα. Ἀλλ' ἡ ὑπαρξις ἀρκετοῦ συναλλαγματικοῦ ἀποθέματος εἶναι συνυφασμένη μακροχρονίως μὲ τὴν δημιουργίαν συναλλαγματικῶν εἰσπράξεων, τόσον ἐκ τοῦ τομέως τῶν ἔξαγωγῶν ἀγαθῶν, δσον καὶ τοῦ τομέως τῶν ἀδήλων πόρων. Η βοήθεια καὶ ἡ εἰσροή κεφαλαίων δίδουν λύσιν εἰς τὸ πρόβλημα βραχυχρονίως. Διὰ νὰ δυνηθῇ ἡ Ἑλληνικὴ οἰκονομία, ὅμως, νὰ ἀντιμετωπίσῃ τὸ πρόβλημα μακροχρονίως ἵνα μὴ ὑπάρξῃ στασιμότης τῶν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ ἔξαρτωμένων δραστηριοτήτων, λόγῳ ἐλλείψεως μέσων πληρωμῆς (περιοριστικὸς παράγων τῶν εἰσαγωγῶν), θὰ πρέπει νὰ ἐνισχυθῇ ἡ ἔξαγωγικὴ ὑποδομὴ τῆς χώρας τόσον εἰς τὸν τομέα τῶν ἀγαθῶν, δσον καὶ εἰς ἕκεῖνον τῶν ὑπηρεσιῶν.

Τὰ ἀνωτέρω ἔχουν σημασίαν κυρίως κατὰ τὴν κατάρτισιν προγραμμάτων οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως καὶ ἀποφάσεων οἰκονομικῆς πολιτικῆς, καθ' ἣν γίνεται ἔκτιμησις τῶν ἀναγκαιούντων συναλλαγματικῶν διαθεσίμων καὶ ἔκτιμησις τῶν ἐπιπτώσεων ἐκ τῶν λαμβανομένων ἀποφάσεων.