

**ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΕΩΣ**  
**ΒΡΑΧΥΧΡΟΝΙΩΝ ΠΡΟΒΛΕΨΕΩΝ**  
**ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΕΩΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

Τοῦ κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΔΕΛΗ

Δρος τῶν Οἰκονομικῶν τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Παρισίων

**1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Ἡ ζήτηση ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας διαμορφῶται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν πλήθους παραγόντων, ἄλλοι τῶν ὁποίων ἐπιδροῦν κατὰ τρόπον συνεχῆ, ἄλλοι περιοδικῶς, καὶ ἄλλοι κατὰ τρόπον ἐντελῶς τυχαῖον.

Ἡ διατύπωσις προβλέψεων περὶ τῆς ἐξέλιξως τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας εἰς τὸ μέλλον προϋποθέτει συνεπῶς ὅτι εἶναι γνωστοὶ οἱ παράγοντες οἱ ὁποῖοι προσδιορίζουν ταύτην, ὁ τρόπος καθ' ὃν ἕκαστος ἐπιδρᾷ καὶ ἡ ἐξέλιξις τούτων εἰς τὸ μέλλον. Ἡ οἰκονομικὴ ἀνάλυσις τῆς διαμορφώσεως τοῦ φαινομένου ὑποδεικνύει τοὺς προσδιοριστικούς παράγοντας τούτου, ἡ δὲ στατιστικὴ ἐπιτρέπει κατ' ἀρχὴν τὴν ποσοτικὴν ἐκτίμησιν τοῦ βαθμοῦ ἐπιδράσεως ἑκάστου.

Ἡ μελέτη τῆς διαμορφώσεως τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας δύναται νὰ γίνῃ τῇ βοήθειᾳ ἑνὸς «ὑποδείγματος», ὡς τοῦτο γίνεται καὶ ἐπὶ ἄλλων φαινομένων.

Τὸ «ὑπόδειγμα» εἶναι ἡ ὑπὸ τοῦ μελετητοῦ ὑπὸ μορφήν «θεωρίας» διατύπωσις τῶν γνώσεών του περὶ τῶν προσδιοριστικῶν παραγόντων καὶ τῆς ἐπιδράσεως αὐτῶν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ ὑπὸ μελέτην φαινομένου. Ἡ «θεωρία» αὕτη ἐκφράζεται διὰ μιᾶς ἢ περισσοτέρων μαθηματικῶν σχέσεων, αἱ ὁποῖαι θεωροῦνται ἐπίσης ὅτι ἀποτελοῦν τὸ «ὑπόδειγμα».

Διὰ τῆς καταρτίσεως τοῦ ὑποδείγματος καθίσταται δυνατὴ :

1. Ἡ ἀντιπαραβολὴ τῆς διατυπωθείσης θεωρίας περὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ ὑπὸ μελέτην φαινομένου πρὸς τὴν πραγματικὴν ἐκδήλωσιν αὐτοῦ, ὡς αὕτη διαπιστοῦται διὰ τῶν γενομένων παρατηρήσεων. Οὕτως, ἐπιτυγχάνεται ὁ ἔλεγχος τῆς διατυπωθείσης θεωρίας.
2. Ἡ ποσοτικὴ ἐκτίμησις τῆς ἐπιδράσεως τῶν μεταβλητῶν τῶν προσδιοριστικῶν παραγόντων ἐπὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ φαινομένου.

3. Ἡ κατάρτισις προβλέψεων περὶ τῆς μελλοντικῆς ἐξελίξεως τοῦ ὑπὸ μελέτην φαινομένου.

Δὲν ὑπάρχει εἰδικὴ μεθοδολογία καταρτίσεως ἐνὸς ὑποδείγματος. Ἀπαιτοῦνται κυρίως πρὸς τοῦτο βαθεῖα γνώσις τῆς οικονομικῆς θεωρίας, τῆς στατιστικῆς καὶ τῆς οἰκονομετρίας, γενικώτερον, καὶ τοῦ μηχανισμοῦ διαμορφώσεως τοῦ ὑπὸ μελέτην φαινομένου, εἰδικώτερον.

Εἶναι φανεραὶ αἱ δυσκολαὶ τῆς ποσοτικῆς ἐκτιμήσεως τῆς ἐπιδράσεως ὄλων τῶν προσδιοριστικῶν παραγόντων τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας. Ἰδιαιτέραν συνεπῶς σημασίαν ἔχει ἡ ἐπιστήμανσις τῶν κυριωτέρων ἐξ αὐτῶν καὶ ἡ ποσοτικὴ ἐκτίμησις τῆς ἐπιδράσεως τούτων. Ἐν τούτοις, ἡ βαρύτης τῆς ἐπιδράσεως ἐνὸς ἐκάστου παράγοντος ἐξαρτᾶται καὶ ἐκ τῆς διαρκείας τῆς χρονικῆς περιόδου εἰς τὴν ὁποίαν ἀναφέρονται αἱ σημειούμεναι μεταβολαί. Οὕτως, εἶναι φανερόν ὅτι ἐὰν ἐνδιαφέρῃ ἡ μελέτη τῶν μεταβολῶν τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας κατὰ μακρὰ χρονικὰ διαστήματα, ἀπαιτεῖται νὰ ἐρευνηθῇ ἡ ἐπίδρασις ἐπὶ τῆς ζητήσεως ταύτης τῶν διαρθρωτικῶν μεταβολῶν αἱ ὁποῖαι ἐπέρχονται εἰς τὴν οἰκονομίαν, ὡς εἶναι π.χ. ἡ ἐκβιομηχανίσις, ἡ αὔξησις τῶν ἠλεκτρικῶν συσκευῶν καὶ αἱ μεταβολαὶ τῶν συνθηκῶν τῶν νοικοκυριῶν κλπ. Τούναντίον εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῶν μεταβολῶν τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας, αἱ ὁποῖαι σημειοῦνται ἐντὸς βραχέων σχετικῶς χρονικῶν διαστημάτων, μεγαλυτέραν βαρύτητα ἔχουν οἱ ἐποχικοὶ καὶ οἱ τυχαῖοι παράγοντες. «Ἐποχικοὶ» παράγοντες θεωροῦνται οἱ συνδεόμενοι μὲ τὰς ἐποχὰς τοῦ ἔτους (καιρικαὶ συνθηκαί, ἔορτα κλπ.) ἐνῶ οἱ «τυχαῖοι» εἶναι γενικῶς ἐν σύνολον φαινομένων μὴ δυναμένων νὰ προσδιορισθοῦν ἐκ τῶν προτέρων καὶ νὰ προβλεφθοῦν.

Ἡ παρούσα ἔρευνα ἀποβλέπει εἰς τὴν κατάρτισιν βραχυχρονίων προβλέψεων τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας. Βραχυχρόνιοι θεωροῦνται αἱ προβλέψεις αἱ ἀναφερόμεναι εἰς χρονικὴν περίοδον διαρκείας τοιαύτης, ὥστε νὰ μὴ δύνανται νὰ σημειωθοῦν εἰς τοὺς «ἐξωγενεῖς» προσδιοριστικούς παράγοντας τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας μεταβολαὶ δυνάμεναι νὰ ἐπιφέρουν μεταβολὴν τῆς παρατηρουμένης «τάσεως» ἐξελίξεως τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας.

Ἡ σημειωθεῖσα κατὰ τὸ παρελθὸν ζήτησις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας περιγράφεται ὑπὸ τῶν ἀριθμῶν οἱ ὁποῖοι ἐκφράζουν τὴν ποσότητα τῆς καταναλωθείσης τοιαύτης, ὡς αὕτη κατεμετρήθη κατὰ τακτὰ χρονικὰ διαστήματα\* (π.χ. μῆνα).

Δύναται νὰ γίνῃ δεκτὸν ὅτι ἡ σημειωθεῖσα κατὰ τὸν μῆνα  $t$  ζήτησις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας παρισταμένη εἰς τὸ ἐξῆς διὰ τοῦ γράμματος  $x(t)$ , διαμορφοῦται ὑπὸ τῆν ἐπίδρασιν:

α. Ὡρισμένων συστηματικῶν παραγόντων ἐπιδρώντων κατὰ τρόπον

\*) Ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι ἡ ἐκάστοτε παρουσιαζομένη ζήτησις ἰκονοποιεῖται πλήρως. Ἄλλως οἱ ἐν λόγῳ ἀριθμοὶ ἐκφράζουν τὴν σημειωθεῖσαν προσφορὰν ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας καὶ οὐχὶ τὴν ζήτησιν.

συνεχῆ καὶ συντελούντων εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς «τάσεως» ἐξελίξεως τῆς ζήτησεως ταύτης,

β. ἐποχικῶν παραγόντων καὶ

γ. τυχαίων παραγόντων.

Οὕτως, ἡ κατὰ τὸν μῆνα  $t$  σημειωθείσα ζήτησις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας δύναται νὰ γραφῆ :

$$x(t) = \tilde{x}(t) + s(t) + \varepsilon(t) \quad (1.1)$$

ὅπου :

$\tilde{x}(t)$  ἡ τάσις (trent), δηλαδὴ ἡ ζήτησις ἡ ὀφειλομένη εἰς τοὺς συστηματικούς παράγοντας, ὡς εἶναι αἱ μεταβολαὶ τοῦ ὄγκου καὶ τῆς διαρθρώσεως τῆς ἔθνικῆς παραγωγῆς, ἡ τεχνικὴ πρόοδος, αἱ μεταβολαὶ τοῦ ὕψους τῶν εἰσοδημάτων τῶν νοικοκυριῶν κλπ.,

$s(t)$  ἡ ἐποχικότης, ἥτοι τὸ μέρος τῆς ζήτησεως τὸ ὀφειλόμενον εἰς τὴν ἐπίδρασιν ἐποχικῶν παραγόντων.,

$\varepsilon(t)$  ἡ ζήτησις ἡ ὀφειλομένη εἰς τοὺς τυχαίους παράγοντας.

Εἰς τὸ ἄνω ὑπόδειγμα γίνεται δεκτὸν ὅτι ἡ κατὰ τὸν μῆνα  $t$  σημειωθείσα ζήτησις εἶναι τὸ ἄθροισμα τῶν ὡς ἄνω ἐπὶ μέρους ζητήσεων. Ἡ ἐποχικότης ἐπηρεάζει τὴν ζήτησιν κατὰ τρόπον ἀνεξάρτητον τοῦ ἐπιπέδου ταύτης. Ἐν τούτοις, ἰδίᾳ προκειμένου περὶ τῆς ζήτησεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας, εἶναι ὀρθότερον νὰ γίνῃ δεκτὸν ὅτι ἡ ἐποχικότης εἶναι ἀνάλογος τοῦ ἐπιπέδου τῆς ἤδη καταναλωθείσης ἐνεργείας, ἥτοι νὰ γραφῆ :

$$x(t) = \tilde{x}(t) [1 + s(t)] + \varepsilon(t) \quad (1.2)$$

ἢ ἀκόμη

$$x(t) = \tilde{x}(t) [1 + s(t)] \cdot \varepsilon(t) \quad (1.3)$$

ὑποτιθεμένου ὅτι καὶ ἡ ἐπίδρασις τῶν τυχαίων παραγόντων εἶναι ἀνάλογος τοῦ ἐπιπέδου τῆς «trent». Ὁ συντελεστὴς  $1 + s(t)$  καλεῖται συντελεστὴς ἐποχικότητος.

Τὸ ὑπόδειγμα (1.3.) τίθεται ὑπὸ τὴν μορφήν τοῦ (1.1.), ἐὰν ληφθοῦν οἱ λογάριθμοι τῶν ἀριθμῶν  $x(t)$  κλπ., ἥτοι :

$$\log. x(t) = \log. \tilde{x}(t) + \log. [1 + s(t)] + \log. \varepsilon(t)$$

Λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν τῆς κατὰ τὸ παρελθὸν σημειωθείσης «τάσεως»

ἐξελίξεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας γίνεται δεκτὸν ὅτι ἡ ποσότης  $\tilde{x}(t)$  ἀποτελεῖ ἐκθετικὴν συνάρτησιν τοῦ «χρόνου» τῆς μορφῆς :

$$\widetilde{x}(t) = C_0 (1 + \lambda)^t$$

όπου :

$\lambda$  ό μέσος ετήσιος ρυθμός αύξησης και  
 $t$  μεταβλητή λαμβάνουσα τιμές 1,2,3,4, . . . .

Όσον αφορά εις τούς συντελεστές έποχικότητας γίνεται δεκτόν ότι έπαληθεύουν τήν κάτωθι ισότητα :

$$\sum_{\tau=1}^{\tau=T} \left[ 1 + s(\tau) \right] = 12, \tau = t \text{ περιοδικότης } T \quad (1.4)$$

ήτοι ότι ή ετησία συνολική ζήτησις ήλεκτρικής ένεργείας είναι ανεξάρτητος τών έποχικών διακυμάνσεων αύτης.

Όσον αφορά τήν έπίδρασιν τών τυχαίων παραγόντων, δηλαδή τās τιμές τής τυχαίας μεταβλητής  $\epsilon(t)$  γίνεται γενικώς δεκτόν ότι :

— αΰται κατανέμονται συμφώνως πρὸς τόν κανονικόν νόμον πιθανότητος, με μαθηματικήν έλπίδα ίσην πρὸς τὸ μηδέν και διακύμανσιν ίσην πρὸς  $\sigma_{\epsilon}^2$

$$E \left[ \epsilon(t) \right] = 0 \quad (1.5)$$

$$E \left[ \epsilon^2(t) \right] = \sigma_{\epsilon}^2$$

— είναι μεταξύ των ανεξάρτητοι :

$$E \left[ \epsilon(t) \cdot \epsilon(t+h) \right] = 0 \quad \forall h \neq 0$$

Έκ τών δεδομένων τοῦ παρελθόντος καθίσταται δυνατή ή έκτίμησις τών παραμέτρων τοῦ ὡς άνω ύποδείγματος, ήτοι τοῦ ρυθμοῦ  $\lambda$  τής μέσης μηνιαίας αύξησης τής (trent), τοῦ συντελεστοῦ έποχικότητας  $s(t)$  και τής διακυμάνσεως  $\sigma_{\epsilon}^2$ . Αί έκτιμήσεις τών παραμέτρων τούτων έπιτευχθεΐσαι δια τής μεθόδου τών ελαχίστων τετραγώνων δίδονται εις τόν πίνακα II.

## 2. EN ΣΤΟΧΑΣΤΙΚΟΝ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΕΩΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Εις τὸ ὡς άνω ύπόδειγμα αί τιμαί τής τυχαίας μεταβλητής θεωροῦνται ότι είναι ανεξάρτητοι μεταξύ των. Έν τούτοις, έάν κατά τина μήνα σημειωθῆ μία μη άναμενομένη (τυχαία) μεταβολή τής ζητήσεως, είναι πολὺ πιθανόν ότι αΰτη θά έπηρεάση τὸ έπίπεδον τής ζητήσεως τών έπομένων μηνῶν έντός

βεβαίως τῶν πλαισίων τῆς γενικῆς τάσεως, ἡ ὁποία διαγράφεται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν ἑνὸς συνόλου συστηματικῶν παραγόντων. Εἶναι σκόπιμον ὅθεν, ὅπως κατὰ τὴν διατύπωσιν τῶν προβλέψεων τὴν γενομένην τὸν μῆνα  $t$  διὰ τὸν μῆνα  $t + h$  ληφθῆ ὑπ' ὄψιν ἡ σημειωθεῖσα κατὰ τὸν μῆνα  $t$  τυχαία ἀπόκλι-

σις ἀπὸ τὸ ἐπίπεδον τῆς ζητήσεως  $x(t) \cdot [1 + s(t)]$ , τὸ ὁποῖον κανονικῶς ἀνεμένετο διὰ τὸν μῆνα τοῦτον. Ἡ σκέψις αὕτη ὠδήγησεν εἰς τὴν κατάρτισιν τοῦ ἀκολουθοῦ ὑποδείγματος :

$$\begin{aligned} x(t) &= y(t) + u(t) \\ y(t) &= y_{(t-1)} + m_t \quad t = t \text{ περιεκτικότης } T \\ u(t) &= \rho u_{(t-1)} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2.1)$$

Συμφώνως πρὸς τὸ ἀνωτέρω ὑπόδειγμα ἡ ζήτησις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας κατὰ τὸν μῆνα  $t$  ἀναλύεται εἰς δύο μέρη, τὸ  $y(t)$  τὸ ὁποῖον διαμορφοῦται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν συστηματικῶν παραγόντων (οἰκονομικοὶ παράγοντες, τεχνικὴ πρόοδος, ἐποχὰι τοῦ ἔτους) καὶ τὸ  $u_t$  τὸ ὁποῖον ὀφείλεται εἰς τυχαίους παράγοντας. Τὸ συστηματικὸν μέρος τῆς ζητήσεως  $y(t)$  ἰσοῦται πρὸς τὸ ἐπίπεδον αὐτοῦ κατὰ τὸν προηγούμενον μῆνα  $y_{t-1}$  πλέον τὴν μεταβολὴν αὐτοῦ  $m_t$  μεταξὺ  $t-1$  καὶ  $t$ . Ἡ μεταβολὴ  $m_t$ , ὀφειλομένη εἰς τὰς μεταβολὰς τῶν συστηματικῶν παραγόντων εἶναι περιοδική. Αὕτη ἀποτελεῖται ἀπὸ ἓν σταθερὸν μέρος ἐκφράζον τὴν «trend» καὶ ἓν μεταβλητὸν ἐξαρτώμενον ἐκ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἔτους. Ἡ μεταβλητὴ  $m_t$  τῆς ζητήσεως μεταξὺ δύο διαδοχικῶν μηνῶν  $t-1$  καὶ  $t$  ἐξαρτᾶται μόνον ἐκ τῶν μηνῶν  $t-1$  καὶ  $t$  καὶ εἶναι ἡ αὐτὴ διὰ τοὺς ἀντιστοίχους μῆνας ὄλων τῶν ἐτῶν. Ἐὰν ἡ μεταβλητὴ  $t$  ἐκφράζῃ ἀριθμὸν μηνῶν, ἡ περιοδικότης εἶναι ἴση πρὸς 12 καὶ ἡ μεταβλητὴ  $t$  λαμβάνει τιμὰς 1,2,3, . . . . 12 (δηλαδὴ τοὺς ἀριθμοὺς τῶν ἀντιστοίχων μηνῶν τοῦ ἔτους).

Τὸ μέρος τῆς ζητήσεως  $u(t)$ , τὸ ὀφειλόμενον εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν τυχαίων παραγόντων δὲν εἶναι ἀνεξάρτητον τοῦ ἐπιπέδου αὐτοῦ τὸ ὁποῖον ἐσημειώθη κατὰ τὸν προηγούμενον μῆνα. Ἡ ἐπίδρασις τῶν τυχαίων παραγόντων ἀναλύεται εἰς δύο, εἰς τὴν ἐξαρτωμένην ἐκ τοῦ ἀποτελέσματος ταύτης κατὰ τὸν προηγούμενον μῆνα καὶ εἰς τὴν ἐπηρεάζουσαν τὴν ζήτησιν μόνον κατὰ τὸν μῆνα εἰς τὸν ὁποῖον ἀναφέρεται αὕτη. Ἡ ὑπὸ τῆς μεταβλητῆς  $\varepsilon_t$  ἐκφραζομένη ἐπίδρασις τῆς τύχης εἶναι πρόσκαιρος, μεταβατικὴ, ἥτοι ἀφορᾷ εἰς τὸ ὕψος τῆς ζητήσεως μόνον κατὰ τὸν μῆνα  $t$ . Σχετικῶς πρὸς τὴν τυχαίαν μεταβλητὴν  $\varepsilon_t$  γίνεται δεκτὸν ὅτι :

— ἀκολουθεῖ τὸν κανονικὸν νόμον μὲ μέσῃ τιμῇ 0 καὶ διακύμανσιν  $\sigma_\varepsilon^2 [N(0, \sigma_\varepsilon)]$

— αἱ τιμαὶ  $\varepsilon_t$  εἶναι ἀνεξάρτητοι, ἥτοι

$$E[\varepsilon_{(t)} \cdot \varepsilon_{(t+h)}] = 0, \quad \forall h \neq 0 \quad (2.2)$$

Τὸ ὡς ἄνω ὑπόδειγμα περιγράφει μίαν διαδικασίαν διαμορφώσεως τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας  $x_t$  ἢ ὅποια εἶναι τυχαία.

Ἐνδιαφέρει νὰ μελετηθῇ ἐν τῷ ὡς ἄνω θεωρητικὸν ὑπόδειγμα ἐκφράζει πράγματι τὸν μηχανισμόν διαμορφώσεως τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας. Τοῦτο ἐπιτυγχάνεται διὰ τῆς προσαρμογῆς τοῦ ὑποδείγματος εἰς ὠρισμένον δεῖγμα παρατηρήσεων ἀφορώσων τὸ ἐπίπεδον τῆς ἐκδηλωθείσης κατὰ τὸ παρελθὸν ζητήσεως, δηλαδὴ διὰ τῆς ἐκ τῶν στατιστικῶν δεδομένων ἐκτιμήσεως τῶν παραμέτρων  $y_0$ ,  $m_t$  (διὰ  $t = 1, 2, 3, \dots, 12$ ),  $\sigma_\varepsilon^2$ ,  $\sigma_u^2$ ,  $\rho$  καὶ τοῦ ἐλέγχου τῆς ἀξιοπιστίας τῶν ἐπιτευχθεισῶν ἐκτιμήσεων.

Ἡ στατιστικὴ παρατήρησις ἀναφέρεται μόνον εἰς τὰς τιμὰς τῆς μεταβλητῆς  $x_{(t)}$  (τὴν καταναλωθείσαν ἐνέργειαν) καὶ οὐχὶ εἰς τὰ δύο συστατικὰ μέρη αὐτῶν  $y_t$  καὶ  $u_t$ . Εἶναι φανερὸν ὅτι εἶναι ἀδύνατος ἡ μέτρησις τῆς ἐπιδράσεως τῶν τυχαίων παραγόντων δηλαδὴ ἡ καταγραφή τιμῶν διὰ τὰς τυχαίας μεταβλητὰς  $\varepsilon_t$  καὶ  $u_t$ . Οὕτως, ἡ στατιστικὴ ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων τοῦ ὑποδείγματος δύναται νὰ γίνῃ μόνον ἐπὶ τῇ βάσει τῶν τιμῶν τῆς μεταβλητῆς  $x_t$  καὶ βασίζεται ἐπὶ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἀκολουθου διερευνήσεως τῆς ἀφορώσης τὴν μαθηματικὴν ἔκφρασιν τῶν ροπῶν τῶν τυχαίων μεταβλητῶν  $\varepsilon_t$  καὶ  $u_t$ .

Ἡ διερεύνησις τοῦ ὑποδείγματος :

Μαθηματικὴ ἐλπίς  $E(u_t)$  καὶ διακύμανσις  $\sigma_u^2$  τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$ .

$$\begin{aligned} E(u_t) &= E[\rho u_{t-1} + \varepsilon_t] = \rho E(u_{t-1}) + E(\varepsilon_t) = \rho E[\rho u_{t-2} + \varepsilon_{t-1}] = \\ &= \rho^2 E(u_{t-2}) = \dots = \rho^t E(u_0) = 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{E(u_t) = 0} \quad (2.3)$$

$$\sigma_u^2 = E([u_t - E(u_t)]^2) = E(u_t^2)$$

Λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν ὅτι ἡ διακύμανσις τοῦ σταθμισμένου ἀθροίσματος δύο τυχαίων μεταβλητῶν ἰσοῦται πρὸς τὸ ἀθροῖμα τῶν διακυμάνσεων τῶν ἐν λόγῳ μεταβλητῶν σταθμισμένων μὲ τὰ τετράγωνα τῶν συντελεστῶν σταθμίσεως, ἔχομεν :

$$E(u_t^2) = \rho^2 E(u_{t-1}^2) + E(\varepsilon_t^2)$$

(δεδομένου ὅτι  $u_t = \rho u_{t-1} + \varepsilon_t$ )

Εάν υποτεθῆ ὅτι ἡ διαδικασία διαμορφώσεως τῶν τιμῶν τῆς μεταβλη-  
τῆς  $u_t$  εἶναι «σταθεροποιημένη» (stationnaire), δηλαδή ὅτι ὁ νόμος πιθανό-  
τητος τῶν τιμῶν  $u_t$  εἶναι ἀνεξάρτητος ἐκ τῆς χρονικῆς στιγμῆς  $t$  καὶ συνεπῶς  
ἡ μαθηματικὴ ἐλπίς καὶ ἡ διακύμανσις αὐτοῦ εἶναι σταθεραὶ καὶ ἀνεξάρτητοι  
τοῦ χρόνου,

$$E(u_t) = m = 0$$

$$E(u_t^2) = E(u_{t-1}^2),$$

τὸ ὡς ἄνω ἄθροισμα γράφεται :

$$\sigma_u^2 = \rho^2 \sigma_u^2 + \sigma_\varepsilon^2 \quad (2.4)$$

$$\text{ἢ} \quad \sigma_u^2 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{1-\rho^2}$$

Συνδιακύμανσις τῆς τυχαίας μεταβλητῆς

$$\begin{aligned} \text{Cov}(u_t, u_{t-1}) &= E([u_t - E(u_t)] [u_{t-1} - E(u_{t-1})]) = \\ &= E\{u_t \cdot u_{t-1}\} = E\{\rho u_{t-1} + \varepsilon_t\} u_{t-1} = \rho E\{u_{t-1}^2\} = \rho \sigma_u^2 \end{aligned} \quad (2.5)$$

Ἐκ τῆς ὡς ἄνω ἰσότητος προκύπτει :

$$\rho = \frac{\text{Cov}(u_t, u_{t-1})}{\sigma_u^2} \quad (2.6)$$

Ὅθεν ὁ συντελεστὴς  $\rho$  εἶναι ὁ συντελεστὴς συσχέτισεως τῶν  $u_t$  καὶ  
 $u_{t-1}$  ἤτοι ὁ συντελεστὴς αὐτοσυσχετίσεως, τάξεως 1, τῶν τιμῶν τῆς τυχαίας  
μεταβλητῆς  $u_t$ .

Ἐάν ἡ διαδικασία διαμορφώσεως τῶν τιμῶν τῆς μεταβλητῆς  $u_t$  εἶναι  
«σταθεροποιημένη» θὰ ἰσχύη τὸ αὐτὸ καὶ διὰ τὴν μεταβλητὴν  $x_t$ .

Δὲν δύναται ἐν τούτοις νὰ γίνῃ δεκτὸν ὅτι ἡ διαδικασία διαμορφώσεως  
τῶν τιμῶν τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $x_t$  τῆς ἐκφραζούσης τὸ μέγεθος τῆς ζητή-  
σεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας κατὰ τὴν στιγμὴν  $t$  (μῆνα  $t$ ), εἶναι «σταθεροποιη-  
μένη» ὅτι δηλαδή ἡ μέση τιμὴ τῆς μεταβλητῆς  $x_t$  καὶ ἡ διακύμανσις αὐτῆς  
εἶναι σταθεραὶ καὶ ἀνεξάρτητοι τοῦ χρόνου.

Τούναντίον θὰ ἠδύνατο τοῦτο νὰ γίνῃ δεκτὸν διὰ τὴν μεταβλητὴν  
 $x_t - x_{t-1}$ , τὴν ἐκφράζουσαν τὴν μεταβολὴν μεταξὺ δύο διαδοχικῶν μηνῶν  $t-1$   
καὶ  $t$ . Πράγματι τὸ μελετούμενον ὑπόδειγμα ἐπαληθεύει τὴν ὑπόθεσιν ταύτην.

Θέτοντες  $x_t - x_{t-1} = z_t$ , αἱ ροπαὶ τῆς μεταβλητῆς  $z_t$  ἐκφράζονται ὡς  
ἀκολούθως :

Μέση τιμή της  $z_t$

$$E(z_t) = E\{(m_t + u_t - u_{t-1})\} = m_t$$

$$[E(z_t) = m_t] \quad \tau = t \quad \text{περιοδικότητας } T. \quad (2.7)$$

Διακύμανσις της  $z_t$

$$E\{[z_t - E(z_t)]^2\} = E\{[m_t + u_t - u_{t-1} - m_t]^2\} = E\{(u_t - u_{t-1})^2\} =$$

$$= E(u_t^2) + E(u_{t-1}^2) - 2E(u_t \cdot u_{t-1}) = 2\sigma_u^2 - 2\rho\sigma_u^2 =$$

$$= 2\sigma_u^2(1 - \rho) = \sigma_z^2 \quad (2.8)$$

Συνδιακύμανσις της μεταβλητής  $z_t$

$$\text{Cov}(z_t \cdot z_{t+h}) = E\{(m_t + u_t - u_{t-1} - m_t)(m_t + u_{t+h} - u_{t+h-1} - m_t)\} = E\{(u_t - u_{t-1})(u_{t+h} - u_{t+h-1})\} = \forall h \neq 0$$

$$= E\{u_{t+h} \cdot u_t - u_{t+h-1} \cdot u_t - u_{t+h} u_{t-1} + u_{t+h-1} \cdot u_{t-1}\}$$

‘Η  $u_{t+h}$  εκφράζεται ως κάτωθι :

$$u_{t+h} = \rho u_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h} = \rho^2 u_{t+h-2} + \rho \varepsilon_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h} = \rho^3 u_{t+h-3} +$$

$$+ \rho^2 \varepsilon_{t+h-2} + \rho \varepsilon_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h} \cdot \cdot \cdot = \rho^h u_t + \rho^{h-1} \varepsilon_{t+1} + \rho^{h-2} \varepsilon_{t+2} +$$

$$+ \cdot \cdot \cdot \rho \varepsilon_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h}$$

‘Ομοίως ή  $u_{t+h-1}$  ίσοῦται,

$$u_{t+h-1} = \rho^{h-1} u_t + \rho^{h-2} \varepsilon_{t+1} + \rho^{h-3} \varepsilon_{t+2} + \cdot \cdot \cdot \rho \varepsilon_{t+h-2} + \varepsilon_{t+h-1}$$

ὅθεν,

$$E\{u_{t+h} \cdot u_t\} = E\{(\rho^h u_t + \rho^{h-1} \varepsilon_{t+1} + \cdot \cdot \cdot +$$

$$+ \rho \varepsilon_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h}) u_t\} = \rho^h E(u_t^2) = \rho^h \sigma_u^2$$

$$E\{u_{t+h-1} \cdot u_t\} = E\{(\rho^{h-1} u_t + \rho^{h-2} \varepsilon_{t+1} + \cdot \cdot \cdot +$$

$$+ \rho \varepsilon_{t+h-2} + \varepsilon_{t+h-1}) u_t\} = \rho^{h-1} E(u_t^2) = \rho^{h-1} \sigma_u^2$$

$$E\{u_{t+h} \cdot u_{t-1}\} = E\{(\rho^h u_t + \rho^{h-1} \varepsilon_{t+1} + \cdot \cdot \cdot +$$

$$+ \rho \varepsilon_{t+h-1} + \varepsilon_{t+h}) u_{t-1}\} = \rho^h E\{u_t \cdot u_{t-1}\} = \rho^{h+1} E(u_{t-1}^2) = \rho^{h+1} \sigma_u^2$$



$$E \{ u_{t+h-1} \cdot u_{t-1} \} = E \{ (\rho^{h-1} u_t + \rho^{h-2} \varepsilon_{t+1} + \dots + \rho \varepsilon_{t+h-2} + \varepsilon_{t+h-1}) u_{t-1} \} = \rho^{h-1} E \{ u_t u_{t-1} \} = \rho^h E \{ u_{t-1}^2 \} = \rho^h \sigma_u^2$$

Άρα ή  $\text{Cov} (z_t z_{t+h})$  Ισοϋται :

$$\begin{aligned} \text{Cov} (z_t z_{t+h}) &= \sigma_u^2 (\rho^h - \rho^{h-1} - \rho^{h+1} + \rho^h) = \sigma_u^2 \rho^{h-1} (2\rho - 1 - \rho^2) = \\ &= -\sigma_u^2 \rho^{h-1} (1 - \rho)^2 \quad (2.9) \end{aligned}$$

Κατ' ακολουθίαν τῶν ἀνωτέρω οἱ συντελεσταὶ αὐτοσυσχετίσεως τῶν διαφόρων τάξεων  $h$  ( $h = 1, 2, 3, 4, \dots$ ) τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $z_t$ , ὑπολογίζονται ὡς κάτωθι :

$$A(h) = \frac{\text{Cov} (z_t z_{t+h})}{\sigma_z^2} = -\frac{\sigma_u^2 \rho^{h-1} (1 - \rho)^2}{2\sigma_u^2 (1 - \rho)} = \frac{\rho^{h-1} (1 - \rho)}{2} \quad (2.10)$$

ὅπου  $\rho$  εἶναι, ὡς γνωστόν, ὁ συντελεστὴς αὐτοσυσχετίσεως, τάξεως 1, τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$ .

Ὁ συντελεστὴς αὐτοσυσχετίσεως, τάξεως 1, τῆς μεταβλητῆς  $z_t$  εἶναι

$$A(1) = -\frac{1 - \rho}{2}$$

$$\eta \quad \rho = 1 + 2 A(1) \quad (2.11)$$

Λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν ὅτι :  $-1 \leq \rho \leq 1$

εἶναι φανερόν ὅτι ὁ συντελεστὴς  $A(1)$  εἶναι ἀρνητικός.

Δεδομένου ὅτι ὁ ὑπολογισμὸς τοῦ συντελεστοῦ  $A(1)$  δύναται νὰ γίνη ἐκ τῶν δεδομένων τῆς παρατηρήσεως, ἢ ὡς ἄνω ἐξίσωσις δίδει μίαν ἐκτίμησιν\* τοῦ συντελεστοῦ αὐτοσυσχετίσεως  $\rho$  τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$ .

Ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων τοῦ ὑποδείγματος

Τὸ μελετούμενον ὑπόδειγμα γράφεται :

$$x_t = y_0 + \sum m_t + u_t$$

$$u_t = \rho u_{t-1} + \varepsilon_t$$

$t = t$  περιοδικότης T

\* Πλήν ὁμῶς δὲν γνωρίζομεν τὸν βαθμὸν ἀξιοπιστίας τῆς ἐν λόγω ἐκτιμήσεως.

ἢ ἀναλυτικώτερον ἔαν  $T = 12$

$$\begin{aligned}
 x_{(1)} &= m_1 + y_0 + u_1 \\
 x_{(2)} &= m_2 + m_1 + y_0 + u_2 \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 x_{(12)} &= m_{(12)} + m_{(11)} + \dots + m_1 + y_0 + u_{12} \\
 x_{(13)} &= m_{(12)} + m_{(11)} + \dots + 2m_1 + y_0 + u_{13} \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 x_{(25)} &= 2m_{12} + 2m_{11} + \dots + 2m_2 + 3m_1 + y_0 + u_{25} \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot \\
 &\cdot
 \end{aligned}
 \tag{2.12}$$

Ἡ ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων  $m_1, m_2, \dots, m_{12}$  καὶ  $y_0$  δύναται νὰ ἐπιτευχθῆ διὰ τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων. Πλὴν ὁμως, ὡς γνωστόν, λόγῳ τῆς ἀλληλεξαρτήσεως τῶν τιμῶν τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$  ἡ μέθοδος τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων δίδει ἐκτιμήσεις αἱ ὁποῖαι εἶναι μὲν ἀμερόληπτοι ἀλλὰ ἡ διακύμανσις αὐτῶν δὲν εἶναι ἡ ἐλαχίστη. Ἐξ ἄλλου δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ἐφαρμογὴ τῶν στατιστικῶν tests.

Ἐπὶ σκοπῷ ἐπιτεύξεως ἀμερολήπτων καὶ ἀποτελεσματικῶν ἐκτιμητῶν, ὅταν ἡ τυχαία μεταβλητὴ παρουσιάσῃ αὐτοσυσχέτισιν, προετάθη ὑπὸ διαφόρων συγγραφέων ὅπως ἡ ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων γίνηται διὰ τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων ἐπὶ τῇ βάσει τῶν τιμῶν τῆς μεταβλητῆς  $X_t$  τῆς προκυπτούσης ἐκ τοῦ ἀκολουθοῦ μετασχηματισμοῦ τῆς μεταβλητῆς  $x_t$ .

$$X_t = x_t - \rho x_{t-1} \tag{2.13}$$

Μετὰ τὸν ὡς ἄνω μετασχηματισμὸν τὸ ὑπόδειγμα γράφεται ἀναλυτικῶς :

$$\begin{aligned}
 X_{(2)} = x_2 - \rho x_1 &= m_1 + m_2 + y_0 - \rho m_1 - \rho y_0 + u_2 - \rho u_1 = m_2 + \\
 &+ (1 - \rho) m_1 + (1 - \rho) y_0 + \varepsilon_2
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} X_{(3)} = x_3 - \rho x_2 &= m_3 + m_2 + m_1 + y_0 - \rho m_2 - \rho m_1 - \rho y_0 + u_3 - \\ - \rho u_2 &= m_3 + (1 - \rho) m_2 + (1 - \rho) m_1 + (1 - \rho) y_0 + \varepsilon_3 \end{aligned} \quad (2.14)$$

Ούτω, μετά τὸν ὡς ἄνω μετασχηματισμὸν ἡ τυχαία μεταβλητὴ εἰς τὸ ὑπόδειγμα (2.14) εἶναι ἡ μεταβλητὴ  $\varepsilon_t$  ἡ ὁποία ἐπαληθεύει τὰς συνθήκας (2.2.) ἤτοι ἀκολουθεῖ τὸν κανονικὸν νόμον καὶ αἱ τιμαὶ αὐτῆς  $\varepsilon_t$  καὶ  $\varepsilon_{t+h}$  εἶναι ἀνεξάρτητοι.

Ἡ ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων  $m_1, m_2, \dots, m_{12}, y_0$  τοῦ ὑπὸ τὴν ἀμέσως ἀνωτέρω μορφήν ὑποδείγματος προϋποθέτει ὅτι εἶναι γνωστὴ ἡ τιμὴ  $\rho$  τοῦ συντελεστοῦ αὐτοσυσχετίσεως τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$  πλὴν ὅμως δὲν ὑφίστανται παρατηρήσεις ὅσον ἀφορᾷ τὰς τιμὰς τῆς ἐν λόγῳ μεταβλητῆς καὶ συνεπῶς δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ἀπ' αὐθείας ἐκτίμησις τοῦ συντελεστοῦ  $\rho$ .

Ἐν τούτοις, τιμὴ τοῦ συντελεστοῦ αὐτοσυσχετίσεως τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $u_t$  δύναται νὰ ὑπολογισθῇ ἐμμέσως ἐκ τῆς ἐξισώσεως  $\rho = 1 + 2A(1)$  μετὰ τὸν ὑπολογισμὸν τοῦ συντελεστοῦ  $A(1)$  αὐτοσυσχετίσεως τάξεως 1 τῆς τυχαίας μεταβλητῆς  $z_t$ , γεγόμενον ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἀκολουθίου τύπου:

$$A(1) = \frac{\sum Z_t Z_{t+1}}{\sum Z_t^2} \quad (2.15)$$

ὅπου  $Z_t = z_t - m_t$ .

Γίνεται δεκτὸν ὅτι ἡ κατὰ τὰ ἀνωτέρω ἐκτίμησις  $\hat{\rho}$  τοῦ συντελεστοῦ  $\rho$  τῆς μεταβλητῆς  $u_t$  εἶναι ἀρκούντως ἱκανοποιητικὴ ὥστε νὰ εἶναι δυνατόν νὰ γραφῇ:

$$u_t = \hat{\rho} u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Ὁ ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἀνωτέρω τύπου ὑπολογισμὸς τοῦ συντελεστοῦ  $A(1)$  προϋποθέτει ὅτι εἶναι γνωστὰ αἱ τιμαὶ τῶν παραμέτρων  $m_t$ . Μία πρώτη ἐκτίμησις τῶν ἐν λόγῳ παραμέτρων ἐπιτυγχάνεται ἐκ τοῦ ὑποδείγματος ὑπὸ τὴν μορφήν (2.12).

Μετὰ τὴν νέαν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων  $m_1, m_2, \dots, m_{12}, y_0$  ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ὑποδείγματος (2.14), ὑπολογίζονται αἱ νέαι τιμαὶ τῆς μεταβλητῆς  $Z_t = z_t - m_t$ , ὁ συντελεστὴς  $A(h)$  καὶ ἐπιτυγχάνεται νέα ἐκτίμησις τοῦ συντελεστοῦ  $\rho$  αὐτοσυσχετίσεως τῆς διαδικασίας  $u_t$ .

Ἡ χρησιμοποίησις τοῦ ὑποδείγματος ἐπὶ σκοπῷ προβλέψεως τῶν μελλοντικῶν τιμῶν τῆς μεταβλητῆς  $x_t$

Μετὰ τὴν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων του, τὸ ὡς ἄνω ὑπόδειγμα ἀποτελεῖ τὸν μηχανισμόν, τὴν διαδικασίαν διαμορφώσεως τῶν τιμῶν τῆς τυχαίας

μεταβλητής  $x_{(t)}$ . Δίδει τήν τιμήν  $x_{t+h}$ , δηλαδή τὸ ὕψος τῆς ζήτησεως κατὰ τὸν μῆνα  $t + h$ , (ὅπου  $h = 1, 2, 3, \dots$ ) γνωστοῦ ὄντος τοῦ ἐπιπέδου ταύτης κατὰ τὸν μῆνα  $t$ . Δεδομένου ὅτι ἡ μεταβλητὴ  $x_t$  εἶναι τυχαία, εἶναι ἐπόμενον ὅπως αὕτη λάβη κατὰ τὸν μῆνα  $t + h$  συμφώνως πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ ὑποδείγματος περιγραφομένην διαδικασίαν οἰανδήποτε ἐντὸς ὠρισμένων ὁρίων, τιμὴν  $x_{t+h}$ . Εἰς ἐκάστην δυνατὴν τιμὴν  $x_{t+h}$  ἀντιστοιχεῖ ὠρισμένη πιθανότης πραγματοποιήσεώς της. Ἐνδιαφέρει ὁ μέσος ὅρος τῶν πιθανῶν τιμῶν  $x_{t+h}$  δηλαδή εἰς ποῖον ἐπίπεδον κατὰ μέσον ὄρον θὰ ἀνέλθη ἡ ζήτησις ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας κατὰ τὸν μῆνα  $t + h$  (γνωστοῦ ὄντως τοῦ πραγματοποιηθέντος ἐπιπέδου ταύτης κατὰ τὸν μῆνα  $t$ ) καὶ ποῖα εἶναι τὰ ὄρια ἐμπιστοσύνης τοῦ ἐν λόγῳ μέσου ὄρου, ἐνδιαφέρει δηλαδή ὁ ὑπολογισμὸς τῆς τιμῆς

$$E \left\{ x_{t+h}/x_t \right\} = \hat{\Lambda}_{x_{t+h}/t}$$

$$\text{καὶ τῆς διακυμάνσεως } E \left\{ (x_{t+h}/x_t - x_{t+h})^2 \right\} = V \left\{ x_{t+h}/t \right\}$$

Ἡ διατύπωσις τῆς προβλέψεως (Ἐπολογισμὸς τῆς  $\hat{\Lambda}_{x_{t+h}/t}$ )

$$\begin{aligned} E \left\{ x_{t+h}/t \right\} &= E \left\{ y_{t+h} + u_{t+h}/t \right\} = E \left\{ y_{t+h} \right\} + E \left\{ u_{t+h}/t \right\} = \\ &= y_0 + \sum_{\tau=1}^{t+h} m_\tau + E \left\{ u_{t+h}/t \right\} \end{aligned} \quad (2.16\alpha)$$

Ἐπολογισμὸς τῆς  $E \left\{ u_{t+h}/t \right\}$

Ἐστω ὅτι  $h = 2$

Ὅς γνωστὸν ἔχομεν :

$$u_t = \rho u_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$u_{t-1} = \rho u_{t-2} + \varepsilon_{t-1}$$

$$u_t = \rho^2 u_{t-2} + \rho \varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t$$

Συνεπῶς ἐὰν ὑποθεθῇ ὅτι ἡ τιμὴ  $u_{t-2}$  εἶναι γνωστὴ, ἔχομεν, ἐπὶ τῆ βάσει τῶν ἐν ἀρχῇ τεθεισῶν ὑποθέσεων περὶ τῆς μεταβλητῆς  $\varepsilon_t$ ,

$$E \left\{ u_{t/t-2} \right\} = \rho^2 u_{t-2}$$

δηλαδή ὁ μέσος ὅρος τῶν πιθανῶν τιμῶν  $u_t$  (τῆς μεταβλητῆς  $u$  κατὰ τὸν

μήνα  $t$ ) γνωστής ούσης τῆς πραγματοποιηθείσης τιμῆς  $u_{t-2}$  ἰσοῦται πρὸς τὸ γινόμενον τοῦ τετραγώνου ( $h = 2$ ) τοῦ συντελεστοῦ αὐτοσυσχετίσεως  $\rho$  ἐπὶ τὴν γνωστὴν τιμὴν  $u_{t-2}$ .

Καθ' ὅμοιον τρόπον ἀποδεικνύεται ὅτι :

$$E \{ u_{t+h/t} = \rho^h u_t \} \quad (2.16\beta)$$

ὅπου  $u_t$  ἡ γνωστὴ τιμὴ τῆς μεταβλητῆς ἢ πραγματοποιηθεῖσα κατὰ τὸν μῆνα  $t$ .

Ἡ ἐν λόγῳ τιμὴ  $u_t$  ὑπολογίζεται ὡς «κατάλοιπον», ἥτοι ὡς διαφορὰ μεταξὺ τῆς πραγματοποιηθείσης κατὰ τὸν μῆνα  $t$  ζητήσεως  $x_t$  καὶ τῆς «θεωρητικῆς» τοιαύτης τῆς προκυπτούσης ἐκ τοῦ ὑποδείγματος διὰ τὸν ἐν λόγῳ μῆνα ἥτοι :

$$u_t = x_t - x'_t = x_t - y_t = x_t - y_0 - \sum_{\tau=1}^t m_\tau$$

ὅθεν ἡ (2.16α) γράφεται :

$$E \{ x_{t+h/t} \} = \overset{\wedge}{x}_{t+h/t} = y_0 + \sum_{\tau=1}^{t+h} m_\tau + \rho^h u_t = y_0 + \sum_{\tau}^{t+h} m_\tau + \rho^h \left[ x_t - y_0 - \sum_{\tau=1}^t m_\tau \right] \quad (2.16)$$

Ἡ διακύμανσις τῆς προβλέψεως

Ἡ πρόβλεψις τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας διὰ τὸν μῆνα  $t+h$  δύναται, λαμβανομένων ὑπ' ὄψιν τῶν ἐκτιμηθεισῶν πιθανῶν τιμῶν τῶν παραμέτρων τοῦ ὑποδείγματος, νὰ λάβῃ οἰανδήποτε, ἐντὸς ὠρισμένων ὁρίων, τιμὴν  $\overset{\wedge}{x}_{t+h/t}$ . Ἐὰν  $x_{t+h}$  εἶναι τὸ μέγεθος τῆς ζητήσεως τὸ ὁποῖον πράγματι θὰ ἐκδηλωθῇ κατὰ τὸν μῆνα  $t+h$ , ἐνδιαφέρει ἡ ἐκτίμησις τοῦ μέσου ὁρου τῶν ἀποκλίσεων  $\overset{\wedge}{x}_{t+h/t} - x_{t+h}$  ἥτοι τῆς διακυμάνσεως :

$$\begin{aligned} E \{ (\overset{\wedge}{x}_{t+h/t} - x_{t+h})^2 \} &= E \{ [ y_0 + \sum_{\tau=1}^{t+h} m_\tau + u_{t+h/t} - y_0 - \sum_{\tau}^{t+h} m_\tau - \rho^h u_t ]^2 \} \\ &= E \{ [ u_{t+h/t} - \rho^h u_t ]^2 \} = E \{ u_{t+h/t}^2 - 2u_{t+h/t} u_t \rho^h + \rho^{2h} u_t^2 \} \\ &= \sigma_u^2 - 2\rho^h \sigma_u^2 \rho^h + \rho^{2h} \sigma_u^2 = \sigma_u^2 [ 1 - 2\rho^{2h} + \rho^{2h} ] = \sigma_u^2 (1 - \rho^{2h}) \end{aligned} \quad (2.17)$$

Ὅθεν ἡ πρόβλεψις τῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας διὰ τὸν μῆνα

$t+h$ , γνωστού όντος του επιπέδου ταύτης κατά τον μήνα  $t$ , και η διακύμανσις της προβλέψεως ταύτης δίδονται υπό των ακόλουθων τύπων :

$$\begin{aligned} \hat{x}_{t+h/t} &= y_0 + \sum_{\tau}^{t+h} m_{\tau} + \rho^h [x_t - y_0 - \sum_{\tau}^t m_{\tau}] \\ V(x_{t+h/t}) &= \sigma_{\epsilon}^2 (1 - \rho^{2h}) \end{aligned} \quad (2.18)$$

όπου  $\rho$  τίθεται η τελική έκτίμησις του συντελεστού αυτόσυσχετίσεως της μεταβλητής  $u_t$  ή όποια προκύπτει εκ της ισότητος :

$$\rho = 1 + 2A(1)$$

Έξ άλλου, ως είναι γνωστόν εκ των άνωτέρω, η διακύμανσις της τυχαίας μεταβλητής  $u_t$  εκφράζεται ως κάτωθι :

$$\sigma_{\epsilon}^2 = \frac{\sigma_{\epsilon}^2}{1 - \rho^2} \quad (2.4)$$

όθεν η  $\sigma_{\epsilon}^2$  δύναται να υπολογισθή εάν όπου  $\rho$  και  $\sigma_{\epsilon}^2$  τεθούν αι έκτιμήσεις αύτων.

Ή έκτιμησις της διακυμάνσεως  $\sigma_{\epsilon}^2$  είναι :

$$\sigma_{\epsilon}^2 = \frac{1}{t_n - 1 - k} \sum_{t=2}^{t=t_n} \epsilon_t^2 \quad (2.19)$$

όπου  $\epsilon_t$  τὰ «κατάλοιπα» της συσχετίσεως εις τὸ υπόδειγμα (2.14).

$t_n$  τὸ σύνολον τῶν παρατηρήσεων

$k$  ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐκτιμηθεισῶν παραμέτρων (εἰς  $T = 12$ ,  $k = 13$ ).

Τὰ ἀποτελέσματα εκ της εφαρμογῆς του υποδείγματος

Ἐπί σκοπῶ εφαρμογῆς του υποδείγματος υπετέθη ὅτι αἱ σημειωθεῖσαι κατὰ τὸ παρελθόν μεταβολαὶ τῆς μηνιαίας ζητήσεως ηλεκτρικῆς ἐνεργείας τῶν πελατῶν τῆς Δ.Ε.Η. ἐκφράζονται ὑπὸ τῶν μεταβολῶν τῆς μηνιαίας παραγωγῆς του συστήματος. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη δυσκόλως δύναται νὰ γίνη ἀποδεκτὴ. Αἱ μεταβολαὶ τῆς ζητήσεως ἐκφράζονται μόνον ὑπὸ τῶν μεταβολῶν τῆς καταναλώσεως ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι ἱκανοποιεῖται πλήρως ἢ ἐκαστοτε ἐκδηλουμένη ζήτησις.

Ἡ εφαρμογὴ του υποδείγματος ἐπὶ τῶν δεδομένων τῆς παραγωγῆς δὲν εἶναι ἀπολύτως σύμφωνος πρὸς τὴν θεωρητικὴν δομὴν του. Πρῶτον διότι εἰσάγεται συστηματικὸν σφάλμα εκ του γεγονότος ὅτι τὸ μέγεθος τῶν ἀπω-

λειών κατά την μεταφοράν τῆς ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας ἐκ τοῦ σημείου παραγωγῆς εἰς τὸ σημείον καταναλώσεως δὲν παραμένει σταθερόν. Κυρίως ὁμως διότι οἱ συντελεσταὶ ἐποχικότητος τῆς παραγωγῆς καὶ κατὰ συνέπειαν αἱ ἀπὸ μῆνα εἰς μῆνα μεταβολαὶ αὐτῆς (δηλαδή αἱ τιμαὶ τῶν παραμέτρων  $m_t$ ) δὲν παραμένουν σταθεραὶ ἐν τῇ ἐξελίξει τοῦ χρόνου (ὡς τοῦτο ὑποτίθεται εἰς τὸ ὑπόδειγμα), ἀλλὰ μεταβάλλονται λόγῳ μεταβολῆς τῆς συνθέσεως τῆς συνολικῆς ζητήσεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας ὀφειλομένης εἰς τὸν διάφορον ρυθμὸν αὐξήσεως τῆς ζητήσεως διὰ μιαν ἐκάστην κατηγορίαν καταναλώσεως παρουσιαζούσης διάφορον ἐποχικότητα. Ἡ ζήτησις διὰ βιομηχανικὴν χρῆσιν, ἐπὶ παραδειγματι, ἡ ὁποία αὐξάνει ταχύτερα, παρουσιάζει ἐποχικότητα διάφορον τῆς ζητήσεως δι' οἰκιακὴν χρῆσιν.

Ἐν τούτοις, λόγῳ ἐλλείψεως ἀξιοπίστων μετρήσεων τῆς μηνιαίας καταναλώσεως ὄλων τῶν πελατῶν τῆς ἐπιχειρήσεως, τὸ ὑπόδειγμα ἐφηρμόσθη ἐπὶ τῶν μηνιαίων δεδομένων τῆς παραγωγῆς τοῦ συστήματος μετὰ τὴν ἐκ τούτων ἀφαίρεσιν τῆς ἀντιστοίχου καταναλώσεως ὠρισμένων μεγάλων βιομηχανιῶν καθ' ὅσον αὐτῆ, θὰ ἐπηρέαζε, διὰ τοῦ σχετικῶς μεγάλου ὄγκου τῆς, τοὺς συντελεστάς ἐποχικότητος τῆς ὑπολοίπου καταναλώσεως.

## Πί ν α ξ 1

Παράμετροι τοῦ στοχαστικοῦ ὑποδείγματος (2.1)

M ἢ ν ε ς	Παράμετροι $m_t$ (Λογόριθμοι μεταβολῶν ἐναντι προηγούμενου μηνὸς)	Τυπικαὶ ἀποκλίσεις τῶν Περιμέτρων $m_t$
Ἰανουάριος	0,00535	0,00098
Φεβρουάριος	0,00118	0,00097
Μάρτιος	- 0,00254	0,00096
Ἀπρίλιος	- 0,01226	0,00096
Μάϊος	0,00094	0,00096
Ἰούνιος	0,00335	0,00095
Ἰούλιος	0,00240	0,00095
Αὐγουστος	- 0,00330	0,00095
Σεπτέμβριος	0,00921	0,00115
Ὀκτώβριος	0,00952	0,00116
Νοέμβριος	0,01247	0,00116
Δεκέμβριος	0,01470	0,00116

$$Y_0 = 5,41348$$

$$\sigma_u^2 = 0,001895$$

$$R^2 = 0,986$$

$$\rho = 0,9424$$

$$\sigma_\varepsilon^2 = 0,0000212$$

Ἡ προσαρμογή τοῦ ὑποδείγματος ἐγένετο ἐπὶ τῶν μηνιαίων δεδομένων τῶν ἐτῶν 1964–1969 καὶ ὑπῆρξεν ἱκανοποιητική, παρὰ τὴν ἀμέσως ἀνωτέρω ἀναφερομένην ἀδυναμίαν ὅσον ἀφορᾷ τὴν φύσιν τῶν χρησιμοποιηθέντων στατιστικῶν στοιχείων.

Αἱ ἐκτιμηθεῖσαι τιμαὶ τῶν παραμέτρων τοῦ ὑποδείγματος δίδονται εἰς τὸν ἀνωτέρω πίνακα I. Σημειωτέον ὅτι ἐπὶ σκοπῶ ἀπαλοιφῆς τῆς παρουσιαζομένης αὐτοσυσχετίσεως εἰς τὰ κατάλοιπα τοῦ ὑποδείγματος (2.14), ἡ ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων ἐγένετο εἰς τρία στάδια συσχέτισεως μετὰ μετασχηματισμὸν τῶν μεταβλητῶν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς σχετίσεως (2.13). Γενομένου δεκτοῦ ὅτι ἡ τάσις ἐξελιξεως τῆς ζήτησεως ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας εἶναι ἐκθετικῆς μορφῆς καὶ ὅτι ἡ ἐπίδρασις τῆς ἐποχικότητος εἶναι ἀνάλογος τοῦ ἐπιπέδου τῆς «trend», ἐλήφθησαν οἱ λογάριθμοι (δεκαδικοί) τῶν ἀριθμῶν τῶν ἐκφραζόντων τὴν μηνιαίαν παραγωγὴν μετὰ τὴν ἀναγωγὴν των εἰς μῆνας ἴσου ἀριθμοῦ ἡμερῶν.

## Πίναξ II

(Παράμετροι ὑποδείγματος 1.3)

Αἱ θεωρητικαὶ τιμαὶ τῆς μηνιαίας παραγωγῆς ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας τοῦ Συστήματος (μὴ περιλαμβανομένης τῆς καταναλώσεως τῶν Μ. Βιομηχανιῶν) ἀνηγγεμένης εἰς μῆνας 30 ἡμερῶν, παρέχονται ὑπὸ τοῦ ἀκολουθοῦ ὑποδείγματος:

$$\log x_t = 5,39791 + 0,00346 \cdot t + C_h$$

ὅπου :

$t$  = μεταβλητὴ λαμβάνουσα τιμὰς 1, 2, 3, 4, ... ( $t = 1$ , ΙΑΝ. 1964) καὶ  
 $C_h = \log \cdot (1 + s_h)$  οἱ συντελεσταὶ ἐποχικότητος οἱ ὅποιοι δίδονται κατωτέρω διὰ  $h = 1, 2, 3, \dots, 12$ .

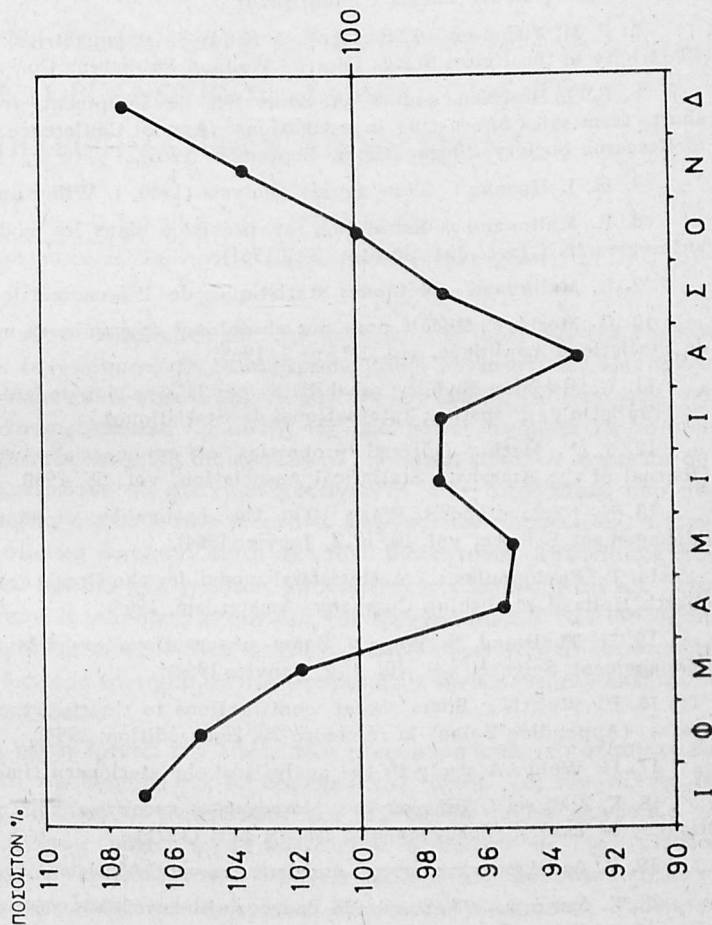
### ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΑΙ ΕΠΟΧΙΚΟΤΗΤΟΣ

$h$	ΜΗΝΕΣ	$C_h = \log (1 + s_h)$	$(1 + s_h) \cdot 100$
1	Ἰανουάριος	+ 0,02910	106,9
2	Φεβρουάριος	+ 0,02178	105,1
3	Μάρτιος	+ 0,00799	101,9
4	Ἀπρίλιος	- 0,01953	95,6
5	Μαῖος	- 0,02093	95,3
6	Ἰούνιος	- 0,01111	97,5
7	Ἰούλιος	- 0,01132	97,4
8	Αὐγούστος	- 0,02945	93,4
9	Σεπτέμβριος	- 0,01187	97,3
10	Ὀκτώβριος	- 0,00035	99,9
11	Νοέμβριος	+ 0,01489	103,5
12	Δεκέμβριος	+ 0,03080	107,4



## ΔΕΙΚΤΑΙ ΕΠΟΧΙΚΟΤΗΤΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΗ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΕΩΣ  
 ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΜΕΓΑΛΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ



### ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. D. Bachelet et G. Morlat : Modèle à deux aléas pour des chroniques économiques. (Communication au premier Congrès Mondial d'Économétrie, Rome, Septembre 1965).
2. E. T. Balopoulos : Fiscal policy models of the British Economy (North-Holland Publishing Company, Amsterdam, 1967).

3. Box and Jenkins : Some statistical aspects of adaptive optimisation and control. (Journal of the Royal Statistical Society, series B, vol. 24, 1962).
4. G. Doumenis : The Demand for Electricity in Great Britain : A study in Econometrics (Ph. D. Thesis Unpublished).
5. F. M. Fisher and C. Kaysen : A Study in econometrics : The Demand for Electricity in the Unites States (North - Holland Publishing Co., Amsterdam, 1960).
6. P. J. Harrison and F. A. Scott : A developpment system for use in short - term sales forecasting investigations. (Annual Conference of the Operational Research Society, Shriven ham, September 1965).
7. E. J. Hannan : Time Series Analysis (1960, J. Wiley and Mathuen).
8. E. Malinvaud : Estimation et prévision dans les modèles économiques autorégressifs ( Inst. Int. de Stat. 29.2.1961).
9. E. Malinvaud : Méthodes statistiques de l' économétrie (Dunod 1964).
10. G. Morlat : Modèle pour des chroniques économiques mensuelles. (Revue de Statistique Appliquée, vol. XI, n° 2, 1963).
11. G. Morlat : Modèle probabiliste pour la prevision de la demande d' électricité (Bulletin de l' Institut International de Statistique).
12. J. F. Muth : Optimal properties of exponentially weighted forecast. (Journal of the American Statistical Association, vol. 55, 1960, pages 299 - 306).
13. N. Nerlove and S. Wage : On the optimality of adaptive forecasting (Management Science, vol. 10, n° 2, Janvier 1964).
14. P. Pavlopoulos : A statistical model for the Greek economy 1949-1959. (North Holland Publishing Company, Amsterdam, 1966).
15. H. Theil and S. Wage : Some observations on adaptive forecasting. (Management Science, vol. 10, n° 2, Janvier 1964).
16. P. Whittle : Some recent contributions to the theory of stationary processes. (Appendice 2 dans la référence 20, 2ème édition, 1954).
17. H. Wold : A study in the analysis of the stationary time series
18. Κ. Δελή και Ι. Ταλαρούγκα : Μακροχρόνιοι προοπτικοί της ζήτησεως ηλεκτρικής ενεργείας εν 'Ελλάδι. (Πολυγραφημένη έκδοσις ΔΕΗ (1971).
19. Κ. Δρακάτου : Στατιστικά αναλύσεις οικονομικών θεμάτων, 'Αθήναι, 1966.
20. Κ. Δρακάτου : 'Ανάλυσις των βραχυχρονίων μεταβολών των χρονολογικών σειρών (εις περιοδικόν «Σπουδαί», τεύχος 3, τόμος 13, 1963).
21. Ε. Μαργαρίτη : Σπουδή των εποχικών μεταβολών εις τās χρονολογικάς σειράς (εις περιοδικόν «Σπουδαί», αρ. 7-8, 1958).