

ΑΝΑΠΤΥΓΜΑ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΩΣ ΕΙΣ ΣΕΙΡΑΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΩΝ

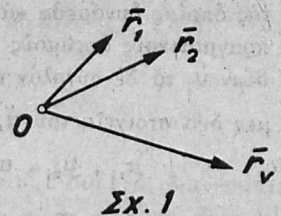
ὑπό τοῦ κ. ΔΗΜ. ΚΟΝΙΔΑΡΗ

Δίδομεν κατωτέρω σύντομον ἔκθεσιν ἐνὸς τῶν πλέον σημαντικῶν κεφαλαίων τῆς Μαθηματικῆς Στατιστικῆς : Τοῦ ἀναπτύγματος συναρτήσεως εἰς σειρὰν δεδομένων συναρτήσεων. Ἐθεωρήσαμεν χρήσιμον τὴν παρουσίαν του ἐδῶ, ἀφ' ἐνὸς μὲν διὰ τὸ τόσον θεωρητικὸν καὶ πρακτικὸν ἐνδιαφέρον του, ἀφ' ἑτέρου δὲ διότι δὲν ὑπάρχει, εἰς τὰς μέχρῃ τοῖδε στατιστικὰς δημοσιεύσεις, ὀλοκληρωτικὴ παρουσίασις του. Μίαν κάπως διαφοροτικὴν πραγματεύσειν τοῦ θέματος ἔχει δώσει ὁ καθηγητὴς κ. Α. Lichnerowicz, δι' ἄλλον ὁμοῦ σκοπόν.

1. Τὰ ἐξετασθησόμενα προβλήματα εἰσηγητῆν των ἔχουν κυρίως τὸν μαθηματικὸν Fourier, ὅστις πρῶτος ἠσχολήθη μὲ τὰς περιωνύμους τριγωνομετρικὰς σειράς. Αἱ σειραὶ αὗται θεωροῦνται σήμερον ὡς μία μερικὴ περίπτωσις τῶν γενικωτέρων ἀναπτυγμάτων, τὰ ὁποῖα ἐνταῦθα θὰ ἐξετασθοῦν καὶ τῶν ὁποίων εἰσηγηταὶ θεωροῦνται οἱ Weierstrass, Legendre, Schmidt, Schwarz, Dini κ. ἄ. Λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν ὅτι ἡ σπουδὴ τῶν διανυσματικῶν διαστημάτων συναρτήσεων, μοναδικοῦ ἴσως ὑποθέματος διὰ τὰ ζητήματα τοῦ ἀναπτύγματος συναρτήσεως εἰς σειρὰν δεδομένων συναρτήσεων (ὀρθογωνίων κ.ἄ.), προχωρεῖ κατὰ τρόπον ἀνάλογον ἐκείνου μὲ τὸν ὅποιον γίνεται ἡ προχώρησις εἰς τὸ γενικευμένον διάστημα. δίδομεν κατ' ἀρχὴν τοὺς ὁρισμοὺς καὶ τὰς πρωτεύουσας ιδιότητας τῶν βασικῶν στοιχείων ἐνὸς διανυσματικοῦ διαστήματος.

I. Διανυσματικὸν διάστημα

2. Ἐὰν θεωρήσωμεν εἰς τὸν γνωστὸν μας τριδιάστατον χῶρον τῆς κλασικῆς γεωμετρίας τὸ ∞^3 — πλῆθος τῶν διανυσμάτων ἀρχῆς 0, δίδοντες εἰς αὐτὸ τὴν ὀνομασίαν διανυσματικὸν διάστημα E_3 (Σχ. 1).



A. Εἰς δύο διανύσματα \bar{u}_1 καὶ \bar{u}_2 τοῦ E_3 ἡ διανυσματικὴ πρόσθεσις θ' ἀντιστοιχίση ἓνα διάνυσμα $\bar{u}_1 + \bar{u}_2$ καλούμενον ἄθροισμα τῶν \bar{u}_1 καὶ \bar{u}_2 , μὲ τὰς ἀκολούθους ιδιότητας :

(α) $\bar{u}_1 + \bar{u}_2 = \bar{u}_2 + \bar{u}_1$ ἀντιμεταθετικὴ

(β) $\bar{u}_1 + (\bar{u}_2 + \bar{u}_3) = (\bar{u}_1 + \bar{u}_2) + \bar{u}_3$ προσεταιριστικὴ

(γ) Ὑπάρχει ἓνα διάνυσμα, καλούμενον μηδενικόν, τὸ ὁποῖον σημειώνεται μὲ \bar{o} — ἢ ἀπλούστερον 0 — εἰς τρόπον ὥστε : $\bar{u} + \bar{o} = \bar{u}$

(δ) Δοθέντων τῶν \bar{u}_1 καὶ \bar{u}_2 , ὑπάρχει διάνυσμα \bar{u}_3 — μοναδικὸν — εἰς τρόπον ὥστε : $\bar{u}_1 = \bar{u}_2 + \bar{u}_3$.
γράφομεν τότε $\bar{u}_3 = \bar{u}_1 - \bar{u}_2$.

Ἐὰν εἰς τὴν (δ) παρουσιασθῇ ἡ περίπτωσις $\bar{u}_1 = \bar{u}_2$ τότε κατὰ τὴν (γ) τὸ \bar{u}_3 θὰ εἶναι τὸ μηδενικόν διάνυσμα καὶ γράφομεν : $\bar{u}_1 - \bar{u}_1 = 0$.

Β. Εἰς ἓν πραγματικὸν ἀριθμὸν α καὶ ἓνα διάνυσμα \bar{u} ἀντιστοιχοῦμεν ἓνα διάνυσμα $\alpha\bar{u}$ — τὸ ὁποῖον καλοῦμεν γινόμενον τοῦ α καὶ τοῦ \bar{u} — μὲ τὰς ἀκολουθοῦσας ιδιότητες :

$$(\alpha) \quad 1\bar{u} = \bar{u}$$

$$(\beta) \quad \alpha_1(\alpha_2\bar{u}) = (\alpha_1\alpha_2)\bar{u} \quad \text{πρόσεταιριστική}$$

$$(\gamma) \quad (\alpha_1 + \alpha_2)\bar{u} = \alpha_1\bar{u} + \alpha_2\bar{u} \quad \text{ἐπιμεριστική — ἄθρο. ἀριθμῶν}$$

$$(\delta) \quad \alpha(\bar{u}_1 + \bar{u}_2) = \alpha\bar{u}_1 + \alpha\bar{u}_2 \quad \text{» — ἄθρο. διανυσμάτων.}$$

Ἐὰν τώρα φαντασθῶμεν ὅτι ἔχομεν εἰς τὴν διάθεσίν μας ἓνα σύνολον πραγμάτων ἢ ἐν γένει στοιχείων, τὰ ὁποῖα ἄς ὀνομάσωμεν \bar{u}_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots$) καὶ ὅτι δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν τοὺς δύο ἐπομένους νόμους συνθέσεως :

Α. Εἰς κάθε ζεύγος στοιχείων \bar{u}_i, \bar{u}_j ἀντιστοιχεῖ ἓνα στοιχεῖον \bar{u} μὲ τὰς ιδιότητας Αα, Αβ, Αγ, Αδ.

Β. Εἰς κάθε πραγματικὸν ἀριθμὸν α καὶ στοιχεῖον \bar{u} ἀντιστοιχεῖ ἓνα στοιχεῖον $\alpha\bar{u}$ μὲ τὰς ιδιότητες Βα, Ββ, Βγ, Βδ, τότε λέγομεν ὅτι τὸ σύνολον τῶν στοιχείων \bar{u}_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots$) συνιστᾷ ἓνα **διανυσματικὸν διάστημα**

ὡς πρὸς τὸ σῶμα τῶν πραγματικῶν ἀριθμῶν. Εἰς τὸ διάστημα τοῦτο δίδομεν τὴν ὀνομασίαν **διάστημα Ε**, εἰς δὲ τὰ \bar{u}_i τὴν ὀνομασίαν **στοιχεῖα τοῦ Ε**.

Εἶναι φανερὸν ὅτι δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν καὶ **διανυσματικὸν διάστημα ὡς πρὸς τὸ σῶμα τῶν μοναδικῶν ἀριθμῶν** τὸ ὁποῖον θ' ἀντιστοιχῆ εἰς τὴν περίπτωσιν κατὰ τὴν ὁποίαν θὰ εἶναι $\alpha = x + iy$ ὅπου $i = \sqrt{-1}$. Εἰς τὰ ἐπόμενα θ' ἀναφερόμεθα μόνον εἰς διαστήματα πραγματικά.

Παράδειγμα : Ἐὰς θεωρήσωμεν τὸ σύνολον ὄλων τῶν ἀκολουθιῶν

$$u_{1j}, u_{2j}, u_{3j}, u_{4j}, \dots, u_{vj}$$

τὰς ὁποίας δυνάμεθα νὰ σχηματίσωμεν διατάσσοντες κατὰ μίαν ὀρισμένην τάξιν ν πραγματικοὺς ἀριθμοὺς καὶ ἄς ὀνομάσωμεν τὴν ἀναγροφείσαν ἀνωτέρω ἀκολουθίαν u_j τὸ δὲ σύνολόν των u . Δυνάμεθα νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι ἐὰν θεωρήσωμεν δύο στοιχεῖα τοῦ u , ἐπὶ παραδείγματι τὰ

$$u_{1j}, u_{2j}, u_{3j}, u_{4j}, \dots, u_{vj} : \text{ἀκολουθία } u_j$$

$$u_{1x}, u_{2x}, u_{3x}, u_{4x}, \dots, u_{vx} : \text{» } u_x$$

θέτοντες

$$A. \quad u_j + u_x = (u_{1j} + u_{1x}, u_{2j} + u_{2x}, u_{3j} + u_{3x}, u_{4j} + u_{4x}, \dots, u_{vj} + u_{vx})$$

$$B. \quad \alpha u_j = (\alpha u_{1j}, \alpha u_{2j}, \alpha u_{3j}, \alpha u_{4j}, \dots, \alpha u_{vj})$$

τότε τὸ u μὲ αὐτοὺς τοὺς δύο νόμους συνθέσεως συνιστᾷ ἓνα διανυσματικὸν διάστημα ὡς πρὸς τὸ σῶμα τῶν πραγματικῶν ἀριθμῶν. Αἱ u_j καλοῦνται διανύσματα τοῦ u καὶ γράφομεν

$$\bar{u}_j = (u_{1j}, u_{2j}, u_{3j}, u_{4j}, \dots, u_{vj})$$

Περισσότερον συγκεκριμένα ἔαν αἱ ἀκολουθίαι u_j σχηματίζονται διὰ τῶν ἀριθμῶν 1, 2, 3, 4, . . . , ν καὶ ἔχωμεν ὡς ἀκολουθίαν u_j τὴν

$$3, 1, 4, 2, \dots, \lambda, \mu, \nu$$

καὶ ὡς ἀκολουθίαν u_x τὴν

$$2, 1, 4, 3, \dots, \nu, \lambda, \mu$$

τότε κατὰ τοὺς νόμους τῆς συνθέσεως, τῆς ὡς ἄνω ὀρισθείσης, θὰ εἶναι

$$u_j = u_x \quad (\delta, 2, 8, 5, \dots, \lambda + \nu, \mu + \lambda, \nu + \mu)$$

3. Γραμμικὴ ἀνεξαρτησία. Λέγομεν ὅτι κ διανύσματα \bar{u}_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots, \kappa$) τοῦ διανυσματικοῦ διαστήματος E εἶναι **γραμμικῶς ἀνεξάρτητα**, ἔαν δὲν δυνάμεθα νὰ εὑρωμεν κ ἀριθμοὺς α_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots, \kappa$) εἰς τρόπον ὥστε νὰ εἶναι

$$(1) \quad \sum_{i=1}^{i=\kappa} \alpha_i \bar{u}_i = 0, \quad \sum_{i=1}^{i=\kappa} |\alpha_i| \neq 0$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν κατὰ τὴν ὁποίαν ὑπάρχουν α_i , ὥστε ν' ἀληθεύουν αἱ (1), τὰ \bar{u}_i καλοῦνται **γραμμικῶς ἐξηρημένα**.

Ἐπὶ παραδείγματι ἔαν θεωρήσωμεν ὅλας τὰς ἀκολουθίας τὰς ὁποίας δυνάμεθα νὰ σχηματίσωμεν διατάσσοντες ἀνὰ δύο τοὺς φυσικοὺς ἀριθμοὺς :

$$1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, \dots,$$

παρατηροῦμεν ὅτι, ἐφαρμόζοντες τοὺς νόμους A καὶ B τῆς § 2, τὰ διανύσματα (3, 2) καὶ (5, 7) εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητα διότι δὲν δυνάμεθα νὰ εὑρωμεν δύο ἀριθμοὺς α_1 καὶ α_2 εἰς τρόπον ὥστε νὰ συμβιβάζονται αἱ σχέσεις :

$$3\alpha_1 + 5\alpha_2 = 0$$

$$\mu\epsilon \quad |\alpha_1| + |\alpha_2| \neq 0$$

$$2\alpha_1 + 7\alpha_2 = 0$$

Δυνάμεθα ὁμοίως νὰ εὑρωμεν δύο τοιοῦτους ἀριθμοὺς διὰ τὰ διανύσματα (2, 4) καὶ (4, 8). Πράγματι ἔαν ἐκλέξωμεν $\alpha_1 = +2$, $\alpha_2 = -1$ θὰ ἔχωμεν :

$$2 \cdot (+2) + 4 \cdot (-1) = 4 - 4 = 0$$

$$\mu\epsilon \quad |+2| + |-1| = 2 + 1 = 3 \neq 0$$

$$4 \cdot (+2) + 8 \cdot (-1) = 8 - 8 = 0$$

Λέγομεν τότε ὅτι τὰ μὲν διανύσματα (3, 2) καὶ (5, 7) εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητα, τὰ δὲ διανύσματα (2, 4) καὶ (4, 8) ὅτι εἶναι γραμμικῶς ἐξηρημένα.

4. Βάσις διανυσματικοῦ διαστήματος. Ἐὰν θεωρήσωμεν ὅλα τὰ συστήματα τῶν γραμμικῶς ἀνεξαρτήτων διανυσμάτων τοῦ E καὶ ἂς ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ μεγίστη δυνατὴ τιμὴ τοῦ κ εἶναι ν — παραλείποντες τὴν περίπτωσιν $\kappa = \infty$ — ὕπάρχει λοιπὸν ἓνα σύστημα τουλάχιστον διανυσμάτων \bar{e}_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots, \nu$)

γραμμικῶς ἀνεξάρτητον, δηλαδή εἶναι δι' αὐτό :

$$\sum_{i=1}^{i=v} \alpha_i \bar{e}_i = 0 \quad \text{μόνον ὅταν} \quad \sum_{i=1}^{i=v} |\alpha_i| = 0$$

καὶ δὲν ὑπάρχει σύστημα γραμμικῶς ἀνεξάρτητον τάξεως $v + 1$.

Ἄρα τὸ σύστημα τῶν διανυσμάτων \bar{u}, \bar{e}_i ($i = 1, 2, 3, 4, \dots, v$) θὰ εἶναι γραμμικῶς ἐξηρημένον. Δηλαδή θὰ εἶναι :

$$\alpha \bar{u} + \sum_{i=1}^{i=v} \alpha_i \bar{e}_i = 0 \quad \text{μὲ} \quad |\alpha| + \sum_{i=1}^{i=v} |\alpha_i| \neq 0$$

ἢ ἀφοῦ $\alpha \neq 0$ — διότι ἄλλως $\sum \alpha_i \bar{e}_i = 0$ καὶ $\sum |\alpha_i| = 0$ ὁπότε τὰ \bar{e}_i ἐξηρημένα — θὰ εἶναι :

$$\bar{u} = \sum_{i=1}^{i=v} x^i \bar{e}_i \quad \text{μὲ} \quad x^i = -\frac{\alpha_i}{\alpha}$$

ἢ ἀπλούστερον, κατὰ τὴν συνθήκην τοῦ Einstein,

$$\bar{u} = x^i \bar{e}_i.$$

οἱ ἀριθμοὶ x^i καλοῦνται συνιστῶσαι τοῦ \bar{u} ὡς πρὸς τὸ σύστημα τῶν διανυσμάτων \bar{e}_i τὸ ὁποῖον καλεῖται **βάσις**.

Τὸ σύστημα τῶν ἀριθμῶν x^i εἶναι μοναδικόν· διότι ἐὰν ὑπῆρχε καὶ ἄλλο σύστημα y^i εἰς τρόπον νὰ εἶναι $\bar{u} = y^i \bar{e}_i$, τότε δι' ἀφαιρέσεως κατὰ μέλη τῶν δύο τελευταίων σχέσεων θὰ εἶναι : $0 = (x^i - y^i) \bar{e}_i$.

Ἐπειδὴ ὁμως τὰ \bar{e}_i εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητα θὰ εἶναι ὑποχρεωτικῶς $x^i = y^i$.

Τὸ σύστημα τῶν διανυσμάτων \bar{e}_i , καθὼς καὶ κάθε ἄλλο σύστημα γραμμικῶς ἀνεξάρτητον τοῦ E τάξεως v , μὲ τὰς αὐτὰς ιδιότητες, καλεῖται **βάσις** τοῦ E . Ἐκ τῶν ἀνωτέρω ποριζόμεθα τὴν ἀκόλουθον πρότασιν :

Πρότασις : Δοθείσης μιᾶς βάσεως ἐνὸς διανυσματικοῦ διαστήματος E , κάθε διάνυσμα \bar{u} τοῦ E δύναται νὰ τεθῆ κατὰ μοναδικὸν τρόπον ὑπὸ τὴν μορφήν : $\bar{u} = x^i \bar{e}_i$

Εὐκόλως δυνάμεθα ν' ἀποδείξωμεν ὅτι θεωρηθέντος τοῦ συστήματος τῶν γραμμικῶς ἀνεξαρτήτων διανυσμάτων \bar{e}_i ($i=1, 2, \dots, \lambda \leq v$) τότε ἐὰν εἶναι δυνατὸν νὰ τεθῆ, κατὰ μοναδικὸν τρόπον, διὰ κάθε \bar{u} τοῦ E $\bar{u} = x^i \bar{e}_i$

θὰ εἶναι ὑποχρεωτικῶς $\lambda=v$, δηλαδή ὅτι τὸ σύστημα τοῦτο θὰ εἶναι μία βάση τοῦ E . Εἶναι λοιπὸν ὁ ἀριθμὸς v ἡ κοινὴ τάξις ὅλων τῶν γραμμικῶς ἀνεξαρτήτων συστημάτων τοιούτων ὥστε, κάθε διάνυσμα τοῦ E νὰ δύναται νὰ ἐκφρασθῆ γραμμικῶς ὡς πρὸς τὰ διανύσματα τοῦ συστήματος. Ἐνα τοιοῦτον σύστημα συνι-

στῆ μίαν βάσιν τοῦ E . Εἰς τὸν ἀριθμὸν n δίδομεν τὸ ὄνομα **διάστασις τοῦ E** καὶ γράφομεν κάθε διάστημα n διαστάσεως μὲ τὸ σύμβολον E_n .

5. Ἀριθμητικὸν γινόμενον δύο διανυσμάτων. Ὀνομάζομεν **ἀριθμητικὸν γινόμενον** δύο διανυσμάτων $\bar{u}(x^i)$ καὶ $\bar{v}(y^i)$ ($i=1, 2, \dots, n$) τοῦ E_n

$$\text{τὴν ἔκφρασιν} \quad (1) \quad \sum_{i=1}^{i=n} x^i y^i$$

τὴν ὁποῖαν συντόμως γράφομεν $\bar{u} \cdot \bar{v}$. Ἐκ τοῦ ὁρισμοῦ τοῦ $\bar{u} \cdot \bar{v}$ διαπιστώνομεν ὅτι ὑπάρχουν αἱ ιδιότητες :

$$(2) \quad \bar{u} \cdot \bar{v} = \bar{v} \cdot \bar{u}$$

$$(3) \quad \alpha (\bar{u} \cdot \bar{v}) = (\alpha\bar{u}) \bar{v} = \bar{u} (\alpha\bar{v})$$

$$(4) \quad \bar{u} \cdot (\bar{v} + \bar{a}) = \bar{u} \cdot \bar{v} + \bar{u} \cdot \bar{a}$$

Τὰ διανύσματα \bar{u} καὶ \bar{v} καλοῦνται **ὀρθογώνια** ὅταν $\bar{u} \cdot \bar{v} = 0$

Ἐὰν ἐπὶ παραδείγματι θεωρήσωμεν ὅλας τὰς ἀκολουθίας τὰς ὁποίας δυνάμεθα νὰ σχηματίσωμεν διατάσσοντες ἀνὰ δύο τοὺς ἀριθμοὺς :

$$-4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4$$

καὶ ὀρίσωμεν πράξεις ἐπ' αὐτῶν ὡς αἱ (A) καὶ (B) τῆς § 2, θὰ ἔχωμεν κατὰ τὸν ἄνωτέρω ὁρισμὸν, ὅτι τὰ διανύσματα $(-2, 4) \cdot (-4, -2)$ θὰ εἶναι ὀρθογώνια, ἀφοῦ $(-2, 4) \cdot (-4, -2) = (-2) \cdot (-4) + 4(-2) = 8 - 8 = 0$.

6. Κανὼν διανύσματος. Ὀνομάζεται **κανὼν** ἑνὸς διανύσματος \bar{u} τοῦ E_n ἡ θετικὴ ποσότης

$$(1) \quad \sum_{i=1}^{i=n} (x^i)^2$$

καὶ παρίσταται συντόμως διὰ τοῦ $N\bar{u}$. Ἐκ τῶν (5.1) καὶ (6.1) ἔχομεν :

$$(2) \quad N\bar{u} = \bar{u} \cdot \bar{u}$$

ἢ ἀκόμη συντομώτερον

$$(3) \quad N\bar{u} = \bar{u}^2$$

Ἐὰν $N\bar{u} = 1$ τὸ \bar{u} καλεῖται **μοναδιαῖον**.

Ἐκ τοῦ παραδείγματος τῆς προηγουμένης παραγράφου ἔχομεν ὅτι

$$N(-2, 4) = (-2, 4) \cdot (-2, 4) = 4 + 16 = 20$$

ἄρα

$$N(-2, 4) = 20$$

Ἐπίσης

$$N(0, 1) = (0, 1) \cdot (0, 1) = 0 + 1 = 1$$

$$N(0, -1) = (0, -1) \cdot (0, -1) = 0 + 1 = 1$$

Ἄφοῦ λοιπὸν εἶναι

$$N(0,1) = 1 \quad \text{καὶ} \quad N(0,-1) = 1$$

συμπεραίνομεν ὅτι τὰ διανύσματα $(0,1)$ καὶ $(0,-1)$ εἶναι μοναδιαῖα.

7. **Μονορθογώνιοι βάσεις.** Ἐὰν σχηματίσωμεν τὸ ἀριθμητικὸν γινόμενον δύο διανυσμάτων \bar{e}_i καὶ \bar{e}_j τῆς βάσεως $B(\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3, \bar{e}_4, \dots, \bar{e}_n)$ θὰ εἶναι

$$\bar{e}_i \bar{e}_j = \delta_{ij}$$

ὅπου

$$\delta_{ij} = 1 \quad \text{διὰ} \quad i = j$$

$$\delta_{ij} = 0 \quad \text{διὰ} \quad i \neq j$$

(Τὸ σύμβολον δ_{ij} καλεῖται **δέλτα τοῦ Kronecker**).

Δηλαδή ἔχομεν ὅτι κάθε διάνυσμα τῆς B εἶναι μοναδιαῖον καὶ ἀνά δύο εἶναι αὐτὰ ὀρθογώνια.

Ἐν συνεχείᾳ θὰ λέγωμεν ὅτι : ὁρισθέντος τοῦ ἀριθμητικοῦ γινομένου ὡς πρὸς μίαν βάσιν B , κάθε βάσις τοῦ E_n π.χ ἡ $\Gamma(\bar{i}_1, \bar{i}_2, \bar{i}_3, \bar{i}_4, \dots, \bar{i}_n)$ ἱκανοποιῖσα τὰς σχέσεις :

$$\bar{i}_i \bar{i}_j = \delta_{ij}$$

θὰ καλεῖται **μονορθογώνιος βάσις**. Ἰδιαιτέρως ἡ B εἶναι μία μονορθογώνιος βάσις.

II. Διανυσματικὰ διαστήματα συναρτήσεων

8. Κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸ προηγούμενον πρόβλημα, τῆς παραστάσεως ἑνὸς διανύσματος \bar{u} τοῦ E_n δι' ἑνὸς γραμμικοῦ συνδυασμοῦ τῶν n διανυσμάτων τῆς βάσεως B , λύομεν καὶ τὸ ἀκόλουθον πρόβλημα : εἰς τὸ διάστημα Δ τῆς μεταβολῆς τῆς ἀνεξαρτήτου μεταβλητῆς x , νὰ παρασταθῇ ἡ συνάρτησις $\sigma(x)$, κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ἀνθαίρετος, δι' ἑνὸς γραμμικοῦ συνδυασμοῦ δεδομένων συναρτήσεων.

Αἱ συναρτήσεις αἱ ὁποῖαι συνήθως ὑπεισέρχονται εἰς τὸ πρόβλημα, ἀνήκουν εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν **γενικῶς συνεχῶν** συναρτήσεων· μία συνάρτησις δὲ $\sigma(x)$ καλεῖται γενικῶς συνεχῆς, ἐὰν δυνάμεθα νὰ χωρίσωμεν τὸ διάστημα Δ , εἰς πεπερασμένον πλῆθος ὑποδιαστημάτων $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_k$ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν ἐκάστου τῶν ὁποίων ἡ $\sigma(x)$ εἶναι συνεχῆς.

Ἐὰν τώρα φαντασθῶμεν τὸ σύνολον ὄλων τῶν γενικῶς συνεχῶν συναρτήσεων τοῦ Δ εἰς τρόπον ὥστε νὰ εἶναι :

$$\alpha. \quad \text{ἢ} \quad \sigma_1(x) + \sigma_2(x), \quad \text{συνάρτησις γενικῶς συνεχῆς}$$

$$\beta. \quad \text{ἢ} \quad \alpha \sigma(x), \quad \text{»} \quad \text{»} \quad \text{»}$$

τότε λέγομεν ὅτι τὸ σύνολον τῶν γενικῶς συνεχῶν συναρτήσεων τοῦ Δ συνιστᾷ ἓνα διανυσματικὸν διάστημα οἱ δὲ δύο ἀνωτέρω νόμοι συνθέσεως ἱκανοποιῖν προφανῶς τὰ ἀξιώματα τῶν διανυσματικῶν διαστημάτων.

Ἐχομεν λοιπὸν εἰς τὴν διάθεσίν μας κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἕνα **διανυσματικὸν διάστημα γενικῶς συνεχῶν συναρτήσεων τοῦ Δ**, τὸ ὁποῖον εἰς τὰ ἐπόμενα θὰ συμβολίζωμεν διὰ τοῦ Ε.

Εἶναι εὐνόητον ὅτι οἱ ἀνωτέρω ὁρισμοὶ παραμένουν οἱ αὐτοὶ καὶ διὰ συναρτήσεις περισσοτέρων ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν. Διὰ τὴν ἀπλούστευσιν μόνον τῆς γραφῆς προχωροῦμεν μὲ συναρτήσεις μιᾶς ἀνεξαρτήτου μεταβλητῆς.

III. Ὄρθογώνια συστήματα συναρτήσεων

9. Ὅρισμός. **Δοθέντων δύο συναρτήσεις σ(x) καὶ τ(x) τοῦ Ε ὀνομάζομεν ἀριθμητικὸν γινόμενον τῶν συναρτήσεων αὐτῶν τὸν ἀριθμὸν :**

$$\int_{\Delta} \sigma(x) \cdot \tau(x) dx$$

καὶ **συμβολίζομεν αὐτὸ διὰ τοῦ** (σ, τ). Εἶναι ἀμέσως προφανεῖς αἱ ἰδιότητες

$$(1) (\sigma, \tau) = (\tau, \sigma) \quad (2) \alpha(\sigma, \tau) = (\alpha\sigma, \tau) = (\sigma, \alpha\tau) \quad (3) (\sigma, \tau + \varphi) = (\sigma, \tau) + (\sigma, \varphi).$$

10. Ὅρισμός. **Δύο συναρτήσεις σ(x) καὶ τ(x) λέγονται ὀρθογώνιοι ἂν εἶναι :** (σ, τ) = 0.

Ἐπὶ παραδείγματι ἔαν θεωρήσωμεν τὰς συναρτήσεις συνkx καὶ συνλx μὲ k ≠ λ, εἰς τὸ διάστημα 2π ἕως 4π θὰ ἔχομεν

$$(\text{συν}kx, \text{συν}λx) = \int_{2\pi}^{4\pi} \text{συν}kx \cdot \text{συν}λx dx$$

ἐπειδὴ δὲ ὡς γνωστὸν

$$2\pi \int_{2\pi}^{4\pi} \text{συν}kx \text{συν}λx = \left[\frac{\eta\mu(k+\lambda)x}{2(k+\lambda)} + \frac{\eta\mu(k-\lambda)x}{2(k-\lambda)} \right]_{2\pi}^{4\pi} = 0$$

συμπεραίνομεν ὅτι

$$(\text{συν}kx, \text{συν}λx) = 0,$$

δηλαδὴ αἱ συναρτήσεις συνkx καὶ συνλx εἶναι, κατὰ τὸν ἀνωτέρω ὁρισμὸν, ὀρθογώνιοι εἰς τὸ διάστημα 2π ἕως 4π.

11. Ὅρισμός. **Δοθείσης μιᾶς συναρτήσεως σ(x) τοῦ Ε καλεῖται κανὼν αὐτῆς καὶ παρίσταται συντόμως διὰ τοῦ Nσ ὁ ἀριθμὸς :** (σ, σ)

Εἶναι δηλαδὴ κατὰ τὸν ὁρισμὸν τῆς § 9

$$N\sigma = \int_{\Delta} [\sigma(x)]^2 dx$$

Ἡ συνάρτησις συνkx ἔχει ὡς κανόνα εἰς τὸ διάστημα 2π ἕως 4π τὸν N συνkx, ὅπου

$$N \text{συν}kx = \int_{2\pi}^{4\pi} \text{συν}^2kx dx$$

Ἐπειδὴ δὲ εἶναι

$$\int_{2\pi}^{4\pi} \sigma \nu^2 kx \, dx = \pi$$

συμπεραίνομεν ὅτι

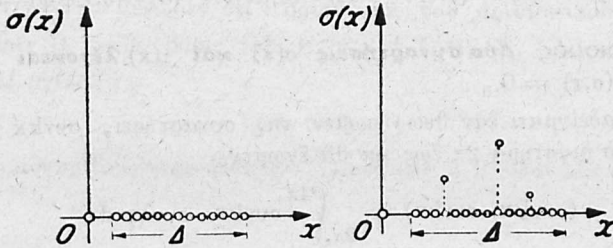
$$N \sigma \nu kx = \pi$$

13. Ὅρισμός. *Μία συνάρτησις $\sigma(x)$ καλεῖται μοναδιαία ἂν εἶναι*

$$N \sigma = 1$$

Ἡ συνάρτησις $\frac{\sigma \nu kx}{\sqrt{\pi}}$ ἐπὶ παραδείγματι, συμφώνως πρὸς τὸ τελευταῖον παράδειγμα εἶναι μοναδιαία.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω γίνεται φανερόν ὅτι ὅταν διὰ μίαν συνάρτησιν συνεχῆ $\sigma(x)$ εἶναι $N \sigma = 0$ θὰ εἶναι $\sigma(x) \equiv 0$. Ἐνῶ ὅταν διὰ μίαν γενικῶς συνεχῆ



Σχ. 2

συνάρτησιν εἶναι $N \sigma = 0$, θὰ εἶναι ἡ συνάρτησις μηδὲν μόνον εἰς τὰ σημεῖα εἰς τὰ ὁποῖα εἶναι αὕτη συνεχῆς (Σχ. 2).

14. Ὅρισμός. *Μία γενικῶς συνεχῆς συνάρτησις διὰ τὴν ὁποίαν εἶναι $N \sigma = 0$ λέγομεν ὅτι εἶναι μηδὲν κατὰ μέσην.*

Ἰδιότης Α. Τὸ γινόμενον μιᾶς οἰασθῆποτε συναρτήσεως, με μίαν συνάρτησιν μηδὲν κατὰ μέσην, εἶναι συνάρτησις μηδὲν κατὰ μέσην.

Ἰδιότης Β. Τὸ ὀλοκλήρωμα μιᾶς συναρτήσεως, μηδὲν κατὰ μέσην εἶναι πάντοτε μηδέν. Δηλαδή ἂν εἶναι :

$$\int_{\Delta} \sigma^2 \, dx = 0 \quad \text{θὰ εἶναι καὶ} \quad \int_{\Delta} \sigma \, dx = 0$$

15. Ἡ ἀνισότης τοῦ Schwarz. Ἐὰς θεωρήσωμεν διὰ δύο συναρτήσεις $\sigma(x)$ καὶ $\tau(x)$ τὴν ποσότητα $N(\sigma + \lambda\tau)$ ἢ ὁποῖα θὰ εἶναι θετικὴ ἢ μηδὲν πάντοτε. Ἐκ τῆς σημασίας τοῦ κανόνος θὰ εἶναι

$$N(\sigma + \lambda\tau) = \int_{\Delta} \sigma^2 \, dx + 2\lambda \int_{\Delta} \sigma \cdot \tau \, dx + \lambda^2 \int_{\Delta} \tau^2 \, dx$$

Διὰ νὰ εἶναι τὸ ὡς πρὸς λ τριώνυμον τοῦ β' μέλους θετικὸν θὰ πρέπει ἢ διακρίνουσα αὐτοῦ νὰ εἶναι ἢ μηδὲν ἢ ἀρνητικὴ. Δηλαδή θὰ πρέπει :

$$\left(\int_{\Delta} \sigma \cdot \tau dx \right)^2 - \int_{\Delta} \sigma^2 dx \int_{\Delta} \tau^2 dx \leq 0 \quad \text{ἢ} \quad (\sigma, \tau)^2 \leq N\sigma \cdot N\tau$$

Ἡ ἀνισότης αὕτη φέρει τὸ ὄνομα τοῦ Schwarz.

16. Ἡ τριγωνικὴ ἀνισότης. Ἐκ τῆς σχέσεως

$$N(\sigma - \tau) = N\sigma + N\tau - 2(\sigma, \tau)$$

λαμβάνομεν δι' ἐφαρμογῆς τῆς ἀνισότητος τοῦ Schwarz εἰς τὸν ὅρον (σ, τ) , τὴν ἀνισότητα

$$N(\sigma - \tau) \leq N\sigma + N\tau + 2\sqrt{N\sigma N\tau}$$

ἢ τὴν

$$N(\sigma - \tau) \leq \left(\sqrt{N\sigma} + \sqrt{N\tau} \right)^2$$

ἢ ἀκόμη

$$\sqrt{N(\sigma - \tau)} \leq \sqrt{N\sigma} + \sqrt{N\tau}$$

Ἐὰν φ εἶναι μία τρίτη συνάρτησις τοῦ E θὰ εἶναι ἐπίσης

$$\sqrt{N(\sigma - \tau)} \leq \sqrt{N(\sigma - \varphi)} + \sqrt{N(\tau - \varphi)}$$

Τὴν ἀνισότητα ταύτην καλοῦμεν τριγωνικὴν.

17. Ὁρισμός. Ὄνομάξομεν σύστημα μονορθογωνίων συναρτήσεων τοῦ E , ἓνα σύστημα πεπερασμένων ἢ ἀπείρων συναρτήσεων μοναδιαίων

$$(1) \quad \omega_1(x), \omega_2(x), \dots$$

τοιούτων ὥστε νὰ εἶναι : $\omega_i, \omega_j = \delta_{ij}$

Εἶναι εὐκόλον νὰ δείξωμεν ὅτι ἓνα πεπερασμένον σύστημα μονορθογωνίων συναρτήσεων εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητον.

Πράγματι, ἂς ὑποθέσωμεν ὅτι διὰ κ μονορθογωνίους συναρτήσεις εἶναι :

$$\sum_{i=1}^{\kappa} \mu^i \omega_i = 0 \quad \sum_{i=1}^{\kappa} |\mu^i| \neq 0, \quad \text{ὅπου } \mu^i = \text{σταθεραί,}$$

κατὰ μέσην. Ἐὰν πολλαπλασιάσωμεν ἀμφότερα τὰ μέλη αὐτῆς μὲ ω_j καὶ ὁλο-

κληρώσωμεν θὰ εἶναι : $\mu^j = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, \kappa),$

πράγμα ἐναντίον τῆς ὑποθέσεως. Ἄρα ἡ ὑπόθεσις δὲν εὐσταθεῖ καὶ συμπεραίνομεν ὅτι αἱ $\omega(x)$ εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητοι.

18. Ως παράδειγμα θεωρούμεν τὴν ἀκολουθίαν τῶν ἀπείρων συναρτήσεων

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \text{ συν } x, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \eta\mu x, \dots, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \text{ συνα } x, \frac{1}{\pi} \eta\mu a x, \dots$$

μὲ $a = \text{ἀκέραιος θετικός.}$

Ἐπειδὴ εἶναι

$$\int_0^{2\pi} \text{συν } ax \text{ συν } bx \, dx = 0 \quad \int_0^{2\pi} \eta\mu ax \eta\mu bx \, dx = 0 \quad a \neq b$$

$$\int_0^{2\pi} \eta\mu ax \text{ συν } bx \, dx = 0 \quad \int_0^{2\pi} \text{συν } ax \, dx = 0 \quad \int_0^{2\pi} \eta\mu ax \, dx = 0$$

$$\int_0^{2\pi} \text{συν}^2 ax \, dx = \pi \quad \int_0^{2\pi} \eta\mu^2 ax \, dx = \pi$$

συμπεραίνομεν ὅτι ἡ προαναφερθεῖσα ἀκολουθία συνιστᾷ ἓν μονορθογώνιον σύστημα ἀπείρων συναρτήσεων εἰς τὸ διάστημα $(0, 2\pi)$. Τὸ σύστημα τῶν συναρτήσεων τούτων πρῶτος ἐχρησιμοποίησεν ὡς γνωστὸν ὁ Fourier.

IV. Ὀρθογωνοποίησης

19. Ἐὰς ὑποθέσωμεν ὅτι δίδονται αἱ πεπερασμένα ἢ ἀπειροὶ τὸ πλῆθος συναρτήσεις :

$$\sigma_1(x), \sigma_2(x), \dots, \sigma_k(x), \dots$$

εἰς τρόπον ὥστε αἱ συναρτήσεις

$$\sigma_1(x), \sigma_2(x), \dots, \sigma_k(x)$$

νὰ εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητοι οἰουδήποτε ὄντος τοῦ k .

Ὁ Schmidt ἀπέδειξεν ὅτι δυνάμεθα νὰ κατασκευάσωμεν ἓνα σύστημα μονορθογώνιων συναρτήσεων

$$\omega_1(x), \omega_2(x), \dots, \omega_k(x), \dots$$

εἰς τρόπον ὥστε οἰουδήποτε ὄντος τοῦ k ἡ $\omega_k(x)$ νὰ εἶναι γραμμικὸς συνδυασμὸς τῶν

$$\sigma_1(x), \sigma_2(x), \dots, \sigma_k(x).$$

Σχηματίζομεν πρὸς τοῦτο τὴν ἀκολουθίαν τῶν συναρτήσεων

$$\begin{aligned} \varphi_1(x) &= \sigma_1(x) \\ \varphi_2(x) &= \alpha_2^1 \varphi_1(x) + \sigma_2(x) \\ \varphi_3(x) &= \alpha_3^1 \varphi_1(x) + \alpha_3^2 \varphi_2(x) + \sigma_3(x) \\ &\dots \\ \varphi_k(x) &= \alpha_k^1 \varphi_1(x) + \alpha_k^2 \varphi_2(x) + \dots + \sigma_k(x) \\ &\dots \end{aligned}$$

δπου τοὺς συντελεστὰς α_j^i θὰ ὀρίσωμεν εἰς τρόπον ὥστε ἡ $\varphi_j(\mathbf{x})$ νὰ εἶναι ὀρθογώνιος μὲ ὅλας τὰς προηγουμένας τῆς. Ἔχομεν λοιπὸν ἐκ τῆς $(\varphi_2, \varphi_1) = 0$ τὴν

$$\alpha_2^1 N \varphi_1 + (\sigma_2, \varphi_1) = 0 \quad \mu\acute{\epsilon} \quad N \varphi_1 \neq 0$$

ὁπότε εἶναι

$$\alpha_2^1 = - \frac{(\sigma_2, \varphi_1)}{N \varphi_1}$$

Ἐπελογίσθη δηλαδὴ ὁ α_2^1 εἰς τρόπον ὥστε αἱ φ_2 καὶ φ_1 νὰ εἶναι ὀρθογώνιοι.

Ἐκ τῶν δύο σχέσεων

$$(\varphi_3, \varphi_1) = 0 \quad , \quad (\varphi_3, \varphi_2) = 0$$

ἔχομεν ὁμοίως

$$\alpha_3^1 N \varphi_1 + (\sigma_3, \varphi_1) = 0 \quad \mu\acute{\epsilon} \quad N \varphi_1 \neq 0$$

$$\alpha_3^2 N \varphi_2 + (\sigma_3, \varphi_2) = 0 \quad \mu\acute{\epsilon} \quad N \varphi_2 \neq 0$$

ὁπότε

$$\alpha_3^1 = - \frac{(\sigma_3, \varphi_1)}{N \varphi_1} \quad , \quad \alpha_3^2 = - \frac{(\sigma_3, \varphi_2)}{N \varphi_2}$$

Ὅριζεται λοιπὸν ἡ φ_3 ὀρθογώνιος πρὸς τὰς φ_1 καὶ φ_2 καὶ μὴ μηδὲν κατὰ μέσην ἀφοῦ αἱ $\varphi_1, \varphi_2, \sigma_3$ εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητοι. Γενικῶς θὰ εἶναι

$$\alpha_j^i = - \frac{(\sigma_i, \varphi_j)}{N \varphi_j}$$

Διὰ νὰ καταστήσωμεν τώρα μοναδιαίας τὰς φ_i θέτομεν

$$\omega_i = \frac{\varphi_i}{\sqrt{N \varphi_i}}$$

ὁπότε τὸ σύστημα τῶν συναρτήσεων

$$\omega_1(\mathbf{x}), \quad \omega_2(\mathbf{x}), \quad \dots, \quad \omega_k(\mathbf{x})$$

εἶναι μονορθογώνιον.

V. Κατὰ μέσην ἀπόστασις

20. Ὅρισμός. Ὀνομάζομεν κατὰ μέσην ἀπόστασιν δύο συναρτήσεων $\sigma(\mathbf{x})$ καὶ $\tau(\mathbf{x})$ τοῦ E καὶ συμβολίζομεν αὐτὴν διὰ τοῦ a τὴν ποσότητα :

$$\sqrt{N(\sigma - \tau)}$$

Ἔχομεν δηλαδὴ κατὰ τοὺς ὀρισμοὺς,

$$a = \sqrt{\int_{\Delta} [\sigma(\mathbf{x}) - \tau(\mathbf{x})]^2 dx}$$

Γίνεται ἀμέσως φανερὸν ἐδῶ ὅτι μόνον διὰ τὰς συνεχεῖς συναρτήσεις ἔχομεν $\sigma(\mathbf{x}) \equiv \tau(\mathbf{x})$ ἐὰν $a = 0$. Διὰ τὰς γενικῶς συνεχεῖς συναρτήσεις θὰ ἔχομεν ὅτι

θὰ διαφέρουν αὐταί, ἐν γένει, κατὰ μίαν συνάρτησιν μηδὲν κατὰ μέσσην ἐὰν $a = 0$. Δηλαδή δύο συναρτήσεις $\sigma(\mathbf{x})$ καὶ $\tau(\mathbf{x})$ δὲν θεωροῦνται ὡς διακεκομμένα ἐὰν ἡ συνάρτησις $\sigma - \tau$ εἶναι μία συνάρτησις μηδὲν κατὰ μέσσην.

21. Ὅρισμός. Δοθείσης μιᾶς ἀκολουθίας ἀπείρων συναρτήσεων

$$\sigma_1(\mathbf{x}), \sigma_2(\mathbf{x}), \dots, \sigma_n(\mathbf{x}), \dots$$

τοῦ E , λέγομεν ὅτι ἡ ἀκολουθία αὕτη συγκλίνει κατὰ μέσσην πρὸς τὴν συνάρτησιν $\sigma(\mathbf{x})$, ἐὰν ὑπάρχη μία συνάρτησις $\sigma(\mathbf{x})$, εἰς τρόπον ὥστε νὰ εἶναι:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} N(\sigma - \sigma_n) = 0$$

VI. Τὸ πρόβλημα τῆς προσεγγίσεως

22. Μετὰ τὴν παρουσίαν τῶν ὀρισμῶν καὶ τῶν στοιχειωδῶν ιδιοτήτων τοῦ ἀφοροῦν τὸ ἐξεταζόμενον θέμα, λύομεν τὸ ἀκόλουθον πρόβλημα :

Δοθεῖσα συνάρτησις γενικῶς συνεχῆς νὰ προσεγγισθῇ ὑπὸ ἄλλης συναρτήσεως συνεχοῦς.

Ἡ λύσις τοῦ ἀνωτέρω προβλήματος εἶναι χρήσιμος, καθ' ὅσον αἱ συνηθέστερον παρουσιαζόμεναι συναρτήσεις εἰς τὴν στατιστικὴν εἶναι αἱ γενικῶς συνεχεῖς, ὁ δὲ ὑπολογισμὸς τῆς ἀποστάσεως δύο συναρτήσεων τοῦ E ἀπλουστεύεται ὅταν ἡ ὑπὸ τὸ ὀλοκλήρωμα συνάρτησις εἶναι ἀπλῶς συνεχῆς.

Ἐς ὑποθέσωμεν λοιπὸν δεδομένην μίαν συνάρτησιν $\sigma(\mathbf{x})$ γενικῶς συνεχῆ εἰς τὸ διάστημα (α, β) τῆς μεταβολῆς τοῦ \mathbf{x} , μὲ ρ σημεῖα ἀσυνεχείας ἐντὸς τοῦ διαστήματος αὐτοῦ, ἅς εἶναι δὲ ἐπὶ πλέον

$$\sigma(\alpha) \geq \sigma(\beta)$$

Κατασκευάζομεν τώρα μίαν συνάρτησιν $\eta(\mathbf{x})$, ὡς ἐξῆς :

1. Εἰς ἕκαστον σημεῖον ἀσυνεχείας τῆς $\sigma(\mathbf{x})$ καὶ ἐπὶ διαστήματος πλάτους ε ἔνθεν καὶ ἔνθεν τοῦ σημείου τούτου ἀντικαθιστῶμεν τὴν $\sigma(\mathbf{x})$ δι' ἑνὸς εὐθυγράμμου τμήματος συνδέοντος τὰ σημεῖα $[x_{\alpha_i} - \varepsilon, \sigma(x_{\alpha_i} - \varepsilon)]$ καὶ $[x_{\alpha_i} + \varepsilon, \sigma(x_{\alpha_i} + \varepsilon)]$ ὅπου α_i σημεῖον ἀσυνεχείας ($i=1, 2, \dots, \rho$).
2. Εἰς ἓνα διάστημα πλάτους ε πρὸς τ' ἀριστερὰ τοῦ σημείου $\mathbf{x}=\beta$ ἀντικαθιστῶμεν τὴν $\sigma(\mathbf{x})$ δι' ἑνὸς εὐθυγράμμου τμήματος αἶροντος τὴν συνέχειαν καὶ τοιοῦτου ὥστε διὰ $\mathbf{x}=\beta$ νὰ ἔχη ἡ $\sigma(\mathbf{x})$ τὴν τιμὴν $\sigma(\alpha)$.
3. Ἐκτὸς τῶν διαστημάτων αὐτῶν τῆς ἀντικαταστάσεως ἡ συνάρτησις νὰ ἔχη τὰς αὐτὰς τιμὰς μὲ τὴν $\sigma(\mathbf{x})$, δηλαδή ἐκτὸς τῶν διαστημάτων $[x_{\alpha_i} - \varepsilon, x_{\alpha_i} + \varepsilon]$ καὶ $[\beta - \varepsilon, \beta]$ νὰ εἶναι $\eta(\mathbf{x}) = \sigma(\mathbf{x})$.

Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον κατασκευάσθη ἡ συνάρτησις $\eta(\mathbf{x})$ ἡ ὁποία εἶναι

συνεχῆς εἰς τὸ (α, β) . Δυνάμεθα τώρα νὰ δεῖξωμεν ὅτι ἐκλέγοντες τὸν ε καταλλήλως μικρὸν, δυνάμεθα νὰ καταστήσωμεν τὸν N ($\sigma - \eta$) ὅσονδήποτε μικρὸν, δηλαδὴ τὴν μέσση ἀπόστασιν τῆς $\eta(x)$ ἀπὸ τῆς $\sigma(x)$ ὅσονδήποτε μικρὸν.

Πράγματι, ἄς σημειώσωμεν μὲ M τὸ μέγιστον τῆς συναρτήσεως $|\sigma(x)|$ εἰς τὸ διάστημα (α, β) . Ἐπειδὴ ἔχομεν

$$|\sigma(x)| \leq M, \quad |\eta(x)| \leq M$$

θὰ ἔχομεν καὶ

$$|\sigma - \eta|^2 \leq 4M^2$$

Ἄρα διὰ τὴν ἀπόστασιν a τῶν συναρτήσεων $\sigma(x)$ καὶ $\eta(x)$ θὰ ἔχομεν

$$a = \int_{\alpha}^{\beta} [\sigma - \eta]^2 dx \leq 4M^2 \cdot 2\varepsilon_0 + 4M^2 \varepsilon$$

ἢ

$$a = 4M^2(2\varepsilon_0 + 1)\varepsilon$$

(διότι εἰς τὰ σημεῖα τὰ ἐκτὸς τῶν τμημάτων ἀντικαταστάσεως αἱ συναρτήσεις συμπίπτουν καὶ ἐπομένως εἶναι $\sigma - \eta = 0$).

Ἐκλέγοντες λοιπὸν τὸ ε καταλλήλως μικρὸν βλέπομεν ὅτι δυνάμεθα νὰ καταστήσωμεν τὴν a ὅσον θέλομεν μικρὸν.

Ἐν συνεχείᾳ τῆς λύσεως τοῦ ἀνωτέρω προβλήματος, ἐρχόμεθα νὰ λύσωμεν τὸ πρόβλημα τῆς προσεγγίσεως κατὰ μέσση μιᾶς συναρτήσεως δι' ἑνὸς συστήματος δεδομένων συναρτήσεων, δίδοντες κατ' ἀρχὴν τὸν ἀκόλουθον ὁρισμὸν :

23. Ὅρισμός. *Λέγομεν ὅτι προσεγγίζομεν κατὰ μέσση τὴν συνάρτησιν $\sigma(x)$, διὰ τοῦ συστήματος τῶν συναρτήσεων*

$$\omega_1(x), \omega_2(x), \dots, \omega_\nu(x)$$

ὅταν δυνάμεθα νὰ ἐκλέξωμεν ν σταθερὰς C_i ($i=1, 2, \dots, \nu$) εἰς τρόπον ὥστε ἡ κατὰ μέσση ἀπόστασις τῆς συναρτήσεως $\sigma(x)$ ἀπὸ τὴν συνάρτησιν

$$\zeta(x) = \sum_{i=1}^{\nu} C_i \omega_i(x)$$

νὰ εἶναι ἐλαχίστη. Ἐὰν τὸ σύστημα τῶν συναρτήσεων $\omega_i(x)$ δὲν εἶναι ἄπειρον, λέγομεν ὅτι προσεγγίζομεν τὴν $\sigma(x)$ κατὰ τὴν τάξιν ν διὰ τοῦ συστήματος $\omega_i(x)$, ὅταν προσεγγίζομεν τὴν $\sigma(x)$ κατὰ μέσση διὰ τῶν ν πρώτων συναρτήσεων τοῦ συστήματος $\omega_i(x)$ ($i=1, 2, \dots, \nu, \dots$). Ἡ συνηθεσιτέρα περίπτωσης προσεγγίσεως εἶναι ἐκείνη κατὰ τὴν ὁποίαν τὸ σύστημα τῶν $\omega_i(x)$ εἶναι μωρορθογώνιον.

VII. Τὸ πρόβλημα τῆς προσεγγίσεως διὰ συστήματος

24. *Δοθέντα συνάρτησις $\sigma(x)$ νὰ προσεγγισθῇ δι' ἑνὸς συστήματος μωρορθογωνίων συναρτήσεων $\omega_i(x)$ ($i=1, 2, \dots, \nu$).*

Θὰ πρέπει διὰ τὴν λύσιν νὰ καταστήσωμεν ἐλάχιστον τὴν

$$a = \int_{\Delta} \left[\sigma(\mathbf{x}) - \sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i(\mathbf{x}) \right]^2 d\mathbf{x}$$

ἢ τὴν

$$a = N\sigma - 2 \sum_{i=1}^{i=v} C_i (\sigma, \omega_i) + \sum_{i=1}^{i=v} C_i^2$$

δεδομένου ὅτι εἶναι

$$\left(\sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i, \sum_{j=1}^{j=v} C_j \omega_j \right) = \sum_{i=1}^{i=v} C_i^2$$

ἐκ τῆς

$$(\omega_i, \omega_j) = \delta_{ij}$$

Δυνάμεθα τώρα νὰ γράψωμεν :

$$a = N\sigma - \sum_{i=1}^{i=v} (\sigma, \omega_i)^2 + \sum_{i=1}^{i=v} (\sigma, \omega_i)^2 - 2 \sum_{i=1}^{i=v} C_i (\sigma, \omega_i) + \sum_{i=1}^{i=v} C_i^2$$

ἢ

$$a = N\sigma - \sum_{i=1}^{i=v} (\sigma, \omega_i)^2 + \sum_{i=1}^{i=v} [(\sigma, \omega_i) - C_i]^2$$

Θὰ γίνῃ λοιπὸν ἡ a ἐλάχιστη ὅταν θὰ εἶναι

$$\sum_{i=1}^{i=v} [(\sigma, \omega_i) - C_i]^2 = 0$$

δηλαδὴ ὅταν

$$C_i = (\sigma, \omega_i)$$

Οἱ ἀριθμοὶ (σ, ω_i) καλοῦνται **συνιστώσαι** τῆς $\sigma(\mathbf{x})$ ὡς πρὸς τὸ μονο-
θογώνιον σύστημα $\omega_i(\mathbf{x})$.

VIII. Πλήρες σύστημα συναρτήσεων

25. Ὅρισμός. Λέγομεν **ὅτι τὸ σύστημα τῶν ἀπείρων συναρτήσεων**

$$\Omega_1(\mathbf{x}), \Omega_2(\mathbf{x}), \dots, \Omega_\nu(\mathbf{x}), \dots$$

τοῦ E , εἶναι **πλήρες**, ἐὰν ἡ ἀκολουθία τῶν προσεγγίσεων κατὰ μέσην

$$\omega_1(\mathbf{x}), \omega_2(\mathbf{x}), \dots, \omega_\nu(\mathbf{x}), \dots$$

τάξεως $1, 2, \dots, \nu, \dots$ τῆς $\sigma(\mathbf{x})$ ὡς πρὸς τὸ δοθὲν σύστημα συγκλίνῃ
κατὰ μέσην πρὸς τὴν $\sigma(\mathbf{x})$.

Δηλαδή τὸ $\Omega_i(x)$ ($i = 1, 2, \dots, \nu, \dots$) εἶναι πλήρες ἐὰν

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} N(\sigma - \omega_\nu) = 0$$

IX. Πλήρη μονορθωγόνια συστήματα

26. Ἐὰν ὑποθέσωμεν ὅτι ἔχομεν προσεγγίσει τὴν συνάρτησιν $\sigma(x)$ δι' ἑνὸς συστήματος μονορθωγόνιων συναρτήσεων $\omega_i(x)$ μέχρι τῆς τάξεως ν . Ἐγνωρίσαμεν ὅτι ἡ κατὰ μέσην ἀπόστασις a ἢ ὁποῖα ἀντιστοιχεῖ εἰς τὴν κατὰ μέσην προσέγγισιν δίδεται διὰ τοῦ

$$a = N\sigma - \sum_{i=1}^{i=\nu} C_i^a \quad \text{ὅπου} \quad C_i(\sigma, \omega_i).$$

Ἐποὶ τὸ πρῶτον μέλος εἶναι θετικὸν πάντοτε θὰ εἶναι

$$\sum_{i=1}^{i=\nu} C_i^2 \leq N\sigma.$$

Ἐκ τούτου συμπεραίνομεν ὅτι ἡ μὲ θετικοὺς ὄρους σειρά

$$C_1^2 + C_2^2 + \dots + C_\nu^2 + \dots$$

εἶναι συγκλίνουσα καὶ ὅτι θὰ εἶναι

$$\sum_{i=1}^{i=\nu} C_i^2 \leq N\sigma.$$

Ἡ ἀνωτέρω ἀνισότης καλεῖται **ἀνισότης τοῦ Bessel**.

Ἐκ τοῦ τύπου τώρα

$$a = N\sigma - \sum_{i=1}^{i=\nu} C_i^2$$

συμπεραίνομεν ὅτι διὰ νὰ εἶναι τὸ θεωρηθὲν σύστημα τῶν μονορθωγόνιων συναρτήσεων $\omega_i(x)$ πλήρες, πρέπει καὶ ἀρκεῖ τὸ a νὰ τείνη πρὸς τὸ μηδὲν ὅταν τὸ ν τείνη πρὸς τὸ ἀπείρην, δηλαδή νὰ ὑπάρχη ἡ ἀνισότης τοῦ Bessel. Ἐχομεν λοιπὸν τὴν ἀκόλουθον χρησιμωτάτην πρότασιν :

Πρότασις. Ἐκὰνὴ καὶ ἀναγκαῖα συνθήκη ἵνα ἐν μονορθωγόνιον σύστημα συναρτήσεων εἶναι πλήρες εἶναι, νὰ ὑπάρχη ἡ ἀνισότης τοῦ Bessel

$$\sum_{i=1}^{\infty} C_i \leq N\sigma$$

διὰ κάθε συνεχῆ συνάρτησιν $\sigma(x)$ ὅπου C_i εἶναι αἱ συνιστώσαι τῆς $\sigma(x)$ ὡς πρὸς τὸ σύστημα.

27. Ὅρισμός. *Καλοῦμεν ἀνάπτυγμα τῆς συναρτήσεως* $\sigma(x)$ *ὡς πρὸς τὸ πλήρες μονορθογώνιον σύστημα τῶν συναρτήσεων* $\omega_i(x)$ ($i=1, 2, \dots, n, \dots$) *τὴν σειρὰν :*

$$\sum_{i=1}^{\infty} C_i \omega_i(x)$$

ἢ ὁποία συγκλίνει πρὸς τὴν $\sigma(x)$ *ὅταν τὰ* C_i *εἶναι αἱ συνιστώσαι τῆς* $\sigma(x)$ *ὡς πρὸς τὸ* $\omega_i(x)$.

Εἶναι εὐκόλον τώρα ν' ἀποδειχθῇ ἡ ἀκόλουθος πρότασις :

28. Πρότασις. Ἐὰν τὸ ἀνάπτυγμα

$$\sum_{i=1}^{\infty} C_i \omega_i(x)$$

μιᾶς συναρτήσεως $\sigma(x)$ *συγκλίνη ὁμαλῶς πρὸς μίαν συνάρτησιν* $\tau(x)$ *γενικῶς συνεχῆ, ἢ* $\tau(x)$ *δὲν θὰ εἶναι διάφορος τῆς* $\sigma(x)$.

Πράγματι, ἄς θέσωμεν

$$\sum_{i=1}^{\infty} C_i \omega_i(x) = \tau(x)$$

Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ἡ $\sum C_i \omega_i$ συγκλίνει ἐπίσης κατὰ μέσσην πρὸς τὴν $\tau(x)$ καὶ ὅτι δοθέντος ἐνὸς ἀριθμοῦ ε ὅσονδὴποτε μικροῦ δυνάμεθα νὰ εὕρωμεν ἓνα ἀκέραιον ρ , εἰς τρόπον ὥστε διὰ $n > \rho$ νὰ ἔχωμεν τὰς σχέσεις

$$N\left(\tau - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right) < \varepsilon \quad N\left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right) < \varepsilon$$

Ἐὰν θεωρήσωμεν τώρα τὴν κατὰ μέσσην ἀπόστασιν τῶν $\sigma(x)$ καὶ $\tau(x)$ θὰ ἔχωμεν :

$$N(\sigma - \tau) = N\left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i + \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i - \tau\right)$$

ἢ

$$\sqrt{N(\sigma - \tau)} = \sqrt{N\left[\left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right) - \left(\tau - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right)\right]}$$

ὁπότε ἐκ τῆς τριγωνικῆς ἀνισότητος λαμβάνομεν :

$$\sqrt{N\left[\left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right) - \left(\tau - \sum_{i=1}^{i=n} C_i \omega_i\right)\right]} < =$$

$$\sqrt{N \left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i \right)} + \sqrt{N \left(\tau - \sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i \right)}$$

ή περισσότερον ἐνισχυμένα

$$\sqrt{N \left[\left(\sigma - \sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i \right) - \left(\tau - \sum_{i=1}^{i=v} C_i \omega_i \right) \right]} \leq \sqrt{\varepsilon} + \sqrt{\varepsilon}$$

ἄρα καὶ

$$\sqrt{N(\sigma - \tau)} \leq 2\sqrt{\varepsilon} \quad \text{ἢ} \quad N(\sigma - \tau) \leq 4\varepsilon$$

Ἀφοῦ λοιπὸν ἡ κατὰ μέσην ἀπόστασις τῶν σ καὶ τ γίνεται μικροτέρα παντὸς δοθέντος ἀριθμοῦ θὰ εἶναι $N(\sigma - \tau) = 0$ δηλαδή ἡ $\tau(\mathbf{x})$ δὲν εἶναι διάφορος τῆς $\sigma(\mathbf{x})$.

X. Παραδείγματα συστημάτων συναρτήσεων

Σύστημα ἀκεραίων δυνάμεων. Πολυώνυμα τοῦ Legendre — Ὀρθόγωνα πολυώνυμα — Τριγωνομετρικὰ πολυώνυμα.

29. Τὸ ἀπλούστερον παράδειγμα πλήρους συστήματος συναρτήσεων ἀποτελεῖ τὸ σύστημα τῶν ἀκεραίων δυνάμεων τῆς μεταβλητῆς \mathbf{x} . Δηλαδή τὸ

$$1, \mathbf{x}, \mathbf{x}^2, \dots, \mathbf{x}^v, \dots$$

Αἱ συναρτήσεις \mathbf{x}^i τοῦ συστήματος τούτου εἶναι γραμμικῶς ἀνεξάρτητοι, δεδομένου ὅτι τὸ πολυώνυμον

$$a_0 + a_1 \mathbf{x} + a_2 \mathbf{x}^2 + \dots + a_v \mathbf{x}^v$$

εἰς τὸ θεωρούμενον διάστημα (γ, δ) τῆς μεταβολῆς τῆς \mathbf{x} θὰ ἔχη v τὸ πολὺ ρίζας. Διὰ v ἀποδειχθῆ ὅτι τὸ σύστημα τούτου εἶναι πλήρες πρέπει προηγουμένως νὰ ἀποδειχθῆ ἡ κάτωθι πρότασις ὀφειλομένη εἰς τὸν Weierstrass :

Πρότασις τοῦ Weierstrass. *Κάθε συνεχῆς εἰς ἓνα διάστημα (γ, δ) συνάρτησις, δύναται νὰ προσεγγισθῆ ὁμαλῶς εἰς αὐτὸ τὸ διάστημα δι' ἑνὸς πολυωνύμου, κατὰ τὴν ἔννοιαν τῆς συνθήκης συγκλίσεως.* (Τὴν ἀπόδειξιν δίδομεν εἰς τὸ τέλος τῆς παρουσίας ἐκθέσεως).

Μὲ τὴν βοήθειαν τῆς ἀνωτέρω προτάσεως δυνάμεθα τώρα v ἀποδείξωμεν τὴν ἀκόλουθον πρότασιν :

30. Πρότασις. *Τὸ σύστημα τῶν ἀκεραίων καὶ διαδοχικῶν δυνάμεων τῆς \mathbf{x} εἶναι πλήρες εἰς κάθε πεπερασμένον διάστημα (γ, δ) .*

Πράγματι, ἂς θεωρήσωμεν μίαν ὠρισμένην συνάρτησιν $\sigma(\mathbf{x})$ εἰς τὸ διάστημα (γ, δ) , τὴν ὁποίαν δυνάμεθα κατὰ τὰ γνωστὰ νὰ ὑποθέσωμεν συνεχῆ

εις τὸ διάστημα (γ, δ) . Διὰ τὴν ἀπόδειξιν ἀρκεῖ νὰ δείξωμεν ὅτι δυνάμεθα πάντοτε νὰ εὔρωμεν ἕνα πολυώνυμον βαθμοῦ ἱκανῶς μεγάλου εἰς τρόπον ὥστε ἢ κατὰ μέσσην ἀπόστασις τῆς $\sigma(\mathbf{x})$ ἀπὸ τοῦ πολυωνύμου νὰ δύναται νὰ γίνῃ ἱκανῶς μικρά. Συμφώνως ὁμῶς πρὸς τὴν πρότασιν τοῦ Weierstrass, δυνάμεθα ν' ἀντιστοιχίσωμεν εἰς τὸν ἀριθμὸν ε ἕνα ἀκέραιον ρ μὴ ἐξαρτώμενον πάντοτε ἀπὸ τὸν ε εἰς τρόπον ὥστε δι' οἰονδήποτε \mathbf{x} τοῦ (γ, δ) νὰ εἶναι :

$$|\sigma(\mathbf{x}) - \Pi_{\mu}(\mathbf{x})| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{\gamma - \delta}}$$

Ἄρα διὰ $\mu > \rho$ θὰ εἶναι

$$N(\sigma - \Pi_{\mu}) < \varepsilon^2,$$

σχέσις ἢ ὁποία δεικνύει τὴν ἀλήθειαν τῆς προτάσεως.

Ἐν συνεχείᾳ τώρα δυνάμεθα νὰ λύσωμεν τὸ ἀκόλουθον πρόβλημα, τὸ ὁποῖον γενικώτερον ἐλύσαμεν εἰς τὴν § 19.

31. Πρόβλημα. Νὰ κατασκευασθῇ ἕν σύστημα πολυωνύμων

$$\Pi_0(\mathbf{x}), \Pi_1(\mathbf{x}), \dots, \Pi_{\nu}(\mathbf{x}), \dots$$

ὀρθογωνίων εἰς τὸ διάστημα $(-1, +1)$ ὅπου τὸ πολυώνυμον $\Pi_{\nu}(\mathbf{x})$ εἶναι βαθμοῦ ν .

Ἐὰν χρησιμοποιήσωμεν τοὺς τύπους τοὺς ὁποίους κατασκευάσαμεν εἰς τὴν ὀρθογωνοποίησιν τοῦ Schmidt, βλέπομεν ὅτι ὑπάρχουν συστήματα πολυωνύμων τὰ ὁποῖα λύουν τὸ πρόβλημα. Ἐὰν ὀνομάσωμεν $\pi_{\nu}(\mathbf{x})$ ἕν πολυώνυμον ἐκ τῶν κατασκευασθέντων κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, τὸ ὁποῖον θὰ ἔχη συντελεστὴν τοῦ ὄρου \mathbf{x}^{ν} τὴν μονάδα, εἶναι προφανὲς ὅτι ὡς γενικώτερον σύστημα θὰ ἔχωμεν τὸ

$$a_{\nu} \pi_{\nu}(\mathbf{x}) \quad a_{\nu} = \text{ἀνθαίρετος σταθερά.}$$

Τὸ a_{ν} καθορίζεται ἐὰν ὑποχρεώσωμεν τὸ πολυώνυμον νὰ λάβῃ μίαν ὀρισμένην τιμὴν διὰ μίαν τιμὴν τοῦ \mathbf{x} , ἐπὶ παραδείγματι διὰ $\mathbf{x} = 1$.

Ἄς ὑποθέσωμεν τώρα ὅτι διαθέτομεν ἕνα σύστημα πολυωνύμων

$$\Pi_0(\mathbf{x}), \Pi_1(\mathbf{x}), \dots, \Pi_{\nu}(\mathbf{x}), \dots$$

μὲ τὰς ἀκολούθους τρεῖς ιδιότητες :

Ἰδιότης I. Τὰ $\Pi_1(\mathbf{x})$ εἶναι ἀνὰ δύο ὀρθογώνια εἰς τὸ $(-1, +1)$.

Ἰδιότης II. Τὸ $\Pi_{\nu}(\mathbf{x})$ εἶναι βαθμοῦ ν .

Ἰδιότης III. Εἶναι $\Pi_{\nu}(1) = 1$.

Τότε εἰς τὸ σύστημα τῶν πολυωνύμων αὐτῶν δίδομεν τὴν ὀνομασίαν : **πολυώνυμα τοῦ Legendre**. Εἰς τὰ προαναφερθέντα πολυώνυμα $\pi_{\nu}(\mathbf{x})$ δίδεται ἢ ὀνομασία : **πολυώνυμα τοῦ Legendre μὲ ἀνηγμένον τὸν πρωτεύοντα συντελεστήν.**

Τὰ μοναδιαῖα πολυώνυμα τῶν πολυωνύμων $\Pi_\nu(\mathbf{x})$ καὶ $\pi_\nu(\mathbf{x})$ τοῦ Legendre καλοῦνται **μοναδιαῖα πολυώνυμα τοῦ Legendre**. Προφανῶς ἔχομεν τὰς σχέσεις :

$$\Pi_\nu(\mathbf{x}) = \frac{\pi_\nu(\mathbf{x})}{\pi_\nu(1)}$$

$$\rho_\nu(\mathbf{x}) = \frac{\Pi_\nu(\mathbf{x})}{\sqrt{N} \Pi_\nu(\mathbf{x})} = \frac{\pi_\nu(\mathbf{x})}{\sqrt{N} \pi_\nu(\mathbf{x})}$$

ὅπου τὰ $\rho_\nu(\mathbf{x})$ τὰ μοναδιαῖα πολυώνυμα τοῦ Legendre.

Δυνάμεθα τώρα ν' ἀποδείξωμεν τὴν ἀκόλουθον πρότασιν :

31. Πρότασις. Τὸ σύστημα τῶν πολυωνύμων τοῦ Legendre εἶναι πλήρες.

Πράγματι, κατὰ τὸν τύπον τοῦ Schmidt θὰ ἔχωμεν :

$$\mathbf{x}^\nu = \pi_\nu(\mathbf{x}) - \alpha_\nu^{\nu-1} \pi_{\nu-1}(\mathbf{x}) - \alpha_\nu^{\nu-2} \pi_{\nu-2}(\mathbf{x}) - \dots - \alpha_\nu^0 \pi_0(\mathbf{x})$$

ὅπου τὰ α_ν^i εἶναι σταθεραί. Ἐὰν τὸ \mathbf{x}^ν ἐκφράζεται δι' ἑνὸς γραμμικοῦ συνδυασμοῦ τῶν πολυωνύμων

$$\pi_0(\mathbf{x}), \pi_1(\mathbf{x}), \dots, \pi_{\nu-1}(\mathbf{x}).$$

Τοῦτο λοιπὸν εἶναι δυνατόν διὰ κάθε πολυώνυμον ν βαθμοῦ. Ἐφοῦ δὲ τὸ σύστημα τῶν ἀκεραίων δυνάμεων τῆς \mathbf{x} εἶναι πλήρες, θὰ συμβαίνει τοῦτο καὶ διὰ κάθε σύστημα πολυωνύμων.

Ἐν συνεχείᾳ τῶν ἀνωτέρω γεννᾶται τώρα τὸ ἀκόλουθον ἐρώτημα ὅσον ἀφορᾷ τὰ πολυώνυμα τοῦ Legendre : Ἐὰν ἔχωμεν εἰς τὴν διάθεσίν μας ὅλα τὰ πολυώνυμα ν βαθμοῦ μὲ συντελεστὴν τοῦ \mathbf{x}^ν τὴν μονάδα, ποῖα ἐξ αὐτῶν εἰς τὸ $(-1, +1)$ ἔχουν κανόνα ἐλάχιστον ; Ἡ ἀπάντησις δίδεται ὡς ἀκολούθως :

Ἄς εἶναι $\Phi(\mathbf{x})$ ἓν πολυώνυμον ν βαθμοῦ μὲ συντελεστὴν τοῦ \mathbf{x}^ν τὴν μονάδα. Ἐγνωρίσαμεν ὅτι δύναται τοῦτο νὰ ἐκφρασθῇ δι' ἑνὸς γραμμικοῦ συνδυασμοῦ τῶν

$$\pi_0(\mathbf{x}), \pi_1(\mathbf{x}), \dots, \pi_\nu(\mathbf{x}).$$

Ἐφοῦ τὰ $\Phi(\mathbf{x})$ καὶ $\pi_\nu(\mathbf{x})$ θὰ ἔχουν τὸν αὐτὸν μεγιστοβάθμιον ὅρον θὰ εἶναι

$$\Phi(\mathbf{x}) = \alpha_0 \pi_0 + \alpha_1 \pi_1 + \dots + \alpha_{\nu-1} \pi_{\nu-1} + \pi_\nu \quad \alpha_i = \text{σταθεραί.}$$

Ἐὰν διὰ τὸ N $\Phi(\mathbf{x})$ εἰς τὸ διάστημα $(-1, +1)$ θὰ εἶναι

$$N \Phi(\mathbf{x}) = \int_{-1}^{+1} (\alpha_0 \pi_0 + \alpha_1 \pi_1 + \dots + \alpha_{\nu-1} \pi_{\nu-1} + \pi_\nu)^2 dx$$

ἢ ἀκόμη

$$N \Phi(x) = N \pi_\nu(x) + \sum_{i=0}^{i=\nu-1} \alpha_i^2 N \pi_i(x)$$

δεδομένου ὅτι εἶναι

$$(\pi_i, \pi_j) = \delta_{ij}$$

ἔχομεν λοιπὸν ὅτι τὸ δεύτερον μέλος τῆς προτελευταίας σχέσεως θὰ εἶναι ἐλάχιστον διὰ

$$\sum_{i=0}^{i=\nu-1} \alpha_i^2 = 0$$

ἄφοῦ εἶναι

$$N \pi_i(x) \geq 0$$

Ἄρα θὰ εἶναι $\Phi(x) = \pi_\nu(x)$ καὶ ἔχομεν τὴν ἀκόλουθον πρότασιν :

Πρότασις. *Μεταξὺ ὄλων τῶν πολυωνύμων ν βαθμοῦ μὲ πραγματικούς συντελεστὰς καὶ μὲ συντελεστὴν τοῦ x^ν τὴν μονάδα, αὐτὰ τῶν ὁποίων ὁ κανὼν, ὑπολογισθεὶς εἰς τὸ διάστημα $(-1, +1)$, εἶναι ἐλάχιστος, εἶναι πολυώνυμα τοῦ Legendre μὲ συντελεστὴν ἀνηγγέμενον.*

32. Μία ἄλλη κατηγορία πολυωνύμων, κατασκευαζομένη καθὼς ἡ τῶν τοῦ Legendre καὶ τῆς ὁποίας θεωρεῖται γενίκευσις, εἶναι ἡ κατηγορία τῶν ὀρθογωνίων πολυωνύμων.

Εἰς ἓνα διάστημα πεπερασμένον ἢ ἄπειρον δίδομεν μίαν συνάρτησιν $\beta(x)$ συνεχῆ, μὴ ἀρνητικὴν καὶ τοιαύτην ὥστε τὸ ὁλοκλήρωμα :

$$\int_{\Delta} x^\nu \sqrt{\beta(x)} dx$$

νὰ συγκλίνη οἰοῦδήποτε ὄντος τοῦ ν . Εἰς τὴν συνάρτησιν αὐτὴν δίδομεν τὴν ὀνομασίαν **συνάρτησις βάρους**.

Ἐὰν ἐφαρμόσωμεν τώρα τὴν ὀρθογωνοποίησην τοῦ Schmidt εἰς τὰς γραμμικὰς ἀνεξαρτήτους συναρτήσεις :

$$\sqrt{\beta(x)}, x\sqrt{\beta(x)}, \dots, x^\nu\sqrt{\beta(x)}, \dots$$

θ' ἀποκτήσωμεν ἓνα σύστημα ὀρθογωνίων συναρτήσεων :

$$\Lambda_0(x)\sqrt{\beta(x)}, \Lambda_1(x)\sqrt{\beta(x)}, \dots, \Lambda_\nu(x)\sqrt{\beta(x)}, \dots$$

ὅπου τὸ $\Lambda_\nu(x)$ εἶναι πολυώνυμον ν βαθμοῦ εἰς τὸ σύστημα τῶν συναρτήσεων

$$\Lambda_0(x), \Lambda_1(x), \dots, \Lambda_\nu(x), \dots$$

δίδομεν τὴν ὀνομασίαν : *σύστημα ὀρθογωνίων πολυωνύμων ὡς πρὸς συναρτησιν βάρους* $\beta(\mathbf{x})$, ἐνῶ αἱ συναρτήσεις $\Lambda_i \sqrt{\beta}$ καλοῦνται ὀρθογώνιοι συναρτήσεις προσηρηθέναι εἰς αὐτὸ τὸ σύστημα.

Τὰ πολυώνυμα $\Lambda_\nu(\mathbf{x})$ δυνάμεθα νὰ προσδιορίσωμεν ὀρίζοντες τὰς τιμὰς τῶν πολυωνύμων δι' ὀρισμένην τιμὴν τῆς μεταβλητῆς. Δυνάμεθα ἐπίσης νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι αἱ συναρτήσεις $\Lambda_\nu(\mathbf{x})\sqrt{\beta(\mathbf{x})}$ εἶναι μοναδιαῖαι. Ὅταν συμβαίῃ τοῦτο θὰ ἔχωμεν :

$$\int_{\Delta} \Lambda_i \Lambda_j \beta \, dx = \delta_{ij}.$$

Τέλος, ὡς καὶ διὰ τὰ πολυώνυμα τοῦ Legendre ἐγένετο, δυνάμεθα νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ συντελεστὴς τοῦ x^ν εἰς τὸ Λ_ν εἶναι ἡ μονὰς ὁπότε λέγομεν ὅτι ἔχομεν ὀρθογώνια πολυώνυμα μὲ πρωτεύοντα συντελεστὴν ἀνηγμένον.

Εἶναι εὐλόγον τώρα νὰ ἐρωτήσωμεν, ὡς καὶ διὰ τὴν περίπτωσιν τοῦ Legendre, ἐὰν τὰ ὀρθογώνια πολυώνυμα ὡς πρὸς τὸ βάρος $\beta(\mathbf{x})$ εἶναι ἐκεῖνα ἐκ τῶν πολυωνύμων ν βαθμοῦ $\Phi(\mathbf{x})$, μὲ πραγματικοὺς συντελεστὰς καὶ μὲ συντελεστὴν τοῦ x^ν τὴν μονάδα, τῶν ὁποίων ὁ κανὼν ὡς πρὸς τὸ βάρος $\beta(\mathbf{x})$ εἶναι ἐλάχιστος.

Ἐς θέσωμεν πρὸς τοῦτο :

$$\Phi(\mathbf{x}) = \alpha_0 \Lambda_0(\mathbf{x}) + \alpha_1 \Lambda_1(\mathbf{x}) + \dots + \Lambda_\nu(\mathbf{x}) \quad \alpha_i = \text{σταθεραί.}$$

Λόγω τῆς ὀρθογωνιότητος τῶν $\Lambda_0\sqrt{\beta}$, $\Lambda_1\sqrt{\beta}$, ..., $\Lambda_\nu\sqrt{\beta}$ θὰ ἔχωμεν :

$$\int_{\Delta} \Phi^2 \cdot \beta \cdot dx = \int_{\Delta} \Lambda_\nu^2 \cdot \beta \cdot dx + \sum_{i=8}^{i=\nu-1} \alpha_i^2 \int_{\Delta} \Lambda_i^2 \cdot \beta \cdot dx$$

Ἐπειδὴ δὲ εἶναι οἱ ἀριθμοὶ

$$\int_{\Delta} \Lambda_i^2 \beta \, dx$$

θετικοί, τὸ πρῶτον μέλος τῆς τελευταίας σχέσεως γίνεται ἐλάχιστον διὰ $\alpha_i = 0$ ($i = 1, 2, \dots, \nu-1$). Θὰ εἶναι λοιπὸν :

$$\Phi(\mathbf{x}) = \Lambda_\nu(\mathbf{x}),$$

δηλαδὴ σχέσις ἡ ὁποία ἀπαντᾷ καταφατικῶς εἰς τὸ τεθὲν ἐρώτημα.

Ἐχομεν λοιπὸν τὴν ἀκόλουθον πρότασιν :

Πρότασις. *Μεταξὺ ὄλων τῶν πολυωνύμων $\Phi(\mathbf{x})$ — ν βαθμοῦ καὶ μὲ πραγματικοὺς συντελεστὰς — τῶν ὁποίων ὁ συντελεστὴς τοῦ x^ν εἶναι ἡ μονὰς, ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα καθιστοῦν ἐλάχιστον τὸν κανόνα ὡς πρὸς τὸ βάρος $\beta(\mathbf{x})$, εἶναι τὰ ὀρθογώνια πολυώνυμα ὡς πρὸς τὸ βάρος $\beta(\mathbf{x})$.*

33. Ἄλλη κατηγορία χρησίμων πολωνύμων δι' ἀναπτύγματα περιοδικῶν συναρτήσεων εἶναι τὰ τριγωνομετρικὰ πολωνύμια. Ὁ ὅρισμός αὐτῶν εἶναι ὁ ἀκόλουθος :

Ὅρισμός. Ὀνομάζομεν *τριγωνομετρικὸν πολυάνυμον* λ τάξεως καὶ *παριστώμεν* τοῦτο διὰ τοῦ $T(\varphi)$, κάθε συνάρτησιν τῆς φ τῆς μορφῆς :

$$a_0 + a_1 \sin \varphi + \beta_1 \eta \mu \varphi + \dots + a_\nu \sin \lambda \varphi + \beta_\nu \eta \mu \lambda \varphi$$

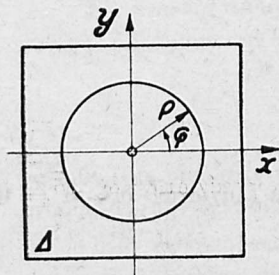
μὲ $a_0, a_i, \beta_i, (i = 1, 2, \dots, \nu)$ σταθεράς. Τὸ πολυάνυμον αὐτὸ εἶναι ἕνας γραμμικὸς συνδυασμὸς τῶν συναρτήσεων :

$$1, \sin \varphi, \eta \mu \varphi, \dots, \sin \lambda \varphi, \eta \mu \lambda \varphi,$$

αἱ ὁποῖα καθὼς ἐγνωρίσαμεν εἶναι ὀρθογώνιοι εἰς τὸ διάστημα $(0, 2\pi)$. Ἡ συνάρτησις $T(\varphi)$ δύναται νὰ τεθῆ ὑπὸ τὴν μορφήν ἑνὸς πολωνύμου λ βαθμοῦ ὡς πρὸς $\sin \varphi$ καὶ $\eta \mu \varphi$ δεδομένου ὅτι τὰ $\sin \lambda \varphi$ καὶ $\eta \mu \lambda \varphi$, δύναται νὰ ἐκφραστοῦν διὰ τῶν γνωστῶν τριγωνομετρικῶν τύπων, συναρτήσῃ πολωνύμων λ βαθμοῦ ὡς πρὸς $\sin \varphi$ καὶ $\eta \mu \varphi$ καὶ ἀντιστρόφως· δηλαδὴ καὶ κάθε πολυάνυμον λ βαθμοῦ ὡς πρὸς $\sin \varphi$ καὶ $\eta \mu \varphi$ δύναται νὰ τεθῆ ὑπὸ τὴν μορφήν $T(\varphi)$, ἀφοῦ τὰ $\sin \lambda \varphi$ καὶ $\eta \mu \lambda \varphi$ δύναται νὰ ἐκφραστοῦν διὰ πολωνύμων ὡς πρὸς $\sin \varphi$ καὶ $\eta \mu \varphi$.

Εἶναι δυνατὸν τώρα νὰ δεῖξωμεν τὴν ἀλήθειαν καὶ τῆς ἀκολουθοῦ προτάσεως :

34. Πρότασις. Κάθε συνάρτησις $\sigma(\varphi)$ συνεχῆς εἰς τὸ διάστημα $0 \leq \varphi \leq 2\pi$ καὶ τοιαύτη ὥστε νὰ εἶναι $\sigma(2\pi) = \sigma(0)$, δύναται νὰ προσεγγισθῆ ὁμαλῶς ἐπὶ τοῦ $[0, 2\pi]$ δι' ἑνὸς τριγωνομετρικοῦ πολωνύμου.



Σχ. 3

Ἐὰς θεωρήσωμεν τὴν συνάρτησιν $\tau(x, y)$ τῶν δύο μεταβλητῶν x καὶ y εἰς τρόπον ὥστε νὰ εἶναι

$$\tau(x, y) = \rho \sigma(\varphi) \quad \delta\tau\alpha\ \nu \ x = \rho \sin \varphi,$$

$$y = \rho \eta \mu \varphi.$$

Ἐφοῦ ἡ $\sigma(\varphi)$ εἶναι συνεχῆς εἰς τὸ $[0, 2\pi]$ ἢ $\tau(x, y)$ θὰ εἶναι συνεχῆς εἰς ὅλον τὸ ἐπίπεδον τῶν x καὶ y καὶ θὰ συμπίπτῃ αὕτη μετὰ τῆς $\sigma(\varphi)$ ἐπὶ μοναδιαίου κύκλου μὲ κέντρον $(0, 0)$.

Ἐὰν τώρα θεωρήσωμεν ἕν τετράγωνον Δ μὲ πλευρὰς παραλλήλους πρὸς τοὺς ἄξονας Ox καὶ Oy , περιέχον τὸν μοναδιαῖον κύκλον (Σχ. 3), εἶναι δυνατὸν διὰ τῆς μεθόδου τοῦ Weierstrass νὰ προσεγγίσωμεν ὁμαλῶς εἰς τὸ Δ τὴν συνάρτησιν $\tau(x, y)$ διὰ πολωνύμων ὡς πρὸς x καὶ y . Ἄρα διὰ $\rho = 1$ ἢ $\sigma(\varphi)$ προσεγγίζεται εἰς τὸ $[0, 2\pi]$, δι' ἑνὸς πολωνύμου ὡς πρὸς $\sin \varphi$ καὶ $\eta \mu \varphi$, ἀφοῦ διὰ $\rho = 1$ εἶναι $x = \sin \varphi$, $y = \eta \mu \varphi$. Ἐπομένως, ἡ πρότασις ἀπεδείχθη. Συνέπεια τῆς προτάσεως ταύτης εἶναι ὅτι διὰ συνάρτησιν $\zeta(\varphi)$ συνεχῆ καὶ περιο-

δικήν ὑπάρχει πολυώνυμον τριγωνομετρικὸν $T(\varphi)$ ὅστε διὰ κάθε φ καὶ κάθε ἀριθμὸν θετικὸν ε , νὰ εἶναι :

$$|\zeta - T| < \varepsilon$$

Δυνάμεθα ἐπίσης μὲ τὴν βοήθειαν τῆς προηγουμένης προτάσεως νὰ ἀποδείξωμεν ὅτι τὸ σύστημα τῶν συναρτήσεων

$$1, \text{ συν } \varphi, \text{ ημ } \varphi, \dots, \text{ συν } \lambda\varphi, \text{ ημ } \lambda\varphi$$

εἶναι πλήρεις.

Πράγματι ἂς εἶναι $\sigma(\varphi)$ μία γενικῶς συνεχῆς συνάρτησις εἰς τὸ $[0, 2\pi]$ καὶ ἂς ἐκλέξωμεν μίαν συνάρτησιν $\zeta(\varphi)$ εἰς τρόπον ὅστε νὰ εἶναι :

$$\zeta(2\pi) = \zeta(0) \quad \text{καὶ} \quad N(\sigma - \zeta) < \frac{\varepsilon^2}{4}$$

Κατὰ προηγούμενον ὁμοῦ θεώρημα δυνάμεθα νὰ κατασκευάσωμεν τὴν $T(\varphi)$ εἰς τρόπον ὅστε νὰ εἶναι

$$|\zeta - T| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot 2\pi}$$

ὁπότε ἐκ τῆς

$$(\zeta - T)^2 < \frac{\varepsilon^2}{4 \cdot 2\pi}$$

θὰ εἶναι

$$\int_0^{2\pi} (\zeta - T)^2 d\varphi < \frac{\varepsilon^2}{4 \cdot 2\pi} \cdot 2\pi$$

ἢ ἀκόμη

$$N(\zeta - T) < \frac{\varepsilon^2}{4}$$

Ἐὰν λάβωμεν τώρα ὑπ' ὄψιν τὴν τριγωνικὴν ἀνισότητα

$$\sqrt{N(\sigma - T)} \leq \sqrt{N(\sigma - \zeta)} + \sqrt{N(\zeta - T)}$$

θὰ ἔχωμεν

$$\sqrt{N(\sigma - T)} < \varepsilon$$

Συμπέρασμα λοιπὸν ἦ

Πρότασις. Τὸ σύστημα τῶν τριγωνομετρικῶν συναρτήσεων

$$1, \text{ συν } \varphi, \text{ ημ } \varphi, \dots, \text{ συν } \lambda\varphi, \text{ ημ } \lambda\varphi, \dots$$

εἶναι πλήρεις.

35. Θα τελειώσωμεν τώρα την παροῦσαν ἔκθεσιν, δίδοντες τὴν ἀπόδειξιν τῆς θεμελιώδους προτάσεως τοῦ Weierstrass ἣτις διευτυπώθη εἰς τὴν § 29 ὡς ἀκολούθως :

Πρότασις. *Κάθε συνάρτησις συνεχῆς εἰς τὸ διάστημα (γ, δ) δύναται νὰ προσεγγισθῆ ὁμαλῶς εἰς τὸ διάστημα αὐτὸ κατὰ τὴν ἔννοιαν τῆς συνήθους συγκλίσεως, δι' ἐνὸς πολυωνύμου.*

Κατ' ἀρχὴν παρατηροῦμεν ὅτι δυνάμεθα χωρὶς νὰ βλάψωμεν τὴν συνέχειαν τῆς συναρτήσεως, νὰ ἀπεικονίσωμεν τὸ διάστημα (γ, δ) εἰς τὸ ἔσωτερικὸν τοῦ διαστήματος $(0, 1)$ διὰ τῆς κάτωθι ἀλλαγῆς τῆς μεταβλητῆς

$$x = (y - \mu) : \lambda$$

καὶ τοῦτο, διότι τότε κάθε πολυώνυμον ὡς πρὸς x μετασχηματίζεται εἰς ὁμοβάθμιον πολυώνυμον ὡς πρὸς y . Δυνάμεθα λοιπὸν νὰ θέσωμεν

$$0 < \gamma < x < \delta < 1$$

καί, δοθέντων δύο ἀκόμη αὐθαιρέτων ἀριθμῶν α καὶ β εἰς τρόπον ὥστε νὰ εἶνα

$$0 < \alpha < \gamma < \delta < \beta < 1$$

νὰ ὀρίσωμεν τὴν συνάρτησιν εἰς τὸ $[\alpha, \beta]$ διὰ προεκτάσεως τῆς συνεχείας ἔκτος τοῦ $[\gamma, \delta]$.

Ἐὰν θεωρήσωμεν τότε τὸ 2μ βαθμοῦ πολυώνυμον $\Pi_\mu(x)$ τὸ ὀριζόμενον ὑπὸ τῆς σχέσεως :

$$\Pi_\mu(x) = \left(\int_\alpha^\beta \sigma(t) [1 - (t-x)^2]^\mu dt \right) : 2 \int_0^1 (1-t^2)^\mu dt$$

Θὰ δεῖξωμεν τότε ὅτι τὰ $\Pi_\mu(x)$ ($\mu = 1, 2, \dots$) ἐξασφαλίζουν τὴν ἐπιθυμητὴν προσέγγισιν. Πράγματι, ἐὰν πραγματοποιήσωμεν τὴν ἀλλαγὴν τῆς μεταβλητῆς $t = s + x$ εἰς τὸν ἀριθμητὴν τοῦ $\Pi_\mu(x)$ θὰ γίνῃ οὗτος

$$\int_{\alpha-x}^{\beta-x} \sigma(s+x) \cdot (1-s^2)^\mu ds$$

μὲ πεδία μεταβολῆς διὰ τὰ ὄρια ἐκ τῶν

$$-1 < \alpha - x < 0 < \beta - x < 1.$$

Διὰ νὰ καταστήσωμεν τώρα εὐκολωτέραν τὴν ὑπέρβασιν τοῦ $|\Pi_\mu - \sigma|$ πραγματοποιοῦμεν τὴν ὑπέρβασιν τοῦ ἀριθμητοῦ τοῦ $\Pi_\mu(x)$ χωρίζοντες τὸ διάστημα $[\alpha-x, \beta-x]$ εἰς τὰ ὑποδιαστήματα $[\alpha-x, -n]$, $[-n, +n]$, $[+n, \beta-x]$ ἔστω n ἀριθμὸς θετικὸς ὅσονδήποτε μικρὸς. Ἐὰν θεωρήσωμεν τώρα τὰς ἀντικαταστάσεις :

$$A_1 = \int_{a-x}^{-n} \sigma(s+x) (1-s^2)^\mu ds ,$$

$$A_2 = \int_{-n}^{+n} \sigma(s+x) (1-s^2)^\mu ds ,$$

$$A_3 = \int_{+n}^{\beta-x} \sigma(s+x) (1-s^2)^\mu ds$$

θα έχουμε

$$\Pi_\mu(x) \cdot 2 \int_0^1 (1-s^2)^\mu ds = A_1 + A_2 + A_3$$

Τὰ A_1 καὶ A_3 δυνάμεθα νὰ ὑπερβῶμεν ἐὰν θεωρήσωμεν τὸ μέγιστον M τῆς $|\sigma(x)|$ εἰς τὸ (a, β) . Πράγματι, ἐπειδὴ

$$|A_1| < M \int_{a-x}^{-n} (1-s^2)^\mu ds < M \int_{-1}^{-n} (1-s^2)^\mu ds = M \int_{+n}^{+1} (1-s^2)^\mu ds$$

$$|A_3| < M \int_{+n}^{\beta-x} (1-s^2)^\mu ds < M \int_{+n}^{+1} (1-s^2)^\mu ds$$

θα εἶναι

$$|A_1| < M \int_{+n}^{+1} (1-s^2)^\mu ds \quad |A_3| < M \int_{+n}^{+1} (1-s^2)^\mu ds$$

ἢ διὰ τῆς ἀντικαταστάσεως

$$\int_{+n}^{+1} (1-s^2)^\mu ds = m(n)$$

θα εἶναι

$$|A_1| < M m(n) \quad |A_3| < M m(n) .$$

Τὸ A_2 θα ὑπερβῶμεν ἐὰν γράψωμεν

$$A_2 = \sigma(x) \int_{-n}^{+n} (1-s^2)^\mu ds + \int_{-n}^{+n} [\sigma(s+x) - \sigma(x)] (1-s^2)^\mu ds$$

ἢ ἀκόμη

$$A_2 = 2\sigma(x) [m(0) - m(n)] + \varepsilon m(0)$$

ἀφοῦ εἶναι

$$\begin{aligned} -\int_{-n}^{+n} (1-s^2)^\mu ds &= 2 \int_0^n (1-s^2)^\mu ds = \\ &= 2 \left[\int_0^{+1} (1-s^2)^\mu ds + \int_1^n (1-s^2)^\mu ds \right] = \\ &= 2 \left[\int_0^{+1} (1-s^2)^\mu ds - \int_n^{+1} (1-s^2)^\mu ds \right] = 2 [m(0) - m(n)] \end{aligned}$$

καὶ

$$\begin{aligned} \left| -\int_{-n}^{+n} [\sigma(s+x) - \sigma(x)] (1-s^2)^\mu ds \right| &\leq \\ \frac{\varepsilon}{2} \int_{-n}^{+n} (1-s^2)^\mu ds &< \frac{\varepsilon}{2} \int_{-1}^{+1} (1-s^2)^\mu ds = \\ \frac{\varepsilon}{2} \cdot 2 \int_0^1 (1-s^2)^\mu ds &= \varepsilon m(0) \end{aligned}$$

ἀφοῦ ἔχομεν

$$|\sigma(s+x) - \sigma(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

λόγω τῆς συνεχείας τῆς $\sigma(x)$ εἰς $(-n, +n)$ καὶ τοῦ n καταλλήλως μικροῦ.

Ἄρα θὰ ἔχωμεν ἐκ τῆς

$$2 m(0) \Pi_\mu = A_1 + A_2 + A_3$$

τὴν

$$2m(0)\Pi_\mu = A_1 + 2\sigma \cdot m(n) - 2\sigma \cdot m(0) + \int_{-n}^{+n} [\sigma(x+s) - \sigma(x)] (1-s^2)^\mu ds + A_3$$

ἢ ἀμέσως

$$2 m(0) |\Pi_\mu - \sigma| < |A_1| + 2 M m(n) + \varepsilon m(0) + A_3$$

και

$$| \Pi_{\mu} - \sigma | < \frac{M m(n) + 2 m(n) + \varepsilon m(0) + M m(n)}{2 m(0)}$$

δηλαδή

$$| \Pi_{\mu} - \sigma | < 2 \frac{M \cdot m(n)}{m(0)} + \frac{\varepsilon}{2}$$

Δυνάμεθα όμως τώρα να παρατηρήσωμεν ότι δι' ἐκλογῆς τοῦ μ ἀρκετὰ μεγάλου ἐκ τῶν σχέσεων

$$m(n) = \int_n^1 (1-s^2)^{\mu} ds < (1-n)^{\mu} \int_n^1 ns < (1-s^2)^{\mu}$$

και

$$m(0) = \int_0^1 (1-s^2)^{\mu} ds > \int_{-1}^1 (1-s^2)^{\mu} ds = \frac{1}{\mu+1}$$

λαμβάνομεν

$$\frac{m(n)}{m(0)} < (\mu+1) (1-n^2)^{\mu}$$

Ἐπειδὴ τώρα δυνάμεθα νὰ ἐκλέξωμεν ἀριθμὸν ρ εἰς τρόπον ὥστε διὰ $\mu < \rho$ νὰ εἶναι

$$2m \frac{m(n)}{m(0)} < \frac{\varepsilon}{2}$$

θὰ ἔχωμεν $| \Pi_{\mu} - \sigma | < \varepsilon$ δηλαδή σχέσιν ἣ ὁποία ἀποδεικνύει τὴν πρότασιν.