

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΜΟΝΟΔΙΑΣΤΑΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΩΝ

ὑπὸ τοῦ κ. ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ

Πτυχιούχου Μαθηματικῶν
Διπλωματούχου Ἰνστιτούτου Στατιστικῆς Πανεργίου Παρισίων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Εἰς ἑργασίαν του. δημοσιευθεῖσαν εἰς εἰδικὸν τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ «Σπουδαί», ἔτος Β', ἀρ 9, ὁ καθηγητὴς κ. Μαργαρίτης μελετᾷ τὸ πρόβλημα τῆς ἐκτιμήσεως μιᾶς ἀγνώστου παραμέτρου ἐνὸς νόμου πιθανοτήτων μὲ μίαν μεταβλητήν, δύποτε ἐμφανίζεται εἰς τὴν νεωτέραν Θεωρητικὴν Στατιστικήν.

Ἐν τῇ ἀνωτέρῳ μελέτῃ γίνεται μία εἰσαγωγὴ εἰς τὸ πρόβλημα τῆς ἐκτιμήσεως ἀπὸ ἐννοιολογικῆς κυρίως πλευρᾶς, ἀναφέρεται ἡ μέθοδος τοῦ μεγίστου τῆς πιθανότητος ὡς καὶ ὁ τύπος διακύμανσιν, τὴν δύοιαν δυνατὸν νὰ λάβῃ οἰσοδήποτε ἐκτιμητῆς μιᾶς ἀγνώστου παραμέτρου, ἀνευ δύως σχετικῆς ἀποδείξεως. Εἶναι ὁ τύπος διγωστός ὑπὸ τὸ ὄνομα **ἀνιστρητής τῶν Darmois — Fréchet — Cramèr — Rao.**

Θὰ προσπαθήσωμεν ἐν τοῖς ἐπομένοις νὰ δώσωμεν μίαν ἀπλῆν καὶ σαφῆν ἀλλὰ συγχρόνως καὶ αὐστηράν, ἀπόδειξιν τῆς ἐν λόγῳ ἀνιστρητος. Τὸ σοβαρώτερον δύως θὰ είναι ἡ προσπάθειά μας νὰ δώσωμεν τὴν γενίκευσιν τῆς ἀνιστρητος ταύτης, ὡς καὶ τοῦ ὅλου προβλήματος τῆς ἐκτιμήσεως, εἰς τὴν περίπτωσιν κατὰ τὴν δύοιαν ἔχομεν περισσοτέρας τῆς μιᾶς παραμέτρους πρὸς ἐκτίμησιν. Θὰ ὑπολογισθοῦν αἱ διακυμάνσεις καὶ ὁ συντελεστὴς συσχετίσεως τῶν ἐκτιμήσεων ὡς καὶ ἡ **περιοχὴ ἐμπιστοσύνης**, ἡ δύοια, οὖσα τυχαία (random, aleatoire), νὰ καλύπτῃ μὲ δωρισμένην πιθανότητα τὸ σημεῖον μὲ συντεταγμένας τὰς ἀληθεῖς ἐν τῷ πλήθυσμῷ τιμᾶς τῶν παραμέτρων.

Ἡ ἐφαρμογὴ εἰς συγχρόνιμον παράδειγμα θὰ βοηθήσῃ νὰ γίνουν κατανοηταὶ αἱ ὄντως λεπταὶ ἔννοιαι καὶ μέθοδοι τοῦ θέματος, τὸ δύοιον πραγματεύομεθα.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

Ἀνιστρητής τῶν Darmois — Fréchet — Cramèr — Rao

Ἄσ δονομάσωμεν $L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta)$ (ἀρχικὸν τῆς λέξεως likelihood) τὴν πυκνότητα πιθανότητος τῶν παρατηρήσεων (x_1, x_2, \dots, x_n) δηλ. τὴν πυκνότητα τοῦ νόμου, τὸν δύοιον ἀκολουθοῦ τὸ σημεῖον $M_n(x_1, \dots, x_n)$ εἰς τὸν χῶρον τῶν π διαστάσεων. Ὁνομάζεται συνήθως συνάρτησις πιθανότητος (likelihood function, fonction de vraisemblance) ἢ πιθανότης τῆς παραμέτρου.

Ἄσ δονομάσωμεν $t(x_1, x_2, \dots, x_n)$ μίαν ἐκτίμησιν, ἥ μᾶλλον ἔνα ἐκτιμητὴν δοθείσης συναρτήσεως $\Phi(\theta)$ τῆς ἀγνώστου παραμέτρου θ καὶ ἃς ὑποθέ-

σωμεν ὅτι είναι χωρὶς συστηματικὸν σφάλμα δηλ. ἵσχει ή σχέσις :

$$E[t] = \Phi(\theta).$$

Γνωρίζομεν ὅτι δι' ἕνα νόμον πιθανοτήτων χαρακτηριζόμενον ἀπὸ τὴν πυκνότητα $f(x)$ ή ως δίδεται ἀπὸ τὴν σχέσιν :

$$m_1 = E[x] = \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x)dx.$$

Γενικεύοντες ταύτην εἰς τὸν χῶρον τῶν n διαστάσεων θὰ ἔχωμεν ὡς μαθηματικὴν ἐλπίδα τῆς νέας τυχαίας μεταβλητῆς t (x_1, x_2, \dots, x_n) τὴν σχέσιν :

$$E[t] = \int_{-\infty}^{+\infty} \cdots \int_{-\infty}^{+\infty} t(x_1, x_2, \dots, x_n) \cdot L(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_1 dx_2 \cdots dx_n = \Phi(\theta)$$

ἢ γράφοντες συντόμως τὸ διλοκλήρωμα $n^{\text{ης}}$ τάξεως θὰ ἔχωμεν :

$$\boxed{\int t \cdot L dx = \Phi}$$

Ἐὰν εἰς τὰ ὄρια διλοκληρώσεως δὲν περιέχεται η παράμετρος θ , ἀποδεικνύεται ὅτι δυνάμεθα νὰ παραγωγίσωμεν ὡς πρὸς θ υπὸ τὸ σύμβολον \int ὅτε προκύπτει :

$$(1) \quad \int t \cdot \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = \frac{d\Phi}{d\theta}.$$

Ἐπειδὴ δι' οἰανδήποτε καταγομὴν η διλικὴ πιθανότης ἴσοῦται μὲ 1 θὰ είναι :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \cdots \int_{-\infty}^{+\infty} L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) dx_1 dx_2 \cdots dx_n = 1$$

$$\text{ἢ } \int L dx = 1$$

Ἄν παραγωγίσωμεν ὡς πρὸς θ προκύπτει :

$$\int \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = 0 \quad (\text{παράγωγος σταθερᾶς})$$

καὶ ἐπειδὴ η συνάρτησις $\Phi(\theta)$ είναι ἀνεξάρτητος τῶν (x_1, x_2, \dots, x_n) δυνάμεθα νὰ γράψωμεν :

$$\Phi \cdot \int \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = \int \Phi \cdot \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = 0$$

* Αφαιροῦμεν ἀπὸ τὴν σχέσιν (1) καὶ εὐρίσκομεν :

$$\int (t - \Phi) \cdot \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = \frac{d\Phi}{d\theta} \quad \text{ἢ} \quad \int (t - \Phi) \cdot \frac{1}{L} \frac{\partial L}{\partial \theta} \cdot L dx = -\frac{d\Phi}{d\theta}$$

$$\text{ἢ} \quad \int (t - \Phi) \cdot \frac{\partial \log L}{\partial \theta} \cdot L dx = -\frac{d\Phi}{d\theta}$$

$$\text{* Επειδὴ δῆμως εἶναι } E[t] = \Phi \text{ καὶ } E \left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta} \right] = \int \left(\frac{\partial \log L}{\partial \theta} \right) \cdot L \cdot dx =$$

$$= \int \frac{\partial L}{\partial \theta} dx = 0 \quad \text{ἢ προηγουμένη ἰσότης γράφεται :}$$

$$\int [t - E[t]] \cdot \left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta} - E \left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta} \right] \right] \cdot L dx = -\frac{d\Phi}{d\theta}.$$

* Ενθυμούμενοι τώρα δτι ἡ συνδιακύμανσις (covariance) δύο τυχαίων μεταβλητῶν μιᾶς διδιαστάτου συνεχοῖς κατανομῆς δίδεται ἀπὸ τὸν τύπον :

$$\text{cov. } [x, y] = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} [x - E(x)] \cdot [y - E(y)] f(x, y) dx dy.$$

Τὸ προηγούμενον n -πλοῦν διοκλήρωμα δίδει τὴν συνδιακύμανσιν τῶν δύο τυχαίων μεταβλητῶν t καὶ $\frac{\partial \log L}{\partial \theta}$, ὑπὸ γενικευμένην βέβαια ἔννοιαν, καθότι ἔκαστη τυγχάνει καὶ ἀνὰ μία συνάρτησις τῶν παρατηρήσεων (x_1, x_2, \dots, x_n) καὶ τῆς ἀγνώστου παραμέτρου θ . Τελικῶς λοιπὸν ἔχομεν :

$$\text{cov. } \left[t, \frac{\partial \log L}{\partial \theta} \right] = -\frac{d\Phi}{d\theta}$$

* Επειδὴ διὰ δύο τυχαίας μεταβλητὰς x, y ἴσχύει ἡ σχέσις :

$$\text{cov. } [x, y] = r \sigma_x \sigma_y \quad \text{ἢ} \quad [\text{cov } [x, y]]^2 = r^2 \sigma_x^2 \sigma_y^2$$

καὶ ἐπειδὴ $r^2 \leq 1$ εὐρίσκομεν τὴν ἀνισότητα τοῦ Schwartz :

$$V[x] \cdot V[y] \geq [\text{cov. } [x, y]]^2 \quad (\text{V = variance = διακύμανσις})$$

* Αρα διὰ τὴν περίπτωσίν μας

$$\left[-\frac{d\Phi}{d\theta} \right]^2 \leq V[t] \cdot V \left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta} \right]$$

* Επειδὴ δῆμως πάντοτε ἡ διακύμανσις εἶναι θετική (ἄθροισμα τετραγώνων), τελικῶς εὐρίσκομεν :

$$\boxed{V[t] \geq \frac{\left(\frac{d\Phi}{d\theta}\right)^2}{V\left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right]}} \quad (I)$$

Αύτή είναι ή πρώτη μορφή της έξεταζομένης άνισότητος ή όποια μᾶς παρέχει τὴν ἐλαχίστην διακύμανσιν τοῦ ἔκτιμηοῦ.

Ο παρανομαστής γράφεται :

$$V\left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right] = E\left[\left(\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right)^2\right] - \left[E\left(\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right)\right]^2,$$

συμφώνως πρὸς τὴν σχέσιν τῆς κεντρικῆς οπῆς 2^{ας} τάξεως : $\mu_2 = m_2 - m_1^2$.

Επειδὴ δμως $E\left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right] = 0$ τελικῶς εὑρίσκομεν :

$$V\left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right] = E\left[\left(\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right)^2\right] = -E\left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta^2}\right]$$

ἀφοῦ προβῶμεν καὶ εἰς δευτέραν παραγώγισιν.

Συνήθως παριστάνονται διὰ $I(\theta)$ τὸν παρανομαστὴν τοῦ κλάσματος τῆς άνισότητος καὶ τὴν ἀποκαλοῦν ποσότητα πληροφορίας ἀναφορικῶς πρὸς τὴν παραμετρον θ (ἄρχικὸν τῆς λέξεως information), τὴν όποιαν ἀντλοῦμεν ἐξ ἑνὸς δείγματος παρατηρήσεων. Εάν δὲ πληθυσμὸς δὲν ἔχειται ἀπὸ τὴν παραμετρον θ , τότε κανὲν δεῖγμα δὲν δύναται νὰ μᾶς πληροφορήσῃ ἐπὶ τῆς τιμῆς τῆς θ , διότι πράγματι $I(\theta) = 0$, ἀφοῦ ή παράγωγος $\frac{\partial \log L}{\partial \theta} = 0$. Αὐτὸ δικαιολογεῖ καὶ τὴν ὀνομασίαν τῆς. Οὕτω ἔχομεν :

$$\boxed{I(\theta) = E\left[\left(\frac{\partial \log L}{\partial \theta}\right)^2\right] = E\left[\left(\frac{1}{L} \cdot \frac{\partial L}{\partial \theta}\right)^2\right] = -E\left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta^2}\right]} \quad (II)$$

Η ἀποδειχθεῖσα τώρα πρότασις δύναται νὰ διατυπωθῇ οὕτω :

Ἐάν τὸ διάστημα μεταβολῆς τῆς τυχαίας μεταβλητῆς χ δὲν ἔχειται ταῦτα ἀπὸ τὴν πρὸς ἔκτιμησιν παραμετρον θ καὶ ἔάν ή πυκνότητης πιθανότητος είναι παραγωγίσιμος ὑπὸ τὸ σύμβολον τοῦ ἀθροίσματος, τότε η διακύμανσις οίασδήποτε ἔκτιμησις τῆς $\Phi(\theta)$, ἀνεξαρτήτως τῆς μεθόδου ἔκτιμησις, είναι τουλάχιστον ἵση πρός :

$$\boxed{V[t] \geq \frac{\left(\frac{d\Phi}{d\theta}\right)^2}{I(\theta)}} \quad (III)$$

*Εάν γίνεται κατευθείαν έκτιμησις της παραμέτρου θ δηλ. έάν $\Phi(\theta) = \theta$ τότε :

$$\boxed{V[t] \geq \frac{1}{I(\theta)} \quad \text{η} \quad I^{-1}} \quad (\text{IV})$$

Είς τὴν περίπτωσιν 2 παραμέτρων, δ συμβολισμὸς I^{-1} θὰ σημαίνει τὴν ἀντίστροφον τῆς δοθείσης τετραγωνικῆς μήτρας τῶν διακυμάνσεων καὶ τῆς συνδιακυμάνσεως τῶν παραμέτρων, ὡς θὰ ἔδωμεν εἰς τὸ δεύτερον μέρος.

*Εάν αī παρατηρήσεις (x_1, x_2, \dots, x_n) είναι **ἀνεξάρτητοι** μεταξύ των, τότε ἡ συνάρτησις πιθανότητος L θὰ είναι ἵση πρός :

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$$

$$\log L = \sum_{i=1}^n \log f(x_i; \theta) = n \log f(\mathbf{x}; \theta),$$

ὅπου $f(\mathbf{x}; \theta)$ είναι ἡ πιθανότης πιθανότητος τῆς μελετωμένης κατανομῆς.

Τώρα, ἡ ποσότης πληροφορίας γράφεται :

$$I(\theta) = n E \left[\left(\frac{\partial \log f}{\partial \theta} \right)^2 \right] = -n E \left[\frac{\partial^2 \log f}{\partial \theta^2} \right].$$

*Ο γενικὸς τύπος τῆς ἔλαχίστης διακυμάνσεως οίουδήποτε ἔκτιμητον $\widehat{\theta}$ τῆς παραμέτρου θ λαμβάνει τελικῶς τὴν μορφήν, προκειμένου περὶ ἀνεξαρτήτων παρατηρήσεων :

$$\boxed{\widehat{\sigma}_{\theta}^2 \geq \frac{1}{n \cdot E \left[\left(\frac{\partial \log f}{\partial \theta} \right)^2 \right]} \quad \text{η} \quad \frac{1}{-n E \left[\frac{\partial^2 \log f}{\partial \theta^2} \right]}} \quad (\text{V})$$

*Εάν ἔχωμεν νὰ ἔκτιμήσωμεν παραμέτρους ἀσυνεχοῦς μὲν κατανομῆς ὅπως τὸ p τοῦ δυωνυμικοῦ νόμου ἢ τὸ m τοῦ νόμου τοῦ Poisson, τότε ἡ ἀνισότης μας λαμβάνει τὴν μορφήν :

$$\boxed{\widehat{\sigma}_{\theta}^2 \geq \frac{1}{n \sum_i \left(\frac{d \log p_i}{d \theta} \right)^2 \cdot p_i} = \frac{1}{n \sum_i \frac{(p_i')^2}{p_i}}} \quad (\text{V})$$

ὅπου p_i ἡ πικνότης πιθανότητος τῆς ἀσυνεχοῦς κατανομῆς, διὰ δὲ τὴν περίπτωσιν συνεχοῦς κατανομῆς (έκτιμησις τοῦ m ἢ τοῦ s τοῦ κανονικοῦ νόμου) θὰ είναι :

$$\sigma_{\hat{\theta}}^2 \geq \frac{1}{n \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\frac{\partial \log f}{\partial \theta} \right)^2 f(x; \theta) dx}$$

* Απεδείχθη όπό τῶν καθηγητῶν R. Fisher, Dugué, Cramér ὅτι ἐὰν ὑπάρχῃ εἰς ἔκτιμητής μιᾶς παραμέτρου ἔχων ὡς διακύμανσιν τὴν ἐλαχίστην τοιαύ την, ὁ διποῖος καλεῖται καὶ **δριστος ἔκτιμητης** ή **δ σλέον ἀποτελεσματικός** (efficient, efficace), τότε οὗτος εὑρίσκεται ὡς λύσις τῆς ἐξισώσεως τοῦ μεγίστου τῆς πιθανότητος (maximum likelihood).

Συνάγεται ἐκ τῶν ἀνωτέρω ὅτι διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἐλαχίστης διακυμάνσεως, ὅταν ὑπάρχῃ, μιᾶς ἔκτιμήσεως τῆς παραμέτρου θ , ἀρκεῖ νὰ ὑπολογισθῇ ἡ ποσότης πληροφορίας $I(\theta)$, ὁ διποία δὲν ἀπαιτεῖ τὸν ἐκ τῶν προτερόων εὔρεσιν τοῦ ἔκτιμητοῦ, ὁ διποῖος θὰ καταστῇ γνωστὸς ἀπὸ τὴν λύσιν τῆς ἐξισώσεως τοῦ μεγίστου τῆς πιθανότητος*.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

Ταυτόχρονος ἔκτιμησις πολλῶν παραμέτρων καὶ ἡ γενίκευσις τῆς ἐλαχίστης διακυμάνσεως.

* Ας ὀνομάσωμεν t_i ($i = 1, 2, \dots, r$) τοὺς **ἔκτιμητάς**, δηλ. συναρτήσεις τῶν n παρατηρήσεων (x_1, x_2, \dots, x_n) , καὶ οἱ διποῖοι ἔστω ὅτι εἶναι **ἀνεξάρτητοι** μεταξύ των. * Ας ὀνομάσωμεν ἐπίσης Φ_j ($j = 1, 2, \dots, k$) τὰς πρὸς ἔκτιμησιν παραμέτρους ή, γενικάτερον, ἀς ὑποθέσωμεν ὅτι ἔχομεν νὰ ἔκτιμήσωμεν **ταυτοχρόνως** τὰς συναρτήσεις τῶν παραμέτρων :

$$\Phi_i(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k), \quad (i = 1, 2, \dots, r).$$

Γενικεύοντες τὴν ἔννοιαν τοῦ **χωρεὶς συστηματικὸν σφάλμα** **ἔκτιμητον** (unbiased estimate) διὰ τὸν διποῖον ἴσχυει ἡ σχέσις $E[t] = \theta$, προκειμένου περὶ μιᾶς παραμέτρου, δυνάμεθα νὰ θέσωμεν ὅτι ἡ μαθηματικὴ ἐλπὶς τῆς **μήτρας στήλη** τῶν ἔκτιμητῶν t_i ἰσοῦται μὲ τὴν μήτραν—στήλη τῶν συναρτήσεων Φ_i τῶν πρὸς ἔκτιμησιν παραμέτρων $(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$ δηλ.

$$E \left\{ \begin{bmatrix} t_1 \\ t_2 \\ \vdots \\ t_r \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} \Phi_1 \\ \Phi_2 \\ \vdots \\ \Phi_r \end{bmatrix}$$

* **Βιβλιογραφία :**

- M. Kendall : «The Advanced Theory of Statistics» Vol. II, ch. 17, § 17.25—17.27.
- H. Cramér : «Mathematical Methods of Statistics» § 32.3 — 32.5.
- G. Darmois : «Παραδόσεις Θεωρητικῆς Στατιστικῆς» Ἰνστιτούτου Στατιστικῆς Πανεπιστημίου Παρισίων, σελ. 191—201.
- D. Dugué : Application des propriétés de la limite au sens du calcul des probabilités à l'étude de diverses questions d'estimation Journal de l'École Polytechnique, 1937, p. 305.

ή συντόμως $E[t] = \Phi(\theta)$, έτσι μὲ τη δηλούμενη τὴν μήτραν—στήλη τῶν (t_1, \dots, t_r) καὶ μὲ $\Phi(\theta)$ τὴν μήτραν—στήλη τῶν $\Phi_i(\theta)$, δηποὺ μὲ θ ἐννοοῦμεν τὸ σύνολον τῶν πρὸς ἔκτιμης γραμμέτρων. "Ας ὑποθέσωμεν ἐπίσης ὅτι ὑφίσταται ἡ μήτρα τῶν διακυμάνσεων καὶ συνδιακυμάνσεων ἢ τῆς διασπορᾶς τῶν ἔκτιμη τῶν t_1, t_2, \dots, t_r καὶ ἀς τὴν παραστήσωμεν διὰ

$$V = \begin{Bmatrix} V_{jl} \\ j, l=r \end{Bmatrix}$$

(τετραγωνικὴ μήτρα τάξεως r δηλ. ὁ αὐτὸς ἀριθμὸς γραμμῶν καὶ στηλῶν).

"Ας παραστήσωμεν ἐκ νέου διὰ $L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$ τὴν πυκνότητα πιθανότητος τῶν παρατηρήσεων (x_1, x_2, \dots, x_n) ἢ, ὅπως ὄνομάζεται ἀλλως τὴν συνάρτησιν πιθανότητος (likelihood function, κατὰ τὸ R. Fisher).

Γενικεύοντες τὰς ἥδη εὑρεθείσας σχέσεις εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς μιᾶς παραμέτρου δυνάμεθα νὰ θέσωμεν :

$$\int t_i L dx = \Phi_i(\theta)$$

ἢ παραγγίζοντες (ύπὸ ώρισμένας συνθήκας, ὡς ἀνεφέραμεν ἥδη, ἔχομεν τὸ δικαίωμα τοῦτο)

$$\int t_i \frac{\partial L}{\partial \theta_j} dx = \frac{\partial \Phi_i}{\partial \theta_j} .$$

"Ας παραστήσωμεν διὰ Δ τὴν μήτραν τῶν μερικῶν παραγώγων τῶν συναρτήσεων τῶν παραμέτρων

$$\Delta = \begin{Bmatrix} \frac{\partial \Phi_i}{\partial \theta_j} \\ i, j=k \end{Bmatrix}$$

καὶ διὰ $I(\theta)$ τὴν μήτραν πληροφορίας (information matrix), ἀντίστοιχον τῆς ποσότητος πληροφορίας :

$$I(\theta) = \left\langle -E\left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta_i \partial \theta_j} \right] \right\rangle = \left\langle E\left[\frac{\partial \log L}{\partial \theta_i} \cdot \frac{\partial \log L}{\partial \theta_j} \right] \right\rangle$$

Εἶναι μία τετραγωνικὴ μήτρα τάξεως k , ὅσος ὁ ἀριθμὸς τῶν παραμέτρων θ_j , αἱ δοποῖαι λαμβάνουν ἐδῶ σταθερὰς τιμάς, τὰς θεωρητικὰς τοιαύτας τοῦ ἔξεταζομένου πληθυσμοῦ, καὶ ὅχι τὰς ἐκ τοῦ δείγματος τῶν παρατηρήσεων ἔκτιμης εἰς, αἱ δοποῖαι εἶναι μεταβληταὶ ἀγαλόγως τῆς μεθόδου ἔκτιμήσεως καὶ τοῦ μεγέθους τοῦ δείγματος.

Η μήτρα τῶν διακυμάνσεων καὶ συνδιακυμάνσεων τῶν $r+k$ τυχαίων μεταβλητῶν ὁρίζομένων ἐκ τῶν παρατηρήσεων :

$$\left(t_1, t_2, \dots, t_r, \frac{\partial \log L}{\partial \theta_1}, \frac{\partial \log L}{\partial \theta_2}, \dots, \frac{\partial \log L}{\partial \theta_k} \right)$$

εἶναι ἀναγκαστικῶς **ἀριστερή - θετική** ⁽¹⁾. Ὅθεν δύναται νὰ γραφῇ :

$$\begin{array}{c|c} V & \Delta \\ \hline \Delta & I \end{array}, \text{ δποι } \widehat{\Delta} \text{ εἶναι } \text{η } \text{ἐναλλαγμένη} \text{ ⁽²⁾} \text{ (transposée) } \text{ τῆς } \Delta.$$

Ἄς πολ/σωμεν **ἔξι αριστερῶν** (τοῦτο ἔχει σημασίαν εἰς τὸν πολ/σμὸν τῶν μητρῶν διότι δὲν ἴσχύει ὁ νόμος τῆς **ἀντιμεταθέσεως** τῶν παραγόντων) ἐπὶ τὴν μήτραν :

$$\begin{array}{c|c} 1_r & -\Delta \cdot I^{-1} \\ \hline 0 & I^{-1} \end{array}$$

ὅπου 1_r ἡ **μοναδιαία μήτρα** (unit matrix) τάξεως r δηλ. μία τετραγωνικὴ μήτρα, μὲ 'στοιχεῖα τῆς κυρίας διαγωνίου ἵσα μὲ 1 καὶ τὰ ὑπόλοιπα ἵσα μὲ 0 δηλ. εἶναι τῆς μορφῆς :

$$1_r = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Μὲ I^{-1} τὴν **ἀντίστροφον μήτραν** τῆς $I(\theta)$. Ἐξ ὁρίσμοῦ πρέπει νὰ ἔχωμεν $I \cdot I^{-1} = 1_k$ δηλ. ἡ μοναδιαία μήτρα τάξεως ὅσος ὁ ἀριθμὸς τῶν πρὸς ἐκτίμησιν παραμέτρων. Διὰ νὰ δοίσωμεν τὴν ἀντίστροφον δοθείσης τετραγωνικῆς μήτρας σχηματίζομεν τὴν μήτραν μὲ στοιχεῖα τὰ **ἀλγεβρικὰ συμπληρώματα** τῶν στοιχείων τῆς δοθείσης $(-1)^{i+j} a_{ij}$, δποι a_{ij} εἶναι ἡ **ἔλασσον** (minor) ὁρίζουσα ἡ ἀντίστροχούσα εἰς τὸ στοιχεῖον a_{ij} δοθείσης A . Τὸν σχηματισθέντα πίνακα διαιροῦμεν διὰ τῆς ὁρίζούσης $|a_{ij}|_{i,j=n}$ καὶ δοίζομεν τὴν A^{-1} , ἀντίστροφον τῆς δοθείσης μήτρας A .

Ἐὰν πολλαπλασιάσωμεν τοὺς δύο προαναφερόμενας πίνακας (ὁ πολ/σμὸς εἶναι ὅμοιος ὅπως καὶ διὰ τὰς ὁρίζούσας) θὰ προκύψῃ ὡς γινόμενον ἡ μήτρα :

1) Ὁνομάζομεν **ἀριστερή - θετική** (désinie - positive) μίαν τετραγωνικὴν μήτραν μὲ πραγματικὰ στοιχεῖα, ἐὰν ἔχῃ τὰ διαγώνια στοιχεῖα θετικὰ καὶ ἡ ἀντίστοιχος ὁρίζουσα εἶναι θετική (συνθῆκαι Hadamard) δηλ.

$$a_{ij} > 0 \quad \text{καὶ} \quad |a_{ij}|_{(n,n)} > 0.$$

2) Προκύπτει διὰ μεταθέσεως τῶν γραμμῶν καὶ τῶν στηλῶν, ὅπως συμβαίνῃ καὶ διὰ τὰς ὁρίζούσας.

$$\left| \begin{array}{c|c} V - \Delta \cdot I^{-1} \cdot \widehat{\Delta} & 0 \\ \hline I^{-1} \cdot \widehat{\Delta} & 1_k \end{array} \right|$$

*Εντεῦθεν συνάγομεν τὰς ἑξῆς προτάσεις :

1. 'Η μήτρα $V - \Delta \cdot I^{-1} \cdot \widehat{\Delta}$ είναι ώρισμένη - θετική.
2. 'Ως πόρισμα τῆς προηγουμένης ἔχομεν ὅτι : ή γενικευμένη διακύμανσις $|V|$ τῶν ἐκτιμητῶν t_1, t_2, \dots, t_r είναι τουλάχιστον ἵση πρὸς τὴν δορίζουσαν $|\Delta \cdot I^{-1} \cdot \widehat{\Delta}|$ δηλ.

$$\boxed{|V(t)| \geq |\Delta \cdot I^{-1} \cdot \widehat{\Delta}|}$$

3. 'Εὰν γίνεται κατ' εὐθεῖαν ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων θ_i καὶ ὅχι τῶν συναρτήσεων $\Phi_i(\theta)$ δηλ. ἐὰν ἔχωμεν :

$$\Phi_i(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) = \theta_i \quad \text{τότε ή} \quad \Delta = \left\langle \frac{\partial \Phi_i}{\partial \theta_j} \right\rangle_{i,j=k} \quad \text{γίνεται}$$

$$\left\langle \begin{array}{cccc} \frac{\partial \theta_1}{\partial \theta_1} & \frac{\partial \theta_1}{\partial \theta_2} & \dots & \frac{\partial \theta_1}{\partial \theta_k} \\ \frac{\partial \theta_1}{\partial \theta_2} & \frac{\partial \theta_2}{\partial \theta_2} & \dots & \frac{\partial \theta_2}{\partial \theta_k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \theta_1}{\partial \theta_k} & \frac{\partial \theta_2}{\partial \theta_k} & \dots & \frac{\partial \theta_k}{\partial \theta_k} \end{array} \right\rangle = \left\langle \begin{array}{ccccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{array} \right\rangle = 1_k$$

ἥτοι μοναδιαία μήτρα κ τάξεως .

*Η προηγουμένη σχέσις μεταξὺ τῶν δορίζουσῶν λαμβάνει τὴν μορφήν :

$$\boxed{|V(t)| \geq |I^{-1}(\theta)|}$$

εἰς τὴν δοπίαν $|V(t)|$ είναι ή δορίζουσα τῆς γενικευμένης διακυμάνσεως καὶ $|I^{-1}|$ ή δορίζουσα τῆς ἀντιστρόφου τῆς μήτρας πληροφορίας.

Ούτω ἐπανεύρομεν γενικευμένην τὴν ἀνισότητα Darmois.

‘Η έρμηνεία τῆς ἀνισότητος ταύτης ἡ τοῦ ἰσοδυνάμου δηλ. διτὶ ἡ μῆτρα V – I⁻¹ εἶναι ὁρισμένη - Θετική, γεωμετρικῶς εἶναι ἡ ἔξης: τὸ διπεριελειψοειδὲς τῆς διασπορᾶς τῶν ἐκτιμητῶν τι, τὸ δοποῖον εἶναι τυχαῖον μεταβλητὸν ἀναλόγως πρὸς τοὺς ἐκτιμητὰς τοὺς δοποῖους λαμβάνομεν, ἔξαρτωμένους ἀπὸ τὰς μεθόδους ἐκτιμήσεως καὶ τὸ μέγεθος τοῦ δείγματος, εἶναι ἔξωτεριδν δηλ. ἐμπειριέχει, ὃς πρὸς τὸ διπεριελειψοειδὲς τῆς πληροφορίας τὸ δοποῖον εἶναι σταθερὸν καὶ ὁρισμένον, ἀνεξάρτητον τῆς ἐκλογῆς τῶν ἐκτιμητῶν, διότι εἰς τὸν πίνακα I(θ) ὑποτίθεται διτὶ εἰσέρχονται αἱ σταθεραὶ θεωρητικαὶ τιμαὶ τῶν παραμέτρων θ, αἱ δοποῖαι καρακτηρίζουν τὸν πληρυσμόν.

Διὰ $k=2$ ἔχομεν περίπτωσιν ἐλλείψεως καὶ διὰ $k=3$ ἐλλειψοειδές.

Ἐκ τοῦ πίνακος $V - I^{-1}$, ὁ ὅποιος εἶναι ὀρισμένος - θετικός, δυνάμεθα νὰ ὑπολογίσωμεν τὰς ἀνισότητας τῶν διακυμάνσεων τῶν ἔκτιμήσεων τῶν παθαμέτρων δηλ. τὰς ἐλαχίστας τυμάς τούτων, τὰς ὅποιας λαμβάνουν, δοσάκις ή ἔκτιμησις γίνεται διὰ τῆς μεγίστης πιθανότητος (πρότασις Dugué - Fisher). Ἐπίσης θὰ ὑπολογισθοῦν αἱ ἐλάχισται συνδιακυμάνσεις ἐπομένως οἱ συντελεσταὶ συσχετίσεως τῶν ἔκτιμήσεων ἀγάδι δύο τῶν πασαμέτρων.

‘Η ἐφαρμογὴ εἰς συγκεκριμένον παράδειγμα, ή δποία θὰ ἐπακολουθήσῃ, θὰ καταστήσῃ σαφῆ τὰ ἀγωτέρω.

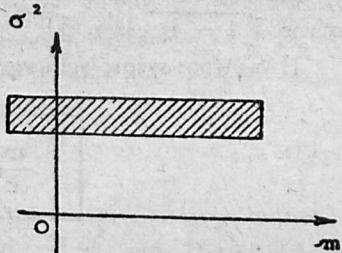
2. Περιοχή έμπιστοσύνης τῶν πρὸς ἔκτιμησιν παραμέτρων

a') Μικρὰ δείγματα :

"Ας ζητήσωμεν τώρα, μετά τὴν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων διὰ τῆς μεθόδου τῆς μεγίστης πιθανότητος καὶ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν διακυμάνσεων καὶ συνδιακυμάνσεων τῶν ἐκτιμήσεων τούτων, νὰ καθορίσωμεν μίαν **περιοχὴν** **ἐμπιστοσύνης**, ἵνα δόπια νὰ καλύπτῃ **ταυτοχρόνως** τὰς ἀληθεῖς θεωρητικὰς τιμὰς τῶν παραμέτρων ἐν τῷ πληθυσμῷ.

Θὰ εἶναι ἔνα χωρίον τοῦ ὑπερεπιπέδου εἰς τὸν χῶρον τῶν κ διαστάσεων ($k = \alpha$ -
φιλμὸς τῶν πρὸς ἐκτίμησιν παραμέτρων), τὸ
δύποιον θὰ περιέχῃ (ἔννοια ἐντελῶς συμβολική,
ξὰν $k > 3$) τὸ σημεῖον M_k ($\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$).

Λαμβάνομεν τὴν περίπτωσιν τοῦ κανονικοῦ νόμου μὲν μίαν μεταβλητὴν καὶ ζητοῦμεν τὴν περιοχὴν ἐμπιστοσύνης διὰ τὰς παραμέτρους



$$\Sigma \chi_{\alpha} \cdot \mathbf{J}_{\alpha}$$

τρούς **III** καὶ **σ²** καὶ εἰς τὸ ἐπίπεδον αὐτῶν. Δὲν δυνάμεθα, διὰ νὰ ἐπιτύχωμεν μίαν **περιοχὴν** μὲ βαθμὸν ἐμπιστοσύνης **1 — P.**, νὰ ἀναζητήσωμεν κεχωρισμένως ἐν **διάστημα** ἐμπιστοσύνης ἀντιστοιχούν εἰς τὸν βαθμὸν **1 — P.** διὰ τὸν μέσον **III** χρησιμοποιοῦντες τὸν νόμον **τοῦ t τοῦ Student** καὶ ἐν διάστημα ἐμπιστοσύνης τοῦ αὐτοῦ βαθμοῦ διὰ τὸ **σ²** βάσει τοῦ **νόμου τοῦ X².** Καὶ τοῦτο διότι τὸ δρθιογώνιον ἐμπιστοσύνης τὸ δροῖον θὰ εὑρίσκαμεν δὲν **δύναται** εἰς τὸν βαθμὸν ἐμπιστοσύνης

$$\sqrt{1-P} \times \sqrt{1-P} = 1 - P$$

άφοῦ τὰ t καὶ X^2 δὲν είναι άνεξάρτητα καὶ ή σύνθετος πιθανότης δὲν ισοῦται άπλως μόνον μὲ τὸ γινόμενον τῶν μερικῶν πιθανοτήτων.

Θὰ χρησιμοποιήσωμεν τοὺς νόμους τοῦ ἐμπειρικοῦ μέσου \bar{x} καὶ τῆς ἐμπειρικῆς διακυμάνσεως s^2 , οἱ δποῖοι, ὡς γνωστόν, είναι **άνεξάρτητοι**, ἀφοῦ τὸ δείγμα ἔξαγεται ἐκ κανονικοῦ πληθυσμοῦ. Θὰ ζητήσωμεν τὰς τιμὰς τῶν h , k καὶ k' αἱ δποῖαι ἐπαληθεύουσαν συγχρόνως τὰς δύο σχέσεις :

$$P_r \left[-h < \frac{\bar{x} - m}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < h \right] = \sqrt{1 - P}$$

$$P_r \left[k < \frac{ns^2}{\sigma^2} < k' \right] = \sqrt{1 - P}$$

Ἐθεωρήσαμεν k καὶ k' διότι ὡς γνωστὸν τὸ διάστημα ἐμπιστοσύνης διὰ τὴν διακύμανσιν σ^2 δὲν είναι συμμετρικόν, ὡς μᾶς τὸ παρέχει ὁ νόμος τοῦ X^2 .

Ἡ πρώτη σχέσις δίδει ὡς ἀμεσον ἀποτέλεσμα τὴν ἔξισωσιν :

$$\left(\frac{\bar{x} - m}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right)^2 = h^2 \quad \text{ἢ} \quad h^2 \sigma^2 = n(m - \bar{x})^2 \quad (1)$$

ἢ δποία παριστάνει **παραβολὴν** ὡς πρὸς m καὶ σ^2 . Εἰς ταύτην τὰ n , \bar{x} είναι γνωστά, τὸ δὲ h εὑρίσκεται ἐκ τοῦ πίνακος τοῦ κανονικοῦ νόμου μὲ βαθμὸν ἐμπιστοσύνης $\sqrt{1 - P}$ π.χ. $\sqrt{0,95}$.

Ἡ δευτέρα σχέσις γράφεται :

$$\frac{ns^2}{k'} < \sigma^2 < \frac{ns^2}{k} \quad (2)$$

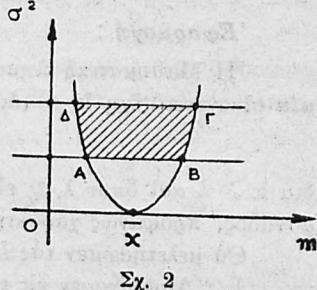
ὅπου τὰ k , k' ἔχουν ενρεμῇ ἐκ τοῦ πίνακος τοῦ X^2 μὲ βαθμοὺς ἐλευθερίας $n = p - 1$. Ἡ γεωμετρικὴ σημασία τῆς ἀνισότητος ταύτης είναι ὅτι τὸ σ^2 ἐμπίπτει ἐντὸς τοῦ χωρίου τοῦ δριζομένου ὑπὸ τῶν παραλλήλων πρὸς τὸν ἄξονα τῶν m :

$$\sigma^2 = \frac{ns^2}{k'} \quad \text{καὶ} \quad \sigma^2 = \frac{ns^2}{k}$$

Ἄρα ἡ περιοχὴ ἐμπιστοσύνης, λύσις τοῦ συστήματος (1), (2), ἡ δποία θὰ καλύπτῃ μὲ πιθανότητα $1 - P$ τὰς ἀληθεῖς τιμὰς τῶν παραμέτρων m καὶ σ^2 είναι τὸ **παραβολικὸν χωρίον** ΑΒΓΔ.

β') Μεγάλα δείγματα :

Απεδείχθη όποιων τῶν καθηγητῶν Dugué, Wilks, Wald ἡ ἀκόλουθος γενικευμένη πρότασις : αἱ διὰ τῆς μεθόδου τῆς μεγίστης πιθανότητος εὐθεῖαι ἐκτιμήσεις $\widehat{\theta}_j$ τῶν ἀγνώστων παραμέτρων θ_j ($j=1, \dots, k$) ἀκόλουθοῦ **δισυμπτωτικᾶς** (διὰ $n \rightarrow \infty$) μίαν κανονικὴν κατανομὴν εἰς τὸν χῶρον τῶν k διαστάσεων χαρακτηριζομένην ἀπὸ τὴν τετραγωνικὴν μορφήν :



Σχ. 2

$$u = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k I_{ij} (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) \cdot (\widehat{\theta}_i - \theta_i) \cdot (\widehat{\theta}_j - \theta_j)$$

ὅπου I_{ij} εἶναι τὰ στοιχεῖα τῆς μήτρας πληροφορίας τῶν **παραμέτρων** θ_j , καὶ ὅτι ἡ τετραγωνικὴ αὕτη μορφὴ ἀκόλουθεῖ εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν μεγάλων δειγμάτων, τὸν νόμον τοῦ X^2 μὲν k βαθμοὺς ἔλευθερίας.

Ομοίως καὶ ἡ τετραγωνικὴ μορφή :

$$V = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k I_{ij} (\widehat{\theta}_1, \widehat{\theta}_2, \dots, \widehat{\theta}_k) \cdot (\widehat{\theta}_i - \theta_i) \cdot (\widehat{\theta}_j - \theta_j)$$

ἀκόλουθεῖ τὸν νόμον τοῦ X^2 , ὅπου I_{ij} εἶναι τὰ στοιχεῖα τῆς μήτρας πληροφορίας τῶν **ἐκτιμήσεων** $\widehat{\theta}_1, \widehat{\theta}_2, \dots, \widehat{\theta}_k$.

Ἐπομένως μία **περιοχὴ ἐμπιστοσύνης**. μὲν πιθανότητα $1 - P$, διὰ τὰς ἀληθεῖς παραμέτρους $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$, δοῖται εἰς τὸν χῶρον τῶν k διαστάσεων ὅποιον τοῦ ἐσώτερικοῦ τοῦ **ὑπερελλειψοειδοῦς**, τοῦ ἔχοντος ἔξιστωσιν :

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k I_{ij} (\widehat{\theta}_1, \widehat{\theta}_2, \dots, \widehat{\theta}_k) \cdot (\widehat{\theta}_i - \theta_i) \cdot (\widehat{\theta}_j - \theta_j) = X^2_{1-P} (k)$$

Ἡ περιοχὴ αὕτη, εἰς τὴν περίπτωσιν 2 παραμέτρων, εἶναι μία ἔλλειψις εἰς τὸ ἐπίπεδον τῶν δύο τούτων παραμέτρων καὶ καλύπτει μὲν μίαν πιθανότητα $1 - P$ τὸ σημεῖον, τὸ δόποιον ἔχει συντεταγμένας (θ_1, θ_2) δηλ. τὰς ἀληθεῖς ἐν τῷ πληθυσμῷ τιμᾶς τῶν παραμέτρων.

Βιβλιογραφία :

H. Cramér: «Mathematical Methods of Statistics» § 32.6—33.1, 33.3, 34.1—34.3.

G. Darmois: «Cours de Statistique Mathématique Institut de Statistique, Université de Paris p. 201—210 καὶ 227—232.

M. Kendall: «The Advanced Theory of Statistics» Vol. II, p. 82.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

Έφαρμογή :

Η Μαθηματική Δημογραφία μᾶς δίδει τὸν ἔξῆς νόμον : ἡ πιθανότης ἵνα μία οἰκογένεια ἔχῃ k παιδιά ἀκριβῶς δίδεται ἀπὸ τὴν σχέσιν :

$$P_k = \lambda p^k$$

διὰ $k \geq 1$ καὶ διόν λ , p εἶναι δύο ἀγνωστοὶ θετικοὶ παράμετροι μικρότεραι τῆς μονάδος, προφανῶς χαρακτηριστικοὶ τῆς μελετωμένης κοινότητος ἀτόμων.

Θὰ μελετήσωμεν τὰς ἔξῆς περιπτώσεις :

1. Λαμβάνομεν εἰς τὴν τύχην ἐκ τοῦ δούλευτος πληθυσμοῦ δεῖγμα n οἰκογενειῶν, ἐκ τῶν δοπίων ἡ πρώτη ἔχει k_1 παιδιά, ἡ δευτέρα k_2, \dots καὶ ἡ n -οτὴ k_n παιδιά. Θέλομεν νὰ ἐκτιμήσωμεν ταυτοχρόνως, βάσει τῶν παρατηρήσεών μας, τὰς παραμέτρους λ καὶ p χρησιμοποιοῦντες τὴν μέθοδον τῆς **μεγίστης πιθανότητος** (maximum likelihood).

Η πιθανότης, ἵνα μεταξὺ τῶν n οἰκογενειῶν τοῦ δείγματος ὑπάρχῃ μία οἰκογένεια μὲ k_1 παιδιά, μὰ δευτέρα μὲ k_2 παιδιά κ.ο.κ. δίδεται, κατὰ τὸ θεώρημα τῶν συνθέτων πιθανοτήτων, ὑπὸ τῆς ἀκολούθου συναρτήσεως πιθανότητος (γεγονότα ἀνεξάρτητα ἀλλήλων) :

$$(1) \quad L = (P_{k_1}) \cdot (P_{k_2}) \cdots (P_{k_n}) = (\lambda p^{k_1}) \cdot (\lambda p^{k_2}) \cdots (\lambda p^{k_n}) = \lambda^n p^N,$$

ἔὰν θέσωμεν $k_1 + k_2 + \dots + k_n = N =$ ὅλης ἀριθμὸς παιδιῶν.

Μία κατ' εὐθεῖαν ἔφαρμογὴ ὅμως τῆς μεθόδου τῆς μεγίστης πιθανότητος δύνηται εἰς ἀδιέξοδον, ἔὰν χρησιμοποιήσωμεν τὴν ἀνωτέρῳ συνάρτησιν.

Διὰ νὰ παρακάμψωμεν τὴν δυσκολίαν ταύτην εἰσάγομέν ἐν νέον στοιχεῖον βοηθητικὸν τὸ P_0 , τὸ δροῦν δῆλοι τὸν ἀριθμὸν τῶν οἰκογενειῶν τοῦ δείγματος **χωρὶς παιδιά**. Οὕτω, ἀφοῦ $P_0, P_1, P_2, \dots, P_r$ δηλοῦν τὰς πιθανότητας, ἵνα μία οἰκογένεια ἔχῃ ἀντιστοίχως 0, 1, 2, ..., r παιδιά, τότε $P_0^{n_0}$ ὡς δῆλοι τὴν πιθανότητα ἵνα n_0 οἰκογένειαι, μεταξὺ τῶν n , δὲν ἔχουν παιδιά (θεώρημα συνθέτων πιθανοτήτων),

$$P_1^{n_1} = \text{πιθανότης } \text{ἵνα } n_1 \text{ οἰκογένειαι } \text{ἔχουν } \text{ἀνὰ } \text{ἕνα } \text{ παιδί}$$

$$P_2^{n_2} = \dots, \quad \text{ἵνα } n_2, \quad \gg \quad \gg \quad \gg \quad \gg \quad \text{δύο } \text{ παιδιά}$$

$$P_r^{n_r} = \dots, \quad \text{ἵνα } n_r, \quad \gg \quad \gg \quad \gg \quad r \quad \text{ παιδιά}$$

$$\text{ὅπου } \sum_{i=0}^r n_i = n.$$

Η συνάρτησις (1) λαμβάνει τότε τὴν μορφήν :

$$L = (P_0^{n_0}) \cdot (P_1^{n_1}) \cdot (P_2^{n_2}) \cdots (P_r^{n_r})$$

ἢ ἀντικαθιστῶντες τὰ P_1, P_2, \dots, P_r προκύπτει :

$$(2) \quad L = P_0^{n_0} \cdot (\lambda p)^{n_1} \cdot (\lambda p^2)^{n_2} \cdots (\lambda p^r)^{n_r} = P_0^{n_0} \cdot \lambda^{n_1+n_2+\dots+n_r} \cdot p^{n_1+2n_2+\dots+rn_r}.$$

* Άλλα προφανῶς P_0 θὰ εἶναι ἡ συμπληρωματικὴ πιθανότης τοῦ ἀθροίσματος τῶν πιθανοτήτων, ἵνα ἔχουν ἀπὸ 1 ἕως ω (καθαρῶς θεωρητικὴ σύλληψις, διότι ὑπάρχει κάποιο δριτόν) ἀριθμὸν παιδιῶν δῆλο.

$$\begin{aligned} P_0 &= 1 - \sum_{r=1}^{\infty} P_r = 1 - (P_1 + P_2 + P_3 + \dots) = \\ &= 1 - \lambda(p + p^2 + p^3 + \dots + p^r + \dots) = 1 - \frac{\lambda p}{1-p} \end{aligned}$$

διότι ἡ πρόοδος εἶναι φθίνουσα, ἀφοῦ p εἶναι προφανῶς μικρότερον τῆς μονάδος, ὡς συνάγεται ἐκ τῆς μορφῆς τῆς πυκνότητος πιθανότητος, ἡ δοκία χαρακτηρίζει τὸν νόμον τῆς δοθείσης κοινότητος ἀτόμων.

* Επίσης ἔχομεν ὅτι :

$$n_1 + n_2 + \dots + n_r = n - n_0 \quad \text{καὶ} \quad n_1 + 2n_2 + 3n_3 + \dots + rn_r = N$$

δηλ. ὁ δὲ λικὸς ἀριθμὸς παιδιῶν, τὰ δοκία ἔχουν δῆλαι μᾶς ἢ αἱ n οἰκογένειαι.

* Η συνάρτησις (2) λαμβάνει τὴν μορφήν :

$$(A) \quad \boxed{L = \left(1 - \frac{\lambda p}{1-p} \right)^{n_0} \cdot \lambda^{n-n_0} \cdot p^N}$$

* Η παράστασις αὐτὴ δίδει ὑπὸ νέαν μορφὴν τὴν πιθανότητα ἵνα μεταξὺ τῶν n οἰκογενειῶν τοῦ δείγματος ὑπάρχουν n_0 οἰκογένειαι χωρὶς παιδιά, n_1 μὲν ἀνὰ 1 παιδὶ κ.ο.κ., ἐν τῷ συνόλῳ δὲ ἔχουν N παιδιά.

Λαμβάνομεν τοὺς λογαρίθμους ἀμφοτέρων τῶν μελῶν καὶ προκύπτει :

$$\log L = n_0 \log \left(1 - \frac{\lambda p}{1-p} \right) + (n - n_0) \log \lambda + N \log p$$

αἱ δὲ ἔξισώσεις (ἀφοῦ εἶναι δύο παράμετροι πρὸς ἐκτίμησιν) τῆς μεγίστης πιθανότητος, συμφώνως πρὸς τὴν *Ανάλυσιν, εἶναι :

$$\frac{\partial \log L}{\partial \lambda} = 0, \quad \frac{\partial \log L}{\partial p} \quad \text{ἢ}$$

$$\frac{\partial \log L}{\partial p} = -n_0 \cdot \frac{p/1-p}{1-\frac{\lambda p}{1-p}} + \frac{n-n_0}{\lambda} = 0$$

$$\frac{\partial \log L}{\partial p} = -n_0 \cdot \frac{\lambda/(1-p)^2}{1-\frac{\lambda p}{1-p}} + \frac{N}{p} = 0.$$

* Η λύσις τοῦ ἀνωτέρῳ συστήματος μᾶς δίδει ὡς ἐκτιμήσεις τῶν δύο παραμέτρων :

$$(B) \quad \widehat{p} = \frac{N + n_0 - n}{N}, \quad \widehat{\lambda} = \frac{(n - n_0)^2}{n(N + n_0 - n)}$$

Είς μίαν συγκεκριμένην περίπτωσιν παρατηρήσεως 1000 οίκογενειῶν εύρεθη ότι ἔχουν ἐν δλῷ 2372 παιδιά καὶ ότι 198 οίκογένειαι ἔξι αὐτῶν εἰναι χωρίς παιδιά. Έάν ζητοῦμεν τὴν τιμὴν τῶν παραμέτρων τοῦ νόμου τοῦ πληθυσμοῦ ἐκ τοῦ δποίου ἐλήφθη τὸ δεῖγμα ἀρκεῖ ν' ἀντικαταστήσωμεν εἰς τὰς ἀνωτέρω σχέσεις:

$$n = 1000$$

$$N = 2372$$

$$n_0 = 198$$

ὅτε προκύπτει ὡς ἀριθμητικὴ τιμὴ τῶν παραμέτρων:

$$\widehat{p} = 0,662, \quad \widehat{\lambda} = 0,41$$

2. Ζητοῦμεν νὰ ὑπολογίσωμεν τὸν μέσον ἀριθμὸν παιδῶν κατὰ οίκογένειαν, ὡς προκύπτει ἀπὸ τὸν θεωρητικὸν νόμον τοῦ θεωρουμένου πληθυσμοῦ, ἀνεξαρτήτως πάσης συγκεκριμένης παρατηρήσεως.

Ἄφοῦ τὸ k , ἀριθμὸς παιδῶν κατὰ οίκογένειαν, εἶναι τυχαία μεταβλητὴ τοῦ νόμου πιθανοτήτων, ἀρκεῖ νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα τῆς μεταβλητῆς ταύτης. Ήξεδρισμὸν ἔχομεν (περίπτωσις ἀσυνεχοῦς μεταβλητῆς, ἀφοῦ k λαμβάνει μόνον ἀκεραίας, θετικὰς τιμάς).

$$E[k] = \sum_{k=0}^{\infty} kP_k = \sum_{k=0}^{\infty} k\lambda p^k = \lambda [p + 2p^2 + 3p^3 + \dots] = \\ = \lambda p(1 + 2p + 3p^2 + \dots) = \lambda p \cdot \frac{d}{dp} (p + p^2 + p^3 + \dots) = \lambda p \cdot \frac{d}{dp} \left(\frac{p}{1-p} \right) = \frac{\lambda p}{(1-p)^2}$$

ἥτοι

$$(G) \quad E[k] = \frac{\lambda p}{(1-p)^2}$$

Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦτο δίδει τὸν θεωρητικὸν μέσον ἀριθμὸν παιδῶν τοῦ ὑπ' ὅψιν πληθυσμοῦ. Ήμεῖς δύναμεν διαθέτομεν τὸν ἐκ τῆς παρατηρήσεως ἐμπειρικὸν μέσον $\bar{k} = \frac{N}{n}$ καὶ ζητοῦμεν νὰ ἴδωμεν ἐάν ἀποτελῇ μίαν ἐκτίμησιν χωρὶς συστηματικὸν σφάλμα (Unbiased estimation) τοῦ θεωρητικοῦ μέσου. Θὰ ἐρευνήσωμεν τὴν μαθηματικὴν ἐλπίδα $E[\bar{k}] = E\left[\frac{N}{n}\right]$. Έδῶ εἰσέρχονται δύο μεγέθη τὸ n καὶ τὸ N . Τὸ πρῶτον εἶναι σταθερὸν καὶ ὠρισμένον (ἀριθμὸς παρατηρηθεισῶν οίκογενειῶν), ἐνῶ τὸ $N =$ συνολικὸς ἀριθμὸς παιδῶν, εἶναι τυχαία μεταβλητὴ καὶ ἰσοῦται μὲ τὸ ἄνθρωπισμα τῶν n τυχαίων μεταβλητῶν,

$k_1 + k_2 + k_3 + \dots + k_n$, δπον έκαστον τῶν k_i δίδει τὸν ἀριθμὸν τῶν παιδίων ἀνὰ μιᾶς παρατηρηθείσης οἰκογενείας, ὡς ἐλέχθη ἐν ἀρχῇ.

Οὕτω ἔχομεν :

$$E \left[\frac{N}{n} \right] = \frac{1}{n} E [N] = \frac{1}{n} E [k_1 + k_2 + \dots + k_n] = \frac{1}{n} [E(k_1) + E(k_2) + \dots]$$

‘Αλλ’ ἐπειδὴ αἱ τυχαῖαι μεταβλήται k_1, k_2, \dots, k_n ἀκολουθοῦν τὸν αὐτὸν νόμον πιθανότητος P_k τῆς τυχαίας μεταβλητῆς k , ἢ ἵστης γίνεται :

$$E \left[\frac{N}{n} \right] = \frac{1}{n} [n \cdot E(k)] = E |k| .$$

‘Ητοι δὲ ἐμπειρικὸς μέσος \bar{k} ἀποτελεῖ μίαν χωρὶς συστηματικὸν σφάλμα ἐκτίμησιν τοῦ θεωρητικοῦ μέσου $E[k] = \frac{\lambda p}{(1-p)^2}$.

Πράγματι μία ἐπαλήθευσις τοῦ ἀποτελέσματος τούτου δίδεται ἀπὸ τὴν συγκεκριμένην περίπτωσιν τῶν 1000 παρατηρηθειῶν οἰκογενειῶν, ἐὰν ἀντικαταστήσωμεν $n = 1000$ $N = 2372$ καὶ $\lambda = \hat{\lambda} = 0,41$, $p = \hat{p} = 0,662$ ὅτε προκύπτει :

$$\text{ἐμπειρικὸς μέσος : } \bar{k} = \frac{N}{n} = \frac{2372}{1000} = 2,372$$

$$\text{θεωρητικὸς μέσος : } E[k] = \frac{\lambda p}{(1-p)^2} = \frac{0,41 \times 0,662}{(1-0,662)^2} = 2,37$$

Δηλ. ἀποτέλεσμα ταυτόσημον. Τὸ τελευταῖον ἀποτέλεσμα δίδει τὸν μέσον θεωρητικὸν ἀριθμὸν παιδιῶν κατὰ οἰκογένειαν εἰς τὸ σύνολον τοῦ ἔξεταζομένου πληθυσμοῦ. Μία γενικωτέρα ἐπαλήθευσις ἐπιτυγχάνεται, ἐὰν εἰς τὸν τύπον τοῦ $E[k]$ ἀντικαταστήσωμεν τὰς διὰ τῆς μεθόδου τοῦ maximum likelihood εὑρεθέντας γενικοὺς τύπους (B) ἐκτιμήσεως τῶν παραμέτρων p, λ . Μετὰ τὴν ἐκτέλεσιν κάπως μακρῶν ἀγεβρικῶν πράξεων προκύπτει πράγματι ἀκριβῶς :

$$E[k] = \frac{N}{n} .$$

3. ‘Ως γνωρίζομεν ἐκ τῆς Στατιστικῆς ’Αναλύσεως, μετὰ τὴν ἐκτίμησιν μιᾶς παραμέτρου, βάσει ἑνὸς δείγματος παρατηρήσεων, καθορίζομεν **Ἐν διάστημα ἐμπιστοσύνης** διὰ τὴν θεωρητικὴν τιμὴν ταύτης ἐν τῷ πληθυσμῷ, μὲ μίαν ὠρισμένην πιθανότητα ἀκριβείας (κατώφλι ἐμπιστοσύνης). Δηλ. κατασκευάζομεν **Ἐν διάστημα** καὶ λέγομεν ὅτι τοῦτο καλύπτει τὴν θεωρητικὴν τιμὴν τῆς παραμέτρου μὲ πιθανότητα 95 %. Αὗτὸ σημαίνει ὅτι τὸ διάστημα είναι μία **τυχαία μεταβλητὴ** λαμβάνουσα διαφόρους τιμᾶς (ἀνωτέραν, κατωτέραν), ἀναλόγως τοῦ ἀναστήματος ταῦ δείγματος, καὶ αἱ ὁποῖαι κινοῦνται γύρῳ ἀπὸ τὴν σταθερὰν ἀγνωστὸν θεωρητικὴν τιμὴν τῆς παραμέτρου. **Ἐν τελευταίᾳ** ἀναλύσει «διάστημα ἐμπιστοσύνης μὲ πιθανότητα 95 %» σημαίνει ὅτι ἐὰν κατασκευάσωμεν 100 τοιαῦτα

τυχαῖα διαστήματα, τὰ 95 ἔκ τούτων θὲν καλύπτουν τὴν θεωρητικὴν τιμὴν. Ἡ θεωρία αὐτὴ δόδηγει καὶ εἰς τὰ tests σημαντικότητος μιᾶς (ἢ περισσοτέρων) βάσει δείγματος ἐκτιμηθείσης παραμέτρου.

Αντίστοιχον πρόβλημα τίθεται καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν ταυτοχρόνου ἐκτιμήσεως **δύο** ἀγνώστων παραμέτρων μὲ τὴν διαφορὰν ὅμως ὅτι δὲν πρόκειται περὶ ἐνὸς συμμετροκοῦ διαστήματος δηλ. **Ἐντὸς εὐθυγράμμου τμήματος** ἐπὶ τοῦ ἀξονος τῆς παραμέτρου ἐντὸς τοῦ διποίου θὰ πίπτῃ ἢ ἀληθῆς τιμὴ ταύτης, ἀλλὰ περὶ ἐνὸς **ἐπιπέδου χωρίου** ἢ μᾶλλον μιᾶς **περιοχῆς** **ἐμπιστοσύνης** εὐθυγράμμης ἐντὸς τοῦ ἐπιπέδου τῶν πρὸς ἐκτίμησιν παραμέτρων, ἐντὸς τῆς διποίας θὰ ἐμπίπτουν αἱ ἀληθεῖς τιμαὶ αὐτῶν.

Τὴν περιοχὴν ταύτην θὰ προσπαθήσωμεν νὰ καθορίσωμεν βάσει τῶν ἐκτιμήσεων τῶν παραμέτρων λ καὶ p, μὲ πιθανότητα 95 %, στηριζόμενοι εἰς τὰ ἐκτεθέντα εἰς τὸ B' μέρος τῆς παρούσης μελέτης.

3. 1 Θὰ ὑπολογίσωμεν πρῶτον τὴν **μήτραν πληροφορίας** I(θ). Ἔχομεν εῦρει τὸν τύπον :

$$I(\theta) = \left\{ -E \left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta_1 \partial \theta_2} \right] \right\} = \begin{array}{c|c} \left[E \left[-\frac{\partial^2 \log L}{\partial p^2} \right] \right] & \left[E \left[-\frac{\partial^2 \log L}{\partial p \partial \lambda} \right] \right] \\ \hline & \\ \left[E \left[-\frac{\partial^2 \log L}{\partial p \partial \lambda} \right] \right] & \left[E \left[-\frac{\partial^2 \log L}{\partial \lambda^2} \right] \right] \end{array}$$

Ἡδη ὅμως ἔχομεν εῦρει ὅτι :

$$\frac{\partial \log L}{\partial p} = -\frac{n_0 \lambda}{(1-p)(1-p-\lambda p)} + \frac{N}{p}$$

$$\frac{\partial \log L}{\partial \lambda} = -\frac{n_0 p}{1-p-\lambda p} = \frac{n-n_0}{\lambda}$$

Συνεχίζομεν τὴν παραγώγισιν καὶ προκύπτει :

$$-\frac{\partial^2 \log L}{\partial p^2} = \frac{-n_0 \lambda (-2+2p-\lambda+2\lambda p)}{(1-p)^2 (1-p-\lambda p)^2} + \frac{N}{p^2}$$

$$-\frac{\partial^2 \log L}{\partial p \partial \lambda} = \frac{n_0}{(1-p-\lambda p)^2}$$

$$-\frac{\partial^2 \log L}{\partial \lambda^2} = \frac{n_0 p^2}{(1-p-\lambda p)^2} + \frac{n-n_0}{\lambda^2}$$

Έπειδη $n = \text{άριθμός σταθερός και ώρισμένος}$

$n_0 = \text{τυχαία μεταβλητή}$

$N = \text{τυχαία μεταβλητή}$

$$\text{καὶ } E[n_0] = n \cdot P_0 = n \left(1 - \frac{\lambda p}{1-p} \right) = \frac{n(1-p-\lambda p)}{1-p}$$

$$E[N] = n \cdot E[k] = \frac{n\lambda p}{(1-p)^2}$$

κατόπιν άντικαταστάσεως εἰς τὰς προηγουμένας σχέσεις τῶν δευτέρων παραγώγων τελικῶς προκύπτει ως ἀποτέλεσμα :

$$- E \left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial p^2} \right] = \frac{n\lambda(2-2p+\lambda-2\lambda p)}{(1-p)^3(1-p-\lambda p)} + \cdot \frac{n\lambda}{p(1-p)^2}$$

$$- E \left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial p \partial \lambda} \right] = \frac{E[n_0]}{(1-p-\lambda p)^2} = \frac{n(1-p-\lambda p)}{(1-p)(1-p-\lambda p)^2}$$

$$\eta - E \left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \lambda^2} \right] = \frac{n}{(1-p)(1-p-\lambda p)}$$

καὶ τέλος

$$- E \left[\frac{\partial^2 \log L}{\partial \lambda^2} \right] = \frac{np}{\lambda(1-p-\lambda p)}$$

Άντικαθιστῶμεν $n = 1000$ καὶ $p = \widehat{p} = 0,662$, $\lambda = \widehat{\lambda} = 0,41$

δηλ. μὲν τὰς τιμὰς ἐκτιμήσεως καὶ εὑρίσκομεν τελικῶς ως στοιχεῖα τῆς μήτρας πληροφορίας :

$$E \left[- \frac{\partial^2 \log L}{\partial p^2} \right] = 91.590, \quad E \left[- \frac{\partial^2 \log L}{\partial p \partial \lambda} \right] = 44.053,$$

$$E \left[- \frac{\partial^2 \log L}{\partial \lambda^2} \right] = 24.073.$$

Οὕτω ἡ μήτρα πληροφορίας ἐμφανίζεται ὑπὸ τὴν μορφήν :

$$I(\theta) = \begin{pmatrix} & 91\,590 & 44\,053 \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ 44\,053 & & 24\,073 \end{pmatrix}$$

Διεί πά καταλήξωμεν τελικῶς εἰς τὴν γενικευμένην ἀνισότητα τῆς ἐλαχίστης διακυμάνσεως πρέπει πά ύπολογίσωμεν τὰ στοιχεῖα τῆς ἀντιστρόφου μήτρας I^{-1} . Γνωρίζομεν ὅτι εἰς μίαν τετραγωνικὴν μήτραν

$$I = \begin{pmatrix} a & c \\ c & b \end{pmatrix}$$

ἀντιστοιχεῖ ὡς ἀντίστροφος τοιαύτῃ ἢ κάτωθι :

$$I^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{b}{ab - c^2} & \frac{-c}{ab - c^2} \\ \frac{-c}{ab - c^2} & \frac{a}{ab - c^2} \end{pmatrix}$$

*Αντικαθιστῶμεν τὰ ἡδη ύπολογισθέντα στοιχεῖα τῆς I καὶ προκύπτει τελικῶς :

$$I^{-1} = \begin{pmatrix} 3,71 \times 10^{-4} & -1,79 \times 10^{-4} \\ -1,79 \times 10^{-4} & 0,90 \times 10^{-4} \end{pmatrix}$$

*Επειδὴ τώρα ἢ μήτρα $V - I^{-1}$ (ἢ V εἶναι ἢ μήτρα τῶν διακυμάνσεων καὶ συνδιακυμάνσεων τῶν ἐκτιμήσεων \hat{p} , $\hat{\lambda}$) εἶναι ὠρισμένη - θετικὴ τότε θάξωμεν ὅτι ἢ μήτρα μὲ στοιχεῖα τὰς διαφορὰς τῶν στοιχείων δηλ. ἢ

$$\begin{pmatrix} V[\hat{p}] - 3,71 \cdot 10^{-4} & cov[\hat{p}, \hat{\lambda}] + 1,79 \cdot 10^{-4} \\ \cdots & \cdots \\ cov[\hat{p}, \hat{\lambda}] + 1,79 \cdot 10^{-4} & V[\hat{\lambda}] - 0,98 \cdot 10^{-4} \end{pmatrix}$$

εἶναι ὠρισμένη - θετική.

Αντό σημαίνει ότι :

$$V[\hat{p}] \geq 3,71 \cdot 10^{-4}, \quad V[\hat{\lambda}] \geq 0,98 \cdot 10^{-4}$$

$$\text{cov} [\hat{p}, \hat{\lambda}] + 1,79 \cdot 10^{-4} \geq 0.$$

"Επειδή ομως ή εκτίμησις τῶν παραμέτρων ἔχει γίνει διὰ τῆς μεθόδου **τοῦ μακίμου τῆς πιθανότητος**, ἐπειταί ότι αἱ διακυμάνσεις αὐτῶν λαμβάνονται τὰς ἑλαχίστας τιμάς. "Ητοι :

$$V[\hat{p}] = 3,71 \cdot 10^{-4}, \quad V[\hat{\lambda}] = 0,98 \cdot 10^{-4}$$

$$\text{cov} [\hat{p}, \hat{\lambda}] = -1,79 \cdot 10^{-4} \quad \text{ἢ} \quad \text{e}[\hat{p}, \hat{\lambda}] \cdot \sigma_{\hat{\lambda}} \cdot \sigma_{\hat{p}} = -1,79 \cdot 10^{-4}.$$

Μετά τὰς πράξεις εὑρίσκομεν ὡς τελικὰς τιμάς :

$$\sigma[\hat{\lambda}] = 0,019, \quad \sigma[\hat{p}] = 0,010$$

$$\text{σεντελ. συσχετ. } \rho[\hat{p}, \hat{\lambda}] = -0,95$$

3. 2 Μετά τὸν ὑπολογισμὸν τῶν διακυμάνσεων καὶ συντελεστοῦ συσχετίσεως τῶν ἐκτιμήσεων τῶν παραμέτρων $\hat{\lambda}$, \hat{p} τίθεται τὸ πρόβλημα νὰ εὑρεθῇ **ἡ περιοχὴ ἐμπιστοσύνης** ή ὅποια μὲ δώρισμένον βαθμὸν βεβαιότητος νὰ καλύπτῃ τὰς ἀληθεῖς τιμάς τῶν ἀγνώστων παραμέτρων λ καὶ p .

Συμφώνως πρὸς τὰ ἐκτεθέντα ἐν τῷ B' μέρει, ἀφοῦ πρόκειται περὶ μεγάλου δείγματος ($n = 1000$) καὶ δύο παραμέτρων, ἡ περιοχὴ αὕτη θὰ είναι **ἔλλειψις**. Εὑρέθη ὡς πίναξ πληροφορίας δ ἀκόλουθος :

$$I = \left[\begin{array}{c|c} 91\ 590 & 44\ 053 \\ \hline \cdots & \cdots \\ 44\ 053 & 24\ 073 \end{array} \right]$$

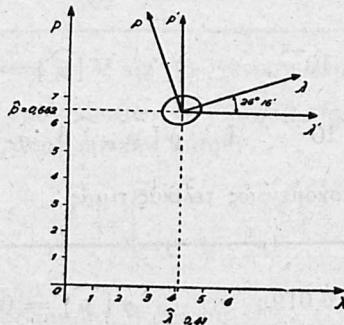
"Αντικαθιστῶντες εἰς τὴν ἐξίσωσιν τοῦ ὑπερέλειψοειδοῦς εὑρίσκομεν τὴν ἐξίσωσιν τῆς ἔλλειψεως ἐμπιστοσύνης εἰς τὸ ἐπίπεδον τῶν λ , p :

$$91.590 (\hat{p}-p)^2 + 2 \times 44.053 (\hat{p}-p) (\hat{\lambda}-\lambda) + 24.073 (\hat{\lambda}-\lambda)^2 = X_{0,95}^2 = 5,99$$

Λαμβάνομεν ώς νέαν άρχην τὸ σημεῖον ἐκτιμήσεως ($\widehat{\lambda}$, \widehat{p}) καὶ προκύπτει ἡ ἔξισωσις :

$$91 \cdot 59 p'^2 + 2 \cdot 44053 p'\lambda' + 24073 \lambda'^2 = 5,99.$$

Ἐπειδὴ εἶναι τῆς μορφῆς $Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + H = 0$ ἐπεται ὅτι ἡ νέα ἀρχὴ εἶναι τὸ κέντρον τῆς ἐλλείψεως. Ἡτοι τὸ σημεῖον ($\widehat{\lambda} = 0,41$, $\widehat{p} = 0,662$) εἶναι τὸ κέντρον τῆς.



Σχ. 3

Ἀκολουθοῦντες τὸν γνωστὸν ἐκ τῆς ἀναλυτικῆς γεωμετρίας μετασχηματισμὸν διὰ στροφῆς τῶν ἀξόνων, εὑρίσκομεν τελικῶς ὃς ἔξισωσιν τῆς ἐλλείψεως, ἀναφερομένης εἰς τοὺς ἄξονας συμμετρίας τῆς, τὴν κάτωθι :

$$113.331,5 P^2 + 2.331,5 \lambda^2 = 5,99$$

Γράφοντες αὐτὴν ὑπὸ τὴν μορφὴν

$$\frac{\lambda^2}{599} + \frac{P^2}{599} = 1$$

$$\frac{\lambda^2}{2331,5} + \frac{P^2}{113331,5} = 1$$

παρατηροῦμεν ὅτι ἡ ἐλλειψις μὲν ἡμιάξονας

$$\alpha = \frac{599}{2331,5} = 0,051 \quad \text{καὶ} \quad \beta = \frac{599}{113331,5} = 0,0073$$

καλύπτει μὲν μίαν πιθανότητα 95 % τὰς ἀληθεῖς τιμὰς τῶν παραμέτρων λ καὶ p , δηλ. τὸ σημεῖον τὸ δόποιον ἔχει συνιεταγμένας (λ , p).