

# Η ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΙΣ ΕΝΑ ΝΕΟΚΛΑΣΣΙΚΟΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΝ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ

Τοῦ κ. ΘΕΟΦΑΝΟΥΣ ΜΠΕΝΟΥ \*

Τοῦ Πανεπιστημίου Atlantic Florida τῶν Η.Π.Α.

## I. Εἰσαγωγὴ

‘Ο καθηγητής κ. E. Phelps, τὸ ἔτος 1965, εἰς ἐν ἄρθρον τὸ ὅποιον ἐδημοσιεύθη εἰς τὴν «American Economic Review»<sup>(1)</sup>, ἀπέδειξε τὴν ἀκόλουθον σπουδαίαν ἴδιότητα διὰ τὸν χρυσοῦν κανόνα ἀναπτύξεως μιᾶς οἰκονομίας. «Ἐκάστη ὁδευσις ἀναπτύξεως τῆς οἰκονομίας ἐπὶ τῆς ὁποίας ἡ καθαρὰ ἀπόδοσις τῶν ἐπενδύσεων εἶναι διαφορώς μικροτέρα τοῦ ἐπιτοκίου τοῦ ἀντιστοιχοῦντος εἰς τὴν ὁδευσιν ἀναπτύξεως τοῦ χρυσοῦ κανόνος εἶναι δυναμικῶς μὴ ἀποδοτική. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ὑπάρχει πάντοτε ὁποία τις ἐτέρα ὁδευσις ἀναπτύξεως, ἡ ὁποία ἀρχεται μὲ τὸ ἴδιον ἀπόθεμα κεφαλαίου καὶ παρέχει περισσότερα καταναλωτικά ἀγαθά τούλαχιστον διώρισμένον χρονικὸν διάστημα».

Παρόμοιον πρόβλημα ἔξετάσθη ὑπὸ τῶν καθηγητῶν κ. κ. D. Gass καὶ M. Yaari εἰς μεταγενέστερον ἄρθρον τῶν<sup>(2)</sup>. Οὗτοι, χρησιμοποιοῦντες μαθηματικὸν ὑπόδειγμα ἔξετάζουν τὴν δυνατότητα ἐπιτεύξεως ἀρίστης κατανομῆς τοῦ εἰσοδήματος. Ἐπισημαίνουν δέ, ὅτι ἡ βασικὴ δυσχέρεια ἐπιτεύξεως τῆς ἀρίστης κατανομῆς, ἔγκειται εἰς τὸ γεγονός ὅτι ἡ οἰκονομικὴ ἀποκέντρωσις πιέζει τὰ οἰκονομοῦντα ἀτομα νὰ ἀποταμιεύουν μέρος τοῦ εἰσοδήματός των διὰ νὰ τὸ καταναλώσουν ὅταν θὰ παύσουν νὰ ἐργάζωνται. Αὐτὸ συντελεῖ οὕτως, ὡστε μέρος τοῦ εἰσοδήματος νὰ μὴ χρησιμοποιῆται ποτὲ οἰκονομικῶς. Εἰσηγοῦνται οὕτοι τὴν ἀνάπτυξιν τραπεζικοῦ συστήματος διὰ τὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῆς ἀρίστης κατανομῆς τοῦ εἰσοδήματος.

Εἰς τὸ παρὸν ἄρθρον θὰ ἔξετάσωμεν ἀντίθετον περίπτωσιν, κατὰ τὴν

\* Θὰ ἥθελα νὰ εὐχαριστήσω τοὺς Καθηγητὰς κ. κ. E. Δρανδάκην καὶ K.L. Μπανταλούκαν διὰ τὴν βοήθειάν των εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην.

1) Second Essay on the Golden Rule of Accumulation, AER, 1965, vol. L V, No 4, σελ. 794.

2) A Re-Examination of the Pure Consumption Loans Model, Cowles Foundation Discussion Paper, No 195, 1965.

όποίαν ή συμπεριφορά τῶν οἰκονομούντων ἀτόμων εἶναι τοιαύτη, ὥστε ἡ οἰκονομία, ἂν καὶ ἀρχίζῃ ἀπὸ τὴν ὅδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος, τελικῶς ἀκολουθεῖ διάφορον ὅδευσιν ἀναπτύξεως, κατὰ τὴν ὅποίαν ἀπό τινα χρονικήν περίοδον καὶ μετέπειτα ὁ λόγος κεφαλαίου — ἐργασίας εἶναι πάντοτε μικρότερος τοῦ λόγου κεφαλαίου — ἐργασίας τοῦ ἀντιστοιχοῦντος εἰς τὴν ὅδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος. Περαιτέρω, εἰσηγούμεθα τὴν δέουσαν φορολογικήν πολιτικήν, πρὸς ἀποφυγὴν τοιαύτης μετακινήσεως τῆς οἰκονομίας ἀπὸ τὴν ὅδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος ἀναπτύξεως<sup>(3)</sup>. Τὸ μαθηματικὸν ὑπόδειγμα τὸ δοποῖον θὰ χρησιμοποιήσωμεν εἶναι τὸ ἴδιον ὅπερ ἔχρησιμοποιήθη ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ κ. P. A. Diamond<sup>(4)</sup>.

## II. Τὸ μαθηματικὸν ὑπόδειγμα

“Υποθέτομεν μίαν οἰκονομίαν εἰς τὴν ὅποίαν πορατηροῦμεν τὰ ἀκόλουθα φαινόμενα :

(α) Πληθυσμός. Ἡ χρονικὴ διάρκεια ζωῆς τῶν ἀτόμων τῆς ὑπὸ ἔξετασιν οἰκονομίας διαιρεῖται εἰς δύο περιόδους. Εἰς τὴν πρώτην περίοδον τῆς ζωῆς των, ἐργάζονται τὰ ἐν λόγῳ ἀτομα παράγοντα μίαν μονάδα παραγωγῆς. Κατὰ τὴν δευτέραν περίοδον, παύουν ταῦτα νὰ ἐργάζωνται καὶ κατὰ συνέπειαν οὐδὲν παράγουν. Περαιτέρω, ὑποθέτομεν ὅτι ἔκαστον ἀτομον ἔχει τὴν ἴδιαν συνάρτησιν χρησιμότητος, ἡ ὅποία ἔξαρταται ἀπὸ τὸ σύνολον τῶν καταναλωθέντων ἀγοθῶν κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ζωῆς του. Ἐπίστης ὑποθέτομεν, ὅτι ἔκαστον ἀτομον προσπαθεῖ νὰ μεγιστοποιήσῃ τὴν συνάρτησιν χρησιμότητός του, ἡ δοποία εἶναι τῆς μορφῆς Cobb - Douglas.

$$U = e_1^\beta \cdot e_2^{1-\beta} \quad (1)$$

Ἐνθα:  $0 < \beta < 1$  εἶναι μία παράμετρος καὶ  $e_1, e_2$  ἡ κατανάλωσις διὰ τὴν πρώτην καὶ δευτέραν περίοδον ἀντιστοίχως. Ἐστω, ὅτι συμβολίζομεν μὲ  $L_{(t)}$  τὸν ἀριθμὸν τῶν ἀτόμων τῶν γεννηθέντων εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς περιόδου  $t$ . Κατὰ συνέπειαν,  $L_{(t)}$  ἀποτελεῖ τὸ ἐργατικὸν δυναμικὸν τῆς οἰκονομίας κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον  $t$ , καὶ ικανοποιεῖ τὴν σχέσιν :

$$L_{(t)} = L_0 (1 + \eta)^t \quad (2)$$

Ἡ σχέσις (2) δηλοῖ, ὅτι τὸ ἐργατικὸν δυναμικὸν αὔξανει κατὰ ἐν σταθερὸν ποσοστὸν  $\eta$ .

(β) Τεχνολογία. “Υποθέτομεν, ὅτι ἡ οἰκονομία παράγει ἐκάστην

3) Ὡς χρυσοῦς κανὼν ἀναπτύξεως δρίζεται ὁ λόγος ἐκεῖνος τοῦ κεφαλαίου πρὸς τὴν ἐργασίαν, ὁ δοποῖος παρέχει τὴν μεγίστην κατὰ κεφαλὴν κατανάλωσιν.

4) P. A. Diamond, National Dept in a Neoclassical Growth Model, A E R, 1965.

Χρονικήν περίοδον παραγωγῆς προϊόν, τὸ δποῖον παριστῶμεν  $Y_t$ , διὰ τῆς Χρήσεως δύο συντελεστῶν παραγωγῆς, τῆς ἐργασίας  $L_t$  καὶ τοῦ κεφαλαίου  $K_t$ . Ἡ παραγωγική διαδικασία περιγράφεται μὲν μίαν συνάρτησιν παραγωγῆς, ή δποία εἰναι τῆς μορφῆς Cobb - Douglas :

$$Y_t = A K_t^\alpha L_t^{1-\alpha} \quad 0 \leq \alpha \leq 1 \quad (3)$$

Ἡ ἀνωτέρω συνάρτησις παραγωγῆς εἰναι ὁμοιογενῆς πρώτου βαθμοῦ, μὲ θετικὰς τὰς πρώτας παραγώγους ως πρὸς  $K_t$  καὶ  $L_t$ .

Ἐὰν ἀντικαταστήσωμεν εἰς τὴν ἀνωτέρω συνάρτησιν

$$k = \frac{K_t}{L_t}, \quad y_t = \frac{Y_t}{L_t},$$

λοιμβάιομεν τὴν σχέσιν :

$$y_t = A k^\alpha = f(k). \quad (4)$$

(γ) Ἀ ποταμίευσις. "Υποθέτομεν, δτι ὑφίσταται πλήρης ἀνταγωνισμὸς καὶ δτι ἡ ἐργασία ἀμείβεται δι' ἐνὸς ἡμερομισθίου  $w_t$ , ἵσου πρὸς τὸ δριακὸν προϊόν της, ἦτοι :

$$w_t = f(k) - kf'(k) = (1-a)Ak^\alpha. \quad (5)$$

Τὸ προϊὸν δὲ τοῦτο τῆς ἐργασίας κατανέμεται μεταξὺ παρούσης καταναλώσεως καὶ ἀποταμιεύσεως. Οὔτως, ἡ νέα γενεὰ παρέχει τὴν ἀναγκαίαν προσφορὰν κεφαλαίου εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ ἀκολούθως καταναλίσκει εἰς τὴν δευτέραν περίοδον ζωῆς της ὅλας τὰς ἐπὶ μέρους ἀποταμιεύσεις καὶ τοὺς τόκους τοὺς δποίους θὰ λάβῃ.

"Ηδη παριστῶμεν τὴν κατανάλωσιν τῆς δευτέρας περιόδου διὰ τῆς ἐπομένης ἔξισώσεως :

$$e_{t+1}^2 = (1+i_{t+1})s_t. \quad (6)$$

"Ενθα  $s_t$  δηλώνει τὴν κατὰ κεφαλὴν ἀποταμίευσιν καὶ  $i_{t+1}$  τὸ ἐπιτόκιον τῆς περιόδου  $t+1$ .

"Ἄς ὑποθέσωμεν, δτι ἡ οἰκονομία εύρισκεται ἀρχικῶς εἰς τὴν ὄδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος ἀναπτύξεως. Περαιτέρω ἔκαστον ἀτομον προσπαθεῖ, ὃς εἴπομεν, νὰ μεγιστοποιήσῃ τὴν συνάρτησιν χρησιμότητός του, ὑπὸ τὸν εἰσοδηματικὸν περιορισμόν :

$$e_i + \frac{e_2}{1+i} = w$$

Ἐὰν σχηματίσωμεν τὴν ἔξισωσιν τοῦ Lagrange, ἔχουσαν οὕτω :

$$V = e_1^\beta \cdot e_2^{1-\beta} + \lambda \left( e_1 + \frac{e_2}{1+i} - w \right)$$

καὶ θέσωμεν τὰς πρώτας παραγάγους ὡς πρὸς  $e_1, e_2$  καὶ λ' ἵσας πρὸς τὸ μηδέν, ἐν συνεχείᾳ δὲ λύσωμεν τὸ σύστημα, θὰ λάβωμεν τὰς σχέσεις :

$$e_1 = \frac{\beta}{1-\beta} \cdot \frac{1}{1+i} \cdot e_2,$$

$$e_1 = \beta w,$$

$$\text{καὶ } e_2 = (1+i)s$$

Ἐπίστης εἰς παρομοίαν οἰκονομίαν, διὰ νὰ ἔχωμεν ἴσορροπίαν εἰς τὴν ἀγορὰν κεφαλαίου, ἡ κατωτέρω σχέσις θὰ πρέπει νὰ ικανοποιῆται.

$$K_{t+1} = S_t = s_t L_t \quad (7)$$

Ἐνθα τὸ μικρὸν  $s_t$  παριστᾶ τὴν κατὰ κεφαλὴν ἀποταμίευσιν. Δοθείσης τῆς ὑποθέσεως τοῦ πλήρους ἀνταγωνισμοῦ, τὸ ὕψος τοῦ ἐπιτοκίου θὰ είναι :

$$i_{t+1} = f'(k) = \alpha A (1+\eta)^{1-\alpha} (1-\beta)^{\alpha-1} w_t^{\alpha-1}. \quad (8)$$

Ὦσαύτως :

$$i_t = f(k) = \alpha A k^{\alpha-1} \quad (9)$$

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω σχέσεων, λαμβάνομεν τὴν ἐπομένην :

$$i_{t+1} = \left[ \frac{\alpha(1+\eta)}{(1-\alpha)(1-\beta)} \right]^{1-\alpha} \cdot i_t^\alpha \quad (10)$$

Ἡ μακροχρόνιος ἴσορροπία θὰ πρέπει νὰ ικανοποιῇ τὴν σχέσιν :

$$i_{t+1}^E = \lim_{t \rightarrow \infty} i_t = \frac{\alpha(1+\eta)}{(1-\alpha)(1-\beta)} \quad (11)$$

Τοῦτο σημαίνει ὅτι,  $\frac{di}{dt} = 0$  καὶ ὅτι ἡ ἴσορροπία θὰ είναι σταθερὰ ἐφ' ὅσον  $0 < \alpha < 1$ .

Ἡ σχέσις (10) ισχύει δι' οἰανδήποτε τιμὴν τοῦ  $\eta$ , ἐπομένως καὶ διὰ

$$\eta = \frac{\alpha(1+\eta)}{(1-\alpha)(1-\beta)} \cdot \frac{1}{B}.$$

Ένθα  $B$  είναι πραγματικός άριθμός, είτε μεγαλύτερος είτε μικρότερος τής μονάδος. Έάν δυτικαταστήσωμεν τήν άνωτέρω σχέσιν είς τήν (11) τοιαύτην, θὰ έχωμεν :

$$i_t = \frac{\alpha B}{B(1-\alpha)(1-\beta) - \alpha} = B\eta.$$

Έκτὸς ἐὰν  $B = 1$ , δηλαδή,  $i = \eta$ , ὅπότε ἡ οἰκονομία δὲν ἀκολουθεῖ τὴν διδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος ἀναπτύξεως.

Ἄσ ύποθέσωμεν ἡδη, ὅτι ἡ οἰκονομία εύρισκεται εἰς τὴν διδευσιν τοῦ χρυσοῦ κανόνος ἀναπτύξεως. Τότε παρατηροῦμεν, ὅτι τὸ  $B$  λαμβάνει τιμὴν μεγαλυτέραν τῆς μονάδος. Τοῦτο θὰ ἔχῃ ὡς ἀποτέλεσμα τὴν μετακίνησιν τῆς οἰκονομίας ἐκ τῆς μέχρι τοῦτο ἀρίστης διδεύσεως ἀναπτύξεως της. Οὕτως ἐκφράζουσσα τὸ γεγονός, ὅτι τὰ ἀτομα προσπαθοῦν νὰ μεγιστοποιήσουν τὴν συνάρτησιν χρησιμότητός των διὰ τῆς περαιτέρω καταναλώσεως τοῦ κεφαλαίου των. Τὰ ἑρωτήματα, τὰ δόποια ἀνακύπτουν εἰναι τὰ ἔξης : α) Πῶς ἡ οἰκονομία θὰ φθάσῃ εἰς νέαν δυναμικὴν κατάστασιν ίσορροπίας ; β) Δυνάμεθα νὰ ἔξαγωμεν τύπους οἱ δόποιοι θὰ περιγράφουν τὴν μετακίνησιν αὐτῆς τῆς οἰκονομίας ἐκ τῆς διδεύσεως τοῦ χρυσοῦ κανόνος ἀναπτύξεως της εἰς τὴν νέαν διδευσιν ἀναπτύξεως ; γ) Δυνάμεθα νὰ ἔκτιμήσωμεν τὴν αὔξησιν ἢ τὴν μείωσιν τῆς χρησιμότητος τῶν ἀτόμων κατὰ τὴν μεταβατικὴν περίοδον τῆς οἰκονομίας πρὸς τὴν νέαν θέσιν ίσορροπίας ; δ) Πῶς θὰ ἡδυνάμεθα διὰ μιᾶς καταλλήλου φορολογικῆς πολιτικῆς νὰ παρεμποδίσωμεν τὴν μετακίνησιν τῆς οἰκονομίας ἐκ τῆς ἀρχικῆς ίσορροπίας διναπτύξεως της ; Κατωτέρω θὰ προσπαθήσωμεν νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς τὰ άνωτέρω τεθέντα ἑρωτήματα, ἀρχίζοντες μὲ τὴν ἔξαγωγὴν τύπων οἱ δόποιοι θὰ περιγράφουν τὴν μετάβασιν τῆς οἰκονομίας εἰς νέαν θέσιν ίσορροπίας.

Ἡ σχέσις κεφαλαίων. Ἐν ίσορροπίᾳ ἔχομεν :

$$k_0 = k_1.$$

Δοθέντος ὅτι  $i_0 = B\eta$ , λαμβάνομεν :

$$k_1 = (B\eta)^{-1} k_0 i_0. \tag{12}$$

Ἀντικαθιστῶντες τὴν (12) εἰς τὴν (8) ἔχομεν :

$$k_{t+1} = (B\eta)^{-1} \alpha A k_t^\alpha.$$

Ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἀρχικὴν τιμὴν διὰ  $t = 0$ , τότε :

$$k_t = \frac{1}{B^{1+\alpha+\alpha^2+\dots+\alpha^{t-1}}} \cdot \bar{k}, \quad \bar{k} = k_0. \quad (13)$$

Η σχέσις επιτοκίων. Γνωρίζομεν ότι :

$$i_t = f' \left[ \frac{s_0}{1+\eta} \right] = (B\eta)^{1-\alpha} \cdot i_o^\alpha.$$

Κατά συνέπειαν, θὰ έχωμεν :

$$i_t = B^{1-\alpha t} \cdot \eta. \quad (14)$$

Η σχέσις μεσθῶν. Έκ της έξισώσεως (5) λαμβάνομεν :

$$w_t = \frac{1-\alpha}{\alpha} i_t \cdot k_t. \quad (15)$$

Αντικαθιστῶντες εἰς τὴν (15) τὴν τιμὴν τοῦ  $i_t$ , θὰ έχωμεν :

$$w_t = \frac{1-\alpha}{\alpha} B^{-\alpha(1+\alpha+\dots+\alpha^{t-1})} \cdot \eta \bar{k}. \quad (16)$$

Η σχέσις κατανάλωσης. Από τὴν σχέσιν  $e_t^1 = \beta w_t$ , λαμβάνομεν δι' ἀντικαταστάσεως :

$$e_t^1 = \frac{1+\eta}{1-\beta} B^{-(1+\alpha+\dots+\alpha t)} \bar{k}.$$

Περαιτέρω, ή κατανάλωσις ἐνὸς ἀτόμου εἰς τὴν δευτέραν περίοδον θὰ είναι :

$$e_t^2 = (1+i_t) s_{t-1}$$

Αντικαθιστῶντες εἰς αὐτὴν τὰς τιμὰς  $i_t$  καὶ  $s_{t-1}$  θὰ λάβωμεν :

$$e_t^2 = (1+B^{1-\alpha t} \cdot \eta) (1+\eta) B^{-(1+\alpha+\dots+\alpha^{t-1})} \bar{k}. \quad (17)$$

Η σχέσις ἀποταμιεύσεως. Γνωρίζομεν ότι :

$$s_0 = (1-\beta) w_0 = (1-\beta) \frac{1-\alpha}{\alpha} \eta \bar{k}.$$

καὶ γενικῶς ότι :

$$s_t = (1 + \eta) B^{-(1 + \alpha + \dots + \alpha^t)} \frac{1}{k}, \quad \text{η} \\ s_t = \frac{1 - \alpha}{\alpha} (1 - \beta) B^{-\alpha(1 + \alpha + \dots + \alpha^{t-1})} \eta \frac{1}{k}. \quad (18)$$

Αἱ μακροχρόνιαι σχέσεις: α) Κεφαλαίοι.

$$\hat{k} = \frac{1}{B^{1 + \alpha + \dots + \alpha^{t-1}} \cdot \frac{1}{k}} = B^{-\frac{1}{1-\alpha}} \frac{1}{k}. \quad (19)$$

$t \rightarrow \infty$

$$\beta) \text{ Επιτοκίοι: } \hat{i} = B^{1-\alpha^t} \cdot \eta = B\eta. \quad (20)$$

$$\gamma) \text{ Ημερομισθίοι } \hat{\omega} = \frac{1 - \alpha}{\alpha} B^{-\alpha(1 + \alpha + \dots + \alpha^{t-1})} \eta \frac{1}{k}.$$

$$\hat{\omega} = \frac{1 - 1}{\alpha} B^{-\frac{\alpha}{1-\alpha}} \eta \frac{1}{k}. \quad (21)$$

$$\delta) \text{ Αποταμιεύσεως. } \hat{s} = (1 + \eta) B^{-\frac{1 - \alpha^t}{1-\alpha}} \frac{1}{k}. \quad (22)$$

$$\hat{s} = (1 + \eta) B^{-\frac{1}{1-\alpha}} \eta \frac{1}{k}.$$

ε) Κατανάλωσεως. 1) Διὰ τὴν πρώτην περίοδον θὰ ἔχωμεν:

$$\hat{e}_1 = \beta \frac{1 + \eta}{1 - \beta} B^{-\frac{1 - \alpha^{t+1}}{1-\alpha}} \frac{1}{k}. \quad (23)$$

$$\hat{e}_1 = \beta \frac{1 + \eta}{1 - \beta} B^{-\frac{1}{1-\alpha}} \frac{1}{k}.$$

2) Διὰ τὴν δευτέραν περίοδον θὰ ἔχωμεν:

$$\hat{e}_2 = \left( 1 + B^{1-\alpha} \eta \right) (1+\eta) B^{-\left( 1 + \alpha + \dots + \alpha^{t-1} \right)} \bar{k}. \quad (24)$$

$$\hat{e}_2 = (1+B\eta) (1+\eta) B^{-\frac{1}{1-\alpha}} \bar{k}.$$

Αἱ μακροχρόνιαι σχέσεις τῶν τιμῶν ισορροπίας:

α) Κεφαλαίου.

$$\frac{\bar{k}}{\bar{k}} = B^{\frac{1}{1-\alpha}} \begin{cases} > 1 & \text{διὰ } B > 1 \\ < 1 & \text{διὰ } B < 1 \end{cases} \quad (25)$$

$$\beta) \text{Επιτοκίου. } \frac{\bar{i}}{\bar{i}} = -\frac{\eta}{B\eta} B^{-1} \begin{cases} > 1 & \text{διὰ } B > 1 \\ < 1 & \text{διὰ } B < 1 \end{cases} \quad (26)$$

$$\gamma) \text{Ημερομισθίου. } \frac{\bar{\omega}}{\bar{\omega}} = B^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \begin{cases} > 1 & \text{διὰ } B > 1 \\ < 1 & \text{διὰ } B < 1 \end{cases} \quad (27)$$

$$\delta) \text{Αποταμιεύσεως. } \frac{\bar{s}}{\bar{s}} = B^{\frac{1}{1-\alpha}} \begin{cases} > 1 & \text{διὰ } B > 1 \\ < 1 & \text{διὰ } B < 1 \end{cases} \quad (28)$$

ε) Καταναλώσεως τῆς πρώτης περιόδου.

$$\frac{e_{t+1}^1}{e_t^1} = B^{-\alpha} \begin{cases} > 1 & \text{διὰ } B < 1 \\ < 1 & \text{διὰ } B > 1 \end{cases} \quad (29)$$

Τοῦτο σημαίνει, δτι θὰ ᾔχωμεν :

$$e_0^1 > e_1^1 > e_2^1 > e_3^1 > \dots > e^{\bar{e}} \text{ διὰ } B > 1$$

\*Ενθα  $e^{\bar{e}}$  ἡ κατανάλωσις εἰς τὴν νέαν ισορροπίαν.

στ) Καταναλώσεως τῆς δευτέρας περιόδου.

$$\frac{e^{\frac{2}{t+1}}}{e^{\frac{2}{t}}} = B^{-\alpha t} \begin{cases} > 1 & \text{διάκ. } B < 1 \\ < 1 & \text{διάκ. } B > 1 \end{cases} \quad (30)$$

### III. Συνάρτησις άπωλείας χρησιμότητος

Από τὴν ἀνωτέρῳ ἀνάλυσιν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ποια θὰ εἶναι ἡ κατανάλωσις ἐνὸς οἰκονομοῦντος ἀτόμου εἰς δεδομένην χρονικὴν περίοδον  $t$ , γνωρίζομεν, διὰ τῆς συνάρτησης τῆς χρησιμότητος τοῦ ἀνωτέρῳ ἀτόμου ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὴν συνολικὴν κατανάλωσιν τῶν δύο περιόδων. Επομένως, δυνάμεθα διὰ τῆς κάτωθι ἔξισώσεως

$$A_t = \frac{U^t - U}{U}, \quad (31)$$

— εἴναι  $U^t$  εἶναι ἡ χρησιμότητος κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον  $t$  καὶ  $U$  ἡ χρησιμότητος κατὰ τὴν περίοδον  $t = 0$  — νὰ παρακολουθήσωμεν τὴν αὔξησιν ἡ τὴν μείωσιν τοῦ σχετικοῦ μεγέθους τῆς χρησιμότητος ἐνὸς ἀτόμου, καθὼς ἡ οἰκονομία ἀπομακρύνεται τοῦ ἀρχικοῦ ἐπιπέδου ισορροπίας. Πράγματι, ἡ τιμὴ τοῦ  $A$  θὰ εἶναι μεγαλυτέρα τοῦ μηδενὸς εἰς τὴν ἀρχήν, δλλὰ βραδέως θὰ πλησιάσῃ τὸ μηδὲν καὶ μακροχρονίως θὰ καταστῇ ὀρνητική. Αντικαθιστῶντες τὰς τιμὰς εἰς τὴν ἔξισώσιν (31), θὰ λάβωμεν :

$$A_{(t)} = B^{-\frac{\alpha(1-\alpha^t)}{1-\alpha}} \left[ \frac{1+B^{1-\alpha^t}\eta}{1+\eta} \right]^{1-\beta} - 1 \quad (32)$$

καὶ διὰ  $t \rightarrow \infty$

$$\hat{A} = B^{-\frac{\alpha}{1-\alpha}} \left[ \frac{1+B\eta}{1+\eta} \right]^{1-\beta} - 1. \quad (33)$$

Ἐὰν θέλωμεν ἥδη νὰ ἐκτιμήσωμεν τὴν συνολικὴν αὔξησιν ἡ μείωσιν τῆς χρησιμότητος διὰ τὴν περίοδον ἀπὸ  $t = 0$  ἕως  $t = \bar{t}$ , θὰ λάβωμεν τὸ δλοκλήρωμα τῆς συναρτήσεως ἀπὸ μηδὲν ἕως  $\bar{t}$ . Οὕτω θὰ ἔχωμεν :

$$\Omega(t) = \int_0^{\bar{t}} B^{-\frac{\alpha(1-\alpha^t)}{1-\alpha}} \left[ \frac{1+B^{1-\alpha^t}\eta}{1+\eta} \right]^{1-\beta} dt - t. \quad (34)$$

$$\text{'Ἐὰν θέσωμεν : } Y = \frac{\alpha(\eta B)}{1-\alpha} \alpha^t, \text{ διὰ } B \neq 1,$$

τότε θὰ λάβωμεν :

$$\Omega(Y) = \frac{B^{-\frac{\alpha}{1-\alpha}}}{(1+\eta)^{1-\beta} \ln \alpha} \int_0^t \left[ (1+B\eta) e^{\frac{1-\alpha}{\alpha} y} \right]^{1-\beta} \cdot \frac{e_y}{y} dy$$

Αμφότεροι οι δροι της (35) δύνανται νὰ ύπολογισθοῦν κατὰ προσέγγισιν διὰ δοθεῖσαν τιμὴν τοῦ  $t$ .

#### IV. Φορολογική πολιτική

Άς ύποθέσωμεν, δτι ή Κυβέρνησις διὰ νὰ διατηρήσῃ τὴν οἰκονομίαν εἰς τὴν δδευσιν ἀναπτύξεως τοῦ χρυσοῦ κανόνος, δταν παρατηρῇ δτι  $B > 1$  ἐπιβάλλει φόρους εἰς τὴν ἀπερχομένην γενεάν κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον  $t = o$ . Ή πολιτικὴ τῆς Κυβερνήσεως θὰ συνίσταται εἰς τὸ νὰ ἐπενδύῃ τὸ ποσὸν τοῦτο τῶν φόρων, οὕτως ὥστε νὰ διατηρῇ τὸν ἀναγκαῖον ὅγκον κεφαλαίου, τὸν ἀπαιτούμενον διὰ τὴν χρυσῆν δδευσιν ἀναπτύξεως τῆς οἰκονομίας.

Άς συμβολίσωμεν μὲ τὸ τὸν δείκτην φορολογίας, διὰ  $t = o$ . Ή κατανάλωσις ἐνὸς οἰκονομοῦντος ἀτόμου, δι' αὐτὴν τὴν χρονικὴν περίοδον θὰ είναι:

$$e_o^2 = (1 + \eta)^2 \bar{k},$$

καὶ δι' ὁλόκληρον τὴν οἰκονομίαν θὰ είναι :

$$C_o^2 = e_o^2 L_{(-1)} = \frac{(1 + \eta)^2 \bar{k}}{1 - \eta} = (1 + \eta) \bar{k}. \quad (36)$$

Τὰ συνολικὰ ἔσοδα τοῦ Κράτους θὰ ἀνέλθουν εἰς τὸ ποσὸν τῶν

$$T = t_0 (1 + \eta) \bar{k} \quad (37)$$

Ή συνολικὴ ἀποταμίευσις διὰ τὴν περίοδον  $t = 1$  θὰ ισοῦται πρὸς τὴν ἀποταμίευσιν τῆς περιόδου  $t = o$  καὶ τὰ ἔσοδα τοῦ Δημοσίου, ἦτοι :

$$\frac{(1 + \eta) \bar{k}}{B} + t_0 (1 + \eta) \bar{k} \quad (38)$$

$$= (1 + \eta) \bar{k} \left[ \frac{1}{B} + t_0 \right].$$

Ἐὰν  $t_0 = 1 - \frac{1}{B}$ , τότε ή ἀνωτέρω σχέσις (38) καθίσταται :

$$\left( \frac{1}{B} + 1 - \frac{1}{B} \right) (1 + \eta) \bar{k} = (1 + \eta) \bar{k}. \quad (39)$$

$$\text{Ούτω θὰ ἔχωμεν διὰ } t = 1 : \quad k_1 = \frac{s_0}{1 + \eta} = \bar{k} = k_0$$

Τοῦτο σημαίνει, ότι θὰ ἔχωμεν κατὰ τὴν περίοδον  $t = 1$  τὸ ίδιον κεφάλαιον μὲν ἐκεῖνο τῆς περιόδου  $t = 0$ . Πράγματι, τὸ συνολικὸν κεφάλαιον θὰ ἀποτελήσται ἀπὸ τὰς ἐπενδύσεις τῶν ἀτόμων καὶ ἀπὸ τὰς ἐπενδύσεις τοῦ Δημοσίου, ἦτοι

$$k_1 = \bar{k} = k_i^p + k_i^g = \frac{\bar{k}}{B} + \left( 1 - \frac{1}{B} \right) \bar{k} = \bar{k}, \quad (40)$$

ενθα

$$k_i^p = \text{ἰδιωτικὸν κεφάλαιον}$$

$$k_i^g = \text{δημόσιον κεφάλαιον}$$

Κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς ὕευτέρας περιόδου  $t = 2$ , θὰ ἔχωμεν τὸ κάτωθι κεφάλαιον :

(α) ιδιωτικόν: Τοῦτο θὰ συνίσταται ἀπὸ τὰς ιδιωτικὰς ἀποταμιεύσεις, αἱ ὁποῖαι ἐπραγματοποιήθησαν κατὰ τὴν περίοδον  $t = 1$  ὑπὸ τῆς νέας γενεᾶς, ἦτοι

$$s_1 = \frac{1 + \eta}{B} \bar{k} \text{ (κατὰ κεφαλήν)}$$

$$\text{καὶ } (1 + \eta) s_1 = \frac{(1 + \eta)^2}{B} \bar{k} \text{ (δι' δλόκληρον τὴν οἰκονομίαν)}$$

(β) Δημόσιον: Τοῦτο θὰ συνίσταται ἀπὸ τὸ κεφάλαιον τὸ δημιουργηθὲν ἐκ τῆς φορολογίας καὶ αὔξηθὲν κατὰ τοὺς τόκους του, ἦτοι :

$$\left( 1 - \frac{1}{B} \right) (1 + \eta) (1 + i) \bar{k} = (1 + \eta)^2 \left( 1 - \frac{1}{B} \right) \bar{k}.$$

Ω δὲ λόγος κεφαλαίου — ἐργασίας θὰ είναι :

$$K_t = \frac{K_t^p}{L_t} + \frac{K_t^g}{L_t} = \bar{k} \quad (41)$$

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- [1] D. Cass καὶ M. Yaari, «Individual Saving, Aggregate Capital Accumulation, and Efficient Growth», Cowles Foundation Discussion Paper, No 198.
- [2] P. A. Diamond, «National Debt in a Neoclassical Growth Model», The A E R, 1965.
- [3] E. S. Phelps, «Second Essay on the Golden Rule of Accumulation», The A E R, Σεπτέμβριος 1965.
- [4] P. A. Diamond, The Ramsey Problem and the Golden Rule of Accumulation, Cowles Foundation Discussion Paper, No 194.
- [5] P. A. Samuelson, «An Exact Consumption—Loan Model of Interest with or without the Social Contrivance of Money», The J. P. E. Δεκέμβριος 1958.
- [6] P. A. Samuelson, «Reply» The J. P. E. Οκτώβριος 1959.
- [7] P. A. Samuelson, «Infinity, Unanimity und Singularity, : A Reply», The J. P. E. Φεβρουάριος 1960.