

# ΠΑΙΔΕΙΑ, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΚΑΙ ΑΝΩΤΑΤΑΙ ΣΧΟΛΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΓΧΡΟΝΟΝ ΕΛΛΑΔΑ

Τοῦ κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ Κ. ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ

Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Ο τρόπος τῶν ἐξετάσεων στὰ Πανεπιστήμια καὶ τὰ ἄλλα Ἀνώτατα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα φρονοῦμε ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ἀντιμετωπισθῇ, ἐρευνηθῇ, καὶ ἐκτιμηθῇ μεμονωμένα καὶ ἀσχετα μὲ τὸ δῆλο σύστημα τῆς συγχρόνου ἀνωτάτης ἀλλὰ καὶ τῆς μέσης ἐκπαιδεύσεως ποὺ ἐπικρατεῖ σὲ μιὰ χώρα διότι δῆλα τὰ ἐπὶ μέρους θέματα τῶν δύο αὐτῶν μορφῶν ἐκπαιδεύσεως (ὅπως καὶ οἱ δύο αὐτές σὰν σύνολο) εὑρίσκονται σὲ στενὴ συνάρτηση καὶ ἀλληλεξάρτηση. Αὐτὸ ποὺ πρέπει νὰ ἔχουμε ὑπὸ δψιν μας ὅταν ἐξετάζομε τὰ προβλήματα τῆς ἐκπαιδεύσεώς μας εἶναι ἀπὸ τὸ ἔνα μέρος σύγχρονη ἐκπαιδευτικὴ πραγματικότητα, ὅπως ὅντως ὑπάρχει, καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος ἡ ίστορία μας.

α) Ἡ σύγχρονη ἐκπαιδευτικὴ μας πραγματικότητα (ὅπως ἔχει διατιστωθῆ ἀπὸ κάθε ἀσχολούμενο μὲ αὐτή, ποὺ τὴν ἀγαπάει ἀλλὰ ἀγαπάει ἐξ ἵσου καὶ τὴν ἀλήθεια), δείχνει ὅτι τὸ ἐπίπεδο τῆς ἐκπαιδεύσεως στὴν χώρα μας ποσοτικὰ καὶ ποιοτικὰ ὑπολείπεται πάρα πολὺ ἀπὸ τὸ ἐπιθυμητό, καθὼς καὶ ἀπὸ τὸ ἐπίπεδο τῆς ἐκπαιδεύσεως τῶν δυτικῶν χωρῶν.

β) Ὄλοι συμφωνοῦμε ὅτι πρέπει νὰ ἀλλάξουμε καὶ νὰ βελτιώσουμε τὸ σύστημα τῆς ἐκπαιδεύσεώς μας. Πρὸ πάσης, δόμως, μεταβολῆς πρέπει νὰ διαγνώσωμε σωστὰ τὰ αἴτια τῆς ὑστερήσεως μας. Τὰ αἴτια αὐτὰ συνδέονται μὲ τὴν δῆλη μας ίστορία καὶ εἶναι βαθύτερα καὶ δυσυπέρβλητα ὅσο εἶναι καὶ τὰ Ἰμαλάϊα δρη γιὰ τὸν πεζοπόρο. Ἡ μακραίων τουρκοκρατία μᾶς προξένησε μιὰ τόσο καθολικὴ καθυστέρηση στὴν ἐξέλιξη τοῦ δῆλου πολιτισμοῦ μας, ποὺ καὶ σήμερα ἀκόμα πολλοὶ λίγοι ἀπὸ τοὺς σύγχρονους Ἑλληνες μποροῦν σωστὰ νὰ ἐκτιμήσουν. Οἱ πολλοὶ πόλεμοι γιὰ τὴν ἀπολύτρωση τῶν ὑποδούλων ἀδελφῶν καὶ ἐδαφῶν καὶ ἐδαφῶν ὑπῆρξαν ἔνα ἄλλο βασικὸ αἴτιο καθυστερήσεως, ὅχι μόνο τῆς

---

Σημ. Συντάξεως : Μετὰ τὸ ἀρθρον τοῦ Καθηγητοῦ κ. Κλ. Β. Μπανταλούκα, ἀκολουθεῖ τὸ παρὸν μὲ τὴν εὐχὴν ὅπως ἀκολουθήσον καὶ ἔτερα ἐπὶ τοῦ θέματος.

παιδείας μας άλλα και της οἰκονομικῆς μας ἀναπτύξεως. Ἡ φράση τῆς πρώτης βασίλισσας Ἀμαλίας ὅτι «πρῶτα θὰ πάρουμε τὴν πόλη και ὅστερα θὰ κατασκευάσουμε σιδηροδρόμους» εἶναι πολὺ χαρακτηριστική.

Ἐνα τρίτο αἴτιο εἶναι ἡ βαθειά ἀντίθεση μεταξὺ τῶν πνευματικῶν ρευμάτων τοῦ Ἀρχαϊκοῦ Λογιωτατισμοῦ και τοῦ Πνευματικοῦ Δημοτικισμοῦ (ποὺ εἶναι διάφορος ἀπὸ τὸν γλωσσικὸν δημοτικισμό), ποὺ ἔφερε ἀκαταστασία και μεγάλη σύγχυση στὴν ἐκπαίδευση τῆς χώρας.

Τέλος, σὰν τέταρτο αἴτιο θὰ ἔπερπε νὰ σημειωθῇ ἡ ἐντονη πολιτικὴ και κομματικὴ διαιρεση τῶν Ἐλλήνων, ἡ ὁποία και στὸ πρόσφατο ἀκόμη παρελθόν ἀνήγαγε τὴν ἐκπαίδευση σὲ πολιτικὸν ζήτημα, μὲ τὴν στενὴ τῆς λέξεως ἔννοια, δηλαδὴ σὲ ζήτημα ἐν πολλοῖς κομματικὸν και προσωπικοῦ πείσματος. Σπάνια ἐπρυτάνευσε ἡ νηφαλιότης, ἡ ἀντικειμενικότης, ἡ πραγματοκρατικὴ ἀντίληψη τοῦ ζητήματος και ἡ βαθειά του ἐπίγνωση.

Ἔδου ποιὰ ἦταν τὰ βασικὰ αἴτια τῆς ἐκπαιδευτικῆς μας κακοδαιμονίας. Περισσότερη ἀνάπτυξη μπορεῖ δὲ ἀναγνώστης νὰ εὕρῃ στὰ ἄρθρα τοῦ συναδέλφου κ. Ξηρούρη, «Παιδεία ἡ Ἀντιπαιδεία», ποὺ δημοσιεύθηκαν στὴν «Θεσσαλονίκη» στὶς 6-7-8-9 Δεκεμβρίου 1971 και ποὺ ἀνατυπώθηκαν σὲ φυλλάδιο 34 σελίδων. Κατόπιν τῆς ἐκθέσεως τῶν ἀνωτέρω αἰτίων τίθεται τὸ ἐρώτημα ἂν μποροῦμε νὰ βελτιώσουμε τὴν παιδεία μας και πᾶς. Ἡ ἀπάντηση στὸ ἐρώτημα ἀσφαλῶς εἶναι δυσχερέστατη. Και σπανίως μπορεῖ νὰ εἶναι πλήρης και νὰ καλύπτῃ ὅλα τὰ ζητήματα και ὅλες τὶς πλευρές τους, δταν πρόερχεται ἀπὸ ἕνα μόνον ἄνθρωπο. Οἱ βελτιώσεις αὐτὲς ἔξαρτῶνται ἀπὸ τέσσαρες τομεῖς, ἵτοι ἀπὸ τὸν τομέα τῆς Πολιτείας, ἀπὸ τὸν τομέα τῶν Πανεπιστημίων και τῶν Ανθρώπων. Οἱ βελτιώσεις αὐτὲς ἔξαρτῶνται ἀπὸ τέσσαρες τομεῖς, ἵτοι ἀπὸ τὸν τομέα τῆς Πολιτείας, ἀπὸ τὸν τομέα τῶν Πανεπιστημίων, ἀπὸ τὸν τομέα τοῦ ὅλου Πνευματικοῦ Περιβάλλοντος.

α) Ἡ παιδεία και ιδίως ἡ ἀνωτάτη πρέπει νὰ περιμένη ἀπὸ τὴν πολιτεία πρῶτα πρῶτα ἀριθμὸ εἰσακτέων κάθε χρόνο φοιτητῶν ἀνάλογα μὲ τὶς προσωπικές, κτιριακὲς και τεχνικὲς γενικότερα δυνατότητες τῶν Πανεπιστημίων.

Ὑστερα πρέπει νὰ περιμένη ἔξασφάλιση ὅλων τῶν ἀπαιτουμένων ὅρων γιὰ τὴν κανονικὴ και ἐλεγμένη πλήρωση τῶν ὑπαρχόντων κενῶν ἀλλὰ και ὅλων τῶν ἀναγκῶν ποὺ θὰ προκύψουν σὲ ἐκπαιδευτικὸν προσωπικὸν και ιδίως σὲ καθηγητὲς και ὑφηγητές. Οἱ βοηθοὶ και οἱ ἐπιμελητὲς ποὺ ἀρχίζουν νὰ εἶναι ἐπαρκεῖς σὲ ἀριθμὸ πρέπει νὰ γίνουν ἀπαραίτητα ἐπαρκεῖς και σὲ ποιότητα, μὲ τὴν βαθμαία τους ἀποστολὴ δύο η τρία χρόνια στὸ ἔξωτερικὸ γιὰ προχωρημένες σπουδές. Ἐάν σὲ ώρισμένους κλάδους (ὅπως συμβαίνει τώρα μὲ τὴν Γεωγραφία και ὅλους τοὺς ὑποκλάδους της, δὲν ἔχουμε εἰδικοὺς γιὰ νὰ τοὺς κάνουμε καθηγητὲς και γιὰ νὰ καταρτίσωμε τμῆματα γεωγραφίας στὶς σχολές μας φυσικῶν ἐπιστημῶν), μᾶς ἐπιβάλλεται νὰ στείλουμε περὶ τοὺς 20 φιλοδόξους, φιλοτίμους και ὠρίμους στὸ ἔξωτερικὸ γιὰ νὰ ἀποκτήσουμε τοὺς εἰδικοὺς ποὺ μᾶς χρειάζονται. Ἡ νέους στὸ ἔξωτερικὸ γιὰ νὰ ἀποκτήσουμε τοὺς εἰδικοὺς ποὺ μᾶς χρειάζονται. Ἡ πολιτεία δταν δὲν ἔχη εἰδικοὺς εἶναι εὔκολο νὰ τοὺς ἀποκτήσῃ. Ἀρκεῖ νὰ τὸ θέλῃ και νὰ περιμένη τὸν χρόνο ποὺ χρειάζεται γιὰ νὰ τοὺς ἔχῃ ἔτοιμους. Ἐπί-

σης ή πολιτεία θὰ ἔπρεπε νὰ ἀποφασίσῃ τὴν μισθολογική ἐξομίωση τῶν καθηγητῶν τῆς μέσης ἐκπαιδεύσεως μὲ ώρισμένους ἄλλους πτυχιούχους ποὺ χρησιμοπιεῖ, ἀφοῦ τὸ ἔργο τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ δὲν εἶναι ποσῶς κατώτερο ἀπὸ τὸ ἔργο λόγου χάριν τοῦ γεωπόνου.

‘Ωσαύτως θὰ ἔπρεπε νὰ ἔξασφαλισθῇ ἡ εὐχερῆς καὶ ἄνευ διατυπώσεων μετάβαση τῶν καθηγητῶν εἰς τὰ συνέδρια τοῦ ἐξωτερικοῦ κατὰ τὸ φθινόπωρο πρὸ τῶν παραδόσεων καὶ ἡ ἐπίσκεψή τους εἰς τὰ μεγάλα πνευματικά κέντρα τοῦ ἐξωτερικοῦ γιὰ ἐπιτόπια ἐνημέρωσή τους. Ἡ ἔξασφάλιση ἀπὸ τὴν πολιτεία τῶν ἀπαιτουμένων ὄρων γιὰ τὴν πλήρωση τῶν κενῶν τοῦ προσωπικοῦ καὶ διπολιορισμὸς τοῦ ἀριθμοῦ τῶν φοιτητῶν στὶς πραγματικές δυνατότητες τῶν ἀνωτάτων σχολῶν νὰ τοὺς μορφώσουν, θὰ ἐλευθερώσουν τὸν καθηγητὴ καὶ τὸν ὑφηγητὴ ἀπὸ τὴν διδασκαλία ἐκτὸς τοῦ εἰδικοῦ τῶν μαθήματος καὶ δύο ἥ τριῶν ἄλλων μαθημάτων ποὺ δὲν τὸν ἀφήνουν νὰ ἀναπτύξῃ τὸν κλάδο του, θὰ τὸν ἀπαλλάξουν ἀπὸ τίς χιλιάδες τῶν ἔξεταζομένων φοιτητῶν ποὺ εἶναι ἔνα βάρος συντριπτικὸ καὶ διαλυτικὸ γι’ αὐτόν. Ἔτσι, θὰ τοῦ δώσουν τὴν εὐκαιρία νὰ σκέπτεται, νὰ μελετᾶ, νὰ δημιουργῇ καὶ νὰ ἀναπτύσσῃ τὸν κλάδο του μὲ σῆσες δυνατότητες τὸν ἔχει ἐφοδιάσει ὁ Θεός.

β) Τὰ Πανεπιστήμια καὶ οἱ Ἀνώτατες Σχολές βοηθούμενες ὅπως εἴπαμε παραπάνω ἀπὸ τὸ κράτος, θὰ ἔπρεπε νὰ στραφοῦν πρὸς τοὺς ἔξῆς στόχους: Πρῶτον νὰ φροντίσουν μὲ δῆση εἰδικὴ ἐπικουρία χρειάζεται ἀπὸ τὴν πολιτεία, νὰ βελτιώσουν πολὺ καὶ δῆσο εἰναι δυνατὸν ταχύτερο τὸ μορφωτικὸ ἐπίπεδο τῶν ἀποφοίτων τῶν καθηγητῶν σχολῶν. Τὸ κυριώτερο, ἀποτελεσματικότερο καὶ ταχύτερο μέσο γιὰ τὴν ἐπίτευξη τοῦ σκοποῦ αὐτοῦ εἶναι ἐκεῖνο γιὰ τὸ ὄποιο παλεύουμε 30 χρόνια τώρα (βλέπε τὸ βιβλίο μας «Ἡ οἰκονομικὴ ἐπιστήμη εἰς τὴν Ἑλλάδα», Ἀθῆναι, 1943, σελ. 131 κ.έ. ἔκδοσις Παπαζήση), δηλαδὴ ἡ χορήγηση γιὰ ὑποχρεωτικὴ μελέτη ἐκτενῶν μᾶλλον καὶ ἀνεγνωρισμένου κύρους μεταφράσεων ξένων γενικῶν συγγραμμάτων. Αὐτὰ τὰ συγγράμματα θὰ πρέπει νὰ χρησιμοποιοῦνται ἀπὸ τοὺς φοιτητὰς ἐκ παραλλήλου πρὸς τὰ συγγράμματα τῶν Ἑλλήνων καθηγητῶν. Εἶναι παραπάνω ἀπὸ γνωστὸ δτὶ γιὰ πολλοὺς ἐπιστημονικοὺς κλάδους συγγράμματα πλήρη καὶ ἐπαρκῆ δὲν ὑπάρχουν στὴ γλῶσσα μας. Ἔτσι, εἶναι μάταιο νὰ περιμένουμε ἄρτια κάπως κατάρτιση τῶν φοιτητῶν, ἀφοῦ κατὰ τὴν γνώμη μας τουλάχιστον τὰ 50 τοῖς ἑκατὸ τῆς ἐκπαιδεύσεως αὐτῆς ἔξαρτῶνται ἀπὸ τὸ καλό, συγχρονισμένο καὶ πλήρες σύγγραμμα. Ἀπαραίτητο θὰ ἡταν μάλιστα δῆλες οἱ ἀνώτατες σχολές νὰ ἐφοδιάζωνται μὲ τέτοια συγγράμματα. Τὰ ἀποτελέσματα θὰ ἡταν θετικὰ ἀκόμα καὶ στὸ τέλος τοῦ πρώτου χρόνου τῆς ἐφαρμογῆς αὐτοῦ τοῦ μέτρου. Δεύτερον, νὰ κατανέμουν τὸ σύνολο τῶν φοιτητῶν κάθε ἔτος σπουδῶν εἰς τμῆματα μὴ ὑπερβαίνοντα τοὺς 25 φοιτητάς, εἰς τὰ ὄποια διαχωρισμένος ἐπιμελητὴς θὰ ἀνέλυε διεξοδικῶς τὰ κριτισμότερα κεφάλαια τοῦ μαθήματος, θὰ ἔδινε καθοδηγήσεις εἰς τοὺς φοιτητὰς καθὼς καὶ σχετικὴ μικρὴ βιβλιογραφία καὶ θὰ ἀνέπτυσσε διάλογο μὲ αὐτοὺς στὰ κεφάλαια αὐτά. Ἡ γε-

νίκευση αὐτοῦ τοῦ τρόπου καταρτίσεως καὶ ἡ συνέχιση καὶ βελτίωσή του θὰ ἐπέτρεπε στὸν φοιτητὴν νὰ διαμορφώσῃ πνευματικὴν αὐτενέργειαν, δυνατότηταν κρίσεως καὶ κριτικοῦ ἐλέγχου καὶ τὴν δικήν του ἄποψην ἐπάνω σὲ κάθε ζήτημα. Περαιτέρω ὁ τρόπος αὐτὸς θὰ ἐπέτρεπε τὴν καθ' ἑκάστην ἐβδομάδα ἐκτίμησην τῶν ἐπιδόσεων καὶ τῆς ἐπιμελείας κάθε φοιτητοῦ, πρᾶγμα τὸ δόποιο θὰ καταστοῦσε δυνατὴν τὴν βαθμιαίαν παραμέρισην τῶν τμημάτων τοῦ καθηγητῆς θὰ είχε τὴν διεύθυνσην καὶ τὴν παρακολούθησην τοῦ ὅλου συστήματος καταρτίσεως καὶ ἡ διδασκαλία του θὰ ἀνεφέρετο στὶς πιὸ κεντρικὲς καὶ γενικὲς γραμμὲς καὶ τὰ καθολικῷτερα προβλήματα τοῦ ὅλου ἐπιστημονικοῦ κλάδου. Θὰ διηθύθηνε ἐπίσης τὴν ὅλην ἐρευνητικὴν προσπάθειαν τοῦ κλάδου του. Τρίτον, νὰ ὑποδεικνύουν κάθε χρόνο ἔναν αὐξανόμενον ἀριθμὸν ἀριστευόντων των φοιτητῶν, ἔνα μέρος τῶν δόποιων θὰ ἀπεστέλλεται στὸ ἔξωτερον γιὰ ἀνώτερες σπουδές, ἔνα ἄλλο θὰ κατηγορίαν τοῦ ὅλου ἐπιχειρήσεων καὶ τῶν δημοσίων ὑπηρεσιῶν μὲ εἰδικὰ ἰδρύματα ἐρεύνης καὶ νὰ γνωστοποιοῦν τὰ πορίσματα τῶν μελετῶν τους σ' αὐτές καθὼς νὰ ἀπαντοῦν στὰ ἐρωτήματά τους. Ἡ πρόοδος τῶν ἐπιστημῶν ἀλλὰ καὶ τῆς πράξεως ἀπαιτεῖ τὴν συνεργασίαν αὐτὴν ποὺ εἶναι κανόνας στὶς προηγμένες χῶρες τοῦ ἔξωτερον.

γ) Οἱ φοιτητὲς θὰ ἐπρεπε μὲ τὴν σειρά τους νὰ συμβάλουν μὲ δλη τους τὴν διάθεσην καὶ δύναμην στὸ ὅλο ἔργο τῆς ἀνακαίνισεως τῆς ἀνωτάτης παιδείας. Συγκεκριμένα: Θὰ ἐπρεπε νὰ ἀποβάλουν τὴν καταστρεπτικὴν νοοτροπίαν δτι πρῶτος στόχος τῆς ἐργασίας τους εἶναι τὸ «διπλωμα» καὶ δχι ἡ κατάρτιση καὶ ἡ ἀνάπτυξη τοῦ πνευματικοῦ δυναμισμοῦ τους. Θὰ ἐπρεπε νὰ παύσουν ἀγωνιζόμενοι γιὰ τὴν παροχὴν διεκολύνσεων στὶς ἔξετάσεις καὶ τὸν περιορισμὸν τῆς ὥλης ποὺ διδάσκεται καὶ ἔξετάζεται. Θὰ ἐπρεπε νὰ συνηθίσουν σιγὰ - σιγὰ στὴν σκέψη δτι ἡ ἀποστολὴ τοῦ προσώπου ποὺ κάνει ἀνώτερες σπουδὲς εἶναι πρῶτα ἀπ' ὅλα ἡ ἀνάληψη εὐθύνην καὶ θυσιῶν καὶ δτι ἡ ἐπαγγελματικὴ ἀποκατάσταση καὶ οἱ ὄλικὲς ἀμοιβές θὰ ἥταν τὸ φυσικὸ ἐπακόλουθημα τῶν προσωπικῶν τους μόχθων καὶ ἐπιδόσεων. «Οπως δλοι οἱ ἀνθρωποι, καὶ μάλιστα περισσότερο ἀπ' αὐτοὺς οἱ φοιτηταί, πρέπει νὰ ἔχουν ζωηρὰ στὴν συνείδησή τους τὴν εὐθύνη τῆς ὑπάρξεως καὶ τῆς προόδου τους. Ἔτσι δ φοιτητῆς πρέπει νὰ ἀντιληφθῇ δτι εἶναι συμφέρον του νὰ μὴ περιορίζεται μόνον στὸ σύγχρονα τοῦ καθηγητοῦ του σὲ κάθε μάθημα, ἀλλὰ ἀπαραιτήτως νὰ ἔχῃ τούλαχιστον καὶ ἔνα ἄλλο σύγγραμμα (κατὰ προτίμηση μεταφρασμένο) γιὰ νὰ ἀποκτήσῃ τὴν δυνατότηταν καὶ δεύτερης εἰκόνας καὶ παρουσιάσεως κάθε μαθήματος. Αὐτὸς εἶναι δ ἐλάχιστος κανόνας σὲ δλα τὰ πανεπιστήμια

τῶν προηγμένων χωρῶν. Θὰ ἔπειπε ἐπίσης οἱ φοιτητὲς νὰ ἐπέκτειναν τὸν κύκλο τῶν ἐνδιαφερόντων τους καὶ νὰ ἐπωφελοῦντο ἀπὸ τὸν μεταφραστικὸν ἐκδοτικὸν ὅργασμὸν τῶν τελευταίων δύο ἑτῶν. Θὰ ἔπειπε ἐπίσης οἱ φοιτητῆς νὰ ἀντιληφθῇ σιγά - σιγὰ ὅτι οἱ μόχθοι του γίνονται πρῶτα γιὰ τὸν ἑαυτόν του καὶ ὅτι τελικὰ ἡ ἐπιστήμη εἶναι ὅπως σωστὰ ἔλεγε ὁ Νίτσε μιὰ δύναμη ποὺ κάνει αὐτὸν ποὺ τὴν κατέχει ίκανὸν νὰ ἐπιβάλλεται. Ἐξ ἄλλου, οἱ φοιτητῆς θὰ ἔπειπε νὰ καταλάβῃ βαθειὰ ὅτι τὸ προσωπικό του συμφέρον καὶ ἡ πρόδοδός του τοῦ ἐπιτάσσει μὲ κάθε τρόπο νὰ μάθῃ μιὰ Ξένη Γλῶσσα, γιατὶ ὅση ἐπιμέλεια καὶ ἄνταχη, ἡ χώρα μας γιὰ τοὺς γενικώτατους ἴστορικους λόγους ποὺ ἀναφέραμε παραπάνω δὲν μπορεῖ νὰ τοῦ δάση τὸ σύνολον τῶν ἐφοδίων ποὺ χρειάζεται καὶ ποσοτικῶς καὶ ποιοτικῶς. Ἰδίως ἡ χώρα μας δὲν μπορεῖ νὰ τοῦ ἐξασφαλίσῃ τὴν μεγάλη ποικιλία τῶν πνευματικῶν κατακτήσεων ποὺ προσφέρουν οἱ χῶρες ποὺ ἔχουν τώρα τὰ σκῆπτρα στὴν πρόοδο (ὅπως τὰ εἶχε ἡ Ἀττικὴ καὶ ἡ Ἀλεξανδρεία ἀπὸ τὸν 4ον αἰῶνα π.Χ. μέχρι περίπου τὸν 4ον μ.Χ.), καθὼς καὶ τὶς διαρκῶς ἀνανεούμενες μεθόδους, ἀνακαλύψεις, βελτιώσεις, τροποποιήσεις καὶ ἀνανεώσεις σὲ κάθε κλάδο. Ἡς συγκρίνουμε μόνον τὰ ἐπιστημονικὰ περιοδικὰ ποὺ ἔχουμε ἐμεῖς καὶ ἐκεῖνα ποὺ ἔχουν οἱ ξένοι καὶ ἀπὸ ἀπόψεως ποσότητος καὶ ἀπὸ ἀπόψεως ποιότητος καὶ θὰ πεισθοῦμε γιὰ τὴν ἀπαραίτητη ἀνάγκη ἐκμαθήσεως μιᾶς τουλάχιστον ξένης γλώσσας.

δ) Τὸ δῆλον πνευματικὸν περιβάλλον εἶναι οἱ δυσχερέστεροι παράγων ἐπάνω στὸν ὄποιο μποροῦν νὰ γίνουν ἐπεμβάσεις πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς βελτιώσεως τῆς ἀνωτάτης παιδείας. Καὶ τοῦτο γιατὶ τὸ περιβάλλον αὐτὸν εἶναι συνάρτηση ἀπὸ τὸ ἔνα μέρος τῆς ὅλης ἴστορικῆς καὶ πολιτιστικῆς ἐξελίξεως τῆς χώρας μας καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο διότι αὐτὸς ἀκριβῶς ὁ ὅργανικὸς χαρακτήρας του τοῦ ἐπιτρέπει μόνον σιγανές, ἀδιόρατες καὶ βαθμιαῖες μεταβολές. Ἐπειδὴ δμως τὸ περιβάλλον εἶναι μιὰ συνισταμένη, ἡ πραγματοποίηση πολλῶν ἀπὸ τὶς προϋποθέσεις καὶ τὰ αἰτήματα ποὺ διαγράψαμε παραπάνω, θὰ σημάνουν τὴν ἔναρξη ωρισμένων βελτιωτικῶν μεταβολῶν. Μιὰ τέτοια μεταβολὴ ἄρχισε νὰ παρατηρεῖται ἀπὸ διετίας μὲ τὸ μεγάλο μεταφραστικὸν καὶ ἐκδοτικὸν ὅργασμὸν ποὺ ἥδη ἐσημειώσαμε καὶ οἱ ὄποιος ἀφοῦ συνεχίζεται ἀποτελεῖ μιὰ σημαντικὴ ἔνδειξη ὅτι οἱ κόσμος τῶν νέων ίδιως ἄρχισε νὰ διψάῃ περισσότερο γιὰ μάθηση.

Τώρα πιὰ ποὺ κάναμε δῆλον αὐτὸν τὸν ἀπαραίτητο γῦρο στὰ πολὺ βασικὰ σημεῖα τοῦ δῆλου ἐκπαιδευτικοῦ προβλήματος, μποροῦμε νὰ δοῦμε κάπως εὐκρινέστερα πῶς ἐντάσσεται καὶ ποιά θέση κατέχει στὸ σύνολο τοῦ προβλήματος αὐτοῦ τὸ σύστημα τῶν ἐξετάσεων εἰς τὰ Πανεπιστήμια καὶ τὶς Ἀνώτατες Σχολές. Οἱ ἐξετάσεις αὐτὲς κατ' ἀνάγκην δὲν μποροῦν νὰ δημητρίασουν στὴν διαπίστωση τῆς πνευματικῆς αὐτενεργίας καὶ τῶν δυνατοτήτων κρίσεως τοῦ φοιτητοῦ, παρὰ κατὰ ἔνα μέτριο μέρος. Καὶ τοῦτο κυρίως γιατὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν φοιτητῶν εἶναι τεράστιος καὶ

τὸ προσωπικὸ τῶν καθηγητῶν καὶ ὑφηγητῶν ἐξαιρετικὰ περιωρισμένο. Τὸ ὑπόλοιπο καὶ μεγαλύτερο μέρος ἀναπόφευκτα στρέφεται πρὸς τὴν διαπίστωση τῶν μνημονικῶν ἰκανοτήτων τῶν φοιτητῶν.

Πάντως ἡ διαπίστωση τῶν μνημονικῶν ἰκανοτήτων πρέπει νὰ τονίσουμε ὅτι (μερικῶς τουλάχιστον) εἶναι ἐπιβεβλημένη, διότι ὁ φοιτητὴς πρέπει νὰ ἔχῃ ἀποκτήσει μιὰ βασικὴ γνώση τῶν γενικῶν ἀρχῶν, προτάσεων, ὑποθέσεων καὶ θεωρητικῶν ἀντιλήψεων κάθε μαθήματος, καθὼς βέβαια, καὶ ἐκτὸς τούτου καὶ τὸν εἰδικὸ τρόπο προσανατολισμὸ τῆς σκέψεως ποὺ ἀπαιτεῖ κάθε ἐπιστημονικὸς κλάδος. Πάντως, ἡ συνέχιση τοῦ παρόντος συστήματος δὲν συμβάλλει εἰς τὴν προαγωγὴν τῆς αὐτενεργείας καὶ τῆς κριτικῆς δυνάμεως τοῦ φοιτητοῦ. Ή μεταβολὴ του δικαίου σὰν μεμονωμένου κρίκου τῆς δλητὸς ἀλύσεως δὲν φαίνεται ἐφικτή, ἐὰν δὲν συνδεθῇ ἀπὸ τὴν πραγματοποίηση δλῶν τῶν αἰτημάτων καὶ προϋποθέσεων ποὺ ἀναφέραμε στὰ προηγούμενα.

Στὴν πιθανὴ προοπτικὴ τῆς μεταβολῆς τῶν ἀνωτάτων ἐκπαιδευτικῶν ἰδρυμάτων σὲ μαζικὰ φυτώρια ἐπιστημόνων - ρομπότ, ποὺ εἶναι περιχαρακωμένοι στὸν τομέα τῆς εἰδικότητός τους καὶ ἀποξενωμένοι ἀπὸ τὰ γενικώτερα προβλήματα τῆς χώρας (ἀλλὰ καὶ τῆς σκέψεως γενικά), νομίζουμε ὅτι τουλάχιστον κάθε "Ελλην" ποὺ ἔχει κάποια σαφῆ συνείδηση τῶν ἀρχαίων πνευματικῶν ριζωμάτων τοῦ ἔθνους του, θὰ πρέπει νὰ ἔχῃ βαθύτατες ἀντιρρήσεις. Παρὰ τὸ ὅτι ἀναγνωρίζουμε ὅτι σωστὴ κατάρτιση τῶν νέων ἀπαιτεῖ ἐκ μέρους τους μιὰ ἐπίμονη ἀφοσίωση στὶς σπουδές τους καὶ μιὰ εἰδίκευση σὲ ἔνα δεδομένο κλάδο, ἀλλὰ καὶ ἀνάλογες προσπάθειες καὶ διαρρυθμίσεις ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ κράτους καὶ τῶν πανεπιστημίων, ἐν τούτοις, θεωροῦμε ὑποχρέωσή μας νὰ τονίσουμε ὅτι οὐδεὶς κλειστὸς καὶ περιχαρακωμένος εἰδικὸς μπορεῖ νὰ εἶναι πραγματικὸς ἐπιστήμων καὶ γόνιμος μελετητὴς τῶν γενικωτέρων προβλημάτων τοῦ ἔθνους του ἀλλὰ καὶ τῆς ἀνθρωπότητος. Υπενθυμίζουμε ὅτι ὁ Πλάτων ὅταν εἶχε ἀντιμετωπίσει στὴν «Πολιτεία» καὶ τὸ «Θεαίτητο» σχετικὰ ζητήματα, εἶχε ὑποδείξει καὶ ἐπιμείνει στὴν ἀνάγκη ὅπως ὁ ἐπιστήμων καὶ μάλιστα αὐτὸς ποὺ μέλλει νὰ ἀσχοληθῇ μὲ τὰ κοινά, δηλαδὴ μὲ τὰ δημόσια θέματα, διφείλει ἀπαραίτητα νὰ ἔχῃ καλλιεργήσει καὶ νὰ κατέχῃ μιὰ Καθολικώτατη Μόρφωση, μέσα στὰ πλαισια τῆς δροιας θὰ ἐντάσσῃ καὶ θὰ καλλιεργῇ τὴν εἰδικότητά του. Ή Ἑλλειψη μιᾶς τέτοιας καθολικῆς μορφώσεως θὰ κάνῃ τὸν εἰδικὸ ἐπιστήμονα ἀνθρωπο χωλό, μονόπλευρο καὶ ἀποξηραμένο. Ο κλειστὸς εἰδικὸς ἐπιστήμων δὲν θὰ εἶναι σὲ θέση νὰ ἐκτιμᾷ καμμιὰ ἄλλη ἐπιστήμη ἐκτὸς ἀπὸ τὴν δική του καὶ θὰ νομίζῃ ὅτι μόνον ἡ δική του ἐργασία εἶναι σπουδαία καὶ οἱ ἄλλες δευτερεύουσες καὶ ἀμελητέες. Δὲν θὰ ξέρῃ σὲ ποιὸ σημεῖο τοῦ συνόλου τῶν ἐπιστημῶν καὶ τῶν γνώσεων εἶναι ἐντεταγμένη ἡ ἐπιστήμη του, ποιές εἶναι οἱ σχέσεις καὶ οἱ ἔξαρτήσεις τῆς ἀπὸ τὶς ἄλλες ἐπιστήμες καὶ τὶ ἐπικουρία μπορεῖ νὰ περιμένῃ ἀπ' αὐτές. Οἱ παρωπίδες ποὺ ἔχει δὲν θὰ τοῦ ἐπιτρέπουν νὰ βλέπῃ τὰ σημεῖα τῶν συναντήσεων τῆς ἐπιστήμης του μὲ τὶς ἄλλες συγγενεῖς ἐπιστήμες καὶ τὴν ἀνάγκη τῆς συνδρομῆς καὶ τῆς συνεργασίας πολλῶν εἰδικῶν σὲ μιὰ κοινὴ

προσπάθεια, ποὺ ἀποβλέπει στὸ καλὸ τοῦ συνόλου καὶ στὴν πρόοδο ὅλων τῶν ἐπιστημῶν, περιλαμβανομένης καὶ τῆς ἴδικῆς του.

Δὲν νομίζουμε ὅτι θὰ ἔπρεπε νὰ ποῦμε περισσότερα πάνω σ' αὐτὸ τὸ θέμα. Τελειώνουμε δῆμος μὲ δύο παρατηρήσεις: 1) "Οτι δὲν εἶναι καθόλου τυχαῖο τὸ ὅτι ἡ σοφία τῶν αἰώνων ἔχει προσδόσει στὰ Γυμνάσια καὶ τὰ ἄλλα σχολεῖα μέσης ἐκπαιδεύσεως τὸν χαρακτῆρα τῶν ἰδρυμάτων Ἐγκυκλίου, Ἐγκυκλοπαιδικῆς καὶ Καθολικῆς Μορφώσεως. 2) "Οτι ὁ Πλάτων, ὁ πνευματικὸς ἀρχηγέτης ὅλων τῶν αἰώνων, μετὰ πολλὴ σκέψη καὶ σύνεση καὶ σὲ ὕριμη ἡλικίᾳ εἶχε καταλήξει στὸ συμπέρασμα ὅτι ἐκεῖνοι ποὺ θὰ ἡσχολοῦντο μὲ τὰ κοινὰ ἔπειρε πάρα πολὺ φρόνηση, ἀπὸ σύνεση, ἀπὸ ἔξαιρετο καὶ ὑποδειγματικὸς ἥθος καὶ ἀπὸ Καθολικὴ καὶ Φωτισμένη Κατάρτιση, ποὺ θὰ τοὺς ἔκανε ἵκανοὺς νὰ βλέπουν στὸν κόσμο καὶ στὴν ζωὴ τὰ σύνολα περισσότερο παρὰ τὶς μερικότητες. Μὲ μιὰ λέξη οἱ ἀσχολούμενοι μὲ τὰ κοινὰ θὰ ἔπρεπε κατὰ τὸν Πλάτωνα νὰ μοιάζουν μὲ αὐτοὺς ποὺ δονόμαζε «Βασιλικοὺς Ἀνδρεῖς». (Βλέπε Πλάτωνος, Πολιτικός, 249 α). Γιὰ τοὺς παραπάνω λόγους νομίζουμε ὅτι σὲ δῆλα τὰ πανεπιστήμια καὶ τὶς ἀνώτατες σχολές οἱ φοιτητὲς θὰ ἔπρεπε νὰ διδάσκωνται ἐκτενῶς τὸ μάθημα τῆς «Εἰσαγωγῆς στὴν Φιλοσοφία» καθὼς καὶ τὸ μάθημα τῆς «Ιστορίας τῆς Ἑλληνικῆς Φιλοσοφίας».