

Η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Τοῦ Καθηγητοῦ κ. ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΤΥΡΑ

Ή E.O.K. ὁ ρίζει τὴ συμμετοχὴ¹ σὰν τὸ σύνολο τῶν μέσων ποὺ διαθέτουν οἱ ἐργαζόμενοι γιὰ νὰ ἐπηρεάσουν τὶς ἀποφάσεις ποὺ λαμβάνονται στὴν ἐπιχειρηση γιὰ τὴν δποίαν ἐργάζονται.

Κατὰ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Ἐπιτροπὴν² οἱ ἄνθρωποι καταναλίσκουν ἔνα σημαντικὸ μέρος τῆς ζωῆς τους στὴν ἐργασία τους, ἀπὸ τὴν δποία καὶ ἑξαρτοῦν τὰ πρὸς τὸ ζῆν. Κατὰ συνέπεια ἔχουν τὸ δικαίωμα νὰ μετέχουν στὶς διαδικασίες λήψεως ἀποφάσεων ποὺ ρυθμίζουν τὶς δραστηριότητες τῶν ἐπιχειρήσεων ποὺ τοὺς ἀπασχολοῦν.

Τὸ Συμβούλιο τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινοτήτων μετὰ πρόταση τῆς Ἐπιτροπῆς, τοῦ Κοινοβουλίου, καὶ τὴ γνώμη τοῦ Οἰκονομικοῦ καὶ Κοινωνικοῦ Συμβουλίου ἐψήφισε πρόταση γιὰ μιὰ πέμπτη³ κατευθύντηρη πραγματικής καὶ διοικητικὲς διατάξεις τῶν ἀνωνύμων ἐταιρειῶν τῶν κρατῶν-μελῶν τῆς E.O.K. (ἄρθρο 1).

Τὰ κράτη-μέλη πρέπει νὰ δργανώνουν τὴ δομὴ τῶν ἀνωνύμων ἐταιρειῶν (A.E.) κατὰ τρόπο ποὺ νὰ ἔχουν τουλάχιστο τρία διακεκριμένα ὅργανα : α) τὸ δικαίωμα να διευθύνει τὰ εργατικὰ, ἐπιφορτισμένο μὲ τὴν διαχείριση καὶ τὴν ἐκπροσώπηση, β) τὸ ἐποπτικὸ δικαίωμα, ἐπιφορτισμένο μὲ τὸν ἔλεγχο τοῦ δργάνου τῆς διευθύνσεως, γ) τὴ γενικὴ συνέλευση τῶν μετόχων (ἄρθρο 2).

(1) Bulletin des Communautés Européennes : Participation des travailleurs et structure des sociétés, suppl. 8/75, p. 21 («Πράσινη Βίβλος» τῆς E. O. K.).

(2) "Worker participation in the European Community", p. 5.

(3) Οἱ προηγούμενες ἀφοροῦσαν τὴν ίδρυση, τὴ συγχώνευση καὶ τὸν ἔλεγχο τῶν ἀνωνύμων ἐταιρειῶν.

Τὰ μέλη τοῦ δργάνου διευθύνσεως ἐκλέγονται ἀπὸ τὸ ἐποπτικὸ δργάνο. Τὸ ἐποπτικὸ συμβούλιο ἐκλέγει τὸ μέλος ἐκεῖνο ποὺ θὰ εἶναι ἐπιφορτισμένο μὲ τὰ ζητήματα τοῦ προσωπικοῦ και τῶν σχέσεων ἐργασίας. Τὸ ἄρθρο 3 ποὺ δρίζει τὰ παραπάνω διατυπώνει ωρισμένες ἐπιφυλάξεις γιὰ τὶς ἑθνικὲς νομοθεσίες.

Οἱ νομοθεσίες τῶν κρατῶν-μελῶν δργανώνουν, τουλάχιστο γιὰ ἑταιρεῖς ποὺ ἀπασχολοῦν 500 μισθωτούς, τὸν διορισμὸ τῶν μελῶν τοῦ ἐποπτικοῦ δργάνου κατὰ τὶς ἀκόλουθες διατάξεις.

Χωρὶς νὰ θίγονται οἱ διατάξεις ποὺ ἀκολουθοῦν, τὰ μέλη τοῦ ἐποπτικοῦ δργάνου ἐκλέγονται ἀπὸ τὴ γενικὴ συνέλευση.

"Ἐνα τρίτο τουλάχιστο τῶν μελῶν του ἐκλέγεται ἀπὸ τὸν ἐργαζόμενος ἢ τὸν ἐκπροσώπους τους ἢ προτείνεται ἀπὸ αὐτούς (ἄρθρο 4).

Μέλη τοῦ δργάνου διευθύνσεως μποροῦν νὰ εἶναι μόνο φυσικὰ πρόσωπα. "Αν καθορίζεται ὅτι νομικὰ πρόσωπα μποροῦν νὰ εἶναι μέλη τοῦ ἐποπτικοῦ συμβουλίου, θὰ πρέπει νὰ διορίζεται ἔνας μόνιμος ἀντιπρόσωπος (ἄρθρο 5).

Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ταυτόχρονα μέλος τοῦ δργάνου διευθύνσεως καὶ τοῦ δργάνου ἐποπτείας (ἄρθρο 6) καὶ θὰ πρέπει ἡ θητεία τους νὰ εἶναι καθορισμένη καὶ νὰ μὴν ὑπερβαίνει τὰ ἔξητη. Εἶναι ὅμως ἐπανεκλέξιμοι (ἄρθρο 7). Τὰ δργανα διευθύνσεως καὶ ἐποπτείας δὲν μποροῦν νὰ προσδιορίζουν τὴν ἀμοιβὴ τῶν μελῶν τους (ἄρθρο 8). Τὰ μέλη τοῦ δργάνου διευθύνσεως δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἀσκοῦν σὲ μιὰ ἄλλη ἐπιχείρηση δραστηριότητα, μισθωτὴ ἢ δχι, γιὰ λογαριασμὸ τους ἢ γιὰ λογαριασμὸ ἄλλου χωρὶς τὴν ἀδεια τοῦ ἐποπτικοῦ συμβουλίου, ποὺ εἰδοποιεῖ σχετικὰ τὴ γενικὴ συνέλευση. Καὶ κανένα φυσικὸ πρόσωπο δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι μέλος τοῦ ἐποπτικοῦ συμβουλίου περισσοτέρων τῶν δέκα (!) ἑταιρειῶν (ἄρθρο 9).

* * *

Τὸ δργανο διευθύνσεως θὰ πρέπει νὰ ὑποβάλλει κάθε τρεῖς μῆνες τουλάχιστο, στὸ ἐποπτικὸ συμβούλιο μιὰ ἔκθεση γιὰ τὴν πορεία τῶν ὑποθέσεων τῆς ἑταιρείας.

Τὸ δργανο διευθύνσεως πρέπει νὰ παρουσιάζει στὸ ἐποπτικὸ δργανο μέσα στὸν τρεῖς ἐπόμενους μῆνες ἀπὸ τὸ κλείσιμο τῆς χρήσεως τὰ σχέδια τῶν ἐτησίων λογαριασμῶν.

Τὸ ἐποπτικὸ δργανο μπορεῖ νὰ ζητῇ σὲ κάθε στιγμὴ μιὰ εἰδικὴ ἔκθεση γιὰ τὶς ὑποθέσεις τῆς ἑταιρείας. Τὸ δργανο ἢ τὸ τρίτο τῶν μελῶν του ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ζητεῖ δλες τὶς πληροφορίες καὶ τὰ ἔγγραφα καὶ νὰ προβαίνει στὶς ἀναγκαῖες ἐπαληθεύσεις. Η ἀσκηση τῶν ἔξουσιῶν αὐτῶν μπορεῖν ἀνατεθεῖ σὲ ἔνα ἢ περισσότερα μέλη του ἢ σὲ εἰδικούς. Καὶ κάθε μέλος του μπορεῖ νὰ λαβαίνει γνώση τῶν ἐκθέσεων, ἔγγραφων ἢ πληροφοριῶν (ἄρθρο 11).

Ἡ ἄδεια τοῦ ἐποπτικοῦ συμβουλίου θὰ πρέπει νὰ ζητεῖται γιὰ τὶς ἀποφάσεις τοῦ διευθυντικοῦ ὁργάνου, ποὺ ἀφοροῦν :

- α) στὴν ἐποπτεία ἢ τὴν μετατόπιση τῆς ἐπιχειρήσεως ἢ σημαντικῶν της τμημάτων,
- β) στὸν σημαντικὸ περιορισμὸ ἢ ἐπέκταση τῆς δραστηριότητάς της,
- γ) σημαντικὲς ἀλλαγὲς στὴν ὁργάνωσή της,
- δ) τὴν ἐγκαθίδρυση διαρκοῦς συνεργασίας μέ ἄλλες ἐπιχειρήσεις ἢ τὴν διακοπὴ τῆς συνεργασίας αὐτῆς. Ἡ ἀπαρίθμηση τοῦ ἄρθρου 12 ποὺ προβλέπει αὐτὰ εἶναι ἐνδεικτική. Κατὰ συνέπεια ὁ νόμος ἢ τὸ καταστατικὸ μποροῦν νὰ ὑποβάλλουν ἄλλες ἐνέργειες στὴν ἄδεια τοῦ ἐποπτικοῦ ὁργάνου.

* * *

Τὰ μέλη τοῦ ὁργάνου διευθύνσεως μποροῦν νὰ ἀνακληθοῦν ἀπὸ τὸ ἐποπτικὸ ὅργανο. Καὶ τὰ μέλη τοῦ τελευταίου σὲ κάθε στιγμὴν ἀνακληθοῦν ἀπὸ τὰ ἔδια ὁργανα ἢ τὰ ἔδια πρόσωπα ποὺ τὰ διόρισαν καὶ μὲ τὶς ἔδιες διαδικασίες.

Παρ’ ὅλ’ αὐτά, τὰ μέλη τοῦ ἐποπτικοῦ συμβουλίου ποὺ διορίσθηκαν κατὰ τὶς διατάξεις τῆς παραγράφου 3 τοῦ ἄρθρου 4 δὲν μποροῦν νὰ ἀνακληθοῦν παρὰ γιὰ δικαιολογημένο λόγο, μὲ δικαστικὴ ἀπόφαση, κατόπιν αἰτήσεως τοῦ ἐποπτικοῦ ὁργάνου, τῆς γενικῆς συνελεύσεως ἢ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν ἐργαζομένων (ἄρθρο 13).

* * *

Οἱ νομοθεσίες τῶν χωρῶν-μελῶν ὁργανώνουν τὴν ἀστικὴ εὐθύνη τῶν μελῶν τῶν δύο ὁργάνων, γιὰ νὰ ἔξασφαλίζουν τουλάχιστο τὴν ἐπανόρθωση τῆς ζημίας ποὺ ὑπέστη ἡ ἑταιρεία γιὰ τὴν παράβοση τοῦ νόμου ἢ τοῦ καταστατικοῦ, καθὼς καὶ ἀπὸ ἄλλα σφάλματα ποὺ διέπραξαν τὰ μέλη τῶν ὁργάνων κατὰ τὴν ἀσκηση τῶν καθηκόντων τους.

Ἡ ἄδεια ποὺ δόθηκε ἀπὸ τὸ ἐποπτικὸ συμβούλιο δὲν ἀποκλείει τὴν ἀστικὴ εὐθύνη τῶν μελῶν τοῦ ὁργάνου διευθύνσεως. Καὶ ἡ ἀπαλλαγὴ, ἡ διαταγὴ ἢ ἡ ἄδεια τῆς γενικῆς συνελεύσεως δὲν εἶναι ἀπαλλακτικὴ τῆς ἀστικῆς εὐθύνης οὕτε τῶν μελῶν τῶν ὁργάνων διευθύνσεως οὕτε τοῦ ἐποπτικοῦ (ἄρθρο 14).

Ἡ ἑταιρικὴ δράση ποὺ βασίζεται στὶς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 1, ἀσκεῖται μὲ ἀπόφαση τῆς γενικῆς συνελεύσεως. Γιὰ τὴν ἀπόφαση αὐτὴ οὕτε δ νόμος οὕτε τὰ καταστατικὰ δὲν μποροῦν νὰ προβλέπουν πλειοψηφία μεγαλύτερη ὅπὸ τὴν ἀπόλυτη τῶν ψήφων τῶν παρόντων ἢ ἐκπροσωπουμένων μετόχων.

Ἡ ἑταιρικὴ δράση μπορεῖ ἐπίσης νὰ ἀσκηθεῖ μὲ αἵτηση ἐνὸς ἢ περισσοτέρων μετόχων ποὺ διαθέτουν μετοχές δονομαστικῆς ἀξίας ποὺ τὰ κράτη-μέλη δὲν

μποροῦν νὰ τὴν καθορίσουν πάνω ἀπὸ 5 % τοῦ ἐγγεγραμμένου κεφαλαίου ή 100 χιλιάδων λογιστικῶν μονάδων.

Ἡ ἑταιρικὴ αὐτὴ δράση δὲν μπορεῖ νὰ καθορισθεῖ οὔτε ἀπὸ τὸ νόμο, οὔτε ἀπὸ τὰ καταστατικὰ ἢ ἀπὸ συμφωνία ὅτι ὑπόκειται σὲ προηγούμενη ἀπόφαση τῆς γενικῆς συνελεύσεως ἢ ἀλλού δργάνου ἢ προηγούμενη δικαστικὴ ἀπόφαση (ἄρθρα 15 - 17).

Οἱ διατάξεις τοῦ ἄρθρου 14 ισχύουν καὶ γιὰ τὴ ζημία ποὺ ὑπέστη προσωπικὰ ἔνας μέτοχος ἢ ἔνας τρίτος (ἄρθρο 20).

Αὐτὰ εἰναι τὰ κύρια σημεῖα ποὺ προβλέπουν τὰ δύο πρῶτα κεφάλαια (ἄρθρα 1 - 21) τοῦ σχεδίου κατεύθυντήριας γραμμῆς τῆς Ε.Ο.Κ. (ποὺ ἀναφέρονται στὴ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων στὰ ἐποπτικὰ συμβούλια τῶν μεγάλων ἀνωνύμων ἔταιρειῶν τῶν χωρῶν τῆς Ε.Ο.Κ.).

Τὸ τρίτο κεφάλαιο (ἄρθρα 22-47) περιέχει διατάξεις γιὰ τὴ γενικὴ συνέλευση, τὸ τέταρτο (ἄρθρα 48-63) γιὰ τὸν ἔλεγχο τῶν ισολογισμῶν καὶ τὸ 5ο (ἄρθρα 64 καὶ 65) γενικές διατάξεις προσαρμογῆς.

* * *

Κατὰ τὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἐπιροπή⁴ ἡ μελλοντικὴ κοινωνικὴ νομοθεσία στὸν θάνατον διεύθυνση τῶν ἐπιχειρήσεων νὰ ἐνημερώνει καὶ νὰ συσκέπτεται μὲ τοὺς ἐργαζομένους καὶ αὐτὸς θὰ ἔχει τὴν ἔννοια πᾶς θὰ δοθεῖ μεγαλύτερη σημασία στὶς ἀπόψεις τῶν τελευταίων. Οἱ ἐργαζόμενοι θὰ πρέπει νὰ συνειδητοποιήσουν ὅτι μόνον διὰ μέσου τῆς ἐκπροσώπων τῶν ἐπιχειρήσεων θὰ καταστεῖ δυνατὸ γι' αὐτοὺς νὰ παιίξουν ρόλο στὴ λήψη τῶν μέτρων ποὺ τοὺς ἐπηρεάζουν. "Ἄς σημειωθεῖ ὅτι, κατὰ τὴν Ἐπιτροπή, ἡ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων στὴ διαδικασία λήψεως ἀποφάσεων μέσω τοῦ ρόλου τους σὰν μετόχων δὲν ἔχει μὲ τὶς παροῦσες συνθῆκες καμμία σημασία σὲ κανένα ἀπὸ τὰ κράτη τῆς Ε.Ο.Κ.

Σχετικὰ μὲ τὴν «πέμπτη» ντιρεκτίβα τῆς Ε.Ο.Κ. ποὺ περιγράψαμε, ἐπαναμβάνουμε πῶς ἀποτελεῖ πρόταση κατεύθυντήριας ὁδηγίας^{4x} τοῦ 1972. Τὸ 1975 ἡ Ἐπιτροπὴ ἐνέκρινε μιὰν ἀναθεωρημένη μορφὴ τοῦ σχεδίου γιὰ τὴν Εὐρωπαϊκὴ ἀνώνυμη ἔταιρεία. Καὶ τὸ εὐρωπαϊκὸ κοινοβούλιο δέχθηκε σύστημα κατὰ τὸ ὁποῖο τὸ ἐποπτικὸ συμβούλιο μιᾶς ἔταιρείας, ποὺ θὰ ἐλέγχει τὶς ἀποφά-

(4) Βλ. ἀνωτ. (μελλοντικές τάσεις τῆς συμμετοχῆς τῶν ἐργαζομένων). Κατὰ τὸν J. J. Ribas (L'Europe sociale, «Droit Social» ^ avril 1973, p. 205) ἡ Κοινωνική τῆς Ε.Ο.Κ. ἀποτελεῖ ἐνα παρθένο πεδίο.

(4a) Γιὰ τὶς νομικές συνέπειες τῶν ἀποφάσεων τῶν δργάνων τῆς Κοινότητας βλ. Π. Δαγτόγλου, 'Ο ἔλλην νομικὸς καὶ τὸ εὐρωπαϊκὸ κοινοτικὸ δίκαιο, στὸ Νομικὸ Βῆμα, 24, σελ. 929 καὶ ἐπ.

σεις ποὺ θὰ παίρνει ή διοίκησή της, θὰ πρέπει νὰ ἀποτελεῖται κατὰ τὸ 1/3 ἀπὸ τοὺς ἀντιπροσώπους τῶν μετόχων, 1/3 ἀπὸ ἐκπροσώπους τῶν ἐργαζομένων καὶ κατὰ τὸ ὑπόλοιπο ἀπὸ κοινοὺς τῶν δύο πλευρῶν.

‘Η Ἐπιτροπὴ πυραδέχθηκε τὴν ἀνάγκη ὑπάρξεως εὐελιξίας κατὰ τὴν μεταβατικὴ περίοδο, κατὰ τὴν ὁποία τὰ κράτη-μέλη τῆς E.O.K. θὰ ἔχουν τὴν εὐχέρεια νὰ υἱοθετοῦν καὶ νὰ ἐφαρμόζουν τὶς μορφὲς συμμετοχῆς ποὺ θεωροῦν κατάλληλες. Πάντως οἱ δυσχέρειες εἶναι μεγάλες.

Σχετικὰ μὲ τὴν «πράσινη βίβλο» ποὺ ἔξεδωσε ἡ Ἐπιτροπὴ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας ὁ ἐκ τῶν μελῶν της Finn Olav Gundelach σὲ συνέντευξή του εἶπε ὅτι μὲ τὴν ἔκδοση αὐτὴ ἡ Ἐπιτροπὴ ἐπιδιώκει νὰ ἐπαναφέρει τὴ σμήνητη γιὰ τὸ θέμα τῆς συμμετοχῆς τῶν μισθωτῶν στὴν ἀνώνυμη ἑταρεία. Πρὶν ἀπὸ τὴ δημοσίευση τῆς βίβλου μεσολάβησαν πολλὲς συνομιλίες μὲ τὶς κυβερνήσεις τῶν χωρῶν τῆς E.O.K. καθὼς καὶ μὲ τὶς ἐργατικὲς καὶ ἐργοδοτικές τους δργανώσεις. ‘Η Ἐπιτροπὴ ἐπιθυμεῖ κάθε ἀνώνυμη ἑταρεία νὰ διαθέτῃ μιὰ ὑπεύθυνη μὲν διεύθυνση γιὰ τὴν καθημερινή της λειτουργία καὶ ἔνα συμβούλιο γιὰ τὸν ἔλεγχο τῆς διευθύνσεως καὶ τὴν χάραξη τῶν γενικῶν γραμμῶν τῆς πολιτικῆς ποὺ ἀκολουθεῖ ἡ ἐπιχείρηση. Στὸ συμβούλιο αὐτὸν οἱ μισθωτοὶ θὰ πρέπει νὰ ἐκπροσωποῦνται μὲ ἐκλεγμένα μέλη. ’Αλλὰ οἱ ἀντιλήψεις τῶν χωρῶν-μελῶν εἶναι τόσο διαφορετικές, ὥστε δὲν θὰ ἥταν ρεαλιστικὸν νὰ πιστεύωμε ὅτι θὰ ἥταν δυνατός εὐάγκαθιδρυθεῖ σύντομα ἔνα παρόμοιο σύστημα σ’ δλες τὶς χῶρες. ’Εκεῖνο ποὺ χρειάζεται εἶναι ὁ καθορισμὸς μιᾶς διαδικασίας καὶ ἡ προσπάθεια προσεγγίσεως τῶν ἀντιλήψεων σχετικὰ μὲ τὸ θέμα τῆς συμμετοχῆς.

Ο στόχος τῆς Ἐπιτροπῆς εἶναι ή δημιουργία μιᾶς κοινῆς ἀγορᾶς γιὰ τὶς ἑταρείες, τὸ κεφάλαιο καὶ τοὺς μισθωτούς. Καὶ δ στόχος αὐτὸς δὲν θὰ ἐπιτευχθεῖ ἀν οἱ διατάξεις ποὺ θὰ καθορίζουν τὴ συμμετοχὴ τῶν μισθωτῶν θὰ διαφέρουν κατὰ πολὺ ἀπὸ κράτος σὲ κράτος.

Σχετικὰ μὲ τὶς δογματικὲς βάσεις τῆς «πράσινης βίβλου» εἶπε ὅτι ἐδράζονται στὴ διαπίστωση τῆς ἀνάγκης προσαρμογῆς τῆς οἰκονομικῆς ζωῆς στὶς νέες συνθῆκες. Στὰ χρόνια ποὺ ἔρχονται οἱ βιομηχανικὲς χῶρες θὰ ὑποστοῦν μιὰ δόλοένα καὶ μεγαλύτερη πίεση γιὰ τὴν ἀνανέωση καὶ τροποποίηση τῆς δομῆς τους. Μὲ ποιὸ τρόπο θὰ μποροῦσαν νὰ γίνουν οἱ μεταβολὲς αὐτὲς ἀν ἡ λήψη τῶν ἀποφάσεων περιορίζεται μόνο σὲ μερικούς ; καὶ οἱ μισθωτοὶ δὲν συνδέονται μὲ τὶς ἀποφάσεις ποὺ θὰ τοὺς ἀφοροῦν ἄμεσα :

Καὶ ὁ κ. Gundelach κατέληξε : Τίποτε ἄλλο δὲν ἔχει τόση σημασία γιὰ τὸ μέλλον τῆς βιομηχανικῆς μας κοινωνίας δσο οἱ σχέσεις μεταξὺ μισθωτῶν καὶ ἐπιχειρήσεως. ‘Η Ἐπιτροπὴ πιστεύει ὅτι πρέπει νὰ προσπαθήσωμε νὰ δημιουργήσωμε τοὺς κατάλληλους μηχανισμοὺς ποὺ νὰ ἀποτρέπουν τὴν ἀνώφελη ἀναμέτρηση μεταξὺ τῶν κοινωνικῶν μερῶν. Φυσικὰ εἶναι ἀδύνατο νὰ ἀπομακρύνωμε τὶς ἀντιθέσεις.

Αλλά είναι δυνατό νὰ δημιουργηθεῖ ἔνα πλαίσιο ώστε οἱ ἀντιθέσεις αὐτὲς νὰ συζητοῦνται μὲ δημοκρατικὸ τρόπο.

* * *

Συστήματα συμμετοχῆς ύπαρχουν σὲ ὅλες τὶς χῶρες τῆς E.O.K. Αλλὰ τὰ συστήματα αὐτὰ διαφέρουν μεταξύ τους.

Οἱ διαφορὲς ποὺ ύπαρχουν ἀνάμεσα στὶς κυριώτερες χῶρες τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας στὸ θέμα τῆς συμμετοχῆς μποροῦν νὰ συνοψισθοῦν στὰ ἀκόλουθα σημεῖα :

α) Σὲ ὡρισμένες χῶρες ἡ συμμετοχὴ ἐπιβάλλεται ἀπὸ τὴ νομοθεσία (Δ. Γερμανία, Γαλλία), καὶ σὲ ἄλλες ὅχι (Αγγλία, Ιταλία).

β) Σὲ ἄλλες χῶρες οἱ ἐργαζόμενοι δέχονται τὴ συμμετοχὴ τους σὲ κοινὰ ὅργανα στὴ διεύθυνση τῶν ἐπιχειρήσεων ὅπως στὴ Δυτ. Γερμανία καὶ Γαλλία, ἐνῷ προβάλλονται ἄρνηση στὴν Ιταλία καὶ στὴν Αγγλία (ὅπως καὶ στὶς Ήνωμένες Πολιτεῖες).

γ) Η συλλογικὴ διαπραγμάτευση καὶ οἱ συλλογικὲς συμβάσεις ἐργασίας ύπαρχουν παντοῦ, ἀλλὰ

αα) Είναι δυνατὸν νὰ ἀποτελοῦν κάποια μορφὴ συμμετοχῆς (Γερμανία), τὴν κύρια μορφὴ της (Ιταλία) ἢ τὴ μοναδική, ὅπως στὴ χώρα μας, ὅπου δὲν ύπαρχουν τὰ συμβούλια ἐπιχειρήσεων.

ββ) ἀναπτύσσονται εἴτε σὲ ἑθνικὸ πεδίο (Γερμανία) εἴτε σὲ τοπικὸ ἢ σὲ ἐπίπεδο ἐπιχειρήσεως (νέα τάση στὴν Ιταλία).

* * *

Κατὰ τὸν Dimitri Weiss τὴ συμμετοχὴ, σὲ μιὰ πρώτη προσέγγιση τοῦ ὄρου, τὴ βλέπουμε σὰν μιὰ διαδικασία ἐντάξεως, ἐνσωματώσεως.

Ἐχουμε ὅμως καὶ τὸν ἀνταγωνιστικὸ ἔλεγχο, ποὺ ἀποκλείει κάθε ἀνάληψη εὐθύνης στὴ διοίκηση καὶ τὴ διαχείριση τῆς ἐπιχειρήσεως.

Ο Weiss διακρίνει ἀνάμεσα στὴ θεσμικὴ συμμετοχὴ, γερμανικοῦ τύπου καὶ τὴν ἀνταγωνιστική, γαλλικοῦ καὶ ιταλικοῦ⁵.

Κατὰ τὸν Otto Kahn - Freund⁶ ἂν ἡ συμμετοχὴ στὸ ἐπίπεδο ἐπιχειρήσεως, μὲ μιὰ ἐργατικὴ ἐκπροσώπηση στὰ ὅργανα τῆς ἐταὶ ρείας περιβάλλεται μὲ κλῖμα σκεπτικισμοῦ καὶ ἀμφιβολιῶν, αὐτὸ δὲν συμβαίνει μὲ τὴν ἐκπροσώπηση σὲ ἐπίπεδο ἐκμεταλλεύσεως. Αὗτὴ είναι μιὰ πραγματικότητα

(5) "La democratie industrielle", 1978. p. 110.

(6) "La participation" (Université Paris—I), 1976, p. 24.

σε δόλα τὰ δημοκρατικά ἔθνη. Ἀποτελεῖ ἔνα ἀπὸ τὰ θεμελιώδη στοιχεῖα τῆς κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς ζωῆς.

Ο ἴδιος διακρίνει σὲ γενικές γραιμές τρεῖς τύπους ἐκπροσωπήσεως :

α) ἔνα συμβούλιο, ποὺ παρακάθονται διεύθυνση καὶ ἐργασία, τύπου ἐπιτροπῶν ἐπιχειρήσεων στὴ Γαλλία ἢ τὸ Βέλγιο.

β) ἔνα ὄργανο ἐκπροσωπευτικὸ τοῦ προσωπικοῦ ἐκμεταλλεύσεως, ὅπως τὸ Betriebsrat στὴ Γερμανία ἢ οἱ ἀντιπρόσωποι τοῦ προσωπικοῦ στὴ Γαλλία καὶ

γ) ἔνα σῶμα ἐκπροσώπων τοῦ συνδικάτου στὸ ἐπίπεδο ἐκμεταλλεύσεως, ὅπως οἱ shop - stewards στὴ Μ. Βρεταννία, οἱ «ἄνθρωποι ἐμπιστοσύνης» (Vertrauenleute) στὴ Γερμανία καὶ οἱ συνδικαλιστικοὶ ἀντιπρόσωποι στὴ Γαλλία.

Η μεγάλη έριξη, στὶς μέρες μας, ἀντιπαρατάσσει τοὺς διπάδοντας τοῦ τύπου β καὶ τοῦ τύπου γ.

Μιὰ ἄλλη διάκριση ἀντιπαραθέτει :

α) τὸ σύστημα τῆς δργανικῆς ἵστοιμίας, δηλαδὴ ὑπαρξὴ ἐπιτροπῆς μὲ ίστοιμη συμμετοχὴ ἐκπροσώπων τῶν μισθωτῶν καὶ τοῦ ἐργοδότη (ἢ τῶν μετόχων). Τὸ σύστημα αὐτό ἐφαρμόζεται στὰ ἐποπτικὰ συμβούλια τῶν μεγάλων ἐπιχειρήσεων στὴ Δυτ. Γερμανία.

β) τὶς μικτὲς ἐπιτροπὲς ἐκπρόσωπο τοῦ ἐργογότη καὶ ἐκπροσώπους τῶν μισθωτῶν. Τὸ σύστημα ποὺ ἐφαρμόζεται στὶς ἐπιτροπὲς ἐπιχειρήσεων στὴ Γαλλία.

γ) τὸ σύστημα τῆς ἀποκλειστικῆς ἐργατικῆς ἐκπροσωπίας τῆς σωπήσεως. Τὰ συμβούλια νὰ ἀποτελοῦνται μόνο ἀπὸ ἐκπροσώπους τῶν μισθωτῶν. Είναι τὸ σύστημα τῶν συμβουλίων ἐκμεταλλεύσεως στὴ Δυτ. Γερμανία.

Ἡ ἔκθεση τῆς Ἐπιτροπῆς ὑπὸ τὸν Καθηγητὴν Biedenkopf δέχεται τὴν ἀποψην ὅτι γιὰ νὰ εἶναι πραγματικὰ ἀποτελεσματικό, πρέπει τὸ δικαίωμα πληροφορήσεως καὶ συμβουλεύσεως νὰ συμπληρώνεται ἀπὸ μιὰ ἐνεργητικὴ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων στὰ ὄργανα ἀποφάσεων.

Εἰδικότερα στὴ Γερμανία ὑπάρχει μιὰ σχέση ἀνάμεσα στὴ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων στὸ ἐποπτικὸ συμβούλιο καὶ τὴ συνεργασία ἀνάμεσα στὴ διεύθυνση καὶ τὸ συμβούλιο τῆς ἐπιχειρήσεως. Καὶ φαίνεται λογικό, πραγματικά, πώς ἡ ἐνεργητικὴ συμμετοχὴ τῶν ἐργαζομένων στὸ ὄργανο ποὺ ἐκλέγει καὶ ἐλέγχει τὴ διεύθυνση ἀσκεῖ μιὰ θετικὴ ἐπιροοὴ στὴ στάση τῆς διευθύνσεως ἀπέναντι στὶς ἄλλες μορφές συμμετοχῆς.

‘Ο J. Schregle⁷ γράφει ὅτι ἡ συμμετοχὴ δὲν θὰ πρέπει νὰ μᾶς φέρει ἀπλῶς

(7) Revue Intern. du Trav., 1976, p. 15 (conclusion).

μιὰ νέα τεχνικὴ διοικήσεως, τὴν ἐγκαθίδρυσην ἐνὸς μηχανισμοῦ, τὴν δημιουργίαν
μιᾶς ἐπιτροπῆς ἢ τὴν νιοθέτησην μιᾶς διαδικασίας,. Εἶναι ἡ ἔκφραση μιᾶς νέας
ἀντιλήψεως τοῦ κόσμου τῆς ἐργασίας καὶ τῆς κοινωνίας στὸ σύνολό της.

Πραγματικά, ἡ βιομηχανικὴ δημοκρατία μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθεῖ :

- εἴτε μὲ κρατικοὺς διακανονισμούς, ποὺ προσφέρουν τὸ σχετικὸ νομοθετικὸ πλαισίο.
- εἴτε μὲ τὸ συμβατικὸ μοντέλο, ποὺ προσφέρει τὴν δυνατότητα στὰ μέρη
νὰ λύσουν τὰ προβλήματά τους μὲ ἐλεύθερες διαπραγματεύσεις.
- εἴτε τέλος, μὲ τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ μοντέλου ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ κοινὴ
συμμετοχὴ στὶς διαδικασίες ἐπιλύσεως τῶν προβλημάτων^{7a}.
- Τέλος, ἡ συμμετοχὴ τῶν μισθωτῶν στὰ κέρδη τῶν ἐπιχειρήσεων
ὑπάρχει σὲ κάποιο ἐπίπεδο στὰ κράτη-μέλη τῆς Κοινότητας, ἀλλὰ σὲ
κανένα δὲν ἔχει δοθεῖ ὡς τώρα στοὺς ἐργαζομένους ἡ δυνατότητα ἀπο-
τελεσματικῆς ἐπεμβάσεως στὴ διαχείριση τῶν ἑταίρειῶν μέσω τῶν συ-
στημάτων τῆς συμμετοχῆς αὐτῆς. Αὐτές οἱ μέθοδοι συμμετοχῆς συνήθως
παίρνουν τὴν μορφὴν ἐπιχορηγήσεων καὶ ἀποβλέπουν μᾶλλον στὴν ἐν-
θάρρυνση τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς ἀποταμιεύσεως.

(7a) Cf. Fr. Fürstenberg, Annals AAPSS, 431, May 1977, p. 45.