

ΕΞΙΣΟΡΡΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Τοῦ Δρ. ΣΠΥΡΟΥ Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΛΗ
Οἰκονομολόγου τῆς Τραπέζης τῆς Ἑλλάδος

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ύπάρχουν ποικίλοι τρόποι, μὲ τοὺς ὅποίους μπορεῖ νὰ περιγραφεῖ τὸ περιεχόμενο τοῦ κειμένου, ποὺ ἀκολουθεῖ. Καταρχήν, ἀπὸ τὴν ὄλη ἀνάλυση ἀναδύεται ἡ ἐνότητα τοῦ ἔξωτερικοῦ, μὲ τὸν ἔσωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας, σὲ διαφορετικὴ καὶ εὐρύτερῃ βάσῃ, ἀπὸ ἐκείνη, ποὺ διαμορφώνεται στὰ πλαίσια τοῦ Κεϋνσιανοῦ εἰσοδηματικοῦ κυκλώματος. Τοῦτο, δμως, προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀπόρριψη τῆς, συχνά, ὑποστηριζόμενης αὐτοτέλειας τῆς συναλλαγματικῆς πολιτικῆς καὶ, εἰδικότερα, τῆς δυνατότητας ἀναθέσεως στὴν τιμὴ τοῦ συναλλαγματος τῆς ἔξισορροπήσεως τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν, χωρὶς τὴν παράλληλη καὶ συγκλίνουσα διαμόρφωση τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς.

Τὸ τελευταῖο αὐτὸ πρόβλημα ἐπανῆλθε στὴν ἐπικαιρότητα ἀπὸ τὴν ἐποχή, ποὺ τό, μετοπολεμικά, καθιερωμένο διεθνὲς νομισματικὸ σύστημα Bretton Woods ἀρχισε νὰ ἐμφανίζει σοβαρὲς διαταραχές. Ὑπεστηρίχθη, τότε, ὅτι οἱ συναλλαγματικὲς ἰσοτιμίες ἀπαιτοῦσαν συγνότερες καὶ περισσότερο ἐλεύθερες μεταβολές, ἀπὸ ἐκεῖνες, ποὺ τοὺς ἐπέτρεπε τὸ σύστημα τοῦτο.

Ἄλλὰ καὶ ἡ ἐμπειρία ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν κυμαινομένων ἰσοτιμῶν, ποὺ διαδέχθηκαν τὸ σύστημα Bretton Woods, δὲν ὑπῆρξε, δσο ἀναμενόταν, ἡμοιρῇ ἀπογοητεύσεων. Ἡ ἐλεύθερη τιμὴ τοῦ συναλλαγματος ἐμφάνισε διακυμάνσεις πολὺ μεγαλύτερες καὶ, δχι σπάνια, ἀντίθετης κατευθύνσεως, ἀπὸ ἐκεῖνες, ποὺ ἀπαιτοῦσε ἡ ἔξισορρόπηση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν. Θὰ πρέπει, μήπως, νὰ ἐπιχειρηθεῖ ἐπάνοδος στὸ σύστημα σταθερῶν ἰσοτιμῶν, δπως ἔχει ἀρχίσει νὰ ὑποστηρίζεται κυρίως ἀπὸ τὴν πλευρὰ ἐκείνων, ποὺ ἀσκοῦν τὴ συναλλαγματικὴ πολιτική; Ἄλλὰ τὸ τελευταῖο αὐτὸ σύστημα δὲν ἔχει, ἐπίσης, ἀποδειχθῆ ἀνεφάρμοστο στὸ πρόσφατο, σχετικά, παρελθόν: Ποιὸ ἦταν, τότε, τὸ μήνυμα ἀπὸ τίς ἐκ πρώτης δψεως, ἀντιφατικές αὐτές ἔξελιξεις;

‘Η έρμηνεία αύτοῦ τοῦ μηνύματος ἀποτελεῖ ἄλλο, διαφορετικὸ τρόπο διατυπώσεως τοῦ σκοποῦ τῆς παρούσης ἐργασίας. Πράγματι, πέρα ἀπὸ κάθε θεωρητικὴ ἀξιολόγηση τῶν συστημάτων συναλλαγματικῶν ἰσοτιμιῶν, οἱ ἔξελιξεις αὐτὲς θὰ πρέπει νὰ ἔρμηνευτοῦν σὰν πιστοποίηση τοῦ γεγονότος ὅτι οἰσδήποτε χειρισμὸς τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος, ἔστω καὶ ἐὰν θεωρηθεῖ σὰν ἀναγκαία, δὲ συνιστᾶ, πάντως, ἐπαρκὴ συνθήκη γιὰ τὴν δμαλὴ λειτουργία τοῦ ἔξωτερικοῦ τομέα τῆς οἰκονομίας.

Ἡ θεωρία, στὸ σημεῖο αὐτὸ εἶχε προηγηθεῖ τῶν πραγματικῶν ἔξελιξεων. “Ηδη ἀπὸ τὶς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ 1950 εἶχε ὑποστηριχθεῖ (βασικὰ ἀπὸ τοὺς J. Meade καὶ S. Alexander) ἡ ἀνάγκη νὰ ἐνταχθοῦν στὴ θεωρία τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν μακροοικονομικὲς μεταβλητές, ποὺ ἡ παράλειψη ρητῆς ἀναγνωρίσεώς τους στὰ προγενέστερα σχετικὰ ὑποδείγματα, καθιστοῦσε τὰ τελευταῖα αὐτὰ ὀνειρακῆ γιὰ τὴν ἔρμηνεία τῆς σύγχρονης, τουλάχιστο, οἰκονομικῆς πραγματικότητας.

’Αργότερα, ὁ R. Mundell (^(α)) ἔγραφε χαρακτηριστικά : «Γέφυρες ἀπαιτοῦνται, ἀφενὸς μεταξὺ τῶν νομισματικῶν ὑπόδειγμάτων καὶ ἐκείνων ἀνταλλαγῆς ἀγαθῶν, καὶ, ἀφετέρου, μεταξὺ τῆς κλασσικῆς καὶ τῆς Κεউνσιανῆς παραδόσεως στὰ διεθνῆ οἰκονομικά.... Τὸ ὑπόδειγμα θὰ πρέπει νὰ μπορεῖ νὰ ἐκφραστεῖ εἴτε στὴν κλασσικὴ γλῶσσα τῆς ποσοτικῆς θεωρίας τοῦ χρήματος, εἴτε στὴν Κεউνσιανὴ γλῶσσα τῆς σχέσεως εἰσοδήματος καὶ δαπάνης.»

’Απὸ τὶς ἔξελιξεις αὐτὲς προκύπτει ὁ βασικὸς ρόλος τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς καὶ ἡ εὐθύνη της στὴ διαμόρφωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀσχετα ἀπὸ τὴ μέθοδο ἀναλύσεώς του. Τοῦτο δὲν ὑπόδηλοι, προφανῶς, ἀποδοχὴ τοῦ μονεταρισμοῦ (^(β)), ὥστε, βέβαια, οὕτε, κατ’ ἀνάγκη, ἀπόρριψή του.

Παράλληλα, σημειοῦται ὅτι, στὴ σύγχρονη ἐποχή, ὁ ρόλος τῆς ἀποταμιευτικῆς συμπεριφορᾶς τόσο τῶν φυσικῶν προσώπων, ὅσο καὶ τῶν ἐπιχειρήσεων ὑποβαθμίζεται ἀφενὸς ἀπὸ τὴν ἐπέκταση τῶν παρεχομένων πιστώσεων γιὰ ἐπενδυτικοὺς ἡ, ἀκόμη καὶ γιὰ καταναλωτικοὺς σκοποὺς καὶ, ἀφετέρου, ἀπὸ τὴ διεύρυνση τῶν κοινωνικῶν παροχῶν, ὥστε ἡ καταναλωτικὴ ροπή, ἵδια σὲ περιόδους πληθωριστικῆς ἔξαρσεως, νὰ ἐπηρεάζεται, σχεδὸν ἀποκλειστικά, ἀπὸ τὸ μηχανισμὸ τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων. ”Ετσι θὰ πρέπει νὰ αἰτιολογηθεῖ ἡ εὐρύτατη χρήση τοῦ μηχανισμοῦ τούτου, ποὺ παρατηρεῖται καὶ στὶς σύγχρονες θεωρίες τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

Μέσα στὸ εὐρύτερο αὐτὸ (θεωρητικὸ καὶ πραγματικὸ) πλαίσιο σὰν πρῶτος μερικὸς προβληματισμὸς ἐμφανίζεται ἡ ἀποτελεσματικότητα τῶν μεταβολῶν τῆς

(α) «The Monetary Mechanism of International Adjustment», University of Surrey, International Economics, No. 1, May 1967, σ. 5.

(β) Βλ. σχ., λ. χ. N. Kaldor «The new Monetarism», Lloyds Bank Review, July 1970, σ. 1 - 17.

τιμῆς τοῦ συναλλάγματος στὴν ἐξισορρόπηση τοῦ ἐξωτερικοῦ τομέα τῆς οἰκονομίας. Εἰδικότερα, προκύπτει ἡ ἀνάγκη καθορισμοῦ τῶν προϋποθέσεων ἐκείνων, ποὺ καθιστοῦν εὐνοϊκὴ τὴν ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ νομίσματος. Κατ' ἐπέκταση, θὰ πρέπει νὰ διερευνηθεῖ ἡ ἔννοια καὶ ὁ προσδιορισμὸς τῆς τιμῆς ισορροπίας τοῦ συναλλάγματος.

Τὰ συμπεράσματα, ποὺ προκύπτουν ἀπὸ στὴν ἀνάλυση τῶν προηγουμένων σημείων διευκολύνουν τὴν συγκριτικὴν ἀξιολόγηση τῶν διαιφόρων συναλλαγματικῶν συστημάτων, ἡ ὁποία συνιστᾶ τὸ πλέον ἐπίκαιρο θέμα καί, ὅπως σημειώθηκε ηδη, ὑπῆρξε ἡ ἀφετηρία τοῦ σύγχρονου προβλήματος στὰ διεθνῆ οἰκονομικά.

Ἐτσι, τὸ κείμενο, ποὺ ἀκολουθεῖ χωρίζεται, ἀντίστοιχα, σὲ τρία κεφάλαια. Στὸ πρῶτο ἀναλύονται οἱ θεωρίες τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν. Στὸ δεύτερο διατυπώνεται ἡ θεωρία τῶν συναλλαγματικῶν ίσοτιμιῶν. Στὸ τρίτο, τέλος, συγκρίνονται οἱ σταθερὲς καὶ οἱ κυμαινόμενες συναλλαγματικὲς ίσοτιμίες. Καὶ τὸ κείμενο συμπληρώνεται μὲ τὴν παράθεση γενικῶν συμπερασμάτων.

Τὸν ἀναγνώστη ἐκεῖνο, ποὺ θὰ ἀναζητήσει νὰ βρεῖ στὴν ἀνάλυση, ποὺ ἀκολουθεῖ, δογματικὲς ἀπόψεις καὶ ἀδιαφιλονίκητα συμπεράσματα, ἄμεσης πρακτικῆς ἐφαρμογῆς, τὸν ἀναμένει, ἵσως, κάποια ἀπογοήτευση.

Εἶναι γνωστὸ δότι ἡ αἰσιοδοξία, σχετικὰ μὲ τὴν πρόοδο τῶν οἰκονομιῶν, ποὺ εἴχε ἐπικρατήσει μετὰ τὴν ἐνσωμάτωση στὴν οἰκονομικὴν μεθοδολογία τῆς οἰκονομετρικῆς τεχνικῆς^(γ), ἔχει, σὲ μεγάλο βαθμὸ κλονισθεῖ στὴ δίνη τῆς ἀναταραχῆς, ποὺ ἐπίμονα ἐπικρατεῖ τὰ τελευταῖα χρόνια στὴν παγκόσμια οἰκονομία. Ἐμφανίζει, κατὰ συνέπεια, ἐπικαιρότητα ἡ παλὴὰ συνταγὴ τῆς κατανοήσεως τῶν βασικῶν μηχανισμῶν, μὲ τοὺς διοίους λειτουργεῖ ἡ οἰκονομία, ἐνῷ κρίνεται ἐπισφαλῆς ἡ καὶ παραπλανητικὴ ἡ παράθεση ἐπακριβῶν ποσοτικῶν συσχετίσεων μεταξὺ τῶν οἰκονομικῶν μεταβλητῶν. Ἡ ἐπιφύλαξη αὐτὴ ἐμφανίζεται μὲ αὐξημένη βαρύτητα στὴν περίπτωση τῶν διεθνῶν οἰκενομικῶν, στὰ διοία ἡ ταυτόχρονη ἐνσωμάτωση μακροοικονομικῶν καὶ μικροοικονομικῶν στοιχείων προσδίδει κατεξοχὴν πολύπλοκο χαρακτήρα.

Θὰ πρέπει, τέλος, νὰ ἀναγνωρισθεῖ δότι ἡ παράθεση ὑποσημειώσεων εἶναι ἐκτεταμένη. Μὲ τὸν τρόπο, δῆμος, αὐτὸς ἐπιδιώχθηκε ἀφενὸς ἡ ἀναγκαία μνημόνευση ἀλλά, ἀφετέρου καὶ ἡ, κατὰ τὸ δυνατόν, ἀπομόνωση τῶν (συνηθισμένων) ἀντιγνωμιῶν μεταξὺ τῶν οἰκονομολόγων, στὰ θιγόμενα θέματα.

Τονίζεται, ἔξαλλον, δότι οἱ περισσότερες ἀπὸ τὶς ὑποσημειώσεις συμβάλλουν στὴν καλύτερη κατανόηση τῆς προβλήματος τόσο τῶν διεθνῶν οἰκονομικῶν, δοσο καὶ διαιφόρων θεμάτων, ποὺ εἶναι συναφῆ μὲ αὐτὰ καὶ θίγουν περιπτώσεις, ποὺ ἀφοροῦν στὴν ἐλληνικὴν πραγματικότητα, ὥστε νὰ συνιστᾶται, γιὰ τοὺς λόγους αὐτούς, ἡ παρακολούθησή τους.

(γ) Βλ. σχ. Σ. Παπαδόπολη, «Προβλήματα Μεθοδολογίας στὴν Οἰκονομικὴν Ἀνάλυση», Περιοδικό ΣΠΟΥΔΑΙ, τῆς ΑΒΣΠ, τεῦχος 1, 1970.

II. ΟΙ ΘΕΩΡΙΕΣ ΤΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ

1. Ό Κλασσικός μηχανισμός

Πρίν από το 1930 ή οίκονομική σκέψη δὲν είχε έμβαθύνει στὰ θέματα τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν καὶ, εἰδικότερα, στὸ πρόβλημα τῆς ύποτιμήσεως τοῦ έθνικοῦ νομίσματος. Μέχρι τὴν ἐποχὴ ἑκείνη ἡ σχετικὴ οίκονομικὴ ἀνάλυση περιορίζοταν στὴν περιγραφὴ ἐνὸς μηχανισμοῦ, ὁ δοποῖος αὐτόματα ἐπετύγχανε τὴν ἔξιστρορόπηση τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν¹. Ὁ αὐτόματος αὐτὸς μηχανισμός (The Price-Specie-Flow Mechanism), ποὺ είχε ἀναπτυχθεῖ ἀρχικὰ ἀπὸ τὸ D. Hume, βασίζεται στὴ διαφοροποίηση τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ τῶν χωρῶν, ἡ ὥποια προκαλεῖται ἀπὸ διεθνεῖς χρηματικὲς ροές.

Ἄργοτερα, ἡ θεωρία αὐτὴ τοῦ D. Hume συνεπληρώθη μὲ τὸ μηχανισμὸ τῶν ἐπιτοκίων, ποὺ προέβλεπε μεταφορὰ κεφαλαίων ἀπὸ τὴ χώρα μὲ τὸ πλεονασματικὸ ισοζύγιο πληρωμῶν καὶ τὸ χαμηλότερο, σχετικά, ἐπιτόκιο (λόγω τῆς μεγαλύτερης προσφορᾶς χρήματος), πρὸς τὴν ἐλλειμματικὴ χώρα, μὲ τὴ μειωμένη προσφορὰ χρήματος καὶ τὰ ὑψηλότερα ἐπιτόκια².

Εἶναι ἀξιοσημείωτο τὸ γεγονός ὅτι ἡ κλασσικὴ θεωρία ἀπέδιδε στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν βασικὰ νομισματικὸ χαρακτήρα, θεωρώντας ὅτι τυχὸν διαταραχές του καὶ ἡ διόρθωσή τους προέρχεται ἀπὸ τὴν ποσότητα τοῦ κυκλοφοροῦντος χρήματος³. Τὴν ἄποψη αὐτὴ ἐπανέφεραν στὸ προσκήνιο νεώτερες σχετικὲς θεωρίες.

὾ Κλασσικός, ὅμως, μηχανισμός, ἀντίθετα μὲ τὴν τωρινὴ ἀναβίωση τῆς

1. Κατὰ τὶς σύγχρονες ἀντιλήψεις, σὲ μία ἀνοικτὴ οίκονομία χωρὶς ἐπενδυτικὴ δραστηριότητα ἡ μὲ πάντοτε ex ante ίσοτητα ἐπενδύσεων καὶ ἀποταμεύσεως, ἀσχετα ἀπὸ τὸ ἐπίπεδο τοῦ εἰσοδήματος, τὴν Ισορροπία τοῦ τελευταίου τούτου πραγματοποιεῖ ἡ ex post ίσοτητα τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν, μὲ τρόπο παρόμοιο τῆς ἐπενεργείας τῆς ἀποταμεύσεως καὶ τῶν ἐπενδύσεων στὴν περίπτωση τῆς κλειστῆς οίκονομίας. Προκύπτει, κατὰ συνέπεια, πράγματι τελικὴ ἔξιστρορόπηση τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν, δηποτὲ ὑποστήριζαν οἱ κλασσικοὶ οίκονομολόγοι, ποὺ βασίζεται, ὅμως, στὸ μηχανισμὸ τοῦ πολλαπλασιαστῆ τοῦ έθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ δχι στὸ μηχανισμὸ τῶν τιμῶν. Ἐξάλλου, ἐφόσον στὸ ὑπόδειγμα συμπεριληφθοῦν κοινοὶ οἱ ἐπενδύσεις ἡ θεωρηθοῦν, ex ante, ἀνιστε τῆς ἀποταμεύσεως, τὸ σύστημα ίσορροπεῖ δταν (ex post) : $X + I = S + M$. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἐὰν $I \neq S$ προκύπτει ὅτι καὶ $X \neq M$.

2. Ὁ μηχανισμὸς τῶν ἐπιτοκίων ἔθεωρείτο ὅτι ἐπετύγχανε τὴ βραχυχρόνια, ἐνῷ δὲ μηχανισμὸς τῶν τιμῶν τὴ μακροχρόνια ἔξιστρορόπηση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν.

3. Ὁ T. Courchene ("The Price-Specie-Flow Mechanism", in "The Economics of Common Currencies", H. Johnson, A. Swoboda, Eds. σ. 65 - 84) προέβη σὲ ἐμπειρικὴ διερεύηση τοῦ κλασσικοῦ μηχανισμοῦ, ἐλέγχοντας τὴν ὑπόθεση ὅτι ἡ ποσότητα τοῦ χρήματος συνιστᾶ ἐνδογενὴ (μη ἐλεγχόμενη ἀπὸ τῆς νομισματικὲς ἀρχῆς) μεταβλητὴ τοῦ συστήματος. Τὰ συμπεράσματά του, ὅμως, ἡσαν ἀβέβαια καὶ καταλήγουν στὴ συνήθη ἐπωδὸ τῶν οίκονομετρικῶν ἀναλύσεων για ὑποδείξεις νέων σχετικῶν ἐρευνῶν. Βλ. καὶ ὑποσ. 105 καὶ 133 τοῦ παρόντος.

σημασίας τοῦ χρήματος στὸ ἰσοζύγιο τῶν ἐξωτερικῶν συναλλαγῶν μιᾶς χώρας, βασιζόταν στὴν ποσοτικὴ θεωρία τούτου, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποίᾳ οἱ μεταβολές τῆς προσφορᾶς του ἐπενεργοῦν κατὰ ἄμεσο τρόπο στὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, τὸ διόπιστο χαρακτηριζόταν ἀπὸ ἀπόλυτη εὐκαμψία, ἐνδὸν ἀφήνουν ἀνεπηρέαστο τὸ εἰσόδημα, ποὺ διατηρεῖται ἀμετάβλητο σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας.

Τὸ κλασσικὸ αὐτὸν ὑπόδειγμα περικλείει ἔτσι, ἐκ πρώτης, τουλάχιστο, ὅψεως, μία σοβαρὴ ἀντίφαση, ποὺ ἀπαιτεῖ διερεύνηση καὶ ἡ ὁποίᾳ, παρ' ὅλο τοῦτο, διατηρήθηκε καὶ σὲ περισσότερο πρόσφατες θεωρίες τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Ἐνδὸν, δηλαδὴ, ὑποστηρίζεται ὅτι ὁ μηχανισμὸς τῶν τιμῶν δόηγει, στὴν ἐλλειμματικὴ χώρα, σὲ αὖξηση τῶν ἐξαγωγῶν καὶ ὑποκατάσταση τῶν εἰσαγωγῶν, ποὺ προϋποθέτουν αὔξηση τῆς παραγωγῆς, παράλληλα, γιὰ νὰ ίσχύσῃ ἡ ποσοτικὴ θεωρία τοῦ χρήματος, προϋποτίθεται ὅτι ἡ οἰκονομία λειτουργεῖ σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως.

Οἱ συνθῆκες αὐτὲς εἶναι ἀναγκαῖες σὲ καθεστώς ἀμετάβλητων συναλλαγματικῶν ἰσοτιμῶν, ὅπως στὴν περίπτωση τοῦ χρυσοῦ κανόνα, ποὺ ἵσχε τὴν ἐποχή, στὴν ὁποίᾳ διαμορφώθηκε ὁ κλασσικὸς αὐτὸς μηχανισμός. "Ομως, μὲ σύστημα μεταβαλλόμενων συναλλαγματικῶν ἰσοτιμῶν, ἡ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ τῶν χωρῶν ἐπιτυγχάνεται ἀνεξάρτητα τόσο τῆς ποσοτικῆς θεωρίας τοῦ χρήματος, ὅσο καὶ τῆς συνθήκης εὐκαμψίας τῶν τιμῶν. Στὸ πλαίσιο δὲ αὐτὸν οἱ τιμὲς θὰ ἐξακολουθήσουν νὰ συνιστοῦν τὸ βασικὸ ἐξισορροπητικὸ μηχανισμὸ καὶ στὰ μεταγενέστερα ὑποδείγματα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

2. Ἡ ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων

Στὴ μεγάλη οἰκονομικὴ κρίση, ποὺ ἐκδηλώθηκε τὸ 1929-30, κλονίστηκε ἡ ἐμπιστοσύνη στοὺς αὐτόματους μηχανισμοὺς τῆς οἰκονομίας καὶ ἀναγνωρίστηκε ἡ ἀνάγκη ἐπηρεασμοῦ τῆς μὲ τὴν ἀσκηση ἐνεργοῦ οἰκονομικῆς πολιτικῆς⁴.

Εἰδικότερα, ἡ ὑποτίμηση τοῦ νομίσματος μιᾶς χώρας, μὲ τὶς συνθῆκες τοῦ Κεύνσιανοῦ ὑποδείγματος τῆς οἰκονομίας καὶ τῆς ἀκαμ-

4. Ὁ βασικότερος αὐτόματος μηχανισμός, ποὺ γινόταν ἀποδεκτὸς στὴν κλασσικὴ περίοδο τὴν δό Νόμος τοῦ Say, ποὺ πιστεύοταν ὅτι ἐξασφαλίζει τὴν διατήρηση ἐπιπέδου πλήρους ἀπασχολήσεως στὴν οἰκονομία. Ὁ νόμος αὐτός, στὴν ἀρχικὴ του διατύπωση ἐμφάνιζε σοβαρὴ ἀντίφαση, τὴν ὁποίᾳ διόρθωσε, πολὺ μετά τὴν πανηγυρικὴ διάψευσθή του, στὴν περίοδο τῆς μεγάλης κρίσεως τῆς δεκαετίας τοῦ 1930, ὁ Don Patinkin, χρητισμοποιώντας τὸ μηχανισμὸ τοῦ Pigou (ἡ τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων—Real Balance Effect). Ὁ τελευταῖος αὐτὸς μηχανισμὸς ἔχει τύχει ἔκτοτε εὐρύτατης ἐφαρμογῆς, μεταξὺ ἄλλων καὶ στὶς σύγχρονες θεωρίες τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν ἀπὸ τοὺς Alexander, Johnson καὶ ἄλλους.

Κατὰ τὴν Κεύνσιανή σχολή, σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν κλασσικὴ ἀποψη, γιὰ τὴν ἐξισορρόπηση τῆς οἰκονομίας σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως, ἀπαιτεῖται ἡ παρεμβατικὴ πολιτικὴ τοῦ κράτους.

ψίας τοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, καθιερώθηκε ως τὸ βασικὸ δργανὸ ἐπηρεασμοῦ τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν⁵.

Ἡ πρώτη ἀπὸ τίς συνθῆκες αὐτὲς ἐπιτρέπει τὴν αὔξηση τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τὴν ὑποκατάσταση τῶν εἰσαγωγῶν, χωρὶς τὴν ἐμφάνιση πληθωριστικῶν πιέσεων, οἵ ὅποιες θὰ ἔξουδετέρωναν τίς εὐνοϊκές συνέπειες, ποὺ συνεπάγεται ἡ ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ νομίσματος μιᾶς χώρας στὴ διεθνὴ ἀνταγωνιστικότητά της. Ἐξάλλου, ἡ ἀκαμψία τῶν ὄνομαστικῶν τιμῶν ἐμποδίζει τὴ μείωσή τους στὴν ἐλλειμματικὴ χώρα καὶ ἀποδυναμώνει, συνεπῶς, σὲ ἀποφασιστικὸ βαθμό, τὸν κλασσικὸ μηχανισμό, καθιστώντας ἀναγκαία τὴν ὑποκατάστασή του μὲ τὴν ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ τῆς νομίσματος⁶.

Οἱ μηχανισμοί, στὸν ὅποιο βασίζεται ἡ ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων (ἢ τῶν σχετικῶν τιμῶν, κατὰ τὸ Machlup) εἶναι ὁ ἴδιος, μὲ ἐκεῖνον ποὺ ὑποστήριξε ὁ D. Hume, ἀλλὰ οἱ συνθῆκες δραστηριοποιήσεώς του εἶναι διαφορετικές.

Πρόκειται, βασικὰ καὶ πάλι γιὰ τὴ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ τῶν χωρῶν, ἡ ὅποια, ὅμως, στὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων δὲν προκύπτει ἀπὸ ἀντόματες μεταβολές στὴν ποσότητα τοῦ χρήματος, ἀλλὰ ἀπὸ μεταβολὴ στὴν ἰσοτιμία τῶν ἐθνικῶν νομισμάτων⁷. Ἐξάλλου, στὴ θεώρηση τῶν ἀπο-

5. Ὁπως γράφει ὁ E. V. Morgan ("The Theory of Flexible Exchange Rates"—American Economic Review, June 1955): «Στὴ διάρκεια τοῦ μεσοπολέμου, δσο γινόταν περισσότερο ἀντιληπτὴ ἡ ἀδυναμία τῆς μειώσεως τεῦ ἐστωτερικοῦ ἐπιπέδου ιῶν τιμῶν μὲ τὴν ἀσκηση ἀντι πληθωριστικῆς πολιτικῆς, ὁσο πλήθαιναν οἱ εἰστηγήσεις γιὰ τὴ διακύμανση τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος, σὰν τοῦ καλύτερου τρόπου διατηρήσεως ἵσορροπίας στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν. Τὸ (κοινωνικὸ) κόστος στὴν περίπτωση ἀντὶ (λόγῳ τῆς ἐπιδεινώσεως τῶν ὅρων ἐμπορίου) θὰ ἡταν μικρότερο ἀπὸ τὸ κόστος ἄλλων μορφῶν προσαρμογῆς τούτου, ὅπως, λ.χ., τῆς μειώσεως τῆς παραγωγῆς, μὲ τὴν ἀσκηση ἀντιπληθωριστικῆς πολιτικῆς (ἐφόσον οἱ τιμές ἐμφανίζουν ἀκαμψία πρὸς τὰ κάτω) καὶ τῆς ἀπώλειας παραγωγικῆς ἱκανότητας τῆς οἰκονομίας, μὲ τὴν ἐπιβολὴ πειρισμῶν στὶς εἰσαγωγές».

6. Ὁ R. Caves ("Flexible Exchange Rates", American Economic Review, Papers and Proceedings, 1963, σ. 120) σημειώνει: «Ἐὰν δλες οἱ ἐγχώριες τιμὲς καὶ τὰ ἡμερομίσθια εἰχαν ἀπόλυτη εὐκαμψία καὶ προσαρμόζονταν στὴ διατήρηση πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας, τότε οἱ χῶρες θὰ μποροῦσαν νὰ προσαρμοσθοῦν σὲ κάθε ἀνθυίρετο σχῆμα σταθερῶν συναλλαγματικῶν ἰσοτιμῶν..... Μὲ ἐκτεταμένη, ὅμως, ἀκαμψία στὶς ἐστωτερικὲς τιμὲς ἀντὶ ἡ ἀδιαφορία, σχετικὰ μὲ τὴν τιμὴ τοῦ συναλλάγματος, ἔξαφανίζεται».

7. Ἡ εἰσοδηματικὴ πολιτικὴ (σχετικὰ μὲ τὶς τιμὲς τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν), ποὺ ἀρχισε νὰ ἀσκεῖται τὰ τελευταῖα χρόνια, ἀποβλέπει σὲ ἐνίσχυση τοῦ κλασσικοῦ μηχανισμοῦ, σὲ εὐνοϊκό, δηλαδή, ἐπηρεασμὸ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου ιῶν τιμῶν μεταξὺ τοῦ ἐστωτερικοῦ. Ὁ H. P. Gray ("Depreciation or Incomes Policy", The Manchester School of Economic and Social Studies, March 1968, σελ. 49 - 61) παρουσιάζει ἔνα ὑπόδειγμα, ἀπὸ τὸ δότο οἰκονομικού διτὶ ἡ διατήρηση σταθεροῦ τοῦ ρυθμοῦ αὐξήσεως τῆς μὲν ὄνομαστικῆς προσφορᾶς τοῦ χρήματος λειτουργεῖ κατὰ παρόμοιο, σχεδόν, τρόπο, μὲ τὴν ἀσκηση εἰσοδηματικῆς πολιτικῆς, τῆς δὲ πραγματικῆς προσφορᾶς τούτου μὲ σύστημα κυμαινομένων ἰσοτιμῶν.

Σημειούνται, ὅμως, δτι ὑποστηρίζεται εὑρύτατα ἡ ἀποψη δτι ἡ χρήση τῆς εἰσοδηματικῆς

τελεσμάτων τῆς ἀλλαγῆς τῶν συναλλαγματικῶν ἴσοτιμιῶν ὑπεισέρχονται οἱ ἐλαστικότητες ἐγχώριας καὶ ἐξωτερικῆς προσφορᾶς καὶ ζητήσεως ἀγαθῶν, ὥστε στὸ μηχανισμό, ὁ δόποῖς ἐπενεργεῖ στὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν νὰ ἐνσωματώνονται περισσότερο ἔξελιγμένες ἀντιλήψεις τῆς οἰκονομικῆς σκέψεως, ἀπὸ τίς ἀπλοϊκὲς ἐκεῖνες τῆς ἐποχῆς τοῦ D. Hume.

Ἡ ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων στὴν πρώτη τῆς μορφή, ποὺ διατυπώθηκε ἀρχικὰ ἀπὸ τὸν A. Marshall (1923) καὶ ἀργότερα ἀπὸ τὸν Abba Lerner (1944), πρεσβεύει ὅτι, γιὰ νὰ ὑπάρξει εὐνοϊκὴ ἐπίδραση (ἄλλ’ ὅχι, κατ’ ἀνάγκη, ἐξισορρόπηση) στὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν μιᾶς χώρας ἀπὸ τὴν ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ τῆς νομίσματος, θὰ πρέπει τὸ ἄθροισμα τῶν ἐλαστικοτήτων τῆς ζητήσεως τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τῶν εἰσαγωγῶν τῆς νὰ εἶναι μεγαλύτερο τῆς μονάδος.

Στὴν ἀπλουστευμένη αὐτὴ συνθήκη καταλήγουν καὶ οἱ περισσότερο πολύπλοκοι ὑπολογισμοὶ τῆς J. Robinson καὶ τοῦ Lloyd Metzler (ποὺ θεωροῦνται οἱ θεμελιωτές τῆς σχετικῆς θεωρίας), δῆπος καὶ μεταγενεστέρων μελετητῶν τοῦ προβλήματος τῆς ὑποτιμήσεως, ἐφόσον, ὅμως, ἰσχύουν οἱ ἀκόλουθες βασικὲς ὑποθέσεις : 1) οἱ ἐλαστικότητες προσφορᾶς τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τῶν εἰσαγωγῶν τῆς χώρας, ποὺ ὑποτιμᾶ τὸ νόμισμα τῆς, εἴγαι ἀπειροι. 2) Στὴν ἀρχικὴ περίοδο (πρίν, δηλαδή, ἀπὸ τὴν ὑποτίμηση), τὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν βρίσκεται σὲ ἴσορροπία.⁸ 3) Οἱ μεταβολὲς στὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν δὲν ἐπηρεάζουν τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα οὔτε τῆς ἡμεδαπῆς, οὔτε τῶν ἄλλων χωρῶν. Καὶ 4) τὸ ποσοστὸ τῆς ὑποτιμήσεως εἶναι μικρό, ὥστε νὰ συμβιβάζεται μὲ τοὺς ὑπολογισμοὺς, ποὺ γίνονται βάσει δριακῶν μεταβολῶν.

πολιτικῆς δὲν ἀποβλέπει, κατὰ κύριο λόγο, στὴν περιστολὴ τοῦ πληθωρισμοῦ, ἀλλὰ, μᾶλλον, στὴν ἀποφυγὴ ἀνέσησεως τῆς ἀνεργίας. "Ετοι ὁ L. Robbins (βλ. Financial Times, 9.11.1979) γράφει : «'Ο ἐλεγχος τῆς συνολικῆς δαπάνης, μὲ τὸν ἕνα ἢ τὸν ἄλλο τρόπο, εἰναι ἀκόμη η κύρια ἐλπίδα ἀναχαιτίσεως τῆς ἀνησυχητικῆς μειώσεως τῆς ἀξίας τοῦ χρήματος.... Συνεχιζόμενες ἀποκλίσεις... μεταξὺ τοῦ ρυθμοῦ μεταβολῆς τῆς παραγωγῆς καὶ τοῦ ρυθμοῦ μεταβολῆς στὴν προσφορά χρήματος δόηγον σὲ ἐπιβλαβεῖς μεταβολὲς στὴν ἀξία τοῦ χρήματος...' Ή μέθοδος ἐλέγχου τοῦ πληθωρισμοῦ μὲ γενικὸ ἐλεγχο τῶν μισθῶν-ἡμερομίσθιων ἔχει μόνο περιορισμένη δικαιολογία σὲ κατ' ἔξαρτεση περιστάσεις. Τέιοις περιστάσεις προκύπτουν δταν ὁ πληθωρισμὸς ἔχει γίνει μία κοινωνικὴ ἀπειλὴ... καὶ λα μ βάνονται μέτρα, εἴτε μὲ ἐνέργεια στὴν προσφορά χρήματος, εἴτε μὲ κατάλληλη δημοσιονομικὴ πολιτική, ὥστε νὰ τεθεῖ ὁ πληθωρισμὸς σὲ ἐλεγχο... Τὸ τε... ἐάνπραγματοποιηθοῦν ἀξιώσεις γιὰ μισθῶν-ἡμερομίσθια, ποὺ δὲν ἐναρμονίζονται μὲ τὴν ἐπιδιωκόμενη μείωση στὸ ρυθμὸ πληθωρισμοῦ, ἀλλὰ η Κυβέρνηση παραμένει σταθερὴ στὴν ἀσκηση τῆς ἀντιπληθωριστικῆς πολιτικῆς, η ἀνεργία θὰ τείνει νὰ αὐξηθεῖ... Αὐτὴ λοιπὸν εἶναι η λογικὴ τῆς χρησιμοποιήσεως τέτοιας (εἰσοδηματικῆς) πολιτικῆς. "Οχι γιὰ νὰ περισταλεῖ ὁ πληθωρισμὸς—αὐτὸ μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ καλύτερα μὲ ἄλλους τρόπους—ἀλλὰ μᾶλλον γιὰ νὰ ἐμποδιστεῖ μία αὔξηση τῆς ἀνεργίας».

· 8. Παρ’ δὴ τὴν ἀναφορὰ στὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν, η ὑποτίμηση θεωρεῖται ὅτι ἐπηρεάζει βασικά, ἀλλ’ ὅχι βέβαια ἀποκλειστικά, τὸ ἐμπορικό ἴσοζύγιο καὶ, συνεπῶς, η ἴσορροπία τοῦ πρώτου ἔχει τὴν ἔννοια τῆς ἐξισορροπήσεως τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν.

‘H. J. Robinson δὲν ἔλαβε ὑπόψη στὶς ἐκτιμήσεις τῆς τὴν ὑπόθεση τῆς ἀρχικῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, τοῦ ὄποίου τὰ μεγέθη ἐξέφρασε, χωρὶς προβληματισμό, σὲ ἐγχώριο νόμισμα.’ Ομως, κατὰ τὸν A. Hirshman⁹, μόνο ἐφόσον τὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν εὑρίσκεται ἀρχικά σὲ ἰσορροπία ἡ συνθήκη βελτιώσεως του εἶναι ἡ ἴδια, ἀνεξάρτητα ἀν ἐκφράζεται τοῦτο σὲ ἐγχώριο ἢ σὲ ἔνα νόμισμα. Ἐφόσον, ὅμως, ἡ ὑπόθεση τῆς ἀρχικῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν δὲν πληροῦται, ἡ ἀναγκαία συνθήκη βελτιώσεως του μὲ τὴν ὑποτίμηση, διαφοροποιεῖται στὶς δύο αὐτές περιπτώσεις, ὡς ἀκολούθως :

1) “Οταν τὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν ἐκφράζεται σὲ ἔνα νόμισμα ἡ συνθήκη εἶναι :

$$\frac{M}{X} \eta_{\mu} + \eta_{\chi} > 1^{10}$$

Ἐάν, συνεπῶς, $M > X$, τὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν βελτιώνεται καὶ ἐάν ἀκόμα τὸ ἄθροισμα τῶν δύο ἐλαστικοτήτων ζητήσεως εἶναι μικρότερο τῆς μονάδας. Ἀλλά, βέβαια, δὲν πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ὅτι ὅσο μεγαλύτερη εἶναι ἡ ἀρχικὴ ὑπέρβαση τῶν εἰσαγωγῶν, ἔναντι τῶν ἔξαγωγῶν, τόσο διευκολύνεται ἡ ἐξισορρόπησή τους. Ἔνδι, πράγματι, ἡ συνθήκη βελτιώσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν γίνεται λιγότερο αὐστηρή, καθίσταται, συγχρόνως, δυσκολότερη ἡ ἐξάλειψη τοῦ μεγαλύτερου ἐλλείμματος¹¹.

2) “Οταν τὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν ἐκφράζεται σὲ ἐγχώριο νόμισμα, ἡ συνθήκη εἶναι : $\eta_{\mu} + \frac{X}{M} \eta_{\chi} > 1$,

ώστε, ἐάν ἀρχικὰ ἐμφανίζεται ἔλλειμμα ($X < M$) τὸ ἄθροισμα τῶν δύο ἐλαστικοτήτων ζητήσεως πρέπει νὰ εἶναι αἰσθητὰ μεγαλύτερο τῆς μονάδας.

Προκύπτει, συνεπῶς, ὅτι ἡ ὑποτίμηση μπορεῖ νὰ ἐπηρεάζει εὐνοϊκὰ τὴν συναλλαγματικὴ θέση τῆς χώρας, ἐνδι, συγχρόνως, ἐπιδρᾶ περιοριστικὰ στὴν οἰκονομία καὶ ἀντιστρόφως.

Τὸ ἐνδεχόμενο αὐτό, νὰ ἔχει, δηλαδή, ἡ ὑποτίμηση δισυπόστατο χαρακτήρα,

9. “Devaluation and the Trade Balance: A Note”, Review of Economics and Statistics, February 1949.

10. Μ καὶ X εἶναι, ἀντίστοιχα, ἡ ἀξία τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν πρὶν ἀπὸ τὴν ὑποτίμηση, ἐνδι, η_μ καὶ η_χ οἱ ἀντίστοιχες ἐλαστικότητες ζητήσεως.

11. ‘Ο Hirshman σημειώνει ὅτι, ἀσχετα ἀπὸ τὴν ἐκφραση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν σὲ ἐγχώριο ἢ ἔνα νόμισμα, ἡ συνθήκη Marshall-Lerner ἀναφέρεται στὴ βελτιώση τοῦ λόγου $\frac{X}{M}$.’ Ή παρατήρηση αὐτὴ τονίζει τὸ γεγονός ὅτι γιὰ τὴν ἔκταση τῆς ἀποτελεσματικότητας τῆς ὑποτιμήσεως μεγαλύτερη σημασία ἀπὸ τὸ μέγεθος τοῦ ἐλλείμματος ἔχει ἡ σχέση τοῦ τελευταίου τούτου, μὲ τὸ ὅψος τῶν εἰσαγωγῶν. ‘Οσο μικρότερη εἶναι ἡ σχέση αὐτή, τόσο εὐχερέστερα ἐξαλείφεται τὸ ἐλλείμμα.

άνταποκρίνεται στις δύο περιπτώσεις, που καλείται νά άντιμετωπίσει : τήν τόνωση τής οίκονομικής δραστηριότητας και τὸ συναλλαγματικὸ πρόβλημα.

‘Η ἀπόρριψη τῆς ἄλλης ὑποθέσεως, σχετικὰ μὲ τὸ ἄπειρο μέγεθος τῆς ἐλαστικότητας προσφορᾶς τῶν ἔξαγωγῶν καὶ εἰσαγωγῶν, καθιστοῦν δύσκολο τὸν προσδιορισμὸ τῆς ἀποτελεσματικότητας τῆς ὑποτιμήσεως. Στὸ σχετικὸ μαθηματικὸ τύπο ἐμπλέκονται τώρα τέσσερις ἐλαστικότητες—δύο προσφορᾶς καὶ δύο ζητήσεως—ποὺ δημιοργοῦν, μὲ τὶς διάφορες τιμές ποὺ μποροῦν νά λάβουν, ποικιλία περιπτώσεων¹².

3. Ή ἐπίδραση τῆς ὑποτιμήσεως στὶς τιμές καὶ τὸ εἰσόδημα

Στὴν πρὶν ἀπὸ τὸν Keynes ἐποχή, ἡ οίκονομικὴ ἀνάλυση ἔδινε ἔμφαση στὸ μηχανισμὸ τῶν τιμῶν, οἱ μεταβολὲς τῶν ὅποιων ἀποτελοῦσαν τὸ βασικὸ μοχλὸ λειτουργίας τῆς οίκονομίας. Οἱ μεταβολὲς τοῦ εἰσοδήματος ἀντιμετωπίζονταν σὲ μικροοικονομικὴ βάση καὶ δὲν τοὺς ἀποδίδονταν δευτερογενεῖς (πολλαπλασιαστικές) ἐπιδράσεις.

Ο μηχανισμὸς τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων, μὲ τὸν ὅποιο οἱ Pigou καὶ Patinkin δικαίωσαν θεωρητικὰ τὴν κλασσικὴ ἀποψη, προϋποθέτει ἀπεριόριστη εὐκαμψία τῶν τιμῶν, ἡ ὅποια, δημος, στὴ σύγχρονη, τουλάχιστο, ἐποχὴ δὲν ἀνταποκρίνεται στὴν πραγματικότητα.

Τὸ γεγονός ὅτι στὴν (αὐτόματη) ἐξισορρόπηση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν ἐπενεργοῦν καὶ ἄλλοι παράγοντες, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν μεταβολὴ τῶν τιμῶν, ὑποπτεύτηκε πρῶτος ὁ F. W. Taussig¹³, ὅταν θέλησε νά ἐπαληθεύσει ἐμπειρικὰ τὸν κλασσικὸ μηχανισμό. Ή διαπίστωση ὅτι ἡ ισορροπία στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν ἐπέρχεται ταχύτερα ἀπὸ τὶς προβλέψεις του, προκάλεσε στὸν Taussig ἐνδοιασμοὺς

12. Κατὰ τὸν H. Johnson (“The Monetary Approach to the Balance of Payments” *Economica* 1977, σελ. 224 - 29) ἡ βασικὴ σχετικὴ παράσταση εἶναι :

$$\frac{E_\chi E_\mu (M_\chi + M_\mu - 1) + M_\mu M_\chi (E_\chi + E_\mu + 1)}{(E_\chi + M_\chi)(E_\mu + M_\mu)}$$

ὅπου $E_{\chi,\mu}$ καὶ $M_{\chi,\mu}$ εἶναι, ἀντίστοιχα, οἱ ἐλαστικότητες προσφορᾶς καὶ ζητήσεως τῶν ἔξαγωγῶν (χ) καὶ εἰσαγωγῶν (μ). Ὁ ἀριθμητικὸς εἶναι ἵσος μέ :

$(E_\chi E_\mu M_\chi + E_\chi E_\mu M_\mu - E_\chi E_\mu + M_\mu M_\chi E_\chi + M_\mu M_\chi E_\mu + M_\mu M_\chi)$. Μόνο ὁ ὄρος $E_\chi E_\mu$ εἶναι ἀρνητικός. Εάν λοιπὸν, λ.χ., $M_\mu M_\chi > E_\chi E_\mu$, τότε δόλοκληρη ἡ παράσταση γίνεται θετικὴ καὶ ἡ ὑποτιμῆση συνεπάγεται βελτίωση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν. Ή ἀνισότητα αὐτὴ εἶναι ἡ συνθήκη βελτιώσεως τῶν δρων ἐμπορίου τῆς χώρας, ποὺ ὑποτιμᾶ τὸ νόμισμά της, ἐνῷ, ἐάν, ἀντίθετα, προκύπτει ὅτι $M_\mu M_\chi < E_\chi E_\mu$, τότε οἱ δροὶ ἐμπορίου ἐπιδεινώνονται. Κατὰ τὴν J. Robinson $E_\chi > M_\mu$, ἀλλὰ τοῦτο ἰσχύει μόνο σὲ περίπτωση ἐκτεταμένης ὑποαπασχολήσεως στὴν ἡμεδαπή χώρα. Πάντως, σὲ περίπτωση, ποὺ οἱ δροὶ ἐμπορίου βελτιώνονται, ἡ ὑποτιμῆση συνεπάγεται βελτίωση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν, χωρίς, δημος, νά ἰσχύει, κατ’ ἀνάγκην, καὶ ἡ ἀντίστροφη σχέση.

13. “International Trade”, 1927.

σχετικά μὲ τὴν ἐπάρκεια τῆς κλασσικῆς θεωρίας, ὥστε νὰ διατυπώσει τὴ γνώμη δότι «βρισκόμαστε ἐμπρὸς σὲ ἔνα φαινόμενο, ποὺ δὲν ἔχει ἀκόμη διερευνηθεῖ ἐπαρκῶς».

Ο πρόσθετος παράγων ποὺ προβλημάτισε τὸν Taussig εἶναι, βεβαίως, οἱ αὐτόματες εἰσοδηματικές μεταβολές, ποὺ προκαλοῦνται ἀπὸ τὴν ἐλλειμματικὴ (ἢ πλεονασματικὴ) κατάσταση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν¹⁴.

Θὰ πρέπει πάντως, νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ αὐτόματη ἔξισορροπητικὴ ἐπίδρια τῶν εἰσοδηματικῶν μεταβολῶν στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, παρ’ ὅλη τὴν κατανόηση τοῦ σχετικοῦ μηχανισμοῦ, ἀμβλύνεται ἀπὸ τὴν ἐπιδίωξη διατηρήσεως τῆς οἰκονομίας σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως, μὲ ἀποτέλεσμα ἡ ἴσορροπία τοῦ ἔξωτερικοῦ τομέα τῆς οἰκονομίας νὰ ἔξαρταται, στὴν ἐποχή μας, συγκριτικὰ μὲ τὴν κλασσικὴ περίοδο, περισσότερο ἀπὸ τὶς μεταβολές τῶν σχετικῶν τιμῶν καὶ λιγότερο ἢ καὶ διόλου ἀπὸ τὶς διακυμάνσεις τοῦ εἰσοδήματος¹⁵.

Ἡ συνθήκη βελτιώσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν ὅταν, ἐκτὸς τῆς μεταβολῆς τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ τῶν χωρῶν, ληφθοῦν ὑπόψη καὶ οἱ εἰσοδηματικὲς ἐπιδράσεις τῆς ὑποτιμήσεως, μεταπίπτει στὴν συνθήκη Marshall-Lerner, ἐάν, ἐπιπλέον τῶν ὑποθέσεων τῆς ἀπείρου ἐλαστικότητας τῆς προσφορᾶς εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν καὶ τῆς ἀρχικῆς ἴσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν,

14. Ἡ θεωρία τοῦ Keynes γιὰ τὴν ἀπασχόληση—σύμφωνα μὲ τὴν ὄποια τὸ εἰσόδημα συνιστᾷ ἡ βασικὴ μεταβλητὴ τοῦ συστήματος, ἐνῶ οἱ τιμές, ἀντίθετα μὲ τὴν κλασσικὴ ἀντίληψη, ἐμφανίζουν ἀκαμψία—δὲν ἐνσωματώθηκε στὰ προβλήματα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν ἀπὸ τὸν ἴδιο, ἀλλὰ ἀπὸ τοὺς ἐπιγόνους του.

15. Κατὰ διαδεδομένη πρακτική, ἡ διαρροὴ ἀγοραστικῆς δυνάμεως στὸ ἔξωτερικό, ἡ ὄποια συνοδεύει τὸ ἐλλειμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀντισταθμίζεται ἀπὸ ἐπεκτατικὴ νομισματικὴ πολιτικὴ ἀκριβῶς γιὰ τὴν ἀποτροπὴ πολλαπλασιαστικῆς μειωτικῆς ἐπιδράσεώς της στὸ ἔθνικὸ εἰσόδημα.

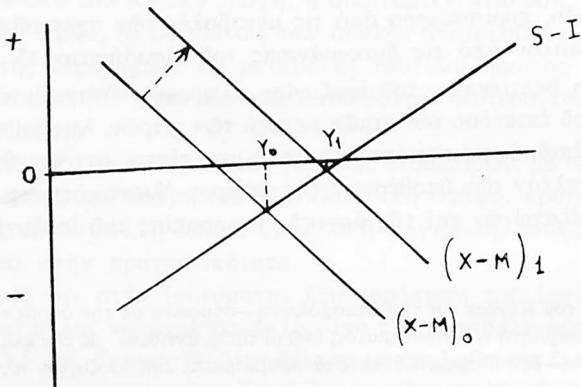
Θὰ πρέπει, ὅμως, νὰ τονισθεῖ ὅτι ὁ συλλογισμός, ποὺ διατυπώνεται στὸ κείμενο, ἀναφέρεται, βασικά, στὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο ἢ, ἐστω, τῶν τρεχουσῶν συναλλαγῶν καὶ ὅχι στὸ συνολικὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ποὺ περιλαμβάνει κοινὴ τὴν κίνηση κεφαλαίου. Πράγματι, ἡ Κεύνσιανὴ ἀνάλυση, στὴν ὄποια στηρίζεται ἡ ἀποψη αὐτῆς, δίδει ἐμφαση στὴν ἐνεργὸ ζήτηση, πού, προφανῶς, ἐπηρεάζει, ἀμεσα τουλάχιστο, τὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο.

Σχετικὰ πρόσφατα ἡ Anne Krueger ("Balance of Payments Theory", Journal of Economic Literature, March 1969, σ. 2) ἔγραφε : «Δὲν ὑπάρχει εὐρέως ἀποδεκτὴ θεωρία, ποὺ νὰ ἐνσωματώνει τὰ στοιχεῖα, τόσο τῶν τρεχουσῶν συναλλαγῶν, ὅσο καὶ ἔκεινα τοῦ κεφαλαίου.» Ἡδη, ὅμως, δῆλως ὃ προκύψει στὴ συνέχεια τῆς παρούσης ἐργασίας, ἔχει ἐμφανισθεῖ εὐρύτατη σχετικὴ βιβλιογραφία, ποὺ ἀποβλέπει στὴν κάλυψη τοῦ κενοῦ αὐτοῦ. Σημαντικὴ ὑπῆρξε, στὸ σημεῖο τούτο, ἡ συμβολὴ τοῦ H. Johnson, ὁ ὄποιος, χαρακτηριστικά, ἐτόνισε : «Ἐντεπανάσιασθ... στρέφεται ἐναντίον ... τῶν οἰκονομολόγων ἔκεινων, ποὺ ἀκολουθοῦν τὴν Κεύνσιανὴ παράδοση καὶ συγκεντρώνουν τὴν ἀνάλυσή τους καὶ τὶς συνταγές τους γιὰ τὴν (οἰκονομική) πολιτική, στὴν πλευρὰ εἰσοδήματος-δαπάνης τοῦ Κεύνσιανοῦ ὑποδείγματος γενικῆς ἴσορροπίας». Βλ. H. Johnson, "Further Essays in Monetary Economics", 1973, σ. 28 - 29).

ύποτεθεῖ, ἐπίσης, ὅτι ἡ ὄριακὴ ροπὴ πρὸς ἀπορρόφηση (ἢ δαπάνη) εἶναι μικρότερη τῆς μονάδας.¹⁶

Ἄπὸ τὸ γεγονός, δῆμως, ὅτι ἡ ἀρχικὴ εὐνοϊκὴ ἐπίδραση τῆς μεταβολῆς τοῦ (σχετικοῦ) ἐπιπέδου τῶν τιμῶν στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν, ἐπιφέρει εἰσοδηματικὲς μεταβολές, ποὺ προκαλοῦν δευτερογενεῖς ἀρνητικὲς ἐπιδράσεις σὲ τοῦτο, προκύπτει ὅτι, γιὰ τὴν πραγματοπίηση ἀξιόλογης ἐκτάσεως βελτίωση, ἀπαιτεῖται ὥπως τὸ ἄθροισμα τῶν δύο ἐλαστικοτήτων ζητήσεως ὑπερβαίνει αἰσθητὰ τὴ μονάδα.

Διαγραμματικὰ ἡ σύνθετη ἐπίδραση τῆς ύποτιμήσεως—στὶς τιμὲς καὶ τὸ εἰσόδημα—ἀπεικονίζεται μὲ τὸν ἀκόλουθο γνωστὸ τρόπο :



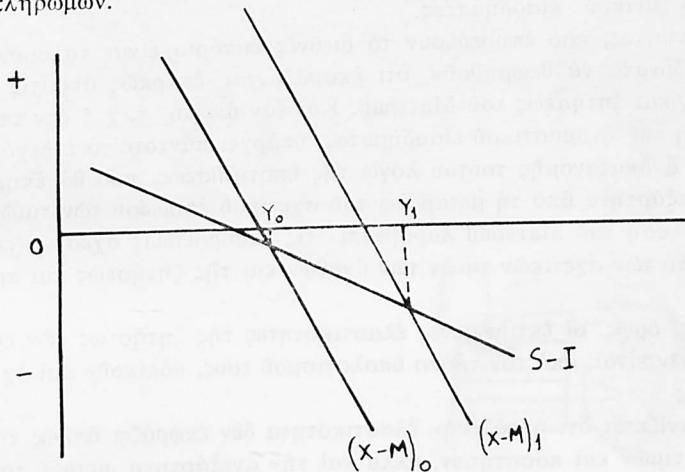
Στὴν ἀρχικὴ θέση ισορροπίας τοῦ εἰσοδήματος (Y_0), τὸ ισοζύγιο πληρωμῶν εἶναι ἀρνητικό. Κατόπιν μετακινήσεως τῆς καμπύλης ($X-M$)₀ στὴ θέση ($X-M$)₁, συνεπεία τῆς ύποτιμήσεως τοῦ ἔγχωριου νομίσματος, τὸ εἰσόδημα ισορροπεῖ στὸ σημεῖο Y_1 . Εἶναι προφανὲς ὅτι μέρος τῆς ἀρχικῆς βελτιώσεως τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ προέκυψε ἀπὸ τὴν ύποτιμηση, ἔχουσετερώνεται ἀπὸ τὴν ἐπακολουθοῦσα αὔξηση τοῦ εἰσοδήματος, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ παραμένει τοῦτο ἐλλειμματικό, ἐνῶ ἔναν τὸ εἰσόδημα διετηρεῖτο στὸ ἐπίπεδο Y_0 , τὸ ισοζύγιο θὰ ἐμφάνιζε πλεόνασμα.

Στὸ προηγούμενο διάγραμμα, ἡ θετικὴ κλίση τῆς καμπύλης ($S-I$) ύποδηλώνει ὅτι ἡ ὄριακὴ ροπὴ πρὸς ἀποταμίευση εἶναι μεγαλύτερη ἐκείνης πρὸς ἐπεν-

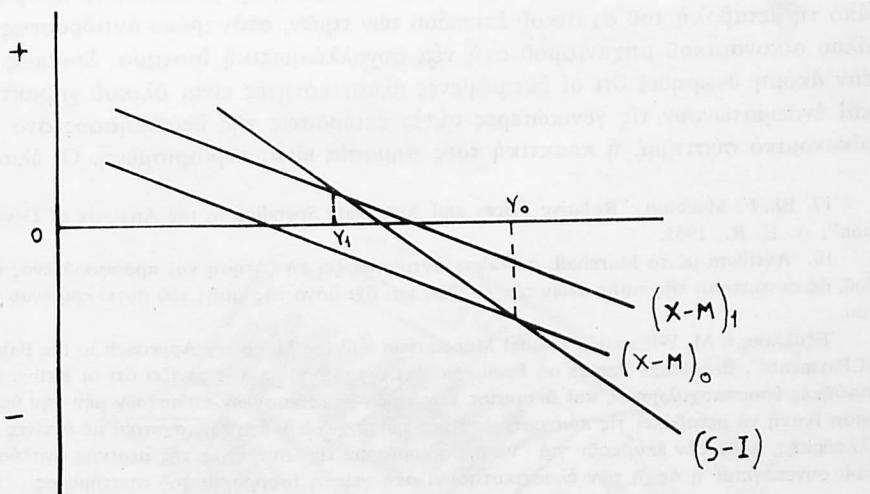
16. Ἡ γενικὴ συνθήκη ἔχει τὴ μορφή : $\frac{S_h S_f (\eta_\chi + \eta_\mu - 1)}{S_h m_f + S_f m_h + S_f S_h}$, ὅπου S καὶ m , ἀντίστοιχα, εἶναι ἡ ὄριακὴ ροπὴ πρὸς ἀποθησαυρισμὸ καὶ εἰσαγωγές, στὴν ἡμεδαπή (h) καὶ στὴν ἀλλοδαπή (f). Ἐφόσον $S > 0$, τότε ὀλόκληρη ἡ παράσταση καθίσταται θετικὴ ἐὰν $\eta_\mu + \eta_\chi > 1$. Βλ. σχ. H. Johnson, ἔνθ. ἀν., σελ. 220 - 21.

δύσεις και, συνεπώς, η δριακή ροπή πρὸς ἀποθησαυρισμό εἶναι θετική, μὲ ἀπωτέλεσμα ἡ αὔξηση τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος νὰ μὴν ἀνατρέπει ἐξ δόλοκλήρου τὸ ἀρχικὸ (εὐνοϊκὸ) ἀποτέλεσμα τῆς ὑποτίμησεως.

Ἐάν, δοκιμάζομεν, ἡ καμπύλη ($S-I$) ἔχει ἀρνητικὴ κλίση, ποὺ ὑποδηλώνει ἀρνητικὴ δριακὴ ροπὴ πρὸς ἀποθησαυρισμό, ἡ ὑποτίμηση ἐπιδεινώνει, τελικά, τὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν.



Ἐξάλλου, ἐάν ἡ (ἀρνητικὴ) κλίση τῆς καμπύλης ($S-I$) εἶναι μεγαλύτερη ἐκείνης τῆς καμπύλης ($X-M$), τὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν βελτιώνεται, ἀλλὰ κατόπιν μειώσεως τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος.



4. Κριτικὴ τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων

Ἡ «ἀπλοϊκὴ» ἢ «συμβατικὴ», δοκιμάζομεν, μορφὴ τῆς ἀρχῆς τῶν

έλαστικοτήτων, ή όποια δὲν λαμβάνει υπόψη τις είσοδηματικές συνέπειες τῶν (αὐτόνομων) μεταβολῶν στὸ ἴσοζύγιο πληρωμῶν, στηρίζεται στὴν ἀνάλυση τοῦ A. Marshall, ή όποια ἀναφέρεται στὴν ἰσορροπία τῆς ἀγορᾶς ἐνὸς μεμονωμένου προϊόντος. Ἀλλὰ η δυνατότητα ἐφαρμογῆς τῆς «μερικῆς» αὐτῆς ἀναλύσεως στὸ σύνολο τῶν εἰσαγόμενων καὶ ἔξαγομενῶν ἀγαθῶν, ἀμφισβητεῖται γιὰ τὸν ἕιδο λόγο, ποὺ ἀπορρίπτεται η χρησιμοποίησή της στὸν προσδιορισμὸ τῆς ἰσορροπίας τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος.

Οἱ συνθῆκες, ποὺ ἐπηρεάζουν τὸ διεθνὲς ἐμπόριο εἶναι πολυσύνθετες καὶ δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ θεωρηθοῦν ὅτι ἐκφράζονται ἐπαρκῶς ἀπὸ τὶς καμπύλες προσφορᾶς καὶ ζητήσεως τοῦ Marshall. Καὶ εὖν ἀκόμη, π. χ., δὲν ἐπιτραπεῖ η ἡ μεταβολὴ τοῦ ὀνομαστικοῦ εἰσοδήματος, ὑπάρχει πάντοτε τὸ ἐνδεχόμενο μιᾶς οὐσιώδους ἀνακατανομῆς τούτου λόγῳ τῆς ὑποτιμήσεως, ποὺ θὰ ἐπηρεάσει τὴ ζήτηση ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν¹⁷. Ἐπίσης, η ἀνάλυση τοῦ Marshall παραβλέπει τὶς σταυροειδεῖς σχέσεις (cross relations) μεταξὺ τῶν σχετικῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν καὶ τῆς ζητήσεως καὶ προσφορᾶς τους¹⁸.

Μήπως, οἵμως, οἱ ἐκτιμώμενες ἔλαστικότητες τῆς ζητήσεως τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν εἶναι, ἀπὸ τὸν τρόπο ὑπολογισμοῦ τους, «όλικοῦ» καὶ ὄχι μερικοῦ χαρακτήρα;

Διευκρινίζεται ὅτι η «όλικὴ» ἔλαστικότητα δὲν ἐκφράζει ἀπλῶς τὴν ἄμεση συσχέτιση τιμῶν καὶ ποσοτήτων, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀνεξάρτητη, μεταξύ τους, μεταβολὴ τῶν δύο τούτων μεγεθῶν, ποὺ προκαλεῖται ἀπὸ τὴ μετακίνηση τοῦ ὅλου οἰκονομικοῦ συστήματος σὲ μία νέα κατάσταση ἰσορροπίας.

Ομως, η ἀναγνώριση τῆς ἔξαρτήσεως τῶν συνεπειῶν τῆς ὑποτιμήσεως ἀπὸ τὶς «όλικές» καὶ ὄχι τὶς «μερικές» ἔλαστικότητες, μεταθέτει τὸ πρόβλημα ἀπὸ τὴ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, στὸν τρόπο ἀντιδράσεως τοῦ ὅλου οἰκονομικοῦ μηχανισμοῦ στὴ νέα συναλλαγματικὴ ἰσοτιμία. Συνεπῶς καὶ εὖν ἀκόμη θεωρηθεῖ ὅτι οἱ ἐκτιμώμενες ἔλαστικότητες εἶναι όλικου χαρακτήρα καὶ ἐνσωματώνουν τὶς γενικώτερες αὐτές ἐπιδράσεις τῆς ὑποτιμήσεως στὸ ὅλο οἰκονομικὸ σύστημα, η πρακτικὴ τους σημασία εἶναι περιορισμένη. Οἱ ἔλαστι-

17. B.L. F. Machlup, "Relative Prices and Aggregate Spending in the Analysis of Devaluation", A. E. R., 1955.

18. Ἀντίθετα μὲ τὸ Marshall, ὁ Walras ἀντιμετωπίζει τὴ ζήτηση καὶ προσφορὰ ἐνὸς ἀγαθοῦ, ὡς συνάρτηση τῆς τιμῆς δλῶν τῶν ἀγαθῶν καὶ ὄχι μόνο τῆς τιμῆς τοῦ συγκεκριμένου τούτου.

Ἐξάλλου, η M. Whitman ("Global Monetarism and the Monetary Approach to the Balance of Payments", Brookings Papers on Economic Activity, 1975, σ. 507) τονίζει ὅτι οἱ Κεντιστανὲς συνθῆκες ὑποαπασχολήσεως καὶ ἀκαμψίας τῶν τιμῶν-ἡμερομισθίων καθιστοῦν μὲν τὴν ὑποτίμησην ἵκανη νὰ μεταβάλει τὶς πραγματικὲς τιμὲς τῶν ἐγχωρίων ἀγαθῶν, σχετικὰ μὲ ἐκεῖνες τῆς ἀλλοδαπῆς, ἀλλὰ δὲν ἐπαρκοῦν γιὰ νὰ προσδιορίσουν τὶς συνέπειες τῆς μερικῆς ἀναλύσεως (ποὺ συνεπάγεται η ἀρχὴ τῶν ἔλαστικοτήτων) στὴ γενικὴ ἰσορροπία τοῦ συστήματος.

κότιτες αύτες έκφραζουν τή συγκεκριμένη περίοδο που έρευνήθηκε και, κατά κανόνα, δὲν προσφέρονται γιὰ τὴν ἐκτίμηση τοῦ ἀποτελέσματος μιᾶς ἄλλης περιπτώσεως ὑποτιμήσεως τοῦ ἔθνικοῦ νομίσματος. Στὴ νέα αὐτὴ περίπτωση εἶναι ἐλάχιστα πιθανὸν νὰ προκληθοῦν καὶ πάλι οἱ ἴδιες ἀκριβῶς ἀντιδράσεις, ὅπως στὸ παρελθόν, στὸ καθόλου οἰκονομικὸ σύστημα, ποὺ, μεταξὺ ἄλλων, περιλαμβάνει καὶ τὸν κατ' ἔξοχὴν εὐμετάβλητο παράγοντα τῶν προσδοκιῶν. Ἐξάλλου, ἀποφασιστικὴ σημασία γιὰ τὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως, ἀποκτᾷ ἡ νομισματικὴ πολιτική, ποὺ συνδυάζεται μὲ αὐτήν.

Ἡ παραγνώριση, εἰδικότερα, ἀπὸ τὴν «ἀπλοϊκὴ» ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, τῶν πολλαπλασιαστικῶν ἐπιδράσεων τῆς ὑποτιμήσεως στὸ ἔθνικὸ εἰσόδημα δικαιολογεῖται μόνο στὴν ἐλάχιστα πιθανὴ περίπτωση, στὴν δοπία τόσο ἡ αὔξηση τῶν προσδόδων ἀπὸ τὶς ἔξαγωγές, ὅσο καὶ οἱ μειωμένες δαπάνες ἀπὸ τὶς εἰσαγωγές ἀποταμεύονται καὶ δὲν ἐπηρεάζουν οὔτε ἄμεσα, οὔτε ἔμμεσα τὸ εἰσόδηματικὸ κύκλωμα.

Ἡ ἴδια ἀπομόνωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν ἀπὸ τὶς εἰσοδηματικὲς ἐπιδράσεις τῆς ὑποτιμήσεως προκύπτει ὅταν ὑποτεθεῖ ὅτι ἡ ζήτηση τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν εἶναι συνάρτηση μόνο τῆς τιμῆς τους, ἐνῶ ἡ εἰσοδηματικὴ ἐλαστικότητα τῆς ζητήσεώς τους εἶναι μηδέν. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ αὔξηση τῆς ζητήσεως, ποὺ προκαλεῖται ἀπὸ τὸ αὐξημένο εἰσόδημα, στρέφεται ἀποκλειστικὰ σὲ ἐγχώρια ἀγαθὰ μὴ ἐμπορεύσιμα στὴ διεθνὴ ἀγορὰ (non-traded goods) καὶ δὲν ἐπηρεάζει τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν.

Κατὰ τὸν Alexander¹⁹ οἱ εἰσοδηματικὲς συνέπειες τῆς ὑποτιμήσεως—ἐφόσον, βεβαίως, δὲν ἔξουδετερωθοῦν ἀπὸ ἀντισταθμιστικὴ νομισματικὴ πολιτικὴ—θὰ ἐπηρεάσουν αὐξητικὰ, δχι μόνο τὴ ζήτηση τῶν εἰσαγωγῶν ἀλλὰ καὶ τὶς ἐγχώριες τιμές, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀμβλύνουν τὴν ἐπίδρασή της καὶ στὸ μηχανισμὸ τῶν τιμῶν.

Ἡ περίπτωση αὐτὴ, στὰ πλαίσια τοῦ συμβατικοῦ Κεϋνσιανοῦ ὑποδείγματος, προϋποθέτει πλήρη ἀπασχόληση τῆς οἰκονομίας. Ἀλλὰ καὶ ὅταν ἡ οἰκονομία ὑποαπασχολεῖται, τὸ ἐσωτερικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν ἐπηρεάζεται αὐξητικὰ ἀπὸ τὴν ἄνοδο τῆς τιμῆς τῶν εἰσαγωγῶν, (σὲ ἐγχώριο νόμισμα), κατόπιν τῆς ὑποτιμήσεως. Καὶ τὸ γεγονὸς τοῦτο, ποὺ ἀποκτᾶ μεγαλύτερη βαρύτητα, ὅσο ἡ οἰκονομία εἶναι περισσότερο ἀνοικτὴ παραβλέπεται ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων²⁰.

Τὴν παράβλεψη, ὅμως, αὐτὴ φαίνεται νὰ δικαιολογεῖ ὁ F. Machlup²¹, ποὺ σημειώνει : «Ἡ σταθερότητα τῶν τιμῶν δὲν ἀποτελεῖ τελικὸ στόχο. Ἐὰν ὅλες

19. "Effects of a Devaluation : A Simplified Synthesis of Elasticities and Absorption Approaches", American Economic Review, March 1959.

20. Ἡ περίπτωση αὐτὴ ἀναλύεται ἐκτενέστερα σὲ ἄλλα σημεῖα τοῦ κειμένου.

21. "The Alignment of Foreign Exchange Rates", New York, 1972.

οί τιμές, όλων τῶν ἀγαθῶν ηὕξαναν συγχρόνως κατὰ τὸ ἵδιο ποσοστό, ἡ παραγωγὴ δὲν θὰ ἐπηρεαζόταν ἀπὸ τὸν πληθωρισμό. Ἐάν, δημοσ., οἱ ρυθμοὶ τῆς ἀνόδου τῶν τιμῶν τῶν διαφόρων ἀγαθῶν εἶναι διαφορετικοί, θὰ προέκυπτε δυσμενής ἀνατιμῶν τῶν πόρων, μὲ συνέπεια τὴν ἀπώλεια παραγωγῆς. Μία ἀπὸ τίς χειρότερες περιπτώσεις διαταραχῆς τῆς διαρθρώσεως τῶν τιμῶν προκαλεῖται ἀπὸ μία ἀμετάβλητη συναλλαγματικὴ ἰσοτιμία, ὅταν τὸ κόστος καὶ οἱ τιμές στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορὰ αὐξάνουν, ἐνῷ οἱ τιμές τῶν εἰσαγομένων ἀγαθῶν διατηροῦνται χαμηλές. Παράλληλο, οἱ τιμές τῶν ἔξαγωγῶν παραμένουν ἀμετάβλητες σὲ ἐγχώριο νόμισμα, ἐνῷ τὸ κόστος παραγωγῆς των αὐξάνεται..... Μία ἀναβολὴ τῆς ὑποτιμήσεως ἐπιβραδύνει, προσωρινά, τὸν πληθωρισμό, ἀλλὰ θὰ προκαλέσει τὴν ἐπιδείνωσή του μακροχρόνια».

Ἡ ἄποψη αὐτὴ τοῦ Machlup, ιδίᾳ ἡ τελευταία τῆς πρόταση, δικαιολογεῖται σὰν πρόκριση μικρῶν καὶ διαδοχικῶν, ἔναντι μεγάλων καὶ κατὰ ἀριαὶ διαστήματα συντελουμένων ὑποτιμήσεων. Ἡ θέση αὐτὴ θὰ ἀντιμετωπισθεῖ ἐκτενέστερα σὲ ἄλλα σημεῖα τοῦ κειμένου.

Ἐξάλλου, ὁ E. Sohmen²² ἀμφισβητεῖ τὴν ἄποψη ὅτι ἡ ὑποτίμηση συνεπάγεται, κατ’ ἀνάγκη, αὐξηση τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν (πληθωρισμὸς κόστους ἀρχικὰ καὶ ζητήσεως σὲ δεύτερη φάση). Τοῦτο, κατὰ τὸν Sohmen, θὰ ἦταν σωστὸ ἔλαν ἡ διακίνηση τῶν ἀγαθῶν, μεταξὺ τῶν χωρῶν, ἦταν πάντα τελείως ἐλεύθερη, σὲ ὅποιαδήποτε σταθερὴ τιμὴ τοῦ συναλλάγματος, τὸ δὲ ἐνδεχόμενο ἔλλειμμα τοῦ ἴσοζυγίου τρεχουσῶν συναλλαγῶν ἐκαλύπτετο ἀπὸ ἔξυπηρετικὴ εἰσροή κεφαλαίου. Στὴν πραγματικότητα, δημοσ., ἐφ’ ὅσον ἔνα νόμισμα εἶναι ὑπερτιμημένο (καὶ θὰ πρέπει νὰ ὑποτιμηθεῖ) τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἴσοζυγίου πληρωμῶν δὲν ἀντιμετωπίζεται, κατὰ κανόνα, μὲ εἰσροή κεφαλαίου, ἀλλὰ μὲ ἐπιβολὴ ἐλέγχου στὶς εἰσαγωγές. Σὲ τέτοια περίπτωση, οἱ ἐσωτερικὲς τιμές δὲν ἀντιστοιχοῦν μὲ τὶς ἔξωτερικὲς (πολλαπλασιαζόμενες μὲ τὴν τιμὴ τοῦ συναλλάγματος) ἀλλὰ εἶναι ὑψηλότερες τῶν τελευταίων τούτων. Ἐφόσον, λοιπόν, ἡ ὑποτίμηση ἐπαναφέρει τὴν τιμὴν ἰσορροπίας τοῦ συναλλάγματος καὶ συνδυασθεῖ μὲ κατάργηση τῶν δασμῶν καὶ ἄλλων μέτρων περιορισμοῦ τῶν εἰσαγωγῶν, οἱ ἐσωτερικὲς τιμές ὅχι μόνο δὲν θὰ αὐξηθοῦν, ἀλλὰ ἐνδέχεται καὶ νὰ μειωθοῦν.

Ο R. Hinshaw²³ ἀντιπροβάλλει στὸν Sohmen ὅτι ἡ αὐξηση τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν εἶναι ἐπιθυμητὴ καὶ δὲν θὰ πρέπει νὰ ἐμποδισθεῖ, ἐπειδὴ συνιστᾶ τὸ βασικὸ παράγοντα τῆς ὅλης διαδικασίας προσαρμογῆς τοῦ ἴσοζυγίου πληρωμῶν μὲ τὴν ὑποτίμηση, ἐφόσον, βέβαια, τὸ δονομαστικὸ εἰσόδημα δὲν αὐξηθεῖ κατὰ τὸ ποσού στὸ ἀνόδου τῶν τιμῶν, ὥστε τὸ πραγματικὸ εἰσόδημα καὶ ἡ πραγματικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας (ἰδίως σὲ διεθνῆ ἀγαθὰ) νὰ μειωθοῦν.

22. "The Effect of Devaluation on the Price Level", Quarterly Journal of Economics, May 1958.

23. "Comment", Quarterly Journal of Economics, Nov. 1958, σ. 616.

Μεγαλύτερη, δύμως, σημασία, άπό τὴν θεωρητικὴ ἀπάντηση τοῦ Hinshaw στὶς ἀπόψεις τοῦ Sohmen, ἔχει ἡ ἐμπειρικὴ παρατήρηση τῶν συνεπειῶν τῆς ὑποτιμήσεως, ἐκτὸς τῶν ἄλλων καὶ ἐπειδὴ ὁ τελευταῖος αὐτὸς ἐπικαλεῖται τὴν πραγματικότητα γιὰ ἐπίρρωση τῶν ἐπιχειρημάτων του. Καὶ ἡ πραγματικότητα, χωρὶς γνωστὴ ἔξαίρεση, ἐμφανίζει τὴν ἄνοδο τῶν (ἐσωτερικῶν) τιμῶν σὰν οἰονεὶ ἀναγκαῖο σύνδρομο τῆς ὑποτιμήσεως, δῆπος προκύπτει ἀπὸ σχετικὲς ἐμπειρικὲς ἔρευνες, ποὺ θὰ ἀναφερθοῦν σὲ ἄλλα σημεῖα τοῦ παρόντος.

Ἡ σοβαρότερη, δύμως, ἵσως, παράλειψη τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων ἐμφανίζεται ὅταν ἡ οἰκονομία βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως. Στὴν περίπτωση αὐτὴ δὲν ἐρμηνεύεται πᾶς θὰ προκύψῃ ἡ αὐξημένη παραγωγή, ποὺ ἀπαιτεῖται γιὰ τὴ διεύρυνση τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τὴν ὑποκατάσταση τῶν εἰσαγωγῶν, ὥστε ἡ ὑποτιμήση νὰ βελτιώσει τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν.

Ἡ ἀνεπάρκεια αὐτὴ τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων δικαιολογεῖται ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴ ἐκτεταμένης ὑφέσεως καὶ ἀνεργίας στὴ διεθνὴ οἰκονομία, κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς πρώτης θεμελιώσεώς της—στὶς ἀρχές, δηλαδή, τῆς δεκαετίας τοῦ 1930. Ἐξάλλου, οἱ συνθῆκες τῆς περιόδου ἐκείνης ἐπέτρεπαν καὶ τὴν ὑπόθεση ὅτι ἡ δριακὴ ροπὴ πρὸς ἀποθησαυρισμὸν (πρὸς «μὴ ἀπορρόφηση») νὰ εἴναι θετική. Ὑπενθυμίζεται ὅτι ἡ τελευταία αὐτὴ ὑπόθεση ἐπιτρέπει τὴν ἐπαλήθευση τῆς συνθῆκης Marshall-Lerner καὶ ὅταν ἀκόμη στὸ ὑπόδειγμα ληφθοῦν ὑπόψη οἱ εἰσοδηματικὲς πιδράσεις τῆς ὑποτιμήσεως.

Τέλος, σημειώνεται ὅτι στὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων παραβλέπεται ἡ τουλάχιστο δὲν τονίζεται ὁ ἀποφασιστικὸς ρόλος τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς στὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως. Ἡ παράλειψη αὐτὴ δὲ δικαιολογεῖται οὔτε στὴν περίπτωση τῆς εὐρύτερης ἐκδοχῆς τῆς ἀρχῆς αὐτῆς, ἔστω καὶ ἐὰν ὑποστηριχθεῖ ὅτι οἱ πιστωτικοὶ χειρισμοὶ ἐξυπηρετοῦν παθητικὰ κάθε μεταβολὴ τῆς ζητήσεως τοῦ χρήματος, ποὺ προκαλεῖται ἀπὸ τὴν ὑποτιμηση. Ἄλλα, πολὺ περισσότερο, δὲν αἰτιολογεῖται παραγνώριση τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς στὴν «ἀπλὴ» ἐκδοχὴ της, ἡ δύοια, κατὰ βάση, ἀπαιτεῖ ἀμετάβλητο ὑψος τοῦ νομισματικοῦ εἰσοδήματος, ποὺ μόνο μὲ κατάλληλη ἀσκηση τῆς πολιτικῆς αὐτῆς μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ.

Κατὰ τὸν H. Johnson²⁴ ἡ ἀνάλυση αὐτὴ ἀδιαφορεῖ ἐὰν μία αὐξημένη ζήτηση χρήματος ἴκανοποιεῖται ἀπὸ εἰσροὴ συναλλάγματος ἡ ἀπὸ ἐγχώρια πιστωτικὴ ἐπέκταση, γεγονός, ποὺ ἐξαρτᾶται, βασικά, ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴ νομισματικὴ πολιτική. Ἀπὸ τὴ διάκριση, δύμως, αὐτὴ προκύπτει, κατὰ τὴ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ θὰ ἐκτεθεῖ ἀργότερα, ἐὰν ἡ ὑποτιμηση θὰ βελτιώσει ἡ δύση τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν.

24. "The Monetary Approach to the Balance of Payments", Journal of International Economics, 1977, σ. 255.

4. Η ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως²⁵

Ἡ μέθοδος αὐτὴ ἀναλύσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν δίνει ἔμφαση στὴν καθόλου λειτουργία τῆς οἰκονομίας, σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, ἡ ὅποια περιορίζεται στὶς ἑξωτερικὲς συναλλαγὲς τῆς χώρας. Συγκεκριμένα, ἡ διατάραξη τῆς ἰσορροπίας στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν θεωρεῖται ὅτι ἀντανακλᾶ τὴν ἔλλειψη ἰσορροπίας μεταξὺ τοῦ πραγματικοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ τῆς πραγματικῆς συνολικῆς δαπάνης καὶ, εἰδικότερα, ἡ ἔμφαντιση ἐλλείμματος σ' αὐτὸν ποδηλώνει ὅτι ἡ οἰκονομία δαπανᾷ πέρα ἀπὸ τὶς δυνατότητές της.

Ἀπὸ τὸν τρόπο αὐτὸν ἀντιμετωπίσεως τοῦ ἐλλείμματος στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν προκύπτει ὅτι «διαπιστώσεις» ὅτι ὁ ἑξωτερικὸς τομέας μιᾶς χώρας ἐμποδίζει τὴν οἰκονομικὴν τῆς ἀνάπτυξην, θά πρέπει νὰ θεωρηθοῦν ἄστοχες ἢ ὅτι, ἀπλῶς, ἀναφέρονται σὲ ἀνεπάρκεια τῆς ξένης συμβολῆς στὴν ἀναπτυξιακὴν αὐτὴν προσπάθειαν.

Ἡ ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως δίνει ἄλλη διάσταση στὴν ὑποτίμηση, ὥστε νὰ καθίσταται δυνατὴ εὐνοϊκὴ ἐπίδρασή της στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν καὶ ὅταν ἀκόμη ἡ οἰκονομία βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως καὶ ἐπιθυμεῖ νὰ τὸ διατηρήσει.

Κατὰ τὸ Nurkse²⁶: «Μὲ δεδομένο ἐπίπεδο παραγωγικότητας²⁷, μία οἰκο-

25. 'Ο F. Machlup τὴν ἀποκαλεῖ «ἀρχὴ τῆς συνολικῆς δαπάνης».

26. Balance of Payments Policy at full Employment”, Review of Economics and Statistics, May 1956, σ. 363 - 64.

27. Ἡ αὔξηση τῆς παραγωγικότητας φαίνεται, ἐκ πρώτης ὅψεως, νὰ ἐπηρεάζει εὐνοϊκὰ τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν. Πράγματι, δ. J. Hicks (“An Inaugural Lecture”, Oxford Economic Papers, No 2, June 1953, σ. 117 - 135) ἀπέδοσε τὴν «ἀνεπάρκεια δολαρίων», ποὺ παρετηρήθη στὴν Εὐρώπη τὰ πρῶτα χρόνια μετὰ τὸν τελευταῖο παγκόσμιο πόλεμο, στὴν ταχύτερη αὔξηση τῆς παραγωγικότητας γενικά καὶ, εἰδικότερα, τοῦ τομέα ὑποκαταστάσεως τῶν εἰσαγωγῶν στὶς Η.Π.Α. Ομως, δ. H. Johnson (“Increasing Productivity, Income-Price trends and the Trade Balance”, The Economic Journal, Sept. 1954, σελ. 462 - 65) ἀμφισβήτησε τὴν καθολικότητα τῆς ἀπόψεως αὐτῆς, ποὺ ὑποδηλοῖ ὅτι τὸ δόνομαστικὸ εἰσόδημα τῶν Η.Π.Α. αὔξανει μὲ μικρότερο ρυθμὸ ἀπὸ τὴν παραγωγικότητα, ὥστε οἱ τιμές νὰ μειοῦνται στὴ χώρα αὐτῆς, μὲ συνέπεια τὴν συνεχὴ αὔξηση στὴ τῆς ἀνταγωνιστικότητάς τῆς ἔναντι τῆς Εὐρώπης. Κατὰ τὸν Johnson ἡ αὔξηση τῆς παραγωγικότητας μιᾶς χώρας συνεπάγεται, κατ’ ἀρχήν, ἀνοδο τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματός της καὶ, ὡς ἐκ τούτου, διεύρυνση τῆς ζητήσεως γιὰ εἰσαγωγές. Τὸ τελικὸ ἀποτέλεσμα στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ἔξαρταται : 1) ἀπὸ τὸ ἐάν ἡ αὔξηση τῆς παραγωγικότητας ἐκδηλωθεῖ σὲ ἄνοδο τοῦ δονομαστικοῦ εἰσοδήματος, ἢ, ἐν μέρει, τουλάχιστο, σὲ πτώση τῶν ἑσωτερικῶν τιμῶν καὶ 2) ἀπὸ τὸ διεθνῶν ἐλαστικοτήτων ζητήσεως. Σημειωτέον ὅτι οἱ τελευταῖς αὐτές θὰ πρέπει νὰ είναι ἐπαρκῶς ὑψηλές καὶ δχι ὑπλῶς νὰ καλύπτουν τὴ συνθήκη Marshall-Lerner, ὥστε νὰ ἀντισταθμίζουν τὴν ἀρνητική, στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, εἰσοδηματικὴ συνέπεια τῆς αὔξησεως τῆς παραγωγικότητας.

Ἐξάλλου, κατὰ τὸ R. Nurkse (“Balance of Payments Policy at Full Employment”, Review of Economics and Statistics, May 1956, σ. 368) : “Ceteris Paribus είναι εὐκολώτερο γιὰ μία χώρα

νομία, που βρίσκεται σὲ κατάσταση πλήρους ἀπασχολήσεως, δὲν μπορεῖ νὰ καλύψει τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἔξωτερικοῦ τῆς ισοζυγίου, παρὰ μόνον ἐάν περιορίσει τὴν ἀπορρόφηση πόρων γιὰ ἐγχώρια χρήση—δηλαδή γιὰ κατανάλωση, ἐπενδύσεις καὶ δημόσια δαπάνη... Τὸ ἔλλειμμα στὸ ἐμπορικὸ ισοζύγιο συνιστᾶ διαρροὴ ὑπερβάλλουσας ἀγοραστικῆς δυνάμεως στὸ ἔξωτερικό. Ἐὰν η ἀσφαλιστικὴ αὐτὴ βαλβίδα κλείσει, η αὐξημένη πίεση, που θὰ ἀσκηθεῖ στὸ σύστημα, θὰ ἐπηρεάσει τὴν ἐσωτερικὴ οἰκονομία κατὰ τέτοιο τρόπο, ὥστε τὸ ἔξωτερικὸ ἔλλειμμα νὰ ἐμφανισθεῖ ξανά... Μόνο σὲ συνδυασμὸ μὲ μέτρα περιορισμοῦ τῆς συνολικῆς δαπάνης, εἶναι δυνατὸν ὁ περιορισμὸς τῶν εἰσαγωγῶν νὰ ἐπιφέρει διαρκὴ ἀνακούφιση στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν».

Δεδομένης τῆς συνθήκης ισορροπίας τοῦ συστήματος, $M-X=I_8-S$, ή ἐπιδίωξη βελτιώσεως τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν (ή μείωση, δηλαδή, τῆς διαφορᾶς $M-X$), ἀπαιτεῖ ἀντίστοιχη μείωση καὶ τῆς διαφορᾶς I_8-S , που προκύπτει εἴτε μὲ περιορισμὸ τῆς δαπάνης γιὰ ἐγχώριες ἐπενδύσεις (I_8), εἴτε μὲ (αὐτόνομη) αὔξηση τῆς ἀποταμιεύσεως (ἐφόσον η οἰκονομία βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως).

Πᾶς, δμως, θὰ ἐπιτευχθεῖ η ἀναγκαία περιστολὴ τῆς δαπάνης σὲ ἐπενδύσεις καὶ κατανάλωση—στὴν «ἀπορρόφηση», δηλαδή, τῆς οἰκονομίας, ὅπως ἀποκαλεῖται—ὅταν τὸ ἐπίπεδο ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας δὲν μεταβάλλεται :

Πρὶν ἀπὸ τὴν ἐμφάνιση τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπορροφήσεως, τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν ἐθεωρεῖτο ὅτι ἐκφράζει τὴ σχέση μεταξὺ τῶν εἰσπράξεων καὶ πληρωμῶν τῶν κατοίκων μιᾶς χώρας, στὶς συναλλαγές τους μὲ τὸ ἔξωτερικό. Ἐφόσον, δμως, δλες οἱ πληρωμὲς τῶν ἡμεδαπῶν πρὸς ἡμεδαπούς εἶναι, συγχρόνως καὶ εἰσπράξεις ἡμεδαπῶν ἀπὸ ἡμεδαπούς, προκύπτει ὅτι τὸ ισοζύγιο πληρωμῶν ἐκφράζει, τελικά, τὴν διαφορὰ μεταξὺ τοῦ συνόλου τῶν εἰσπράξεων καὶ τοῦ συνόλου τῶν πληρωμῶν τῶν κατοίκων τῆς χώρας²⁸.

‘Ο Alexander²⁹, κύριος θεμελιωτὴς τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπορροφήσεως, ἀποδίδει

νὰ ζεῖ στὰ πλαίσια τοῦ εἰσοδήματός της, ἐάν τὸ εἰσόδημα αὐτὸ εἶναι ὑψηλὸ σχετικά : α) μὲ παλαιότερα ὄψη τούτου στὸ ἔξωτερικό (The Ratchet Effect) καὶ β) μὲ τὸ τρέχον ἐπίπεδο τῶν εἰσοδημάτων στὶς ἄλλες χῶρες (The Demonstration Effect). Οἱ δύο αὐτὲς περιπτώσεις παρέχουν ἔδαφος νὰ πιστεύει κανεὶς ὅτι η μεγαλύτερη παραγωγικότητα τείνει νὰ βοηθήσει μᾶλλον παρὰ νὰ ἐμποδίσει τὴ χώρα νὰ διατηρήσει ισορροπία στὸ ἔξωτερικό της ισοζύγιο. Πλήν, δμως, κάποιος ἔλεγχος στὴν ἐγχώρια ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας ἔξακολουθεῖ νὰ παραμένει οὐσιαστικὴ προϋπόθεση (γιὰ τὸ σκοπὸ αὐτό).

28. Στοὺς κατοίκους αὐτοὺς δὲν περιλαμβάνονται οἱ νομισματικὲς ἀρχές, που χειρίζονται τὰ συναλλαγματικὰ διαθέσιμα καὶ καλύπτουν μὲ αὐτὰ τὸ ἔλλειμμα, που προκύπτει στὸν ἔξωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας. Βέβαια, δμως, δὲν εἶναι μόνο οἱ μεταβολὲς τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων, που ἔχουν ἔξιστοροπητικὸ χαρακτήρα, ἀλλὰ καὶ διάφορες συναλλαγές, δπως δρισμένες, ἐὰν δχι οἱ περισσότερες περιπτώσεις ἔξωτερικοῦ δανεισμοῦ. Γενικά, γιὰ νὰ προκύψει ἔλλειμμα στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν πρέπει οἱ πληρωμὲς τῶν κατοίκων τῆς χώρας νὰ ὑπερβαίνουν τὶς εἰσπράξεις τους ἐκεῖνες, που δὲν ἀποσκοποῦν στὴν ἔξιστοροπησή του.

στὴν ὑποτίμηση τοῦ ἔθνικοῦ νομίσματος ἅμεση καὶ ἔμμεση περιστολὴ τῆς ἀπορ-
ροφητικότητας τῆς οἰκονομίας.

Κατ’ ἀρχήν, σύμφωνα μὲ σχεδὸν γενικὰ παραδεκτὴ ἄποψη, ἡ ὑποτίμηση
προκαλεῖ ἐπιδείνωση τῶν ὅρων ἐμπορίου τῆς χώρας³⁰, ποὺ συνεπάγεται μείωση
τοῦ πραγματικοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ, κατ’ ἐπέκταση, τῆς πραγματικῆς συν-
ολικῆς δαπάνης.

‘Αλλὰ ἡ ἐπιδείνωση τῶν ὅρων ἐμπορίου στὴν ἀρχικὴ τῆς φάση, στὴν ὁποίᾳ
οἱ ποσότητες εἰσαγωγῶν καὶ ἐξαγωγῶν παραμένουν ἀκόμη ἀμετάβλητες, προκα-
λεῖ δυσμενὴ ἐπίδραση στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ισόποση πρὸς τὴν μείωση τοῦ
πραγματικοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος, τὴν ὁποίᾳ προκαλεῖ, ἔστω ὑγιούς τ.

‘Η τελικὴ ἐπίδραση στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ἀπὸ τὴν ἐπιδείνωση τῶν ὅρων
ἐμπορίου θὰ είναι, συνεπῶς, τ (1—ρ), ὅπου ρ είναι ἡ ὁριακὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη.

29. “Devaluation Versus Import Restrictions as an Instrument for Improving Foreign Trade
Balance”, IMF Staff Papers, April 1951. ‘Επίσης : “Effects of a Devaluation on a Trade Balan-
ce”, IMF Staff Papers, April 1952.

30. Κατὰ τὴν J. Robinson (“Beggar-my-Neighbour Remedies for Unemployment”, 1947,
Readings in International Trade, σελ. 393 - 407) μία χώρα ἐμφανίζει ἐξειδίκευση σὲ μικρὸ ἀριθ-
μὸ ἐξαγορέμενων προϊόντων, ἐνῶ εἰσάγει πολὺ μεγαλύτερη ποικιλία ἀγαθῶν. Έξάλλου, μὲ ὑπο-
απασχόληση, ἡ ἐλαστικότητα προσφορᾶς τῶν ἐξαγωγῶν θὰ είναι μεγάλη. Κατὰ συνέπεια, ἀπὸ
τὴν ὑποτίμηση τῶν μὲν ἐξαγωγῶν οἱ τιμὲς σὲ ἐγχώριο νόμισμα θὰ μείνουν ἀμετάβλητες καὶ θὰ
μειωθοῦν ἐκφραζόμενες σὲ συνάλλαγμα, τῶν δὲ εἰσαγωγῶν θὰ μείνουν σταθερὲς σὲ συνάλλαγμα,
ἐνῶ θὰ αὐξηθοῦν σὲ ἐγχώριο νόμισμα. ‘Επίσης οἱ J. Polak καὶ T. C. Chang (“Effects of Exchange
Depreciation on a Country’s Export Price Level”, IMF Staff Papers, Vol. I, 1950, σ. 49) θεωροῦν
ὅτι ἡ ὑποτίμηση είναι ἀποτελεσματικὴ μόνον ἐὰν συνεπάγεται ἐπιδείνωση τῶν ὅρων ἐμπορίου.
Βλ. σχ. καὶ F. Machlup (“The Terms of Trade Effects of Devaluation upon Real Income and
the Balance of Trade”, Kyklos, 1956, Fasc. 4). Σχετικὸ μὲ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς ἐπιδείνωσεως
τῶν ὅρων ἐμπορίου μιᾶς χώρας θεωρεῖται σκόπιμο νὰ ἀναφερθοῦμε σὲ ἄρθρο τοῦ M. Lipton
(“Why Britain must cut Living standards by 10%”, Financial Times, 13.8.1974, σ.12), ὅπου, με-
ταξὺ ἄλλων, σημειοῦνται καὶ τὰ ἀκόλουθα: «‘Η αὔξηση τῶν τιμῶν εἰσαγωγῆς πετρελαίου προ-
κάλεσε ἀπότομη ἐπιδείνωση τῶν ὅρων ἐμπορίου. Ή κυβέρνηση, χωρὶς νὰ δημιουργεῖ τὴν ἀναγ-
καία παραγωγικὴ ίκανότητα γιὰ ἀντιμετώπιση τῆς καταστάσεως, δανείζεται στὸ ἐξωτερικό,
σὲ μία ἀπελπισμένη προσπάθεια νὰ διατηρήσει τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο τεῦ λαοῦ. Ἀπὸ τὸν Ιονιούν-
ριο μέχρι τὸ Μάιο 1974 ή Βρετανίο ἐπρεπε νὰ αὐξήσει κα. ἡ 20 % ή 25 % τις ἐξαγωγές της, γιὰ νὰ ἀγο-
ράσει τὴν ἴδια ποσότητα εἰσαγωγῶν. ’Ἐπειδὴ ἐξάγουμε τὸ 30 % τῆς παραγωγῆς μας, ή ἐξισορ-
ρόπηση τοῦ ἰσοζυγίου τρεχουσῶν συναλλαγῶν ἀπαιτεῖ ὅπως αὐξήσουμε τὶς ἐξαγωγές ή μειώ-

$$\text{σουμε τὶς εἰσισυγωγές μας κατὰ } \frac{20}{100} \cdot \frac{30}{100} = 6\% \text{ τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος. Τούτο σημαίνει}$$

ὅτι η κατανάλωση καὶ τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο τοῦ λαοῦ θὰ πρέπει νὰ μειωθοῦν κατὰ 10%... ‘Ο ἐξω-
τερικὸς διανεισμὸς ἀποτελεῖ αὐτόχρονα αὐτοκτονία, διατὰ διενεργεῖται γιὰ νὰ διατηρήσει ἔνα
βιοτικὸ ἐπίπεδο, ποὺ ή χώρα δὲν μπορεῖ νὰ προσφέρει».

Θὰ πρέπει δῆμως, ίσως, νὰ τονισθεῖ ὅτι τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο ἐπιβάλλεται νὰ μειωθεῖ ἀντίστοι-
χα μὲ τὴν ἐπιδείνωση τῶν ὅρων ἐμπορίου τῆς χώρας καὶ δηλαδή σύμφωνα μὲ τὴν αὔξηση τῆς τιμῆς
τῶν εἰσαγωγῶν ή ἐνὸς μόνον προϊόντος, δηλαδή, τοῦ πετρελαίου.

Έφόσον $\tau < 0$ (έπειδή έκφραζει μείωση) ή συνολική έπιδρση θά είναι εύνοϊκή (θετική) έλαν $\rho > 1$. Η τελευταία αυτή συνθήκη βελτιώσεως τού ίσοζυγίου πληρωμών, στήν προκειμένη περίπτωση, είναι ή ίδια με έκεινη, που άπαιτεται για τή βελτίωσή του δταν τό έθνικό είσοδημα μειώνεται, άλλα άντιθετη τής άπαιτούμενης σε περίπτωση αυξήσεως τού είσοδήματος.

Γενικά, τό μέγεθος $\tau(1-\rho)$ δέν είναι άξιολογο και, συνεπάς, ή ξμμεση αυτή έπιδρση τής ύποτιμήσεως στή συνολική δαπάνη και στό ίσοζυγίο πληρωμών δέν λαμβάνεται σοβαρά ύπόψη.

Όμως, κατά τόν Alexander, ή ύποτιμηση έπηρεάζει άποτελεσματικότερα και άμεσα τήν άπορρόφηση τής οίκονομίας με άλλους τρόπους, οί σημαντικότεροι άπό τούς όποιες είναι: 1) ή νομισματική παρανόηση (money illusion), 2) ή μηχανισμός τών ρευστών διαθεσίμων (cash balance effect), 3) ή άνακατανομή τού είσοδήματος και 4) οί προσδοκίες.

1) Οι άνερχόμενες, ή άπλως ύψηλότερες τιμές, πού προκαλεῖ ή ύποτιμηση είναι πιθανό, έφόσον θεωρηθούν ύπερβολικές άπό τό κοινό, συγκριτικά με τίς πρόσφατα έπικρατούσες, νά άποθαρρύνουν τή δαπάνη, έστω και έλαν τό πραγματικό είσοδημα παραμένει σταθερό. Άλλα, βεβαίως, είναι έπισης ένδεχόμενο, ή άνοδος τού δνομαστικού είσοδήματος νά έπηρεάζει αυξητικά τή δαπάνη. Και οι δύο αυτές άντιθετες περιπτώσεις προκαλούνται δταν τά δνομαστικά και άχι τά πραγματικά νομισματικά μεγέθη έπηρεάζουν τήν κατανάλωτική και έπενδυτική συμπεριφορά τών άτόμων.

2) Με σταθερή τήν ποσότητα τού χρήματος, σε περίπτωση άνόδου τών τιμών, κατόπιν τής ύποτιμήσεως και ένω διατηρεῖται άμετάβλητο τό πραγματικό είσοδημα³¹, τά πραγματικά ρευστά διαθέσιμα τού κοινού μειώνονται. Έάν, συνεπάς, οί κάτοχοι τους έπιθυμούν νά τά έπαναφέρουν στήν προγενέστερη πραγματική τους άξια, θά πρέπει νά αυξήσουν τό δνομαστικό τους μέγεθος, με άποτέλεσμα νά μειωθεῖ ή πραγματική δαπάνη τής οίκονομίας, σάν ποσοστού τού πραγματικού είσοδήματος³².

3) Ή άμοιβή τής έργασίας προσαρμόζεται, συνήθως, με καθυστέρηση, στήν αυξηση τών τιμών, με άποτέλεσμα νά διογκώνονται τά κέρδη σε βάρος τών μισθών-ήμερομισθίων. Ένω, δμως, ή ροπή πρός κατανάλωση τών έπιχειρηματιών

31. Η διατήρηση σταθερού τόσο τού πραγματικού είσοδήματος, δσο και τής ποσότητας τού χρήματος, ένω οι τιμές αυξάνουν, ύποδηλώνει, προφανώς, αυξηση τής ταχύτητας κυκλοφορίας τού τελευταίου τούτου.

32. Ό Alexander (ένθ. άν.) προσθέτει δτι, παράλληλα, ή μεγαλύτερη ζήτηση χρήματος, πού προκαλεῖται άπό τήν άναπλήρωση τών ρευστών διαθεσίμων και έφόσον ή προσφορά του δέν αυξάνει, θά προκαλέσει άνοδο τών έπιτοκίων, ή όποια, έπισης, θά έπηρεάσει άρνητικά τήν (πραγματική) κατανάλωση και τίς έπενδυσεις, τήν άπορρόφηση, δηλαδή, τής οίκονομίας.

Η περίπτωση, δμως, αυτή, δέν έχει πάντοτε εύνοϊκό άποτέλεσμα, άλλα μόνο δταν ή δριακή ροπή πρός δαπάνη είναι μεγαλύτερη τής μονάδος, δστε ή μειώση τής νά είναι μεγαλύτερη έκεινης τού έθνικου είσοδήματος.

θεωρεῖται μικρότερη ἐκείνης τῶν ἐργατῶν, τὰ μεγαλύτερα κέρδη εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκαλέσουν αὐξηση τῶν ἐπενδύσεων. Κατὰ συνέπεια, ἡ ἀνακατανομὴ τοῦ εἰσοδήματος, τὴν δόπια προκάλεσε ἡ ὑποτίμηση δὲν ἔχει σαφὴ ἐπίδραση στὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας.

4) Ἡ συντελούμενη ἡ προβλεπόμενη ἄνοδος τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, ποὺ συνεπάγεται ἡ ὑποτίμηση, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκαλέσει δυσμενεῖς προσδοκίες γιὰ τὴ μελλοντικὴ ἑξέλιξή τους, καὶ, κατὰ συνέπεια, ἐπίσπευση τῶν δαπανῶν, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν πρόσκαιρη, ἵσως, ἐπιδείνωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

Τέλος, εἶναι δυνατὸ τὰ εἰσαγόμενα εἰδὴ νὰ εἶναι τέτοιας κατηγορίας, ὥστε, ὅταν οἱ τιμές τους αὐξηθοῦν, λόγῳ τῆς ὑποτιμήσεως, οἱ ἐγχώριοι ἀγοραστὲς νὰ περιορίζουν τὴ δαπάνη τους σ' αὐτὰ (ἡ ἐλαστικότητα, δηλαδή, τῆς ζητήσεως τους νὰ εἶναι μεγαλύτερη τῆς μονάδας), χωρίς, δῆμως, νὰ τὴ στρέφουν σὲ ζήτηση ἄλλων ἀγαθῶν, μὲ συνέπεια νὰ μειωθεῖ ἡ ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας.³³

Στὶς περιπτώσεις, ποὺ ἡ κατεύθυνση τῆς ἐπιδράσεως τῆς ὑποτιμήσεως στὴ συνολικὴ δαπάνη δὲν εἶναι σαφής, ὁ Alexander τονίζει τὴ διάκριση μεταξὺ μιᾶς μικρῆς καὶ μιᾶς μεγάλης ὑποτιμήσεως καὶ θεωρεῖ εὐνοϊκότερη τὴν ἐπίδραση τῆς πρώτης στὴ συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας. Μία περιορισμένη ὑποτίμηση εὐνοεῖ τὴ νομισματικὴ παρανόηση καὶ δὲν ἐπηρεάζει αὐξητικὰ τὴν κατανάλωση καὶ τὶς ἐπενδύσεις, ἐνδὲ, παράλληλα, μετριάζεται ἡ ἔνταση τῶν διεκδικήσεων προσαρμογῆς τῆς ἀμοιβῆς τῆς ἐργασίας. Ἀντίθετα, μία μεγάλης ἐκτάσεως ὑποτίμηση ὑποθάλπει τὶς προβλέψεις γιὰ ταχεία ἄνοδο τῶν τιμῶν καὶ διαιλύει τὴ νομισματικὴ παρανόηση, μὲ συνέπεια τὴν αὐξηση τῆς ἀπορροφήσεως τῆς οἰκονομίας, σὰν ποσοστοῦ τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος.

Τὸ τελικὸ συμπέρασμα τοῦ Alexander εἶναι ὅτι ἡ ὑποτίμηση ἐπηρεάζει σὲ μικρὴ μόνο ἕκταση τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ἐπειδὴ ἡ ἐπίδραση τῆς στὴ συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας εἶναι περιορισμένη. Καὶ ὑποδεικνύει τὸν ἀμεσοῦ ἐπηρεασμὸ τῆς ἀπορροφήσεως μὲ νομισματικούς, πιστωτικούς καὶ δημοσιονομικούς χειρισμούς, σὲ τρόπο, δῆμως καὶ ἕκταση, ποὺ δὲν θὰ προκαλέσουν ὑποαπασχόληση στὴν οἰκονομία.

6) Σύνθεση τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων καὶ τῆς ἀπορροφήσεως

Κατὰ τὸ Machlup³⁴ ἡ ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως παραβλέπει τὸ ρόλο τῶν σχετικῶν τιμῶν σὲ μηχανισμούς, ποὺ ἐπηρεάζουν τὴ συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκο-

33. Ἀλλὰ ὁ Nurkse (ἐνθ. ἀν., σ. 364) ἀμφιβάλλει ἐάν ἡ περίπτωση αὐτὴ εἶναι δυνατή.

34. "Relative Prices and Aggregate Spending in the Analysis of Devaluation", American Economic Review, June 1955. Ἐπίσης : "The Terms-of-Trade Effects of Devaluation upon Real Income and the Balance of Trade", Kyklos, Vol. IX, 1956.

νομίας. Τὸ πραγματικὸ εἰσόδημα μπορεῖ νὰ αὐξηθεῖ μὲ τὴν ἀποδοτικότερη χρήση τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν, κατόπιν μᾶς ἀνακατανομῆς τους μεταξὺ τῶν τομέων τῆς παραγωγῆς, τὴν δύοια προκαλεῖ ἡ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, συνεπεία τῆς ὑποτιμήσεως.¹ Η αὐξηση ἀντὶ τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος θὰ ἐπηρεάσει τὴν σχέση του μὲ τὴν (πραγματικὴ) ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας, μέσω τῆς σχετικῆς δριακῆς ροπῆς. Τὸ ἐνδεχόμενο αὐτὸ δισχύει καὶ ἀποκτᾶ μεγαλύτερη βαρύτητα καὶ στὴν περίπτωση, ποὺ ἡ οἰκονομία βρίσκεται σὲ πλήρη ἀπασχόληση.

Ἐπίσης, ἡ μεταβολὴ στὶς σχετικὲς τιμές, ποὺ προκαλεῖ ἡ ὑποτίμηση, ἐπηρεάζει τὴν ὑποκατάσταση μεταξὺ δαπάνης καὶ ρευστότητας.² Ἐλλειμματικὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν συνεπάγεται μείωση τῶν ρευστῶν ἐνεργητικῶν στοιχείων τῶν καταναλωτῶν καὶ ἐπενδυτῶν, οἱ δόποιοι εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ἀλλάξουν συμπεριφορὰ καὶ νὰ προτιμήσουν τὴν διατήρηση τέτοιων στοιχείων, ἀντὶ νὰ προβαίνουν σὲ κατανάλωση ἢ ἐπενδύσεις, ὅταν οἱ τιμὲς τῶν ἀγαθῶν αὐξηθοῦν.

Ο Machlup σημειώνει ὅτι ἡ μεταβολὴ στοὺς δρους ἐμπορίου, ποὺ προκαλεῖ ἡ ὑποτίμηση, θὰ ἐπηρεάσει τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ὅχι μόνο ἔμμεσα—συνεπεία τῆς μειώσεως τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος—ἀλλὰ καὶ ἄμεσο, κατόπιν τῆς μετοβολῆς τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν. Ο Machlup ὑπενθυμίζει σχετικὰ ὅτι κατὰ τὴν ἀνάλυση τοῦ Hicks, σὲ περίπτωση μεταβολῆς τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, παράλληλα μὲ τὸ εἰσοδηματικὸ ἀποτέλεσμα (income effect) προκύπτει καὶ ὑποκατάσταση στὴ ζήτηση τῶν ἀγαθῶν (substitution effect), ἡ ὅποια διαφεύγει τῆς προσοχῆς τοῦ Alexander.

Η γενικότερη τοποθέτηση τῆς θεωρίας τῆς ἀπορροφήσεως, βασίζεται, κατὰ τὸ Machlup, σὲ μία ἔξι δρισμοῦ ταυτότητα ἀπὸ τὴν δύοια, δύμως, δὲν προκύπτουν αἰτιώδεις σχέσεις.³ Η ἔννοια τῆς ταυτότητας $\Delta Y = \Delta A + \Delta R$ εἶναι ὅτι ἐὰν δοθοῦν οἱ δύο ἀπὸ τὶς τρεῖς μεταβλητὲς προκύπτει καὶ τὸ μέγεθος τῆς ἄλλης. Τοῦτο σημαίνει ὅτι καὶ ἡ ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας (ΔA) μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὅτι ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα καὶ τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ἀντὶ νὰ ἐπηρεάζεται τὸ τελευταῖο τοῦτο ἀπὸ τὴν ἀπορρόφηση.

Ἐξάλλου, ἡ ἔμφυση, ποὺ δίνεται στὴν ἐπίδραση τοῦ εἰσοδήματος κοὶ τῆς ἀπορροφήσεως στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν. ἀποκρύπτει τὴν ἔξαρτηση τούτου καὶ ἀπὸ ἄλλους βασικοὺς παράγοντες.⁴ Ἐφόσον δὲν παρέχονται ἔξωτερικὰ δάνεια, δὲν ἐλαττώνονται τὰ συναλλαγματικὰ διαθέσιμα τῆς χώρας (ἐπίσημα ἢ σὲ χρεια ἴδιωτῶν), ἢ δὲν ἐκδίδεται νέο νόμισμα καὶ δὲν ἐπεκτείνονται οἱ πιστώσεις, τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι παθητικό. Τὸ πραγματικὸ πρόβλημα δὲν εἶναι, συνεπῶς, ἡ ἔξαλειψη τοῦ ἐλλείμματος στὶς ἔξωτερικὲς συναλλαγές, ἀλλὰ ἡ ἀπάμβλυνση τῆς σκληρότητας τοῦ αὐτόματου μηχανισμοῦ ἔξαλειψεώς του.

Ἐφόσον, λοιπόν, ἡ διάθεση συναλλάγματος καὶ ἡ δυνατότητα ἀγορᾶς του συνιστοῦν βασικοὺς παράγοντας δημιουργίας καὶ διατηρήσεως τοῦ ἐλλείμματος

στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ἡ ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως δὲν μπορεῖ νὰ προσδιορισθεῖ, ἐκτὸς ἐὰν καθορισθοῦν ἡ νομισματικὴ καὶ πιστωτικὴ πολιτικὴ, ποὺ τὴ συνοδεύουν.

Τέλος, ὁ Machlup σημειώνει ὅτι ἡ μέθοδος τῆς ἀπορροφήσεως σὲ διάφορα σημεῖα της, ἔστω καὶ ἀνομολόγητα, στηρίζεται στὶς ἐλαστικότητες ζητήσεως καὶ προσφορᾶς, ὥπως, λ.χ., στὴν ἐπίδραση τῆς ὑποτιμήσεως στοὺς ὄρους ἐμπορίου καὶ στὴν περίπτωση αὐξήσεως τοῦ εἰσοδήματος, ὅταν ἡ οἰκονομία ὑπουρα-σχολεῖται. Ἐξάλλου, ὥπως καὶ οἱ (δολικὲς) ἐλαστικότητες, ἡ ροπὴ πρὸς δαπάνη δὲν εἶναι σταθερὴ παράμετρος τοῦ συστήματος, ἀλλὰ ἐπηρεάζεται ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν ὑποτίμηση, τὶς συνέπειες τῆς ὁποίας καλεῖται νὰ ἐκτιμήσει.

Καὶ ὁ Machlup συμπεραίνει ὅτι ἡ συμβολὴ τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπορροφήσεως συνίσταται στὸ γεγονός ὅτι διεύρυνε τὴν ἀνάλυση τῆς ὑποτιμήσεως, προσθέ-τοντας στὸ ρόλο τῶν σχετικῶν τιμῶν καὶ τὴ σημασία τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας.

Ο Alexander, σὲ μεταγενέστερο ἥρθρο του³⁵ ἀποδέχθηκε τὴ σημασία τῆς μεταβολῆς τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ἀλλὰ ὑπο-στήριξε ὅτι ἡ ἐπίδραση αὐτὴ εἶναι παροδικὴ καὶ συνιστᾶ τὸ ἀρχικὸ ἀποτέλεσμα τῆς ὑποτιμήσεως. Στὴ συνέχεια καὶ ἐφόσον δὲν ἀσκηθεῖ ἀντισταθμιστικὴ νομι-σματικὴ πολιτικὴ, τὸ (πραγματικὸ) ἐθνικὸ εἰσόδημα θὰ αὐξηθεῖ μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀνέλθουν ὡφ' ἐνὸς ἡ δαπάνη καὶ εἰδικότερα οἱ εἰσαγωγὲς καὶ ἀφετέρου οἱ ἐγ-χώριες τιμές, ὥστε νὰ ἀμβλύνθεῖ ἡ ἀρχικὴ διαφοροποίηση τοῦ ἐπιπέδου τῶν τι-μῶν στὸ ἐσωτερικὸ καὶ τὸ ἐξωτερικό. Ἡ δεύτερη αὐτὴ φάση τῶν συνεπειῶν τῆς ὑποτιμήσεως, ποὺ εἶναι ἀντίρροπη τῆς πρώτης καὶ ἐπηρεάζει ἀποφασιστικὰ τὴν τελικὴ ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως, δὲν ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὶς ἐλά-στικότητες προσφορᾶς καὶ ζητήσεως, ἀλλὰ ἀπὸ τὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη καὶ εἰδικότερα πρὸς εἰσαγωγὲς καὶ ἔξαγωγιμα προϊόντα.

Ἐὰν ἡ οἰκονομία βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως ἡ ροπὴ πρὸς δαπάνη (καὶ εἰσαγωγὲς) εἶναι μεγαλύτερη ἀπὸ ἐκείνην, ποὺ ἐπικρατεῖ σὲ περίοδο ἐκτεταμένης ἀνεργίας. Στὴν πρώτη περίπτωση ἡ αὐξηση τῆς δαπάνης προκαλεῖ μόνο ἄνοδο τῶν τιμῶν, μὲ συνέπεια τὸν περιορισμὸ τῆς αὐξήσεως τῶν ρευστῶν διαθεσίμων κατὰ τὸ ποσοστὸ ἀνόδου τῶν τιμῶν, μὲ σκοπὸ τὴν ἀποκατάσταση καὶ ὅχι τὴν αὐξηση τῆς πραγματικῆς τους ἀξίας, ἐφόσον τὸ πραγματικὸ εἰσόδημα δὲν μεταβάλλεται. Παράλληλα, ὀλόκληρη ἡ πρόσθετη δαπάνη στρέφεται σὲ εἰσαγωγὲς καὶ ἔξαγωγιμα προϊόντα. Τελικά, ἡ βελτίωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ προ-έκυψε στὴν πρώτη φάση τῆς ὑποτιμήσεως, ἀμβλύνεται ἢ καὶ ἔξουδετερώνεται

35. "Effects of a Devaluation : A Simplified Synthesis of Elasticities and Absorption Approaches", American Economic Review, March 1959.

τελείως έὰν ἡ ροπὴ πρὸς ἀπορρόφηση εἶναι ἵση μὲ τὴ μονάδα καὶ τὰ ρευστὰ διαθέσιμα δὲν αὐξάνουν οὔτε κατὰ τὸ ποσοστὸ τῆς ὑποτιμήσεως.

Ο Alexander θεωρεῖ, συνεπῶς, ὅτι ἡ ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως δὲν προκύπτει τελικὰ ἀπὸ τὶς ἐλαστικότητες ζητήσεως καὶ προσφορᾶς ἀγαθῶν, ἀλλὰ ἀπὸ τὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη καὶ εἰδικότερα πρὸς εἰσαγωγές καὶ ἔξαγωγίμα προϊόντα, ποὺ ἔξαρτᾶται καὶ ἀπὸ τὸ βαθμὸ ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας.

Συμβιβαστικότερος ὁ M. Michaely ὑποστηρίζει ὅτι οἱ δύο ἀπόψεις—ἐλαστικοτήτων καὶ ἀπορροφήσεως—συμφωνοῦν, σχετικὰ μὲ τὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως, ὅταν ἡ οἰκονομία ὑποαπασχολεῖται καὶ διαφοροποιοῦνται, ἀλλὰ μόνο κατ’ ἐπίφαση, ὅταν ἀπικρατοῦν συνθῆκες πλήρους ἀπασχολήσεως.

Κατὰ τὴ μέθοδο τῶν ἐλαστικοτήτων, ἡ ὑποτίμηση συνεπάγεται αὐξῆση, σὲ ἐγχώριο νόμισμα, τῶν σχετικῶν τιμῶν τῶν εἰσαγομένων καὶ τῶν ὑποκαταστάτων τους, ὡς καὶ τῶν ἔξαγωγίμων προϊόντων. Τοῦτο θὰ προκαλέσει, σύμφωνα μὲ τὴν ἀρχὴ τῆς μεγιστοποίησεως τοῦ κέρδους, μετακίνηση παραγωγικῶν συντελεστῶν στοὺς κλάδους αὐτούς, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν αὐξῆση τῶν ἔξαγωγῶν καὶ τὴν ὑποκατάσταση εἰσαγωγῶν, ὥστε νὰ βελτιωθεῖ τὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν.

Ἐπίσης, δῆμος, ἐφόσον, ἔξ δρισμοῦ, προκύπτει ίσότητα τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας μὲ τὸ ἄθροισμα τοῦ (πραγματικοῦ) ἐθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ τοῦ ἀποτελέσματος τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν, βελτίσωση τοῦ τελευταίου τούτου, ἐφόσον τὸ εἰσόδημα εἶναι σταθερό, στὸ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας, δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ προκύψῃ παρὰ μόνο μὲ μείωση τῆς δαπάνης.

Δεδομένης τῆς ὀρθότητας καὶ τῶν δύο αὐτῶν συλλογισμῶν θὰ πρέπει νὰ ὑπάρχει τρόπος συμβιβασμοῦ τους. Ἡ ὑποτίμηση θὰ πρέπει νὰ συνεπάγεται σύγχρονη μεταβολὴ τόσο τῶν σχετικῶν τιμῶν, ὅσο καὶ τῆς ἀπορροφήσεως, πρὸς τὴν αὐτὴ κατεύθυνση ἐπηρεασμοῦ τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν. Ἐάν, δηλαδή, κατόπιν τῆς ὑποτιμήσεως δὲ μειώνεται ἡ ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας, τότε δὲ θὰ μεταβάλλεται καὶ τὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, μεταξύ, ἀφενὸς τῶν εἰσαγομένων καὶ ἔξαγωγίμων καὶ ἀφετέρου τῶν ἐγχωρίας παραγωγῆς καὶ ζητήσεως προϊόντων.

Πράγματι, ἡ ἀνοδος τῶν τιμῶν (σὲ ἐγχώριο νόμισμα) τῶν εἰσαγόμενων καὶ ἔξαγωγίμων προϊόντων, στὴν πρώτη φάση τῆς ὑποτιμήσεως, βελτιώνει τὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν. Μὲ συνθῆκες, δῆμος, πλήρους ἀπασχολήσεως, τοῦτο σημαίνει ὅτι μειώνεται ἡ προσφορὰ ἀγαθῶν στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορά, ἐνῷ ἡ δαπάνη, ποὺ στρέφεται σ’ αὐτὴν δὲν μεταβάλλεται, μὲ συνέπεια νὰ ἐκδηλωθεῖ ὑπερβάλλουσα ζήτηση καὶ ἀνοδος τοῦ γενικοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν κατὰ τὸ ποσοστὸ τῆς ὑποτιμήσεως, ποὺ συνεπάγεται ἔξουδετέρωση τῆς ἀρχικῆς εὐνοϊκῆς ἐπιδράσεώς της στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν. Ἐάν, λοιπόν, δὲ μειώθει ἡ ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας, τὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν μεταξύ τῶν διεθνῶν ἐμπορεύσιμων καὶ τῶν καθαρὰ ἐγχώριων προϊόντων, δὲ θὰ μεταβληθεῖ καὶ ἡ ὑποτίμηση, σύμφωνα καὶ μὲ τὶς δύο ἀπόψεις, δὲ θὰ βελτιώσει τὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν, ὅταν ἡ οἰκονομία βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως.

Ή προηγούμενη άναλυση και ειδικά ή διατήρηση άμετάβλητης τής δαπάνης στό έσωτερικό, στηρίζεται στήν ύπόθεση ότι ή προσφορά χρήματος συνιστᾶ έξαρτημένη μεταβλητή, πού προσαρμόζεται παθητικά στή ζήτηση. Έάν, δημοσ., ή νομισματική κυκλοφορία παραμείνει άμετάβλητη, τά αποτελέσματα τής ύποτιμήσεως θά είναι διαφορετικά. Σὲ τέτοια περίπτωση, μὲ έπίσης σταθερή τήν παραγωγή σὲ έπίπεδο πλήρους άπασχολήσεως, οί τιμές δὲν είναι δυνατό οὔτε νὰ αὐξηθοῦν κατά τὸ ποσοστὸ τής ύποτιμήσεως, οὔτε νὰ παραμείνουν άμετάβλητες. Καὶ οἱ δύο αὐτές περιπτώσεις θὰ οδηγοῦνται τήν οἰκονομία σὲ κατάσταση ἐλλείψεως ίσορροπίας, μὲ ύπερβάλλουσα προσφορά στήν πρώτη και μὲ ύπερβάλλουσα ζήτηση στή δεύτερη περίπτωση.

Γιὰ τή διατήρηση ίσορροπίας στήν οἰκονομία, οταν ή νομισματική κυκλοφορία δὲ μεταβάλλεται μετά τήν ύποτιμηση, τὸ γενικὸ έπίπεδο τῶν τιμῶν θὰ ανέλθει, ἀλλὰ κατά ποσοστὸ μικρότερο ἐκείνου τής ύποτιμήσεως, ἐνῶ θὰ αὐξηθεῖ σχετικὰ περισσότερο ή τιμὴ τῶν εἰσαγόμενων και εξαγώγιμων προϊόντων, μὲ συνέπεια τή βελτίωση τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν. Παράλληλα, μὲ δεδομένη τήν παραγωγή σὲ έπίπεδο πλήρους άπασχολήσεως, θὰ μειωθοῦν τὰ διαθέσιμα ἀγαθὰ στήν έσωτερική ἀγορά. Ἀλλά, μὲ σταθερή τήν ποσότηται τοῦ χρήματος και μὲ αὐξημένες τίς τιμές, θὰ μειωθεῖ και ή πραγματικὴ ἀξία τῶν ρευστῶν διαθεσίμων τοῦ κοινοῦ $\left(\frac{M}{P} \right)$, ή ἀποκατάσταση τής όποιας θὰ προκαλέσει και μείωση τής συνολικῆς δαπάνης.

Είναι προφανές ότι ή βελτίωση, πού ἐπέρχεται στό ίσοζυγίο πληρωμῶν, οταν ή ύποτιμηση συνοδεύεται μὲ διατήρηση σταθερῆς τής νομισματικῆς κυκλοφορίας, προκύπτει ἀπό τή σύγχρονη ἐπενέργεια ὑφενὸς τής μεταβολῆς τοῦ σχετικοῦ έπιπέδου τῶν τιμῶν και ἀφετέρου τής μειώσεως τής ἀπορροφήσεως τής οἰκονομίας. Ἐξάλλου, ο διαχωρισμὸς τῶν δύο αὐτῶν περιπτώσεων δὲν είναι νοητός.

Ή προηγούμενη άναλυση τοῦ Michaelis, πού συμβιβάζει και σχεδὸν ταυτίζει τίς δύο μεθόδους ἀναλύσεως τής ύποτιμήσεως, έξαρτᾶ τή συνολικὴ δαπάνη τής οἰκονομίας, οταν τὸ πραγματικὸ εἰσόδημα παραμένει σταθερό, ἀπό τήν πραγματικὴ ἀξία τῶν ρευστῶν διαθεσίμων, μέσω τοῦ μηχανισμοῦ Pigou-Patinkin και παραβλέπει τήν έξαρτησή τής και ἀπό ἄλλους παράγοντες, ὥπως τήν πραγματικὴ ἀξία ἄλλων ἐνεργητικῶν στοιχείων, τίς προβλέψεις σχετικὰ μὲ τήν έξελιξη τοῦ έπιπέδου τῶν τιμῶν κλπ. Παρόλη, δημοσ., τήν ἀπλοποίηση τής ὀναλύσεως, πρέπει νὰ τονισθεῖ ότι ή σημασία τής ἔγκειται στὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο πού ἀποδίδεται στή νομισματική πολιτική, ή όποια συνοδεύει τήν ύποτιμηση, γεγονὸς πού μὲ λιγότερη, ἵσως, ἔμφαση τόνισε πρότοις ὁ Machlup. Μία οὐδέτερη ἀσκηση τής πολιτικῆς αὐτῆς, ἐφόσον ή οἰκονομία βρίσκεται σὲ πλήρη άπασχόληση ὁδηγεῖ τήν ύποτιμηση σὲ ἀποτυχία, ἀσχετα ἐὰν ἀναλυθεῖ ή ἀποτελεσματικότητά τής μὲ τή μέθοδο τής ἀπορροφήσεως ή μὲ ἐκείνη τῶν ἐλαστικοτήτων. Ἐκτὸς ἐὰν ή

συνολική δαπάνη της οικονομίας περισταλεῖ μὲ ἄλλον ἅμεσο χειρισμό, ὅποις, π.χ. μὲ δημοσιονομικὰ μέτρα³⁶.

Μόνο ή ύπόθεση ἄπειρης ἐλαστικότητας τῆς προσφορᾶς ἀγαθῶν ἐπιτρέπει, κατὰ τὸν S. C. Tsiang³⁷ τὸ διαχωρισμὸ τῶν συνεπειῶν τῆς ύποτιμήσεως σὲ ἀρχικές, ποὺ προκαλοῦνται λόγῳ τῆς μεταβολῆς τῶν σχετικῶν τιμῶν, σύμφωνα μὲ τὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, καὶ σὲ δευτερογενεῖς, ποὺ προκύπτουν ἀπὸ μεταβολῆς στὴν ἀπορρόφηση τῆς οικονομίας. Διαφορετικὰ καὶ στὴ δεύτερη φάσῃ οἱ εἰσοδηματικὲς μεταβολῆς προκαλοῦν διαφοροποίησεις στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, ποὺ εἰναι ἀντίρροπες τῶν ἀντίστοιχων μεταβολῶν τῆς πρώτης φάσεως.

Ἡ ἀποψη, ὅμως, αὐτὴ δὲν θίγει τὴν οὐσία τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπορροφήσεως, ἐφόσον καὶ ὁ Alexander ύποστήριξε ὅτι στὴ δεύτερη φάσῃ τῆς ύποτιμήσεως εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ἀνατραπεῖ ἐξ ὀλοκλήρου ὁ συσχετισμὸς τῶν τιμῶν, ποὺ προκλήθηκε στὴν ἀρχικὴ φάση τῆς ύποτιμήσεως.³⁸ Ἀλλά, βεβαίως, ἡ ἔκταση στὴν ὁποίᾳ θὰ ἐπηρεασθεῖ, δευτερογενῶς, τὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ἐλαστικότητα προσφορᾶς, τὴν ὁποίᾳ ὁ Alexander ἀρνεῖται ἐπίμονα νὰ μνημονεύσει, ἐπικαλούμενος μόνο τὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη, σὰν σχετικὸ προσδιοριστικὸ παράγοντα.

Ἀκολούθως ὁ S. C. Tsiang ἀποδέχεται τὴν ὑπεροχὴ τῆς μεθόδου τῆς ἀπορροφήσεως στὴν περίπτωση, ποὺ ἡ προσφορὰ χρήματος εἶναι ἀπειρότιστη σὲ δεδομένο ἐπίπεδο τόκου, ἐπειδή, τότε, πράγματι καὶ ἐὰν ἀκόμη ἵσχει ἡ συνθήκη Marshall-Lerner, τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, δὲ θὰ βελτιωθεῖ μὲ τὴν ύπετιμηση παρὰ μόνο ἐὰν ἡ δριακὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη εἶναι μικρότερη τῆς μονάδως, ὥστε ἡ αὔξηση τῆς (πραγματικῆς) ἀπορροφήσεως νὰ εἶναι μικρότερη ἐκείνης τοῦ (πραγματικοῦ) εἰσοδήματος³⁸. Ὁ σκεπτικισμός, συνεπῶς, ποὺ διατυπώνεται ἀπὸ τοὺς ύποστηρικτὲς τοῦ Κεϋνσιανοῦ ὑποδείγματος, σχετικὰ μὲ τὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς ύποτιμήσεως, ἰδίως στὴ μεταπολεμικὴ ἐποχὴ, στὴν ὁποίᾳ οἱ χῶρες ἐπιδιώκουν τὴ διατήρηση ἐπιπέδου πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οικονομίας, δικαιολογεῖται. Τὸ ὑπόδειγμα αὐτὸν ὑποθέτει, πράγματι, ἀσκηση «οὐδέτερης» νομισματικῆς πολιτικῆς, μὲ ἀπειρότιστη, δηλαδή, προσφορὰ χρήματος, μὲ δεδομένο ἐπιτόκιο.

Ἄντιθετα, ὅμως, ἐὰν ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ ἀκολουθεῖ τὴν λεγόμενη κλασ-

36. Στὴν περίπτωση ποὺ ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ εἶναι περιοριστικὴ καὶ οἱ πραγματικὲς τιμὲς τῶν ἀγαθῶν καὶ τῶν συντελεστῶν παραγωγῆς ἐμφανίζουν ἀκαμψία, ἐμφανίζεται, βεβαίως, σὲ κάθε περίπτωση, τὸ ἐνδεχόμενο προκλήσεως ἀνεργίας.

37. "The Role of Money in Trade-Balance Stability: Synthesis of the Elasticity and Absorption Approaches", American Economic Review, Dec. 1961.

38. Ἡ ύπόθεση αὐτή, ὅπως ἔχει ἡδη σημειωθεῖ στὸ οἰκεῖο κεφάλαιο, ἀπαιτεῖται γιὰ τὴν ἴσχυ τῆς συνθήκης L - M, δταν ληφθοῦν ὑπόψη cι εἰσοδηματικὲς μεταβολῆς τῆς ύποτιμήσεως.

σική οὐδετερότητα, ώστε ή ποσότητα τοῦ προσφερόμενου χρήματος νὰ εἶναι σταθερή, ἐνῶ κυμαίνεται, ἀνάλογα μὲ τὴ ζήτηση, τὸ ψύχος τοῦ ἐπιτοκίου, ή ὑποτίμηση βελτιώνει τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν καὶ ἐὰν ἀκόμη ή οἰκονομία βρίσκεται σὲ πλήρη ἀπασχόληση καὶ ή ροπή πρὸς δαπάνη εἶναι ἵση ή καὶ μεγαλύτερη τῆς μονάδας.

Κατὰ τὸν Tsiang, ή μέθοδος τῆς ἀπορροφήσεως συνέβαλε σὲ μία καλύτερη κατανόηση τοῦ μηχανισμοῦ τῆς ὑποτιμήσεως, ώστε, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ μεταβολὴ στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, νὰ διερευνῶνται καὶ οἱ ἐπιδράσεις τῆς στὸ εἰσόδημα καὶ τὴ δαπάνη.

Σὲ δυσανάλογα μεγάλο ὄνομαστικὸ εἰσόδημα, σχετικὰ μὲ τὸ γενικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, ἀποδίδει ὁ R. Hinshaw³⁹, παραλλάξοντας ἐλαφρὰ τὶς ἀπόψεις τοῦ Alexander, τὴ διαμόρφωση ἐλλείμματος στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ποὺ ὑποδηλώνει ὑπερβάλλουσα (πραγματικὴ) δαπάνη τῆς οἰκονομίας.

Ἡ ὑποτίμηση συνεπάγεται αὐξῆση τοῦ γενικοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπίπεδου τῶν τιμῶν, ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὴν ἄνοδο τῆς τιμῆς τῶν εἰσαγόμενων καὶ ἔξαγωγιμών προϊόντων. Ἐάν τὸ ὄνομαστικὸ εἰσόδημα αὐξηθεῖ σὲ μικρότερο ποσοστό, ἀπὸ ἐκεῖνο τῶν τιμῶν, ή πραγματικὴ ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας θὰ μειωθεῖ. Γιὰ νὰ ἐπιτύχει, συνεπῶς, ή ὑποτίμηση θὰ πρέπει ή αὐξῆση τῆς προσφορᾶς χρήματος νὰ περιορίζεται στὸ ποσοστὸ μεταβολῆς τῆς παραγωγῆς, ώστε ή ἄνοδος τῶν τιμῶν νὰ ἐπιφέρει μείωση τῆς πραγματικῆς ἀξίας τῶν ρευστῶν διαθεσίμων τοῦ κοινοῦ καὶ, κατὰ τὰ γνωστά, περιορισμὸ τῆς (πραγματικῆς) συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας.

Δεδομένης τῆς ζητήσεως τῶν εἰσαγωγῶν σὰν συναρτήσεως τοῦ σχετικοῦ ἐπίπεδου τῆς τιμῆς τους (στὸ ἔξωτερικὸ καὶ τὸ ἐσωτερικὸ) καὶ τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος, ή διαδοχὴ τῶν ἐπιδράσεων μιᾶς ἐπιτυχοῦς ὑποτιμήσεως εἶναι ή ἀκόλουθη: 1) ἄνοδος τοῦ γενικοῦ ἐπίπεδου τῶν τιμῶν, 2) μείωση τῆς πραγματικῆς ἀξίας τῶν ρευστῶν δισθεσίμων, 3) μείωση τῆς πραγματικῆς συνολικῆς δαπάνης, 4) μετακίνηση τῆς καμπύλης ζητήσεως τῶν εἰσαγωγῶν πρὸς τὰ ἀριστερά, ποὺ συντελεῖ σὲ αὐξῆση τῆς ἐλαστικότητάς της, ἐπειδή, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπίπεδου τῶν τιμῶν τῶν εἰσαγομένων, ἐπενεργεῖ καὶ ή ἐν γένει ἀλλὰ καὶ εἰδικότερα σὲ εἰσαγόμενα προϊόντα μειωμένη πραγματικὴ δαπάνη⁴⁰.

Γιὰ τὴν πλήρη ἔξαλειψη τοῦ ἐλλείμματος στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ή ἄνοδος στὸ γενικὸ ἐπίπεδο τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν, δφειλόμενη, βασικά, στὴν αὐξῆση τῆς τιμῆς τῶν εἰοαγόμενων καὶ ἔξαγωγιμών προϊόντων, θὰ πρέπει, κατὰ τὸ Hinshaw, νὰ εἶναι τόσο μεγαλύτερη, ὅσο μεγαλύτερο εἶναι τὸ ἐλλείμμα τοῦτο, σὰν ποσοστὸ τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος.

39. "Elasticity Pessimism, Absorption and Flexible Exchange Rates", International Trade Finance, Essays in Honour of J. Tinbergen, 1974, σ. 55 - 70.

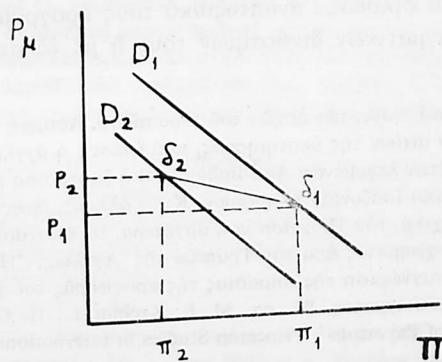
40. Μὲ τὴ μετακίνηση τῆς καμπύλης ζητήσεως τῶν εἰσαγωγῶν ἀπὸ τὴ θέση D_1 στὴ θέση

Τὸ συμπέρασμα, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὶς προηγούμενες ἐπισκοπήσεις εἶναι ὅτι ἡ ἀνάλυση τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ὑποτιμήσεως ἐνὸς ἔθνικοῦ νομίσματος δὲν εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ βασίζεται μόνο στὶς ἐλαστικότητες προσφορᾶς καὶ ζητήσεως ἀγαθῶν καὶ εἰδικότερα στὴ συνθήκη Marshall-Lerner. Εἶναι πλέον σαφὲς ὅτι ὁ ρόλος τῆς νομισματικῆς καὶ πιστωτικῆς πολιτικῆς εἶναι ἀποφασιστικός. Ἡ ὑπορξη ἡ δχι τῆς συνθήκης αὐτῆς, δπως προκύπτει ἀπὸ προηγούμενες ἐμπειρίες, κατ' οὐδένυ τρόπο προδικάζει τὸ ἀποτέλεσμα μιᾶς νέας ὑποτιμήσεως.

Ἡ μέθοδος τῆς ἀπορροφήσεως, ἡ ὁποία, παρακάμπτουσα τὸ μηχανισμὸν τῶν ἐλαστικοτήτων, τόνισε τὴ σημασία, ποὺ ἔχει στὴν ἐμφάνισῃ ἐλλείμματος στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση, εἰσέδυσε στὸ βάθος τοῦ σύγχρονου προβληματισμοῦ τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ ἀντανακλᾷ τὴν προσπάθεια διατηρήσεως τῆς οἰκονομίας σὲ κατάσταση πλήρους ἡ καὶ ὑπερπλήρους ἀπασχολήσεως.

7) Ἡ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν

Ἡ θεωρία αὐτή, ἡ ὁποία ἐνσωματώνει τὴ νομισματικὴ πολιτικὴ στὸ μηχανισμὸν τῶν ἐξωτερικῶν συναλλαγῶν, προέκυψε ἀφ' ἐνὸς ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν, ποὺ ἀσκησε ἡ Βρεταννικὴ Κυβέρνηση, μὲ ὑπόδειξη τοῦ Δ.Ν.Τ., μετὰ τὴν ἀποτυχία τῆς ὑποτιμήσεως τῆς ἀγγλικῆς στερλίνας τὸ 1967 καί, ἀφετέρου, ἀπὸ τὴν θεωρητικὴν ἐργασία τοῦ R. A. Muhndell⁴¹ καὶ τῶν μαθητῶν του, ἴδιως τοῦ H. Johnson⁴².



D_2 , ἡ ζήτησή τους περιορίζεται ἀπὸ Π_1 σὲ Π_2 , ὡς ἐὰν ἡ καμπύλη ζητήσεως νὰ ἦταν ἡ $\delta_1\delta_2$, μὲ μεγαλύτερη ἐλαστικότητα ἀπὸ τὰς D_1 καὶ D_2 .

41. "The Appropriate Use of Monetary and Fiscal Policy under Fixed Exchange Rates", IMF Staff Papers, March 1962, σ. 70 - 79. Γιὰ ἄλλη βιβλιογραφία τοῦ Mundell βλέπε H. Johnson, "The Monetary Approach to the Balance of Payments", Journal of International Economics, 1977, No. 7, σ. 267.

42. Οἱ ὑποστηρικταὶ τῆς θεωρίας αὐτῆς ἀναζητοῦν καὶ βρίσκουν τὶς ρίζες τῆς στοὺς πρώ-

Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ ἐκλαμβάνεται σὰν καθαρὰ νομισματικὸ φαινόμενο, ἀντιμετωπίζεται στὸ σύνολό του καὶ ἀπορρίπτεται κάθε ἐπιμέρους διερεύνησή του. ὅπως, λ.χ., τῶν ἐμπορικῶν ἡ τρεχουσῶν συναλλαγῶν, οἱ ὄποιες, ἀντίθετα, συνιστοῦν τὸ βασικὸ τομέα ἔρευνας τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων.

Συγκεκριμένα, οἱ μεταβολὲς τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων ὅχι μόνο δὲν ἐκλαμβάνονται σὰν ἀπλὸ κατάλοιπο τῶν ἐξωτερικῶν συναλλαγῶν τῆς χώρας, ἀλλὰ θεωροῦνται ὅτι ἐκφράζουν τὴν ἔλλειψη ἰσορροπίας στὴν ἀγορὰ χρήματος. Ἡ δὲ ἐπίδραση τῶν μεταβολῶν αὐτῶν στὴν προσφορὰ χρήματος (γιὰ τὴν ἀποκατάσταση ἰσορροπίας στὴν ἀγορά του) ἔχει ἀντίκτυπο στὴ λειτουργία τοῦ ὄλου οἰκονομικοῦ συστήματος. Καὶ ἀντίθετα. Κάθε διαταραχὴ σὲ ἐπιμέρους ἐξωτερικές συναλλαγές, ποὺ δὲν προκαλεῖ ἀνισορροπία στὴν ἀγορὰ χρήματος, δὲν ἐπιφέρει ἀνατροπὴ τῆς ἰσορροπίας τοῦ (συνολικοῦ) ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐπειδὴ θὰ ἀντισταθμίζεται ἀπὸ μεταβολὲς σὲ ἄλλα στοιχεῖα τούτου.

Τὴ διατάραξη τῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἡ νομισματικὴ θεώρησή του τὴν ἀποδίδει κατ' ἄμεσο τρόπο σὲ (ύπερ)-προσφορὰ ἢ σὲ (ύπερ)-ζήτηση χρήματος, ἐφόσον, ἀντίστοιχα, πρόκειται γιὰ ἔλλειμμα ἢ πλεόμασμα⁴³. Ἡ σχετικὴ ἀνάλυση ἀναφέρεται, δηλαδὴ, στοὺς παράγοντες ἐκείνους, ποὺ προκαλοῦν τὴν ὑπερβάλλουσα προσφορὰ ἢ ζήτηση χρήματος. Ἡ θεώρηση αὐτὴ ἀπορρίπτει, συνεπῶς, τὴν ὑπαρξὴ διαρθρωτικῶν διαταραχῶν στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν, ἐκτὸς ἐάν, ὅπως τονίζει ὁ H. Johnson⁴⁴, σὰν διαρθρωτικὴ θεωρηθεῖ καὶ ἡ τάση πολλῶν κυβερνήσεων, ἵδιως ἀναπτυσσόμενων χωρῶν, νὰ χρηματοδοτοῦν πληθωριστικὰ τὰ φιλόδοξα ἀναπτυξιακά τους προγράμματα, μὲ παράλληλη μείωση τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων τους ἢ μὲ ἐξωτερικὸ δανεισμό⁴⁵.

τους κλασσικοὺς οἰκονομολόγους, τῶν ἀρχῶν τοῦ 19ου αἰώνου.⁴⁶ Αφορμὴ στὴν ἐμφάνισή της προκάλεσε ἡ ἀναζήτηση τῶν αἰτίων τῆς ὑποτιμήσεως, ποὺ ὑπέστη ἡ ἀγγλικὴ στερλίνα τὴν ἐποχὴ ἐκείνη. Κατὰ μία ἀποψη (τῶν λεγομένων Anti-Bullionists) ἡ ὑποτίμηση προέκυψε ἀπὸ μεταβολὲς στὴ σύνθεση τοῦ (ἀγγλικοῦ) ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Κατὰ ἄλλους, ὅμως (τοὺς λεγομένους Bullionists, μὲ ἐπικεφαλῆς, ἀρχικά, τὸν Thronton καὶ, ἀργότερα, τὸ Ricardo) ἡ ὑποτίμηση ἀπεδίδετο στὴν ὑπερβολικὴ ἐκδοση χρήματος ἀπὸ τὴν Τράπεζα τῆς Ἀγγλίας. Ἡ τελευταία αὐτὴ ἀποψη θεωρεῖται σὰν ἡ πρώτη ἀναγνώριση τῆς σημασίας τῆς προσφορᾶς τοῦ χρήματος στὸν προσδιορισμὸ τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος. Βλ. σχ. M. E. Kreinin -L. H. Officer, "The Monetary Approach to the Balance of Payments", Princeton Studies in International Finance, No. 43, 1978, σ. 28 - 29.

43. Μὲ διαφορετικὴ διατύπωση τούτο σημαίνει ὅτι τὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν εἶναι ἕνα νομισματικὸ φαινόμενο, ποὺ ἐκφράζει τὴν κατάσταση, ποὺ ἐπικρατεῖ στὴν ἀγορὰ χρήματος. Κατ' ἐπέκταση, τιμὴ ἰσορροπίας τοῦ συναλλάγματος θεωρεῖται ἐκείνη, ποὺ ἐπιφέρει ἰσορροπία στὴν ἀγορὰ χρήματος.

44. "The Monetary Approach to the Balance of Payments", In J. Frenkel - H. Johnson, Eds., 1976, Ch. 11.

45. Διευκρινίζεται ὅτι σὲ περίπτωση συστήματος κυμαινόμενων ἴσοτιμιῶν, ἀντὶ τῆς κατα-

Μὲ ἀρκετὴ ἔμφαση τονίζεται ἡ διαφοροποίηση τῆς θεωρίας αὐτῆς ἀπὸ τὴν μονεταριστικὴ σχολὴ τοῦ Σικάγου, ιδίως στὴν ὑπερβολικὴ σημασία, ποὺ ἀποδίδει ἡ τελευταῖα αὐτὴ στὴ νομισματικὴ, σὲ διάκριση μὲ τὴ δημοσιονομικὴ πολιτικὴ, γιὰ τὴν ἐπίτευξη οἰκονομικῆς σταθερότητας.⁴⁶ Παρόλο, ὅμως, ποὺ οἱ νομισματικοὶ χειρισμοὶ δὲ θεωροῦνται σὰν ἡ μοναδικὴ αἰτία ἐμφανίσεως ἢ ὁ μόνος τρόπος ἔξαλείψεως τῆς ἀνισορροπίας στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, οἱ νομισματικὲς συνέπειες τῆς ἀκολουθούμενης οἰκονομικῆς πολιτικῆς λαμβάνονται σοβαρὰ ὑπόψη. Ἡ ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ νομίσματος, ἢ ἡ ἐπιβολὴ ἐνὸς δασμοῦ, λ.χ., ὑποστηρίζεται ὅτι θὰ βελτιώσουν τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν μόνο ἐφ' ὅσον θὰ συντελέσουν σὲ αὔξηση τῆς ζητήσεως χρήματος, μεγαλύτερη τῆς μεταβολῆς τῆς προσφορᾶς του. Ἀντίθετα, δέ, μὲ τὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, στὴ μεταβολὴ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν ἀποδίδεται δευτερεύουσα σημασία.

Κατὰ τὸν H. Johnson, ἡ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν βασίζεται στὸ νόμο τοῦ Walras, σύμφωνα μὲ τὸν ὄποιο τὸ ἄθροισμα τῆς ὑπερβάλλουσας ζητήσεως ἀγαθῶν, χρεογράφων καὶ χρήματος εἰναι ἵσο μὲ μηδέν⁴⁷. Συ-

στάσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἡ ἀνάλυση ἀποβλέπει στὸν προσδιορισμὸ τῆς συναλλαγματικῆς ἰσοτιμίας.

46. 'Ο H. Johnson ("The Monetary Approach to the Balance of Payments Theory : A Diagrammatic Analysis", Manchester School of Economic and Social Studies, 1978, σ. 221) τονίζει : «'Υπῆρξε μία τάση ἀπορρίψεως τῆς νέας νομισματικῆς θεωρήσεως (τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν), σὰν μιᾶς ἀπλῆς ἐφαρμογῆς, στὰ διεθνῆ οἰκονομικά, τῆς ἐκκεντρικῆς καὶ διανοητικὰ ἀστείας ἀπόψεως... ποὺ ἀναφέρεται σὰν «μονεταρισμός».

'Αναγνωρίζεται, ὅμως, ἀπὸ τὴ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ὅτι ἡ ζῆτηση τοῦ χρήματος ἀποτελεῖ συνάρτηση μικροῦ ἀριθμοῦ μικροοικονομικῶν μεγεθῶν, γεγονός, ποὺ τῆς προσδίδει σχετικὴ σταθερότητα, ἀλλ' ἀποκλείει τόσο τὸν προσδιορισμὸ τῆς σὰν ἀριθμητικῆς σταθερᾶς, ὅσο καὶ ἀπρόβλεπτες διακυμάνσεις τῆς. Ἐπίσης, ἡ ἐσωτερικὴ προσφορὰ χρήματος θεωρεῖται ἀνεξάρτητη τῆς ζητήσεως του καὶ ὑποκείμενη στὸν ἔλεγχο τῶν νομισματικῶν ἀρχῶν.

Σχετικά μὲ τὴν ἀπασχόληση καὶ τὶς τιμές, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ κεῦνσιανὸ ὑπόδειγμα, γίνεται δεκτὴ ἡ κλασικὴ ἀποψη, ὥστε τὸ μὲν εἰσόδημα νὰ ἐκλαμβάνεται σὰν σταθερό, σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας (ποὺ θεωρεῖται ὅτι μακροχρόνια καὶ ίδιως στὴ σύγχρονη ἐποχὴ ἐκφράζει περισσότερο τὴν πραγματικότητα), τὸ δὲ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν καὶ τὰ ἡμερομίσθια νὰ θεωροῦνται μεταβλητές τοῦ συστήματος.

47. H. Johnson, ἔνθ. ἀν., 1977, σ. 259.

'Ἐπίσης ὁ R. Mundell ("The Monetary Mechanism of International Adjustment", University of Surrey, International Economics, No. 1, May 1967, σ. 6 - 8) γράφει ὅτι οἱ ἀκόλουθες τρεῖς συνθῆκες θὰ πρέπει νὰ πληροῦνται, συγχρόνως, γιὰ νὰ θεωρηθεῖ ὅτι τὸ σύστημα βρίσκεται σὲ ἰσορροπία : (1) ἡ προσφορά τοῦ χρήματος νὰ εἰναι ἵση μὲ τὴ ζῆτηση του, (2) τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν νὰ ἰσορροπεῖ καὶ (3) ἡ συνολικὴ ζῆτηση γιὰ τὴν ἐγχώρια παραγωγὴ νὰ εἰναι ἵση μὲ τὴν προσφορά τῆς. Ἔαν δὲν πληροῦνται οἱ συνθῆκες αὐτές, τότε, ἀντίστοιχα, προκύπτει ἀνισότητα μεταξὺ τῆς συνολικῆς δαπάνης καὶ τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος, αὔξηση ἢ μείωση τῆς προσφορᾶς χρήματος καὶ μεταβολὴ τοῦ ἐπιπέδου τιμῶν. Ἡ ὑπερβάλλουσα προσφορὰ χρήματος συνεπάγεται ὑπερβάλλουσα ζῆτηση ἀγαθῶν ἐν γένει (ἐγχώριων, δηλαδὴ καὶ εἰσαγομένων) καὶ ὑπέρβαση

νεπῶς, μία ὑπερβάλλουσα ζήτηση ἢ προσφορὰ χρήματος ἀντιστοιχεῖται μὲν μία ἵση ὑπερβάλλουσα προσφορὰ ἢ ζήτηση σὲ μία ἄλλη ἀγορὰ τοῦ συστήματος. Σὲ μία κλειστὴ οἰκονομία, ποὺ οἱ ποσότητες τῶν ἀγαθῶν, χρεογράφων καὶ χρήματος θεωροῦνται σταθερές, ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση σὲ μία ἀγορὰ ἐκδηλώνεται σᾶν δυνητική, μὲν μόνη συνέπεια τῇ μεταβολῇ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ τῶν διαφόρων ἀγορῶν. Σὲ μία ἀνοικτή, δῆμος, οἰκονομία ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση ἐκδηλώνεται σὲ πραγματικὴ συναλλαγή, ποὺ ἀποτελεῖ πράξη ἀνταλλαγῆς ἀγαθῶν μὲν χρῆμα.

Εἰδικότερα, ἡ ὑπαρξη ὑπερβάλλουσας προσφορᾶς χρήματος σὲ μία χώρα συνεπάγεται ὑπερβάλλουσα ζήτηση ἀγαθῶν (ἢ χρεογράφων), ἡ ὁποία ἐν μέρει, τουλάχιστο, θὰ στραφεῖ στὸ ἔξωτερικὸ καὶ θὰ ἐμφανισθεῖ σὰν ἔμπλειμα στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν. Μὲ τὴν ἔννοια αὐτὴ ἡ ἐξειρηψη ἰσορροπίας στὸ τελευταῖο τοῦτο δὲ συνιστᾶ διαταραχὴ ροῶν (τῶν εἰσπράξεων, δηλαδὴ καὶ πληρωμῶν, μιᾶς χρονικῆς περιόδου), ἀλλὰ διαταραχὴ μεταξὺ τῆς ποσότητας χρήματος, ποὺ προσφέρεται καὶ ἐκείνης, ποὺ ζητεῖται (stock disequilibrium).

Ἡ ἐκροή ἢ εἰσροὴ συναλλαγματικῶν διαθεσίμων, σὲ περίπτωση, ἀντίστοιχα, ἐλλείμματος ἢ πλεονάσματος στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν, ἀποσκοπεῖ στὴν ἐξισορρόπηση τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς χρήματος. Ἡ διαδικασία αὐτὴ ἐπιφέρει μόνη τῆς καὶ τὴν ἀποκατάσταση ἰσορροπίας στὸν ἔξωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας, ἐφόσον ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ δὲν κινεῖται πρὸς τὴν ἀντίθετη κατεύθυνση. Σὲ περίπτωση, λ.χ., ὑπερβάλλουσας προσφορᾶς χρήματος καὶ, ἀντίστοιχα, ὑπερβάλλουσας ζητήσεως ἀγαθῶν, ἡ ἐκροὴ συναλλαγματικῶν διαθεσίμων, γιὰ τὴν κάλυψη τοῦ ἐλλείμματος στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν, συνεπάγεται ἴσοποσο περιορισμὸ τῆς νομισματικῆς κυκλοφορίας στὸ ἐσωτερικό. Ἐάν ἡ συρρίκνωση τῆς ποσότητας τοῦ χρήματος δὲν ἀντισταθμισθεῖ ἀπὸ ἐπεκτατικὴ νομισματικὴ πολιτική, τελικὰ θὰ ἀποκατασταθεῖ ἡ ἰσορροπία στὴν ἀγορὰ χρήματος καὶ στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν⁴⁸.

τῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας, σχετικά μὲ τὸ ἔθνικὸ εἰσόδημα. Τότε, τὸ ἐσωτερικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν θὰ αὐξηθεῖ κατὰ τὴν ἕκταση, ποὺ ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση στρέφεται σὲ ἐγχώρια ἀγαθά, ἐνῶ θὰ αὐξηθοῦν μόνο οἱ εἰσαγωγές, ἐὰν ἡ ζήτηση αὐτὴ στρέφεται ἀποκλειστικά στὸ ἔξωτερικό. Ὁ Mundell σημειώνει ὅτι ἡ ὑπαρξη ὑπερβάλλουσας ρευστότητας στὴν οἰκονομία δὲν εἶναι τελείως ἀσύμβιβαστη μὲ ἐκδηλώσεις ὑφέσεως στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορά. Πάντοτε, δῆμος, ἡ συνολικὴ ἐγχώρια δαπάνη (σὲ ἡμεδαπά καὶ ἀλλοδαπά ἀγαθά) ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ἔθνικὸ εἰσόδημα (τὴν τρέχουσα, δηλαδή, ἀξία τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς) καὶ τὴν ρευστότητα τῆς οἰκονομίας. Ἡ δὲ δαπάνη αὐτὴ θὰ εἶναι ἵση μὲ τὸ εἰσόδημα, ἐὰν ἡ ζήτηση τοῦ χρήματος εἶναι ἵση μὲ τὴν προσφορά του, ὥστε νὰ μήν ὑπάρχει ὑπερβάλλουσα (ἢ ἀνεπαρκής) ρευστότητα στὴν οἰκονομία. Ὁ Mundell (Ἐνθ. ἀν., σ. 21) ὑπόδεικνει, συμπερασματικοῦ, ἐπέκταση τῶν πιστώσεων ἵση, πεπερίπου, μὲ τὸ ρυθμὸ ἀναπτύξεως τῆς οἰκονομίας, ἐνῶ δὲν ἀποδέχεται τὴν ἀποψην (τοῦ M. Friedman) γιὰ αὐξηση τῆς προσφορᾶς τοῦ χρήματος κατὰ σταθερὸ ἐτήσιο ποσοστό.

48. Καὶ ὁ ἐξισορροπητικὸς αὐτὸς μηχανισμὸς τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν εἶναι παρόμοιος μὲ ἐκείνον τοῦ D. Hume (Price-Specie-Flow). 'Αλλ' ἐνῶ κατὰ τὸν τελευταῖο αὐτὸς ἡ τελικὴ ἐπί-

Σχετικό άναφερόμενο παράδειγμα είναι τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ συγκράτηση τῆς ποσοστιαίας αὐξήσεως τῆς προσφορᾶς χρήματος σὲ χαμηλότερο ἐπίπεδο ἔκεινης τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος καὶ, συνεπῶς καὶ τῆς ζητήσεως πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων, ἐπέτρεψε στὴ Γερμανία καὶ τὴν Ἰαπωνία τῇ διατήρησῃ, ἐπὶ σειρὰ ἑτῶν, πλεονάσματος στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν τους, παρόλο τὸν ταχὺ ρυθμὸν ἀναπτύξεως τῆς οἰκονομίας τους. Στὶς χῶρες αὐτές, ἡ αὐξητικὴ ἐπίδραση εἰσροής συναλλάγματος στὴν ἐγχώρια προσφορά χρήματος ἔξουδετερωνόταν μὲ κατάλληλους νομισματικοὺς χειρισμούς, ὥστε νὰ διατηρεῖται ὑπερβάλλουσα ἡ ζητησή του.

Ο εἰσοδηματικός μηχανισμὸς τοῦ κεύνσιανοῦ ὑποδείγματος δὲν ἐπιδρᾶ στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν, σύμφωνα μὲ τὴ νομισματικὴ θεώρησή του, ἐφόσον ἡ οἰκονομία ὑποτίθεται ὅτι λειτουργεῖ σὲ ἀμετάβλητο ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως.

Ἐξάλλου, μεταβολές στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, μεταξὺ ἐσωτερικοῦ καὶ ἐξωτερικοῦ, δχι μόνο δὲν ἀναγνωρίζονται σὰν μηχανισμὸς ἔξισορροπήσεως τοῦ ίσοζυγίου, ἀλλὰ καὶ δὲν θεωροῦνται δυνατές, ἐπειδὴ ἡ ἐλαστικότητα ὑποκαταστάσεως τῶν ἀγαθῶν στὴν παγκόσμια ἀγορὰ ὑποτίθεται ἀπειρη, ὥστε νὰ ἐπικρατεῖ ὁ «νόμος τῆς μιᾶς τιμῆς». Παράλληλα, ἡ ὑποτίμηση, λόγω τῆς πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας, θὰ ἐπιφέρει ἵσου ποσοστοῦ ἄνοδο τοῦ γενικοῦ ἐπιπέδου τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν σὲ ἐγχώριο νόμισμα, ἐνῶ ἡ σχετικότητά τους, σὲ συνάλλαγμα, ἔναντι τῶν διεθνῶν τιμῶν, δὲ θὰ μεταβληθεῖ. Κατὰ συνέπεια, ἀποτέλεσμα τῆς ὑποτιμήσεως είναι ὁ ἐσωτερικὸς πληθωρισμός.

Παρόλο δι, δμως, ἡ ὑποτίμηση δὲν ἐπιδρᾶ στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν, κατὰ τὸ γνωστὸ μηχανισμὸ τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων, ἡ ἄνοδος τοῦ ἐπιπέδου τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν, ποὺ προκαλεῖ, μειώνει τὰ πραγματικὰ ρευστὰ διαθέσιμα τοῦ κοινοῦ, καὶ, συνεπῶς, αὐξάνει τὴ ζητησή τοῦ χρήματος γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῆς πραγματικῆς τους ἀξίας⁴⁹. Ἡ αὐξημένη αὐτὴ ζητησή χρήματος, ἐφόσον δὲν

δραστὶ στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν προέρχεται ἀπὸ τὴ μεταβολὴ στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν, ἡ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ίσοζυγίου ὑποστηρίζει ὅτι τοῦτο ἐπηρεάζεται ἀμεσα ἀπὸ τὴ σχέση προσφορᾶς καὶ ζητήσεως (πραγματικῶν) ρευστῶν διαθεσίμων. Ἡ σχέση αὐτὴ χρησιμοποιεῖται, ἐπίσης, κατὰ τὰ γνωστὰ καὶ στὴν ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως, σὰν ἔνας ἀπὸ τοὺς βασικοὺς παράγοντες, ποὺ ἐπηρεάζουν τὴ συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας.

49. Ἡ χρησιμοποίηση τοῦ μηχανισμοῦ τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων ἀπὸ τὴ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν, συνδέει στενά τὴ θεωρία αὐτὴ μὲ τὴν ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως. Κατὰ τὸν P. Minford ("Substitution Effects, Speculation and Exchange Rate Stability", Amsterdam, 1978, σ. 143): «Ἡ νομισματικὴ θεώρηση, στὴν ἀπλούστερη μορφή της... μπορεῖ νὰ χαρακτηρίσθει σὰν ἡ καθαρὴ ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως, στὴν δύοια ἡ ζητησή τοῦ χρήματος, σχετικὰ μὲ τὴν (ἀρχικὴ) προσφορά του, καθορίζει τὴ σχέση μεταξὺ ἀπορροφήσεως (τῆς οἰκονομίας) καὶ εἰσοδήματος».

Σημειούνται, δμως, δι, δμως, ἡ νομισματικὴ θεώρηση περιορίζει τὶς συνέπειες τῆς ὑποτιμήσεως

ίκανοποιηθεῖ μὲ νομισματικὴ ἐπέκταση σιὸ ἐσωτερικό, θὰ στραφεῖ στὴ διεθνὴ ἀγορὰ καὶ, ἔνυντι αὐξημένης προσφορᾶς ἀγαθῶν, ποὺ προκύπτει ἀπὸ περιορισμὸ τῆς δαπάνης, θὰ ἐπιδιώχθεῖ εἰσροή συναλλάγματος. Μὲ τὴν ἀποκατάσταση ἰσορροπίας στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορὰ χρήματες, προκύπτει ἰσορροπία καὶ στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν.

Ἐπειδὴ, δῆμως, τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, μὲ τὴ συρρίκνωση τῆς ἐσωτερικῆς νομισματικῆς κυκλοφορίας ποὺ προκαλεῖ, θέτει σὲ κίνηση μηχανισμὸ ἔξισορροπήσεως τῆς ἀγορᾶς χρήματος καὶ, συνεπῶς, ἐξαλείψεως του, ἡ ὑπετίμηση θεωρεῖται ὅτι, στὴν καλύτερη περίπτωση, ὑπλῶς ἐπιταχύνει τὴ διαδικασία αὐτή. Παράλληλα, δηλαδή, μὲ τὴ μείωση τῆς προσφορᾶς χρήματες, λόγω τοῦ ἔλλειμματος τοῦ ἰσοζυγίου, προκύπτει καὶ αὐξηση τῆς ζητήσεώς του, κατόπιν τῆς ἀνόδου τῶν ἐσωτερικῶν τιμῶν, ποὺ συνεπάγεται ἡ ὑπετίμηση, μὲ ἀπετέλεσμα τὴν ταχύτερη ἀποκατάσταση τῆς ἰσορροπίας στὴν ἐγχώρια ἀγορὰ χρήματος.

Ἡ ὑποτίμηση ἐπενεργεῖ, συνεπῶς, τελικά, κατὰ τρόπο παρόμοιο μὲ τὴν περιοριστικὴ νομισματικὴ καὶ πιστωτικὴ πολιτική, μὲ τὴ διαφορὰ ὅτι ἀντὶ νὰ περιορίζει τὴν προσφορὰ συνέάνει τὴ ζητηση τοῦ χρήματος. Ἐξάλλου, δῆμως, ἐνῶ ἡ νομισματικὴ-πιστωτικὴ πολιτικὴ εἶναι δυνατὸ νὰ συνεχιστεῖ ἐπ' ἀόριστο, ἡ ὑποτίμηση συντελεῖται μόνο ἐφ' ἄπαξ καὶ ἡ ἐπίδρασή της εἶναι παροδική. Ἡ δὲ (ἔμμεση) εὐνοϊκὴ τῆς ἐπίδραση στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν μπορεῖ νὰ ἐξουδετερωθεῖ ἀπὸ νέα ἐπέκταση τῆς προσφορᾶς χρήματος ἡ μὲ περιορισμὸ τῆς ζητήσεώς του. Τὸ τελευταῖο τοῦτο εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκύψῃ ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν ὑποτίμηση ἐάν, λόγω τῆς προβλεπόμενης ἀνόδου τῶν τιμῶν τῶν ἀγαθῶν, αὐξηθεῖ ἡ ζητησή τους, σὲ βάρος τῆς ζητήσεως ρευστῶν δισθεσίμων καὶ, ἐπίσης, ἐὰν αὐξηθεῖ τὸ ἐπιτόκιο, μὲ συνέπεια τὴ μείωση τῶν ἐπενδύσεων καὶ τοῦ ρυθμοῦ ἀναπτύξεως τῆς οἰκονομίας.

Ἡ διαφοροποίηση τῆς νομισματικῆς θεωρήσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀπέναντι τῶν ἄλλων σχετικῶν θεωριῶν, προκύπτει σαφέστερα στὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἐπιπτώσεων, ποὺ προκαλοῦν στὸν ἐξωτερικὸ τομέα ὁ ὑψηλὸς ρυθμὸς αὐξήσεως τοῦ εἰσοδήματος καὶ ἡ μείωση τοῦ ἐπιτοκίου. Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς ἡ νομισματικὴ θεωρηση προβλέπει βελτίωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐπειδὴ αὐξάνει ἡ ζητηση τοῦ χρήματος, ἐνῶ οἱ συμβατικὲς ἀπόψεις ὑποστηρίζουν ἀντίθετο ἀποτέλεσμα. Συμβιβασμὸς τῶν διαφορετικῶν θέσεων ἐπιτυγχάνεται ἐὰν ληφθεῖ

ἀποκλειστικὰ στὸ μηχανισμὸ τῶν ρευστῶν διαθεσίμων, ἐνῶ ὁ Alexander ἀναγνωρίζει καὶ ἄλλες ἐπιδράσεις τῆς στὴν ἀπορρόφηση τῆς οἰκονομίας. Πάντως, ἡ περιορισμένη καὶ ἔμμεση ἐπίδραση τῶν μεταβολῶν τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν, σύμφωνα μὲ τὴ νομισματικὴ θεώρηση του, διαφοροποιεῖ ἀκόμη περισσότερο τὴ θεωρία αὐτὴ ἀπὸ τὸν M. Friedman, θεμελιωτὴ τοῦ σύγχρονου μονεταρισμοῦ, ποὺ ὑπῆρξε καὶ ἀπὸ τοὺς πρώτους ὑποστηρικτὰς τῶν κυμαινομένων συναλλαγμοτικῶν ἰσοτιμιῶν.

ύπόψη ότι στήν πρώτη περίπτωση οί συμβατικές θεωρίες άναφέρονται σε δυσμενεῖς συνέπειες στὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο, ἢ ἐκεῖνο τῶν τρεχουσῶν συναλλαγῶν καὶ παραβλέπουν τὴν κίνηση κεφαλαίων, ποὺ εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ μετατρέψει τὸ τελικὸ ἀποτέλεσμα δόλόκληρου τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν—στὸ ὅποιο περιορίζεται ἀποκλειστικὰ ἡ νομισματικὴ θεώρησή του—σὲ εὐνοϊκό. Ἐξάλλου, σχετικὰ μὲ τὴ μείωση τοῦ ἐπιτοκίου, ὑπενθυμίζεται ότι βάσει τοῦ νόμου τῆς ἔνιαίας τιμῆς, ἡ μείωση ὑποτίθεται ότι θὰ εἶναι γενικὴ στὴ διεθνὴ ἀγορά, χωρὶς ἔντονες τουλάχιστο, διαφοροποιήσεις κατὰ χώρα, ὥστε νὰ μὴν ἐπηρεασθῇ ἀπὸ αὐτὴν ἡ διεθνῆς κίνηση κεφαλαίων, ἀλλὰ μόνο ἡ ἐσωτερικὴ ζήτηση χρήματος.

Παρόλο ότι ἡ νομισματικὴ θεώρηση ἀποδίδει, κατ’ ἀρχήν, δευτερεύοντα ρόλο στὴν ὑποτίμηση καὶ ἀποκλίνει ὑπὲρ τῶν σταθερῶν ἴσοτιμιῶν, ἡ διακύμανση τούτων ἐμφανίζει καὶ μέσα στὸ πλαίσιο τῆς θεωρίας αὐτῆς δύο πλεονέκτηματα. Κατ’ ἀρχήν, ἐπειδὴ στὴν περίπτωση τῶν ἐλεύθερα κυμαινομένων ἴσοτιμιῶν ἡ ἐξισορρόπηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν προκύπτει ἀπὸ τὶς μεταβολές τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος, ἐνῶ τὰ συναλλαγατικὰ διαθέσιμα δὲ μεταβάλλονται, οἱ νομισματικές ἀρχὲς ἐλέγχουν σὲ μεγαλύτερη ἔκταση τὴν προσφορὰ χρήματος. Ὁ ἐλεγχος βεβαίως καὶ πάλι δὲν θὰ εἶναι ἀπόλυτος, ἐφόσον ἡ ζήτηση καὶ διάθεση συναλλάγματος θὰ εἶναι ἐλεύθερη καὶ γιὰ ἀποταμιευτικοὺς σκοπούς.

Τὸ δεύτερο πλεονέκτημα τῶν κυμαινομένων ἴσοτιμιῶν εἶναι ότι—ὅπως τονίσθηκε καὶ στὴν περίπτωση τῆς ὑποτίμησεως—ἐπιταχύνεται ὁ μηχανισμὸς ἐξισορροπήσεως τῆς ἀγορᾶς χρήματος, ἀπὸ τὴ μεταβολὴ ποὺ ἐπέρχεται στὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν καὶ στὰ πραγματικὰ ρευστὰ διαθέσιμα.

Σχετικά, τέλος, μὲ τὴν ὄμαλὴ λειτουργία τοῦ διεθνοῦς νομισματικοῦ συστήματος προκύπτει, ἀπὸ τὴν προηγηθεῖσα ἀνάπτυξη τῆς νομισματικῆς θεωρήσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἡ ἀναγκαιότητα διατηρήσεως ἴσορροπίας στὶς ἐσωτερικές ἀγορὲς χρήματος καὶ βασικὰ ὁ ἐλεγχος τῆς σχέσεως τούτου πρὸς τὴν παραγωγὴ. Η σχέση αὐτὴ θὰ πρέπει νὰ εἶναι σταθερή, ἢ νὰ μεταβάλλεται μὲ τὸν ἴδιο ρυθμὸ σὲ ὅλες τὶς χῶρες.

8) Κριτικὴ τῆς νομισματικῆς θεωρήσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν

Ἡ ἐν λόγῳ θεωρίᾳ, ἀποδίδοντας βασικὴ σημασία στὴ νομισματικὴ καὶ πιστωτικὴ πολιτικὴ γιὰ τὴν ἐξισορρόπηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀποκατέστησε τὴν ἐνότητα τῶν νομισματικῶν καὶ τῶν πραγματικῶν μεταβλητῶν καὶ στὸν ἐξωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας, στὸν ὅποιο ἐξακολουθοῦσε ὁ διαχωρισμός τους, μὲ συνέπεια τὴν παραγνώριση τοῦ ρόλου τοῦ χρήματος⁵⁰. Ἀλλὰ ὑπάρχει ὁ κί-

50. Κατὰ τὴν M. Whitman ("Global Monetarism and the Monetary Approach to the Balance of Payments", Brooking Papers on Economic Activity, 1975, σ. 505) «ἡ νομισματικὴ θεωρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ὑποστηρίζει τὴν ἄμεση συσχέτισή του μὲ τὴν προσφορὰ

δυνος νὰ στραφεῖ ἡ ἔρευνα ἐξ ὀλοκλήρου στὴν ἀντίθετη κατεύθυνση, περιοριζόμενη στὴν ἀποκλειστικὴ ἀνάλυση τῶν νομισματικῶν μεγεθῶν⁵¹.

Ἡ ὑποτίμηση, ὅμως, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν αὔξηση τοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν καὶ τὴν μείωση τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων, ποὺ προκαλεῖ, ἐπηρεάζει, ἐπίσης, τὴν σύνθεση τόσο τῆς καταναλώσεως, ὅσο καὶ τῆς παραγωγῆς, ποὺ συνιστοῦν πραγματικὰ μεγέθη τῆς οἰκονομίας. Μὲ τὴν ὑπόθεση ὅτι τὸ ἐσωτερικὸ κόστος παραγωγῆς καὶ βασικὰ ἡ ἀμοιβὴ ἐργασίας δὲ θὰ ὑψωθοῦν κατὰ ὀλόκληρο τὸ ποσοστὸ τῆς ὑποτιμήσεως, ἡ τιμὴ τῶν ἔξαγωγιμῶν καὶ εἰσαγόμενων προϊόντων θὰ αὐξηθεῖ περισσότερο ἐκείνης τῶν ἐγχώριας παραγωγῆς καὶ καταναλώσεως ἀγαθῶν. Τοῦτο θὰ προκαλέσει αὔξηση τῆς παραγωγῆς καὶ μείωση τῆς καταναλώσεως τῶν πρώτων καὶ ἀντίθετη μεταβολὴ στὰ ἄλλα ἀγαθά, μὲ συνέπεια τὴ βελτίωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐφόσον, βέβαια, ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ δὲν ἀποκαθιστᾶ τὴ ζήτηση στὸ ἐσωτερικό⁵².

χρήματος καὶ ἀπαιτεῖ νὰ συμπεριληφθεῖ ἡ ἔξισωση (ἀποθεματικῆς) ἰσορροπίας τῆς ἀγορᾶς τούτου στὸ ὑπόδειγμα μιᾶς ἀνοικτῆς οἰκονομίας».

51. Τὴν ἀκρότητα αὐτὴ ὑποστηρίζει ὁ καλούμενος «παγκόσμιος μονεταρισμός» (Global Monetarism), ποὺ προέκυψε, ὅπως καὶ ἡ νομισματικὴ θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀπὸ τὸν R. Mundell. Ἐνῶ, ὅμως, ἡ τελευταία αὐτὴ θεωρία ἐνσωματώνει ὄρισμένες σύγχρονες τάσεις στενότερης διεθ οὖς συνεργασίας, ποὺ δὲν ὑπῆρχαν παλαιότερα καὶ είχαν, γιὰ τὸ λόγο αὐτό, παραλειφθεῖ στὰ Κεῦνσιανά ὑποδείγματα, ὁ παγκόσμιος μονεταρισμὸς προχωρεῖ οὲ πλήρη ἐνοποίηση τῶν ἔθνικῶν ἀγορῶν καὶ στὴν οὐσιαστικὴ κατάργηση τῶν ἔθνικῶν (οἰκονομικῶν) συνόρων. Τοῦτο συνεπάγεται ἀπόλυτα ἔλευθερη διαικίνηση τῶν (πραγματικῶν) προϊόντων καὶ τῶν χρηματικῶν στοιχείων (Financial Assets) μεταξὺ τῶν χωρῶν καὶ πλήρη ὑποκατάσταση μεταξὺ τῶν ἐγχώριας καὶ ἀλλοδαπῆς προελεύσεως ἀγαθῶν. Καὶ συνέπει, ὁ νόμος τῆς μιᾶς (παγκόσμιας) τιμῆς ἐπικρατεῖ ἀπόλυτα καὶ μόνον οἱ παγκόσμιες μεταβλητές καὶ παράμετροι ἔχουν σημασία στὰ οἰκονομικά ὑπόδειγματα.

Ἐξάλλου, ὁ παγκόσμιος μονεταριομός ἀντιμετωπίζει μόνον καταστάσεις μακροχρόνιας ἰσορροπίας ἀποθεμάτων (σὲ διάκριση ἀπὸ τὶς ρεὲς) καὶ θεωρεῖ ὅτι ἡ μεταβατικὴ περίοδος πραγματικοποιήσεως τῆς δὲ δημιουργεῖ ἔχεωριστὰ προβλήματα, μὲ ἀποέλεσμα νὰ ἐπαναφέρονται στὸ προσκήνιο ἔχεισμένοι αὐτόματοι οἰκονομικοὶ μηχανισμοί. Ἐτσι, ἀκόμη καὶ ὁ συμπληρωματικὸς ρόλος τῆς ὑποτιμήσεως—γιὰ τὴν ἐπίσπευση καὶ διλγότερο, κοινωνικά, ἐπώδυνη πολιματοποίηση τῆς ἰσορροπίας στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν—ἀπορρίπτεται. Στὴν οἰκονομία, γενικότερα καὶ εἰδικότερα στὸν ἐσωτερικὸ τῆς τομέα, ὁ ρόλος τοῦ χρήματος καὶ, συγκεκριμένα, ἡ σχέση προσφορᾶς καὶ ζητήσεως του, προβάλλει ἀπόλυτα κυριαρχικός.

‘Αλλά, τουλάχιστο, τόσο ἡ ὑπόθεση τῆς μιᾶς παγκόσμιας τιμῆς, μὲ τὴν (ὑποθετικὴ) κατάργηση τῶν ἔθνικῶν συνόρων, ὅσο καὶ ἡ ἀνάδυνη μετάβαση στὴν μακροχρόνια ἰσορροπία ἀμφισβήτησθαι. Τὰ βραχυχρόνια προβλήματα ἔξακολουθοῦν νὰ εἰναι πιεστικά καὶ οἱ ὑπεύθυνοι τῆς οἰκ. νομικῆς πολιτικῆς δὲν ἔχουν τὴν εὐχέρεια νὰ ἀναμένουν τὴν δλοκλήρωση τῶν αὐτόματων μηχανισμῶν. Παράλληλα, ἡ παγκόσμια οἰκονομία ἔξακολουθεῖ νὰ ὑποδιαιρεῖται σὲ ἀνεξάρτητες ἔθνικὲς μονάδες. Bk. σχ. M. Whitman, “Global Monetarism and the Monetary Approach to the Balance of Payments”, Brooking Papers on Economic Activity.

52. Θὰ πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅι, ἐκτὸς τῆς ἀρχῆς τῶν ἐλαστικοτήτων καὶ τῶν ἀπόψεων τοῦ Alexander σχετικὰ μὲ τὸ πρῶτο στάδιο τῆς ὑποτιμήσεως, οἱ μεταγενέστε-

Η απογη, έξαλλου, ότι δρόλος τής ύποτιμήσεως περιορίζεται στήν άνοδο του γενικού έπιπεδου τῶν τιμῶν και εἶναι δευτερεύουσας σημασίας, έπειδη τὸ ίδιο τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἴσοζυγίου πληρωμῶν προκαλεῖ αὐτόματο μηχανισμὸ ἔξαλείψεώς του, λόγω τῆς μειώσεως τῆς προσφορᾶς χρήματος, ποὺ συνεπάγεται, ἐγείρει ἀμφισβητήσεις. "Οπως, ἔχει, ἡδη, τονισθεῖ σὲ προηγούμενα σημεῖα, τὸ πραγματικὸ πρόβλημα δὲν εἶναι ἡ ἔξαλειψη τοῦ ἔλλειμματος, ἀλλὰ ἡ ἀπάμβλυνση τῆς σκληρότητας τοῦ αὐτόματου μηχανισμοῦ ἔξαλείψεώς του. Η διαδικασία τοῦ μηχανισμοῦ τούτου εἶναι μακροχρόνια και ἐπώδυνη, μὲ κίνδυνο νὰ προκληθεῖ ἐκτεταμένη ἀνεργία⁵³. Η ύποτιμηση, ἀφενὸς ἐπιταχύνει τὴν δλη διαδικασία, προωθώντας τὴν ἔξισορρόπηση τῆς ἀγορᾶς χρήματος ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς ζητήσεως ρευστῶν διαθεσίμων και, ἀφετέρου, δὲν προκαλεῖ ἀνεργία, ἀλλὰ ἀναδιάρθρωση ἡ ἐπέκταση τῆς παραγωγῆς, ἐὰν ἡ οἰκονομία, ἀντίστοιχα, κινεῖται ἡ ὅχι σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως⁵⁴.

ρες ἀνολύσεις τῆς ύποτιμήσεως, μὲ τὴν ὑπόθεση πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας, δὲν δυνιμεταποίζουν τὴ σχετικότητα τῶν τιμῶν μεταξὺ ἐσωτερικοῦ και ἔξωτερικοῦ, ἀλλὰ μεταξὺ ἀφενὸς τῶν εἰσαγομένων και ἔξαγόγιμων προϊόντων και ἀφετέρου τῶν ἐγχώριας παραγωγῆς και καταναλώσεως ἀγαθῶν (μὴ διεθνῆς ἐμπορεύσιμων), "Η βελτίωση στὸ ἴσοζυγίο πληρωμῶν θὰ προκύψει ἀπὸ τὴν περιστολὴ τῆς παραγωγῆς, ἀλλὰ και τῆς ζητήσεως τῶν τελευταίων τούτων ἀγαθῶν, ἡ δοίᾳ θὰ ἐπιτρέπει τὴν αὔξηση τῆς παραγωγῆς τῶν ἔξαγόγιμων προϊόντων, ὡς και τῶν ὑποκαταστάτων τῶν εἰσαγωγῶν.

53. 'O. B. Balassa, λ.χ., ("Comment", in the Economics of Common Currencies, H. Johnson - A. Swoboda, Eds., σ. 174 - 75) γράφει : 'Εάν, λόγω διαφορᾶς στοὺς οἰκονομικοὺς στόχους, στὴν διαπραγματευτικὴ δύναμη τῶν ἐργατικῶν συνδικάτων, ἡ στὶς προβλέψεις, οἱ πληθωριστικὲς πιέσεις μεταξὺ τῶν χωρῶν διαφέρουν, ἡ διόρθωση τοῦ ἔλλειμματος (στὸ ἴσοζυγίο πληρωμῶν), μὲ μείωση τῆς προσφορᾶς τοῦ χρήματος, σημαίνει θεραπεία του μὲ αὔξηση τῆς ἀνεργίας'.

'Αλλὰ και δ R. Mundell, ἀπὸ τοὺς θεμελιωτὰς τῆς νομισματικῆς θεωρήσεως τοῦ ἴσοζυγίου πληρωμῶν, σημειώνει : ("The Monetary Mechanism of International Adjustment", σ. 21) : «Η ύποτιμηση εἶναι ἔνος τρόπος, μὲ τὸν δοίῳ μίᾳ χώρᾳ, στὴν δοίᾳ τὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν και τὸ κόστος (παραγωγῆς) ἔξετρατησαν τῶν διεθνῶν ἔξελιξεων, μπορεῖ νὰ ἀποκαταστήσει τὴν ἴσοροπία (στὸ ἴσοζυγίο πληρωμῶν) χωρὶς νὰ προσφύγει στὶς δλιγότερο ἐλκυστικές ἐναλλακτικές λύσεις τῆς ὑφέσεως, ἡ τῶν ἐμπορευματικῶν και συναλλαγματικῶν ἐλέγχων».

'Αλλὰ δ Mundell, κατόπιν, προσθέτει : «Ἐν τούτοις, δημοσίᾳ, ... ἐπερχόμενο ἔλλειμμα μπορεῖ νὰ ἀποτραπεῖ μὲ νομισματικὴ πολιτική, ποὺ κατευθύνεται στὴ διστήρηση ἴσορροπίας στὸ ἴσοζυγίο πληρωμῶν και δχι στὴ χρηματοδότηση ἔλλειμμάιων τοῦ (κρατικοῦ) προϋπολογισμοῦ».

54. 'H. M. Whitman ("Global Monetarism and the Monetary Approach to the Balance of Payments", σ. 536), ἀναφερόμενη σὲ ἄλλη περίπτωση, τονίζει : «Ο χρονικὸς δρίζοντας τῶν ἀσκούντων τὴν (οἰκονομικὴ) πολιτικὴ εἶναι βραχύς. Ἐπιπλέον, τὸ κοινωνικὸ κόστος διαφέρει ἀνάλογα μὲ τὴ διαδικασία προσαρμογῆς και τὴν χρονικὴ διάρκεια τῆς μεταβατικῆς περιόδου... Στὸ πραγματικὸ κόσμο ἡ ἴσορροπία ἀπαιτεῖ μακροχρόνια διαδικασία και εἶναι μίᾳ κατάσταση, ποὺ προσεγγίζεται ἀλλά, ποὺ οὐδέτοτε ἐπιτυγχάνεται... Τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς πορείας προσαρμογῆς τῆς οἰκονομίας ἐπηρεάζουν τὴν ἴδια τὴν φύση τῆς ἴσορροπίας τῆς».

Καὶ δ D. J. Coppock ("Some Thoughts on the Monetary Approach to the Balance of Payments Theory", The Manchester School of Economic and Social Studies, σ. 191) σημειώνει : «Οἱ

Ἐπίσης, ἀμφισβητεῖται ἡ ἀντιμετώπιση τοῦ συνολικοῦ μόνο ἀποτελέσματος τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἄσχετα τῆς προελεύσεώς του. Εἶναι, πράγματι, χωρὶς σημασία ἐὰν τὸ ἔλλειμμα τῶν τρεχουσῶν συναλλαγῶν καλύπτεται ἀπὸ τὴν κίνηση κεφαλαίων; Μήπως τὸ ἔλλειμμα τοῦτο προκύπτει καὶ χρηματοδοτεῖται ἀπὸ τὴν καθαρὴ καὶ αὐτόνομη εἰσροὴ ἔνους κεφαλαίου; Ἐὰν ἡ ἀπάντηση στὸ δεύτερο ἐρώτημα εἴναι καταφατική, ἡ νομισματικὴ ἀποψη τῆς ἀντιμετωπίσεως τοῦ τελικοῦ μόνο ἀποτελέσματος τοῦ συνολικοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν εἴναι, τουλάχιστο ἐκ πρώτης ὅψεως, ὁρθή. Ἀλλὰ καὶ πάλι ὑποστηρίζεται ὅτι ἡ ὑπαρξὴ ἔλλειμματος στὶς τρέχουσες συναλλαγές, ἔστω καὶ χρηματοδοτούμενου ἀπὸ τὸ ἐξωτερικό, δὲ στερεῖται σημασίας. Μία τέτοια σύνθεση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, παρόλη τὴν τελικὴ ἐξισορρόπησή του, συνεπάγεται σωσσωρευτικὴ αὔξηση τῶν ὑποχρεώσεων τῆς χώρας στὸ ἐξωτερικό, πού, μελλοντικά, ἐγκυμονοῦν τὸν κίνδυνο δημιουργίας ἐπιπλοκῶν στὴν οἰκονομία.

Ἡ M. Whitman⁵⁵ ἀναφέρει καὶ ἄλλους δύο λόγους, ποὺ συνηγοροῦν γιὰ τὴν ἀνάγκη ἀναλύσεως τῆς συνθέσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Κατ' ἀρχήν, οἱ μεταβολές στὰ ἐπιμέρους στοιχεῖα τούτου (ἔστω καὶ ἐὰν ἀντισταθμίζονται μεταξύ τους) προκαλοῦν ἀνακατανομὴ τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν, ποὺ συνεπάγεται πραγματικὸ κοινωνικὸ κόστος. Συγκεκριμένα, τυχὸν διακυμάνσεις τοῦ ἰσοζυγίου τρεχουσῶν συναλλαγῶν (ὅπως, λ. χ. μείωση τῶν ἐξαγωγῶν) ἀκόμη καὶ ἐὰν ἀντικρύζονται ἀπὸ ἀντίθετες κινήσεις κεφαλαίων, εἴναι ἐνδεχόμενο νὰ προκαλέσουν, (στὴ διάρκεια τῆς περιόδου ἀνυπροσαρμογῆς τῆς οἰκονομίας στὶς νέες συνθῆκες) ἔστω καὶ πρόσκαιρη ἀνεργία, πού συνιστᾶ, δῆμος, ὁριστικὴ ἀπώλεια πραγματικοῦ εἰσοδήματος γιὰ τὴν οἰκονομία. Ἡ ἀποψη αὐτὴ δικαιολογεῖ τὴν Κεউνσιανὴ ἀνάλυση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν (τὴν ἀρχή, δηλαδή, τῶν ἐλαστικοτήτων), ποὺ δίνει ἔμφαση στὸ ἐμπορικὸ ἰσοζύγιο.

Ἐπίσης, δῆμος, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς μεταβολές, σημασία ἔχει καὶ τὸ μέγεθος τῶν διαφόρων ἐπὶ μέρους στοιχείων τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐπειδὴ ποικίλλουν οἱ ἐπιδράσεις τούτων στὴν κοινωνικὴ εὐημερία τῶν κατοίκων τῆς χώρας. "Ετσι, γιὰ τὴν πραγματοποίηση, λ. χ., ἐπιπέδου πλήρους ἀπασχολήσεως καὶ τὴν ταχύτερη ἀνάπτυξη μιᾶς οἰκονομίας εἴναι προτιμότερη ἡ διεύρυνση τῶν ἐξαγωγῶν, ἢ ἡ ὑποκατάσταση τῶν εἰσαγωγῶν, ἀπὸ τὴ μεγάλῃ εἰσροὴ ἔνους (βραχυχρονίου) κεφαλαίου"⁵⁶.

νομισματικὲς ἀρχὲς είναι καταδικασμένες νὰ ἀντιμετωπίζουν μία διαιώνιση τῶν βραχυχρονίων περιόδων... Τὰ βραχυχρόνια προβλήματα είναι ἐκεῖνα, ποὺ παρουσιάζουν πραγματικὸ ἐνδιαφέρον».

55. "Global Mcnetarism and the Monetary Approach to the Balance of Payment.", σ. 529 καὶ 531.

56. 'Ο D. J. Coppock ("Some Thoughts on the Monetary Approach to Balance of Payments Theory", σ. 191) παρατηρεῖ σχετικά : «Ἡ ἀντίληψη ὅτι ἔνα ἔλλειμμα στὸ βασικὸ ἰσοζύγιο,

Τελικά, θὰ πρέπει νὰ ἀναγνωρισθεῖ στή νομισματική θεώρηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν τουλάχιστο τὸ γεγονός ὅτι προέβαλε ρητά τὴν ἀποψή ὅτι κάθε νομισματική διαταραχὴ συνεπάγεται ἀνατροπὴ τῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Παράλληλα, ὅμως, θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι δὲν ἴσχυει πάντοτε καὶ τὸ ἀντίστροφο. Κάθε, δηλαδή, περίπτωση ἐλλείψεως ἰσορροπίας στὸν ἔξωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας δὲν προκύπτει, κατ’ ἀνάγκη, ἀπὸ νομισματικὰ αἴτια, ἀσχεταῖς ἐὰν ἡ συνέχισή της μπορεῖ πάντοτε νὰ ἀποδοθεῖ σὲ νομισματικοὺς παράγοντες. Ἐξάλλου, δύσκολα ἀμφισβήτεῖται ἡ διακήρυξη ὅτι «ἡ ἐπίδραση στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν κάθε μέτρου οἰκονομικῆς πολιτικῆς, δὲν μπορεῖ νὰ ἀναλυθεῖ σωστά, χωρὶς τὸν καθορισμὸ τῶν νομισματικῶν συνεπειῶν, ποὺ ἐπιφέρει»⁵⁷.

Συμπεράσματα

Κατ’ ἀρχὴν θὰ πρέπει νὰ τονισθοῦν δύο σημαντικὲς καινοτομίες, ποὺ εἰσήχθησαν στήν ἀνάλυση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν καὶ οἱ ὅποιες προέκυψαν, βασικά, ἀπὸ τὴν ὑπόθεση τῆς πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας.

Τὸ μηχανισμὸ τοῦ σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν ἀντικατέστησε, στὶς περισσότερες περιπτώσεις, ὁ μηχανισμὸς τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων, ὁ ὅποιος, ὅταν αὐξάνουν οἱ (ἐσωτερικὲς) τιμὲς προκαλεῖ μείωση τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας, ὥστε νὰ ἀποδεσμευθοῦν παραγωγικοὶ συντελεστὲς ἀπὸ τὴν ἐγχώρια ζήτηση καὶ νὰ διατεθοῦν σὲ αὔξηση τῶν ἔξαγωγῶν ἢ καὶ ὑποκαταστάτων τῶν εἰσαγωγῶν⁵⁸.

ἀντισταθμιζόμενο ἀπὸ μία εἰσροὴ βραχυχρονίου κεφαλαίου, εἶναι μία ἀποδεκτὴ κατάσταση, ἐπειδὴ οἱ ἐπίσημοι διακανονισμοὶ εἶναι μηδέν, δημιουργεῖ ἀμφιβολίες. Βραχυχρόνια εἰσροὴ κεφαλαίων, ποὺ προκαλεῖ αἱ ἀπὸ τὴν (οἰκονομική) πολιτική, θὰ πρέπει νὰ ἀναγνωρίζεται σὰν ἔνδειξη ἐλλείψεως ἰσορροπίας στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, ἐπειδή, ἀπὸ τὴν φύση τους, τέτοιες εἰσροές δὲν μποροῦν νὰ ἐκληφθοῦν παρὰ σὰν πρόσκαιρες. Ἡ διαπίστωση διατυραχῆς τῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν προκύπτει ἀπὸ τὴν ἐκτίμηση, μᾶλλον, μᾶς καταστάσεως, παρὰ ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ ἐνὸς ἀπλοῦ κριτηρίου».

Ἄλλα, προσθέτει ὁ Coppock, τοῦτο δὲν ἀναιρεῖ τὸ γεγονός ὅτι ἡ ἐλλειψη νομισματικῆς ἰσορροπίας μπορεῖ νὰ ὑποβόσκει σὲ κάθε ἐλλειμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Καὶ ὁ Coppock καταλήγει στὸ ὅτι προσφορότερη (μακροχρόνια) ἔκφραση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν εἶναι τὸ βασικὸ ἰσοζύγιο.

57. J. Frenkel - H. Johnson : "The monetary Approach to the Balance of Payments", University of Chicago Press, 1976, σ. 42.

‘Ο Coppock (ἐνθ. ἀν., σ. 204) θεωρεῖ τὴν διακήρυξη αὐτῇ σὰν ἀπλὴ ἀναγνώριση τῆς οὐσιαστικῆς σημασίας τοῦ χρήματος στὸ σύστημα γενικῆς ἰσορροπίας.

58. Κατὰ τὸν R. Dornbusch ("Devaluation, Money and Non-Traded Goods", American Economic Review, Dec. 1973, σελ. 871 - 880) ἐὰν γίνει παραδεκτὸ ὅτι ἡ ἐπίδραση τῆς μειώσεως τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων στὴν δαπάνη τῆς οἰκονομίας εἶναι ἀμελητέα, τότε θὰ πρέπει, ἐπίσης, νὰ γίνει παραδεκτὸ ὅτι οἱ συνέπειες τῆς ὑποτιμήσεως εἶναι ἀμελητέες.

Ἐξάλλου, οἱ H. Lapan - W. Enders ("Devaluation, Wealth Effects and Relative Prices",

Παράλληλα, ώς μεταβολή του σχετικού έπιπεδου τῶν τιμῶν δὲν νοεῖται ή προκύπτουσα μεταξὺ τῶν τιμῶν τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ ἐκείνων τοῦ ἔξωτερικοῦ, δῆλος εἶχε καθιερώσει ή ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων. Μὲ τὴν οἰκονομία σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως, καὶ, συνεπῶς, μὲ ἐλαστικότητα προσφορᾶς ἵση μὲ μηδέν, ή ὑποτίμηση θὰ προκαλέσει αὔξηση τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, κατὰ ποσοστὸ ἴσο, μὲ ἐκεῖνο τῆς ὑποτίμησεως. Οἱ σύγχρονες θεωρίες βασίζονται, στὴ μεταβολὴ του σχετικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν μεταξὺ ἀφενὸς τῶν ἔξαγορίμων καὶ εἰσαγόμενων προϊόντων, ώς καὶ τῶν ὑποκαταστάτων τῶν τελευταίων τούτων καὶ ἀφετέρου τῶν ἐγχώριας παραγωγῆς καὶ καταναλώσεως ἀγαθῶν (*non traded goodς*). Ἡ σχετικὰ μεγαλύτερη αὔξηση τῆς τιμῆς τῶν προϊόντων τῆς πρώτης, ἔναντι τῶν ἀγαθῶν τῆς δεύτερης κατηγορίας, θὰ προκαλέσει αὔξηση τῆς παραγωγῆς τους καὶ μείωση τῆς ζητήσεως τους, ποὺ θὰ ἐπιτρέψουν τὴ βελτίωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Ἀλλά, γιὰ νὰ διατηρηθεῖ ή μεταβολὴ ἀντὶ στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν τῶν δύο προαναφερθεισῶν κατηγοριῶν ἀγαθῶν, θὰ πρέπει ή ἐγχώρια ζήτηση, ποὺ στρέφεται στὸ ἐσωτερικό, νὰ μειωθεῖ. Τοῦτο ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν αὔξηση τοῦ γενικοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, ποὺ προκαλεῖ μείωση τῶν πραγματικῶν ρευστῶν διαθεσίμων τοῦ κοινοῦ καὶ τῆς πραγματικῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας.

Γιὰ νὰ λειτουργήσει, ὅμως, η διαδικασία αὐτὴ καὶ νὰ προκύψει βελτίωση στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν ἀπὸ τὴν ὑποτίμηση, η νομισματικὴ πολιτικὴ θὰ πρέπει νὰ ἀναλάβει τὶς εὐθύνες τῆς καὶ νὰ ἐπιμείνει στὸν περιορισμὸ τῆς ἐγχώριας ζητήσεως στὸ ἐσωτερικό. Ἡ ἀναγκαία ἀναδιάρθρωση τῆς παραγωγῆς, μὲ τὴ μετακίνηση τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν σὲ νέους τομεῖς τῆς οἰκονομίας, ποὺ συνεπάγεται, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκαλέσει πρόσκαιρη ἀνεργία. Ἐάν, δὲ φόβος τῶν νομισματικῶν ἀρχῶν ἡ πολιτικὲς σκοπιμότητες ἐνώπιον αὐτοῦ τοῦ ἐνδεχόμενου, δόδηγήσουν σὲ ἐπεκτατικὴ νομισματικὴ πολιτικὴ, δλόκληρη ή προσπάθεια βελτιώσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν θὰ καταρρεύσει καὶ μόνο ἐπακόλουθο τῆς ὑποτίμησεως θὰ εἶναι ὁ πληθωρισμός^{59,60}.

American Economic Review, 1978, σελ. 601 - 613) σημειώνουν : «Ἡ μεταβολὴ τῶν σχετικῶν τιμῶν θὰ ἐπηρεάσει τὸ ἐμπορικὸ ἰσοζυγίο κατὰ τὴν ἕκταση, ποὺ ἐπηρεάζει τὴ ζήτηση γιὰ περιουσιακὰ στοιχεῖα. Ἐντούτοις, δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ λεχθεῖ ὅτι ή μεταβολὴ τῶν σχετικῶν τιμῶν εἴναι ή αἰτία τῆς μεταβολῆς τοῦ ἐμπορικοῦ ἰσοζυγίου. Μᾶλλον εἶναι οἱ συνέπειες τῶν μεταβολῶν στὴν (ἐπιθυμητὴ) δαπάνη, ποὺ προκαλοῦν τὴ μεταβολὴ στὶς σχετικὲς τιμές».

59. Σύγχρονο σχετικὸ παράδειγμα στὴν ἐλληνικὴ οἰκονομία ἀποτελεῖ ὁ οἰκοδομικὸς τομέας, ποὺ ἐπὶ μακρά σειρὰ ἔτῶν ή οἰκονομικὴ πολιτικὴ τὸν διηγύρυνε, σὰν τὴν εὐδοκόλοτερη λύση ἐπιταχύνσεως τῆς οἰκονομικῆς «ἀνυπτύξεως» τῆς χώρας. Παράλληλα, ἐπὶ μακρὸ διάστημα ή ἐλληνικὴ οἰκονομία εὑρίσκετο σὲ ἐπίπεδο ὑπεραπασχολήσεως (μετὰ τὴν ἐπίσημη ἐνθάρρυνση τῆς μεταναστεύσεως στὴ μεταπολεμικὴ ἀποκή) καὶ ἀντιμετώπιζε σοβαρὸ ἐλειμμα στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν. Σύμφωνα μὲ τὴν προηγηθεῖσα ἀνάλυση, ἐπιβάλλετο δὲ περιορισμὸς τῆς παραγωγῆς ἀλλὰ καὶ τῆς ζητήσεως στὸν ὑπερτροφικὸ οἰκοδομικὸ τομέα, ὥστε παρα-

‘Η θεωρία τῆς ἀπορροφήσεως ἐνσωμάτωσε μακροοικονομικά στοιχεῖα στὴν ἀνάλυση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐνῷ ἡ νομισματική θεώρησή του τόνισε, σάν ἀποφασιστικὸ παράγοντα διαμορφώσεώς του, τὴ σχέση προσφορᾶς καὶ ζητήσεως χρήματος.

‘Η ἄποψη ὅτι ἡ ἐμφάνιση ἐλλείμματος στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν (ἢ τουλάχιστο στὶς τρέχουσες συναλλαγὲς) ὑποδηλώνει ὑπέρβαση τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας, σχετικὰ μὲ τὴν ἀξία τοῦ ἔχγρῳριου προϊόντος καὶ ὅτι ἡ χώρα, στὴν περίπτωση ἀντῆ, δαπανᾷ πέρα ἀπὸ τὶς δυνάμεις τῆς, δύσκολος ἀμφισβητεῖται. Παράλληλα, τὸ γεγονός ὅτι ἡ (ὑπερ)-ζήτηση ἀγαθῶν συνοδεύεται ἀπὸ (ὑπερ)-προσφορὰ χρήματος ἀποτελεῖ οἰονεὶ ταυτολογία.

‘Η διατήρηση, ἔξαλλου, τοῦ ἐλλείμματος ἐπὶ μακρὸν εἶναι ἀδύνατη, ἐκτὸς ἐὰν χρηματοδοτεῖται τοῦτο ἀπὸ ἔξωτερικὲς ἢ ἐσωτερικὲς πηγές. Πράγματι, ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση ἀγαθῶν (ἢ ἡ ὑπερβάλλουσα προσφορὰ χρήματος), ποὺ ἐκφράζει τὸ ἐλλείμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, θέτει σὲ κίνηση διπλὸ αὐτόματο μηχανισμό, ποὺ περιστέλλει τὴν πραγματικὴ ἀξία τῶν ρευστῶν διαθεσίμων τῆς οἰκονομίας καὶ ἀποκαθιστᾶ τὴν ἰσορροπία στὴν ἀγορὰ ἀγαθῶν καὶ χρήματος, μὲ συνέπεια καὶ τὴν ἔξισορρόπηση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

‘Οταν ἡ ὑπέρβαση τῶν πληρωμῶν, ἔναντι τῶν εἰσπράξεων, προκύπτει ἀπὸ χρησιμοποίηση ρευστῶν διαθεσίμων τῶν κατοίκων τῆς χώρας, εἶναι προφανὲς ὅτι τὸ ἐλλείμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν δὲν μπορεῖ νὰ συνεχισθεῖ γιὰ μεγάλο χρονικὸ διάστημα. ‘Η ἑκταμίευση τούτων θὰ διακοπεῖ ὅταν τὸ ἐπίπεδό τους περιορισθεῖ στὸ ὑψος ἐκεῖνο, ποὺ θεωρεῖται ἀναγκαῖο γιὰ τοὺς γνωστοὺς λόγους ἔξασφαλίσεως ἔναντι ἀπρόβλεπτων δαπανῶν κλπ. Ἐπίσης, κατὰ μὲν τὴν ἑκταση,

γωγικοὶ συντελεστὲς καὶ κυρίως ἐργατικὸ δυναμικό, ἀπελευθερούμενοι ἀπὸ αὐτὸν, νὰ στραφοῦν σὲ παραγωγὴ προϊόντων ποὺ εἶναι ἐμπορεύσιμα στὴ διενὴ ἀγορά. Σημειώνεται, δμως, ὅτι ἡ ζήτηση ποὺ θὰ περιστέλλεται στὸν οἰκοδομικὸ τομέα δὲν θὰ ἐπρεπε νὰ διοχετευθεῖ σὲ ἄλλον τομέα τῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ νὰ ἐμείσων, ἀντίστοιχα, τὴ συνολικὴ δαπάνη τῆς χώρας.

Σχετικὰ μὲ τὸ γενικότερο πρόβλημα τῆς αὐξήσεως τῆς ἀμοιβῆς τῆς ἐργασίας στὴ χώρα μας, θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ στενότητα τῆς ἐργασίας δὲν εἶναι ἀνάγκη, νὰ ὑπάρχει σὲ δλεες τὶς ἐπιμέρους ἀγορές τῆς. ‘Η ἀρχὴ τῆς σχετικότητας τῆς ἀμοιβῆς τῶν διαφόρων κατηγοριῶν ἐργασίας μεταφέρει τὶς συνέπειες τῆς στενότητας ἀπὸ τὶς ἐπιμέρους ἀγορές, στὸ σύνολο τῆς ἀγορᾶς. ‘Οταν, λ.χ., ὁ μισθωτὸς συγκρίνει τὶς μεταβολὲς στὸ μισθό του μὲ τὶς μεταβολὲς στὴν ἀμοιβὴ τῆς «οἰκιακῆς βοηθοῦ», τοῦ οἰκοδόμου καὶ τοῦ ὑδραυλικοῦ, σηχηματίζει τὴν ἐντύπωση ὅτι διδικτεῖται καὶ εἶναι φυσικὸ νὰ διεκδικήσει ἵση μεταχειρίστη.

60. Στὴν ἀσκηση διαφορετικῆς νομισματικῆς πολιτικῆς ἀποδίδεται ἡ ἀντίθετη, ἀπὸ τὴν ἀναμενόμενη, ἐ.τίδραση τῆς μεταβολῆς τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν σὲ διάφορες περιπτώσεις. ‘Ετσι, λ.χ., ἡ Δ. Γερμανία, ἡ Ἐλβετία, καὶ ἡ Αὐστρία ἔχουν ἐμφανίσει αὐξηση τῶν δξαγωγῶν τους, ἐνῷ τὸ νόμισμά τους ἀνετιμᾶτο. ‘Αντίθετα, οἱ ἔξαγαγῆς τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Ἰταλίας ἐμειώθηκαν καὶ οἱ εἰσαγωγῆς στὶς χρεος αὐτές αὐξήθηκαν, παρὰ τὴ σοβαρὴ ὑποτίμηση τοῦ νομισμάτος των. Αἰτία τῆς διαφοροποιήσεως αὐτῆς τοῦ ἀποτελέσματος τῆς μεταβολῆς τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος θεωρεῖται δ διαφορετικὸς ρυθμὸς πληθωρισμοῦ, ποὺ τὴ συνόδευσε.

ποὺ ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση στρέφεται στὴν ἐγχώρια ἀγορὰ προκαλεῖται ἄνοδος τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν, ἐνῷ, ἐφόσον διοχετεύεται καὶ στὸ ἔξωτερικό, ἡ διάθεση συναλλάγματος, ἀπὸ τὴν Κεντρικὴ Τράπεζα στὴν ὑπόλοιπη οἰκονομία, συνεπάγεται μείωση τῆς νομισματικῆς κυκλοφορίας. Καρὰ συνέπεια, τὰ πραγματικὰ ρευστὰ διαθέσιμα τοῦ κοινοῦ $\left(\frac{M}{P} \right)$ ἐλαττώνονται, κατόπιν παράλληλης ἐπενέργειας στὸν ἀριθμητὴν καὶ παρονομαστὴν τοῦ λόγου, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἐπιταχυνθεῖ ἡ περιστολὴ τῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας.

Γιὰ νὰ λειτουργήσει, δῆμος, ὁ προηγούμενος μηχανισμὸς⁶¹ τῆς αὐτόματης ἐξισορροπήσεως τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν, ἀπαιτεῖται χρονικὸ διάστημα, πρὶν ἀπὸ τὴν συμπλήρωση τοῦ ὅποιου εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ἔχει τηθεὶ τὰ συναλλαγματικὰ διαθέσιμα τῆς χώρας. Ἐξάλλου, οἱ νομισματικὲς ἀρχές, φοβούμενες τὴν δημιουργία ἀνεργίας ἢ ὑποκείμενες σὲ πολιτικὲς πιέσεις εἶναι πιθανὸ νὰ μὴν ἐπιτρέψουν μείωση τῆς ρευστότητας τῆς οἰκονομίας, ἀποκαθιστῶντας τὴν νομισματικὴ κυκλοφορία, κατὰ τὴν ἔκταση ποὺ μειώνεται ἀπὸ τὴν διάθεση συναλλαγμάτως στὸ κοινό, γιὰ πληρωμὲς στὴν ἀλλοδαπή.

Στὴν περίπτωση αὐτὴ ὁ μηχανισμὸς αὐτόματης ἐξισορροπήσεως τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν ἔχουν δετερώνεται καὶ ἡ δυνατότητα ὑπερβάσεως τῶν δαπανῶν ἔναντι τῶν εἰσπράξεων τῆς οἰκονομίας μπορεῖ νὰ συνεχιστεῖ ἐπ’ ἀριστο, μὲ μόνη ἐλπίδα τὴν ἀλλαγὴ τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς, δταν τὰ συναλλαγματικὰ διαθέσιμα ἀρχίσουν νὰ συρρικνώνονται σὲ ἐπικίνδυνο σημεῖο.

Ἐκτὸς τῆς ἐσωτερικῆς εἶναι ἐνδεχόμενη καὶ ἡ ἐξωτερικὴ χρηματοδότηση τοῦ ἐλλείμματος, ἡ ὅποια, πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι δὲν περιορίζεται μόνο στὴν ἀποκατάσταση τῆς πραγματικῆς ἀξίας τῶν ρευστῶν διαθεσίμων, ἀλλὰ παρέχει, συγχρόνως καὶ τὴν συναλλαγματικὴν κάλυψη τοῦ ἐλλείμματος, ὥστε νὰ μπορεῖ νὰ παραταθεῖ τοῦτο στὸ διηνεκὲς (ἐὰν παραβλεφθεῖ ἡ δαπάνη σὲ συνάλλαγμα τῆς ἐξυπηρετήσεως τῆς ἐξωτερικῆς χρηματοδοτήσεως), ἀφοῦ τὰ συναλλαγματικὰ διαθέσιμα τῆς χώρας δὲν ἐπηρεάζονται⁶².

61. Ὁ μηχανισμὸς αὐτός, δῆμος καὶ ἐκεῖνος τοῦ Δ. Hume, στηρίζεται στὴ μεταβολὴ τῆς νομισματικῆς κυκλοφορίας. Ἀλλ’ ἐνῷ οἱ κλασσικοὶ οἰκονομολόγοι ἀποδέχονται τὴν ποσοτικὴ θεωρία τοῦ χρήματος καὶ ἀπέδιδαν στὴ μεταβολὴ τοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν τὴν ἐξισορρόπηση τοῦ ίσοζυγίου πληρωμῶν, οἱ νεώτερες ἀντιλήψεις ὑποστηρίζουν, δῆμος ἔχει ἥδη σημειωθεῖ, ὅτι ἡ ζήτηση ρευστῶν διαθεσίμων συνιστᾶ τὸ βασικὸ παράγοντα, ποὺ θὰ ἐπηρεάσει τὴν συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας καὶ τελικά τὸ ίσοζυγίο πληρωμῶν.

62. Κατὰ τὴν ἔκταση, ποὺ ἡ ὑπερβάλλουσα ζήτηση χρηματοδοτεῖται ἀπὸ τὸ ἐξωτερικό, εἶναι ἐπιτρεπτὴ καὶ ἀνεκτὴ ἡ διαμόρφωση ἀντίστοιχου ἐλλείμματος στὸ ίσοζυγίο πληρωμῶν, ποὺ ἐκφράζει δαπάνη τῆς οἰκονομίας καθ’ ὑπέρβαση τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς. Ἐξάλλου, αὐτὴ καθ’ ἔαυτὴ ἡ εἰσροὴ ἔνων κεφαλαίων δημιουργεῖ ὑπερβάλλουσα ζήτηση, ἐκτὸς ἔαν ἀποβλέπει ἀποκλειστικὰ σὲ αὔξηση τῶν συναλλαγματικῶν διαθεσίμων. Πρόβλημα, δῆμος, δημιουργεῖται δταν μέρος τοῦ εἰσρέοντος ἔνους κεφαλαίου στρέφεται στὴν ἐγχώρια ἀγορὰ καὶ προκαλεῖ ἄνοδο τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν.

Προκύπτει, συνεπῶς, ἀπὸ τὰ προηγούμενα, ὅτι καὶ ἐάν ἀκόμη τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν δὲν προήλθε ἀρχικὰ ἀπὸ καθαρὰ νομισματικοὺς παράγοντες, ὅπως, λ.χ., ἀπὸ ταχεία ἀνάπτυξη τῆς οἰκονομίας, ποὺ συνεπάγεται μεγάλες εἰσαγωγές κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ κλπ., ἡ διατήρησή του ἔχει πάντοτε νομισματικὸ χαρακτήρα. Εἴτε, δηλαδή, ἡ ρευστότητα τῆς οἰκονομίας εἶναι πολὺ μεγάλη, σχετικὰ μὲ τὰ συναλλαγματικὰ ἀποθέματα τῆς χώρας, ὥστε ὁ αὐτόματος μηχανισμὸς νὰ ἔξυντλήσει τὰ τελευταῖα αὐτὰ πρὶν ἀποκατασταθεῖ ἡ ἰσορροπία στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν, εἴτε ἡ ἐσωτερικὴ νομισματικὴ πολιτικὴ ἢ ὁ ἐσωτερικὸς τομέας χρηματοδοτοῦν τὴν συνεχιζόμενη ὑπέρβαση τῶν συνολικῶν πληρωμῶν, ἔναντι τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος.

Γιατί, δῆμως, οἱ κάτοικοι τῆς χώρας ἀποφασίζουν νὰ ξοδεύουν περισσότερα ἀπὸ ὅσα εἰσπράττουν; Υπάρχουν δύο σχετικές περιπτώσεις: ἡ ἀπόκτηση περιουσιακῶν στοιχείων ἢ ἀποθεμάτων (stock decisions) καὶ ἡ αὔξηση τῶν τρεχουσῶν καταναλωτικῶν δαπανῶν (flow decisions). Στὴν πρώτη περίπτωση πραγματοποιεῖται μετατροπὴ ρευστῶν διαθεσίμων σὲ ἄλλης μορφῆς περιουσιακὰ στοιχεῖα καὶ συνεπῶς προκύπτει μεταβολὴ τῆς συνθέσεως καὶ ὅχι τοῦ μεγέθους τούτων⁶³. Τὸ γεγονός αὐτὸ δὲ συνεπάγεται, κατ’ ἀνάγκη, ἐπιδείνωση τῆς οἰκονομικῆς καταστάσεως τῆς χώρας, ἡ ὁποία, ἀντίθετα, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ἐνισχυθεῖ, ἐφόσον οἱ σχετικές ἀποφάσεις τῶν ἴδιωτῶν εἶναι ὀρθολογικὲς καὶ καταλήγουν σὲ μετατροπὴ περιουσιακῶν τους στοιχείων σὲ περισσότερο ἐπικερδεῖς μορφές⁶⁴. Ἐξάλλου, οἱ ἀποφάσεις αὐτὲς ἔχουν, κατὰ κανόνα, παρθιδικὸ χαρακτήρα.

Ἡ δεύτερη, δῆμως, περίπτωση τῶν σχετικῶν ἀποφάσεων ὑποδηλώνει αὔξηση τῆς καταναλωτικῆς ροπῆς τῆς οἰκονομίας, μὲ ὅλες τὶς γνωστὲς παρενέργειες ποὺ προκύπτουν ἀπὸ αὐτήν. Συγχρόνως, στὴν περίπτωση αὐτὴ δὲν ὑπάρχει τὸ στοι-

Τὰ προηγούμενα παραλλάσσουν τὴν αὐστηρὴ ἔννοια τῆς θεωρίας τῆς ἀπορροφήσεως, ὥστε νὰ είναι ἐπιτερεπτὴ ἡ διαμόρφωση ὑπερβάλλουσας δαπάνης, κατὰ τὸ ὄψις τῆς εἰσροής ξένων κεφαλαίων. Ἄλλα δὲν ἔπειται ὅτι ἡ ξένη χρηματοδότηση, μὲ ὅποιαδήποτε μορφὴ καὶ ἔκταση ἀποτελεῖ πρόσφορο τρόπο ἐξισορροπήσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Κατ’ ἀρχήν, ἀκόμη καὶ στὴν περίπτωση ποὺ ἡ δυνατότητα αὐτόνομης εἰσροής ξένων κεφαλαίων είναι ἀπεριόριστη, ὑπάρχει τὸ πρόβλημα προσδιορισμοῦ τοῦ ἄριστου ρυθμοῦ συσταρεύσεως κεφαλαίου, ποὺ σχετίζεται μὲ τὴν ἀπορροφητικότητα τῆς οἰκονομίας. Τὸ πρόβλημα, δῆμως, τοῦτο δὲν ἀναφέρεται στὴν ἀνάλυση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀλλὰ στὸν εὐρύτερο τομέα τῆς ἀναπτυξιακῆς πολιτικῆς.

Σχετικά, ἐξάλλου, μὲ τὸν ἐξισορροπητικὸ δανεισμό, ἡ δυνατότητα προσφυγῆς σ’ αὐτὸν είναι ἀνεκτὴ καὶ προτιμητέα, ἀπὸ τὴ λήψη ἄλλων μέτρων ἐπηρεασμοῦ τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀλλὰ μόνο βραχυχρόνια. Μακροχρόνια ἐπιβάλλεται πάντοτε ὁ περιορισμὸς τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας στὸ ὄψις τῆς ἀξίας τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς, ἀλέξανδρενης, ἐνδεχομένως, σύμφωνα μὲ τὶς προαναφερθεῖσες ἐπιψυλάξεις, κατὰ τὴν αὐτόνομη εἰσροή ξένων κεφαλαίων.

Σημειωτέον ὅτι ὡς ἀξία παραγωγῆς θεωρεῖται ἐκείνη, ποὺ ἀντιστοιχεῖ σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως τῆς οἰκονομίας, ὡς αὐτόνομη δὲ εἰσροή κεφαλαίων ὑπολογίζεται τὸ «κανονικὸ» ὄψις τούτων, σύμφωνα μὲ τὴν ἐμπειρία τῆς συγκεκριμένης χώρας.

63. Ἐφόσον. βέβαια, δὲν ἀσκεῖται ἐπεκτατικὴ πιστωτικὴ πολιτική.

χείο τῆς προσωρινότητας καί, συνεπῶς, ἀπαιτεῖται παρέμβαση τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς, ἐὰν ὁ αὐτόματος μηχανισμός, ποὺ ἔχει σημειώθει, δὲν κρίνεται ἐπαρκής.

Αλλὰ καὶ στὴν πρώτη περίπτωση τῆς ὑπερβάλλουσας ἀπορροφήσεως γιὰ ἀποθεματοποίηση ἀγαθῶν, ἐὰν τὰ συναλλαγματικὰ ἀποθέματα τῆς χώρας εἶναι ἀνεπαρκή καὶ ἡ πιστοληπτική της ίκανότητα στὸ ἔξωτερικὸ εἶναι περιορισμένη, ἡ οἰκονομικὴ πολιτικὴ πρέπει νὰ παρέμβει.

Μέτρα ἄμεσης ἀποδόσεως, ποὺ μποροῦν νὰ ληφθοῦν καὶ στὶς δύο περιπτώσεις εἶναι : 1) Πιστωτικοὶ περιορισμοὶ καὶ αὔξηση τῶν ἐπιτοκίων, ὥστε νὰ διευρυνθεῖ τὸ κόστος διατηρήσεως ἀποθεμάτων ἀγαθῶν, ἐνῶ αὐξάνει ἡ ἀποταμευτικὴ ροπὴ καὶ ἡ προτίμηση ρευστῶν διαθεσίμων, ιδίως ὑπὸ μορφὴν καταθέσεων. 2) Ποσοτικοὶ περιορισμοὶ τῶν εἰσαγωγῶν καὶ συναλλαγματικοὶ ἔλεγχοι. 3) Ὑποτίμηση τοῦ ἑθνικοῦ νομίσματος.

Αλλὰ τὰ μέτρα αὐτὰ (ἐκτὸς τῆς ὑποτιμήσεως, στὴν ὅποια θὰ ἐπανέλθουμε) εἶναι βραχυχρόνιας ἐφαρμογῆς, ἐπειδή, ἐὰν παραταθοῦν, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ ἔχουν δυσμενεῖς ἐπιπτώσεις στὴν ἀπασχόληση καὶ στὴν ὀρθολογικὴ κατανομὴ τῶν παραγωγικῶν συντελεστῶν.

Γιὰ νὰ ὑπάρξει μακροχρόνια ἔξιστορρόπηση τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν, χωρὶς δυσμενεῖς παρενέργειες στὴν οἰκονομία, ἀπαιτεῖται, κατὰ τὴν ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως, δπως ἡ ἑκούσια συνολικὴ (πραγματικὴ) δαπάνη περιοριστεῖ στὸ ὕψος τοῦ συνολικοῦ (πραγματικοῦ) εἰσοδήματος⁶⁴. Αλλὰ τὰ δύο αὐτὰ μεγέθη ἀλληλοεξαρτῶνται. Αὐτόνομη μείωση τῆς δαπάνης προκαλεῖ (πολλαπλασιαστικὴ) μείωση τοῦ εἰσοδήματος, ἐνῶ αὔξηση τοῦ τελευταίου τούτου συνεπάγεται διόγκωση τῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας. Μὲ τὴν ὑπόθεση, δμως, "ὅτι ἡ δριακὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη (γιὰ κατανάλωση καὶ ἐπένδυση) εἶναι μικρότερη τῆς μονάδας, ἡ αὔξηση τοῦ εἰσοδήματος προκαλεῖ μικρότερη αὔξηση τῆς δαπάνης, ὥστε νὰ περιοριστεῖ καὶ νὰ ἔξαλειφθεῖ ἡ ὑπέρβαση τῆς τελευταίας αὐτῆς ἔναντι τοῦ εἰσοδήματος ποὺ συνεπάγεται τὴν ἐμφάνιση τοῦ ἐλλείμματος στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν.

Ἐάν, δμως, ἡ οἰκονομία βρίσκεται ἥδη σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχολήσεως, αὔξηση τοῦ πραγματικοῦ ἑθνικοῦ εἰσοδήματος δὲν εἶναι ἐφικτή. Καὶ ἐφόσον ἡ οἰκονομικὴ πολιτικὴ ἀποβλέπει, κατὰ κύριο λόγο, στὴ διατήρηση τῆς οἰκονομίας σὲ πλήρη ἀπασχόληση, μείωση τοῦ εἰσοδήματος εἶναι ἀποφευκτέα καὶ ἐὰν ἀκόμη ἡ δριακὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη εἶναι μεγαλύτερη τῆς μονάδας. Ἐξάλλου, στὴν περίπτωση, ποὺ ἡ δριακὴ ροπὴ πρὸς δαπάνη εἶναι μικρότερη τῆς μονάδας, ἡ μείωση τοῦ ἑθνικοῦ εἰσοδήματος, μὲ ἄσκηση ἀντιπληθωριστικῆς πολιτικῆς, θὰ προκα-

64. Ὁρθολογικὴ καὶ ἐπωφελὴς γιὰ τὴν οἰκονομία θεωρεῖται καὶ ἡ ἀποθεματοποίηση εἰσαγόμενων ἀγαθῶν, δταν προβλέπεται αὔξηση τῆς τιμῆς τους στὴ διεθνὴ δγορά.

65. Μὲ τὴν προσθήκη, ἐνδεχομένως, τῶν παρατηρήσεων τῆς ὑποσ. 62 τοῦ παρόντος.

λέσει μικρότερη περιστολή τῆς συνολικῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας, ώστε, τελικά, νὰ προκύψει ἐπιδείνωση, ἀντὶ βελτιώσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν⁶⁶.

Στὸ προσκήνιο ἐπανέρχεται, τότε, ἡ ὑποτίμηση τοῦ ἐθνικοῦ νομίσματος, στὴν ὁποίᾳ, ὅμως, ἀποδίδεται μηχανισμὸς ἐπηρεασμοῦ τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ποὺ δὲν περιορίζεται σὲ ἐκεῖνον, ποὺ ὑποστηρίζει ἡ ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων. Παράλληλα, δηλαδὴ, μὲ τὴν ἐνίσχυση τῆς διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας, ἡ ἀποτελεσματικότητα τῆς ὑποτιμήσεως στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ἀποδίδεται καὶ στὴν περιστολὴ τῆς ἀπορροφητικότητας, τὴν ὁποία ἐπιφέρει.

Βελτίωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, μὲ παράλληλη διατήρηση τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος σταθεροῦ, ἐπιτυγχάνεται ὅταν ἡ ἀπαιτούμενη περιστολὴ τῆς συνολικῆς δαπάνης ἀφορᾶ εἴτε σὲ τμῆμα τῆς, ποὺ διέρρεε στὸ ἐξωτερικὸ (εἰσαγωγὲς) καί, συνεπῶς, ἡ διακοπὴ του δὲ συνεπάγεται μειωτικὲς ἐπιδράσεις στὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα, εἴτε σὲ ἐσωτερικὴ ζητηση ἐγχώριων ἀγαθῶν καὶ πόρων, ποὺ ἀποδεσμεύονται γιὰ νὰ διατεθοῦν σὲ αὐξηση ἐξαγωγῶν. Καὶ στὶς δύο αὐτὲς περιπτώσεις δὲν προκύπτει πρόβλημα ὑποκαταστάσεως εἰσαγωγῶν, ἐφόσον ἡ σχετικὴ ζητηση περιστέλλεται ὄριστικά, ἐνῶ ὁ περιορισμὸς τῆς δαπάνης στὸ ἐσωτερικὸ ἀναπληρώνεται ἀπὸ ἀντίστοιχη διεύρυνση τῶν ἐξαγωγῶν⁶⁷.

Στὸ πλαίσιο αὐτὸ, τῆς ἀντιμετωπίσεως τῆς ὑπερβάλλουσας δαπάνης (ἢ προσφορᾶς χρήματος), σὰν αἰτίας τοῦ ἐλλείμματος στὸν ἐξωτερικὸ τομέα αἱρεται καὶ ἡ ἀντίφαση μεταξὺ τῆς ἐσωτερικῆς καὶ τῆς ἐξωτερικῆς ἰσορροπίας τῆς οἰκονομίας. Ἡ δὲ σχετικὴ διάκριση μεταξὺ τῶν δύο τούτων οἰκονομικῶν στόχων ἀνάγεται πλέον σὲ πρόκριση διοχετεύσεως τῆς ὑπερβάλλουσας δαπάνης (ἢ ποσότητας χρήματος) εἴτε στὸ ἐξωτερικὸ (μὲ συνέπεια τὴν ἐλλειμματικότητα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν), εἴτε στὸ ἐσωτερικὸ (μὲ ἀποτέλεσμα τὴν ἄνοδο τῶν ἐγχώριων τιμῶν). Ἀντίθετα, ἡ ἐξάλειψη τῆς ὑπερβάλλουσας ζητήσεως ἀγαθῶν (ἢ προσφορᾶς χρήματος) θὰ ἐπέφερε, συγχρόνως, ἰσορροπία καὶ στοὺς δύο τομεῖς τῆς οἰκονομίας⁶⁸.

66. Γίνεται προφανές ὅτι ἡ σημασία τοῦ μεγέθους τῶν ἐλαστικοτήτων ἀντικαθίσταται, στὴν ἀρχὴ τῆς ἀπορροφήσεως ἀπὸ τὸ μέγεθος τῆς ὄριακῆς ροπῆς πρὸς δαπάνη.

67. Ἡ αὐξηση τῶν ἐξαγωγῶν ἐπιτυγχάνεται μὲ τή, συνεπεία τῆς ὑποτιμήσεως, βελτίωση τῆς διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας, τὴν ὁποία παραβλέπει ἡ ἀρχὴ διατύπωση τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπορροφήσεως, ἀλλὰ ἀποδέχεται ἡ μεταγενέστερη σύνθεσή της μὲ τὴν ἀρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, ὅπως ἐξετέθη ἡδη στὸ οἰκεῖο τμῆμα τοῦ κειμένου.

68. Ὑπάρχουν, δῆμος καὶ ἀνάμαλες περιπτώσεις, στὶς ὁποῖες οἱ ἐσωτερικοὶ καὶ ἐξωτερικοὶ στόχοι τῆς οἰκονομίας ἀπαιτοῦνται ἡ ἀσκηση διαφορετικῆς (νομισματικῆς) πολιτικῆς. Ἡ ἀντιμετώπιση, λ. χ., σύγχρονης ἐμφανίσεως ἀνεργίας καὶ ἐλλειμμάτος, ἡ πληθωρισμὸς καὶ πλεονάσματος στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν συνιστοῦν δύο διαφορετικούς στόχους, τοὺς ὁποίους, βάσει τῆς ἀρχῆς τῆς ἰσαριθμίας στόχων καὶ μέσων, τοῦ J. Tinbergen, δὲ μπορεῖ νὰ ἀντιμετωπίσει μόνη τῆς ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ. Στὶς περιπτώσεις αὐτές, ἡ τελευταία αὐτὴ πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ μὲ τὴν ἀσκηση καὶ τῆς κατάλληλης δημοσιονομικῆς πολιτικῆς. Κατὰ τὸν J. Meade καὶ ἄλλους, ἡ νομισματικὴ πολιτικὴ θὰ πρέπει νὰ ἀποβλέπει δχὶ στὸν ἐπηρεασμὸ τῆς συνολικῆς ἐσωτερικῆς ζητήσεως, ἀλλὰ στὴ διαμόρφωση τοῦ τόκου στὸ κατάλληλο ἔκεινο ἐπίπεδο, ποὺ θὰ ἐπη-

Έάν ή ύπερβάλλουσα ζήτηση στρέφεται δχι μόνο στὸ ἐξωτερικό, ἀλλὰ καὶ στὴν ἐσωτερικὴ ἀγορά, μὲ συνέπεια τὴν ἄνοδο τῶν ἐγχωρίων τιμῶν, προκύπτει μείωση τῆς διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας. Ή κατάσταση αὐτὴ διφείλεται τότε σὲ διαμόρφωση ύπερβαλλόντων ἐπιχειρηματικῶν κερδῶν, τὰ δόποια, ἐφόσον ἀσκηθεῖ ἔγκαιρα ἀντιπληθωριστικὴ πολιτική, εἶναι, κατ' ἀρχή, συμπιέσιμα. Έάν, δημοσ., ἡ ἀσκηση τῆς πολιτικῆς αὐτῆς ἐπιβραδυνθεῖ, τὰ ύπερβάλλοντα κέρδη θὰ ἐνσωματωθοῦν στὸ κόστος παραγωγῆς ἄλλων προϊόντων καὶ θὰ ἐπηρεάσουν τὸ κόστος ζωῆς καὶ τὴν ἀμοιβὴν ἐργασίας, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἐπιδεινωθεῖ, ἀμετάκλητα, πλέον, ἡ διεθνῆς ἀνταγωνιστικότητα τῆς οἰκονομίας καὶ τὸ ισοζύγιο πληρωμῶν νὰ ὑποστεῖ τὴν λεγόμενη «θεμελιώδη»⁶⁹ διαταραχή⁷⁰. Ή ἡ

ρεάσει κατὰ τὸ ἐπιθυμητὸ τρόπο τὴ διεθνὴ κίνηση κεφαλαίων, ὥστε νὰ ἀποκατασταθεῖ ἡ ισορροπία στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν. Τοὺς ἐσωτερικοὺς στόχους θὰ ἀναλάβει ἡ δημοσιονομικὴ πολιτική.

Ἄλλὰ ὁ F. Machlup ("The Alignment of Foreign Exchange Rates", New York, 1972) ἐκφράζει σοβαρές ἀμφιβολίες, σχετικὰ μὲ τὴ μακροχρόνια ἀποτελεσματικότητα μιᾶς τέτοιας πολιτικῆς. Βλέπει ἀντίφαση μεταξὺ τῆς ἀσκήσεως περιοριστικῆς πολιτικῆς, ὥστε τὰ ὑψηλότερα ἐπιτόκια νὰ προκαλέσουν εἰσροή ξένου κεφαλαίου, ποὺ θὰ καλύψει τὸ ἔλλειμμα τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν καὶ τῆς ἀσκήσεως ἐπεκτατικῆς δημοσιονομικῆς πολιτικῆς, ποὺ θὰ πρέπει νὰ τονώσῃ τὴ συνολικὴ ζήτηση τῆς οἰκονομίας. Ή αὕξηση τῆς τελευταίας αὐτῆς θὰ διευρύνει περισσότερο τὸ ἔλλειμμα τοῦ ισοζυγίου τρεχουσῶν συναλλαγῶν, ποὺ θὰ πρέπει νὰ καλύψει ἡ εἰσροή κεφαλαίων. Άλλὰ καὶ σὲ ὅμαλές περιπτώσεις, δύος πληθωρισμοῦ καὶ ἔλλειμματος στὸ ισοζύγιο πληρωμῶν, μὲ τὴ σύγχρονη (πρὸς τὴν ἴδια κατεύθυνση) ἀσκηση δημοσιονομικῆς καὶ νομισματικῆς πολιτικῆς ἐπηρεάζεται, κατὰ τὸ Machlup, μὲ ἀντίθετο τρόπο ἡ διαμόρφωση τοῦ τόκου. Ἐνδ η περιοριστικὴ νομισματικὴ πολιτικὴ τείνει σὲ αὔξησή του, ἡ μείωση τοῦ δημοσίου χρέους πλείεζει τὸν τόκο πρὸς τὰ κάτω. Ἐξάλλου, ὑπάρχει πάντα ἡ ἀμφισβήτηση ἕαν ἡ συνολικὴ δαπάνη τῆς οἰκονομίας ἐπηρεάζεται ἀποτελεσματικότερα ἀπὸ τὴ νομισματικὴ ἢ τὴ δημοσιονομικὴ πολιτική. Κατὰ τὸν Machlup, οἱ δύο αὐτές μορφές πολιτικῆς εἶναι στενά συνδεδεμένες καὶ, τελικά, στὴν πράξη, συνιστοῦν ἐνιαίο ὅργανο ἀσκήσεως της. Ή νομισματικὴ πολιτικὴ, μέσω τῶν ἐπιδράσεων τῆς στὸ εἰσόδημα, ἐπηρεάζει τὸν κρατικὸ προϋπολογισμό, μεταβάλλοντας τόσο τὰ φορολογικὰ ἐσόδα, δύο καὶ τὶς δαπάνες τοῦ δημοσίου. Καὶ ἡ δημοσιονομικὴ πολιτικὴ, ἐνεργόντας στὴν πιστωτικὴ ἀγορά, ἐπηρεάζει τὴν ποσότητα τοῦ χρήματος, καὶ τὸ ἐπίπεδο τοῦ τόκου.

Οπως, δημοσ., παρατηρεῖ ὁ R. Nurkse ("Balance of Payments Policy at Full Employment", Review of Economics and Statistics, May 1956) ἡ ἀρχὴ τοῦ Tinbergen δὲν ἀπαιτεῖ τὴ σύνδεση ἐνὸς συγκεκριμένου μέσου οἰκονομικῆς πολιτικῆς, μὲ ἔνα συγκεκριμένο στόχο. "Οὐλα τὰ μέσα καὶ οἱ (ἰσάριθμοι) στόχοι τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς ἀλληλοεξαρτῶνται. Βέβαια, ὁρισμένα μέσα πολιτικῆς θεωροῦνται, κατὰ συνήθεια, ὅτι ἀποβλέπουν σὲ συγκεκριμένο στόχο, δύος λ.χ., ἡ προσαρμογὴ τῆς τιμῆς τοῦ συναλλάγματος, ποὺ θεωρεῖται ὅτι ἐπηρεάζει τὸν ἐξωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας. Ό χαρακτηρισμός, δημοσ., αὐτὸς διφείλεται ἀπλῶς στὸ γεγονός ὅτι ἔνα τέτοιο μέτρο θὰ ἥταν ἀσκοπὸ σὲ μιὰ κλειστὴ οἰκονομία. Άλλα σὲ μία ἀνοικτὴ οἰκονομία ἡ τιμὴ τοῦ συναλλάγματος ἐπηρεάζει καὶ τὸν ἐσωτερικὸ τομέα τῆς οἰκονομίας καὶ ἔχει, πράγματι, χρησιμοποιηθεῖ συχνά γιὰ τὸ σκοπὸ αὐτό.

69. Ο δρος αὐτὸς (Fundamental Disequilibrium) χρησιμοποιεῖται, ἀλλὰ δὲν διευκρινίζεται ἀπὸ τὸ Καταστατικὸ τοῦ ΔΝΤ. Γίνεται, δημοσ., εὐρύτατα παραδεκτὴ ἡ ἀποψη, ὅτι ἀναφέρεται σὲ μείωση τῆς διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας.

70. Μὲ τὸν τρόπο αὐτό, μὲ ἔναυσμα, δηλαδή, τὴν ύπερβάλλουσα ζήτηση καὶ τὰ ύπερβάλ-

σκηση, τότε, ἀντιπληθωριστικῆς πολιτικῆς, μὲ τὴν ἔννοια αὐστηροῦ ἐλέγχου τοῦ ρυθμοῦ ἀνόδου τῆς συνολικῆς δαπάνης καὶ ἐφόσον γίνεται παραδεκτή ἡ ὑπόθεση τῆς ἀκαμψίας τῶν τιμῶν (σὲ ἐγχώριο νόμισμα), ἀποκαθιστᾶ τὴ διεθνὴ ἀνταγωνιστικότητα τῆς οἰκονομίας κατὰ τρόπο ἐξαιρετικὰ βραδὺ καὶ, συγκεκριμένα, κατὰ τὸ μέτρο, ποὺ ὁ ρυθμὸς αὐξήσεως τοῦ κόστους ἐργασίας (σχετικὰ μὲ τὴν παραγωγικότητά της) ἡ γενικότερα τοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν στὸ ἐσωτερικό, ὑπολείπεται τῶν ἀντίστοιχων ρυθμῶν στὶς ἀνταγωνίστριες χῶρες. Τὸ γεγονός αὐτὸ καθιστᾶ ἀναγκαία, σὲ περίπτωση θεμελιώδους διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, τὴν πραγματοποίηση ὑποτιμήσεως τοῦ ἔθνικοῦ νομίσματος, παράλληλα, ὅμως, μὲ τὴν ἄσκηση πολιτικῆς περιορισμοῦ τῆς ὑπερβάλλουσας δαπάνης στὸ ἐσωτερικό. Πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅτι ἡ ὑποτιμήση ἀποβλέπει στὴν ὑποβοήθηση καὶ ἐπιτάχυνση τῆς σχετικῆς διαδικυσίας καὶ ὅχι στὴν ὑποκατάσταση τῆς πολιτικῆς αὐτῆς⁷¹.

Τὸ ἐνδεχόμενο ὑπερθερμάνσεως τῆς οἰκονομίας ἀπὸ τὴν ὑποτιμῆση δὲν ἀντιμετωπίζεται στὴν προκειμένη περίπτωση, ἐπειδὴ βασικὸ σύμπτωμα τῆς μειωμένης διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας εἶναι, σὲ πρώτη φάση, ἡ ὑπερβολικὴ συσσώρευση ἀποθεμάτων ἀγαθῶν καὶ, μετά, ἡ ὑποαπασχόληση τῆς οἰκονομίας⁷².

Ἡ «διαρθρωτικὴ» διατάραξη τῆς ἰσορροπίας τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἡ ὥποια ἀναφέρεται σὲ ἀνεπαρκὴ προσαρμογὴ τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς σὲ μεταβολές τῆς ἐσωτερικῆς καὶ ἐξωτερικῆς ζητήσεως, εἶναι δυνατὸ εἴτε νὰ θεωρηθεῖ αὐτοτελῆς περίπτωση, εἴτε νὰ ἐνταχθεῖ στὸ εὐρύτερο πλαίσιο μειώσεως τῆς διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας. Πράγματι, ἐφόσον οἱ προτιμήσεις τῶν καταναλωτῶν μεταστράφηκαν καὶ ἡ καμπύλη ζητήσεως γιὰ ἔνα προϊὸν μετακινήθηκε πρὸς τὰ κάτω, γιὰ τὴ διατήρηση τοῦ ἴδιου ἐπιπέδου ζητήσεώς του θὰ πρέπει νὰ μειωθεῖ ἡ τιμὴ του. Ἐάν, λοιπόν, διατηρεῖται ἡ παλαιὰ τιμή, οὐσιαστικὰ τὸ ἐπίπεδό της εἶναι ὑψηλὸ καὶ μὴ ἀνταγωνιστικό. Ἐξάλλου καὶ ἡ περίπτωση τῆς διαρθρωτικῆς διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐμφανίζει τὶς ἴδιες συνέπειες

λοντα ἐπιχειρηματικὰ κέρδη καὶ μὲ τὴ συνδρομὴ τῶν τιμῶν τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, ἄρχισε στὴν Ἑλλάδα, τὸ 1973, ἡ πληθωριστικὴ διαδικασία ποὺ ἀκόμη συνεχίζεται. Βλ. σχ. καὶ N. Γκαργκάνα - Π. Μομφεράτου «Διακλαδικὴ ἀνάλυση τῆς συμβολῆς τοῦ κόστους στὴ διαμόρφωση τῶν τιμῶν στὴν Ἑλλάδα», Ἀθῆναι, 1979, ἱδιώς Πίνακες 13 - 17. Ἐπίσης, «Οἰκονομικός Ταγυδρόμος», Σπύρου Παπαδόπολη : 1) 29/9/1979, σελ. 30. 2) 18/9/75, σελ. 18. 3) 2/8/79, σελ. 27.

71. Ἡ ὑποτιμῆση ἐπενεργεῖ μόνο ἐφάπαξ στὴν διεθνὴ ἀνταγωνιστικότητα τῆς οἰκονομίας. Ἡ διατήρηση τοῦ ἀποιελέσματος αὐτοῦ ἐναπόκειται στὴν ἄσκηση ὁρθῆς νομισματικῆς πολιτικῆς.

72. 'O H.S. Houthaker ("Exchange rate adjustment", in Factors Affecting the U.S. Balance of Payments", Joint Economic Committee, Congress of U.S., 1962, σελ. 289 - 304) ἀπότῃ σύγχρονη ἐμφάνιση ἐλλείμματος στὸ ἰσοζυγίο πληρωμῶν καὶ ὑφέσεως στὴν ἀμερικανικὴ οἰκονομία, συμπεραίνει ὅτι τὸ δολλάριο θὰ πρέπει νὰ ἡταν ὑπερτιμημένο.

μὲ τὴν θεμελιώδη διαταραχή του. Συσσώρευση, δηλαδή, ἀποθεμάτων καὶ ὑποαπαγόληση.

Είναι ἐνδιαφέρον νὰ τονισθεῖ ὅτι καὶ οἱ δύο προαναφερθεῖσες περιπτώσεις (τῆς θεμελιώδους καὶ τῆς διαρθρωτικῆς διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν) ὑποκρύπτουν ὑπέρβαση τῆς συνολικῆς δαπάνης, ἔναντι τῆς ἀξίας τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς, ἐφόσον ἀπὸ τὴν τελευταία αὐτὴ ἀφαιρεθοῦν τὰ ἀναγκαστικὰ ἀποθέματα ἀγαθῶν, ποὺ δημιουργοῦνται ἀπὸ τὴν ἔλλειψη διεθνοῦς ἀνταγωνιστικότητάς τους⁷³.

Παρόλη, ὅμως, τὴν ὁμοιότητα τῶν δύο αὐτῶν μορφῶν διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, τόσο θεωρητικά, ὅσο καὶ στὶς συνέπειές τους, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν δύσκολην διάκρισή τους, ἡ ἐπιβαλλόμενη πολιτικὴ ἀρνητικά μόνο εἶναι ἡ ἴδια καὶ στὶς δύο περιπτώσεις. Κατ' ἄρχην, ἡ προκύπτουσα ὑποαπασχόληση τῆς οἰκονομίας δὲν ἐνδείκνυται νὰ ἀντιμετωπισθεῖ μὲ ἐπεκτατικὴ πολιτική. Τόνωση τῆς ζητήσεως θὰ ἐπιτείνει τὶς πληθωριστικές πιέσεις ἥ καὶ θὰ ἐπιδεινώσει τὴν κατάσταση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν. Ἀντιπληθωριστικὴ πολιτική, ἔξαλλου, γιὰ ἔξισσρρόπηση τοῦ τελευταίου τούτου, θὰ διευρύνει τὴν ἀνεργία⁷⁴.

Ἄπὸ πλευρᾶς ἀσκήσεως ἐνεργοῦ πολιτικῆς, στὴν περίπτωση θεμελιώδους διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἐνδείκνυται, ὅπως ἔχει ἥδη σημειωθεῖ, ἡ ὑποτίμηση τοῦ ἑθνικοῦ νομίσματος, μὲ παράλληλη συγκράτηση τοῦ πληθωρισμοῦ. Ἐφόσον, ὅμως, ἡ δισταραχὴ τοῦ ἰσοζυγίου ἔχει διαρθρωτικὸ χαρακτήρα ἀπαιτεῖται, βασικά, συνεπής ἀναπροσαρμογὴ τῆς διαρθρώσεως τῆς παραγωγῆς στὶς νέες συνθῆκες ζητήσεως, στὴν ἐσωτερικὴ καὶ τῇ διεθνῇ ἀγορᾷ⁷⁵. Ἡ ὑποτίμηση στὴν προκειμένη περίπτωση μόνο δευτερεύοντα ρόλο εἶναι δυνατὸ νὰ διαδραματίσει, ἐνισχύοντας τὴ διεθνὴ ἀνταγωνιστικότητα τῶν νέων παραγωγῶν μονάδων, στὰ πρῶτα, δύσκολα, ἵσως, στάδια ἀναπτύξεώς τους.

Τὸ γενικὸ συμπέρασμα, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν προηγηθείσα ἀνάλυση, εἶναι ὅτι σὲ περίπτωση διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, τὸ βασικὸ ρόλο διφείλει

73. Στὴν ἔλληνικὴ οἰκονομία, ἡ συγκέντρωση ἀγροτικῶν προϊόντων ἀπὸ τὸ Δημόσιο, σὲ τιμές μεγαλύτερες τῶν ἀντίστοιχων διεθνῶν καὶ ἡ ἀποθεματοποίησή τους, συνέβαλε στὴ χρηματοδότηση τοῦ ἔλλειμματος τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν.

74. Γ' αὐτὸ καὶ ὁ J. M. Flemming ("Guidelines for balance of payments adjustment under the par-value system", Essays in International Finance, No. 67, Princeton Univ., 1968) δίνει τὸν ἀκόλουθο δρισμὸ τῆς «θεμελιώδους» διαταραχῆς τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν : «Μακροχρόνια ἔλλειψη ἴστοροπίας, ποὺ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ διορθωθεῖ μὲ χειρισμοὺς τῆς συνολικῆς ζητήσεως, μέσα σὲ λογικὸ χρόνο, χωρὶς νὰ προκαλέσει ὑπερβολικὸ βαθμὸ ἀνεργίας».

75. 'Ο ἀναγκαῖος μετασχηματισμός τῆς οἰκονομίας θὰ πρέπει, σὲ σύστημα ἔλευθερης οἰκονομίας, νὰ ἀναληφθεῖ ἀπὸ τὴν ἰδιωτικὴ πρωτοβουλία, σὰν εὐθύνη πρὸς τὸ κοινωνικὸ σύνολο καὶ ἀπόδειξῃ τὸν δυναμισμὸ τῆς. Η διαρθρωτικὴ διατάραξη τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν πιστοποιεῖ, συχνά, τὴν ἀνεπάρκεια δυναμισμοῦ τοῦ ἰδιωτικοῦ τομέα τῆς οἰκονομίας. Βλ. ὅμως καὶ T. Scitovski : "A Reply", Journal of Political Economy, 1955.

νά άναλάβει ή νομισματική πολιτική, ένδη ή ύποτιμηση έμφανίζεται σάν ύποβοη-θητικός μηχανισμός περιορισμού της συνολικής δαπάνης της οίκονομίας, ώστε νά περισταλεῖ ή ύπερβασή της σχετικά με τό έθνικό είσοδόμα. Άκομη και στήν εἰδική περίπτωση έμφανίσεως «θεμελιώδους» διαταραχῆς στό ίσοζύγιο πληρωμῶν, ποὺ συνδυάζεται με ύποαπασχόληση της οίκονομίας⁷⁶, ή ύποτιμηση δέν άνυκτά τό μονυδικό ρόλο, ποὺ τῆς άποδίδει ή αρχὴ τῶν ἐλαστικοτήτων, ἀλλὰ γίνεται άναγκαίς και ίσοτιμο συμπλήρωμα τῆς νομισματικῆς πολιτικῆς. Ή ίσοτιμη, δμως, συμμετοχὴ τῶν δύο αὐτῶν δργάνων τῆς οίκονομικῆς πολιτικῆς, ἐπιτρέπει, στήν περίπτωση αὐτή και τὴν ἀντίθετη φραστικὴ διατύπωση τῆς συνεργασίας τους. «Οτι, δηλαδή, ή νομισματική πολιτική καθίσταται άναγκαιο συμπλήρωμα τῆς ύποτιμήσεως.

Άπο πλευρᾶς ἐμπειρικῆς ἐπαληθεύσεως τῆς ύποτιμήσεως, μετὰ τὴν ἐναλλασσόμενη αἰσιοδοξία και ἀπαισιοδοξία, σχετικά με τὴν ἐπιβεβαίωση τῆς συνθήκης Marshall-Lerner, πρόεκυψε, κατὰ τὰ τελευταῖα χρόνια, μία νέα θεώρησή της. Αμφισβητήθηκε, δηλαδή, η χρονικὰ ἄμεση ἐπίδραση τῆς ύποτιμήσεως στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν, παρόλη τὴν ἀναγνώριση ὅτι ἐπέρχεται ή άναγκαιά μεταβολὴ στὸ σχετικὸ ἐπίπεδο τῶν τιμῶν ἐσωτερικοῦ και ἔξωτερικοῦ⁷⁷.

Κατὰ τὴν κριτικὴ αὐτή, τὸ ἔξωτερικὸ ἐμπόριο ἐπηρεάζεται σὲ μεγάλῃ ἔκταση και ἀπὸ παράγοντες ἄλλους, ἐκτὸς τῶν (σχετικῶν) τιμῶν, τῶν όποιων ή σημασίᾳ παύει νά εἶναι, τουλάχιστο, μοναδική. Συνέπεια στὸ χρόνο παραδόσεως και στὶς προδιαγραφές τοῦ προϊόντος, καλὴ ἔξυπηρέτηση και εὔκολη προμήθεια ἀνταλλακτικῶν μετὰ τὴν πώληση τοῦ προϊόντος, φήμη καλῆς ποιότητας και, γενικότερα, ἔξαγωγικὴ ύποδομὴ στήν οίκονομία, μὲ ἐμπορικὲς διασυνδέσεις στὴ διεθνὴ ἀγορά, θεωροῦνται ὅτι ἐπηρεάζουν, παράλληλα μὲ τὴν τιμή, τὴ ζήτηση⁷⁸.

Ἡ ἔλλειψη παρουσίας τῶν παραγόντων αὐτῶν, ποὺ δὲ διαμορφώνονται συγχρόνως μὲ τὴν ύποτιμηση και μὲ τὴν όποια δὲν ἔχουν ἄμεση σχέση, ἐπηρεάζει μειωτικὰ τὴ βραχυχρόνια, τουλάχιστο, ἐλαστικότητα τῆς διεθνοῦς ζητήσεως. Παράλληλα και ἡ βραχυχρόνια ἐλαστικότητα προσφορᾶς εἶναι μικρή, ἔστω και ἐάν ἡ οίκονομία δὲ βρίσκεται σὲ πλήρη ἀπασχόληση, ἐπειδὴ ή αὔξηση τῶν ἀναγκαίων ἐπενδύσεων και τῆς παραγωγῆς ἀπαιτεῖ χρόνο. Παράλληλα και ἡ ζήτηση τῶν εἰσαγωγῶν δὲν προκύπτει νά ἐπηρεάζεται ἀμέσως μετὰ τὴ με-

76. Ἐκτὸς ἐάν τὸ κράτος παρεμβαίνει στὸ μηχανισμὸ τῆς ἀγορᾶς και συγκεντρώνει τὰ πλεονάζοντα ἀποθέματα τῶν ἀγαθῶν, καταβάλλοντας στοὺς παραγωγοὺς τιμὲς ὑψηλότερες ἀπὸ ἐκείνες τῆς διεθνοῦς ἀγορᾶς, μὲ συνέπεια τὴν ἐπίταση τοῦ ἔλλειμματος στὸ ίσοζύγιο πληρωμῶν.

77. Τοῦτο προϋποθέτει, ἀφενὸς ὅτι ή οίκονομία δὲ βρίσκεται σὲ ἐπίπεδο πλήρους ἀπασχόλησεως, και, ἀφετέρου, ὅτι ἀσκεῖται ή ἐνδεδειγμένη νομισματικὴ πολιτική.

78. Προφανῶς, ή σημασία τῆς τιμῆς τοῦ προϊόντος ἀποκτᾶ μεγαλύτερη βαρύτητα δόση ή διαφοροποίηση μεταξὺ τῶν χωρῶν, τῶν λοιπῶν παραγόντων, ποὺ ἀναφέρονται στὸ κείμενο, εἶναι μικρότερη.

ταβολή τῆς τιμῆς τους. Προκύπτει, ώς ἐκ τούτου, ὅτι οἱ ἐλαστικότητες προσφορᾶς καὶ ζητήσεως μόνο μετὰ τὴν πάροδο 2 περίπου ἐτῶν ἀπὸ τὴν ὑποτίμηση, θὰ πρέπει νὰ ἀναμένεται ὅτι θὰ πληροῦν τὴν συνθήκην Marg-sall - Lerner⁷⁹. Ἀντίθετα, στὴν πρώτη φάση τὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶνκυι εἰδικότερα τὸ ἰσοζύγιο τρεχουσῶν συναλλαγῶν ἐπιδεινώνεται, ἐπειδή, ἐνδο οἱ ὅροι ἐμπορίου τῆς χώρας χειροτερεύουν ἀμέσως μετὰ τὴν ὑποτίμηση, οἱ ποσότητες τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν παραμένουν ἀμετάβλητες. Ἀργότερα, μόνο, ὅταν οἱ ἐλαστικότητες αὐξηθοῦν στὸ ἀναγκαῖο ὑψος, θὰ προκύψει βελτίωση στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν. Οἱ ἐπιπτώσεις αὐτὲς τῆς ὑποτιμήσεως θεωρεῖται ὅτι διαγράφουν, χρονικά, μία καμπύλη, ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὸ γράμμα J^{80,81}.

79. H. M. Whitman ("The payments adjustment process and the exchange rate regime: what have we learned?", The American Economic Review, Papers and Proceedings, May 1975, σ. 136-137) σημειώνει ὅτι οἱ διάφορες ἐμπειρικές μελέτες τῆς ἐπιδράσεως τῆς ὑποτιμήσεως τοῦ δολαρίου στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν τῶν H. P. A. διαφέρουν στὶς ἐκτιμήσεις τους σχετικά δχι μόνο μὲ τὴν ἕκτασή της δλλά καὶ μὲ τὴ χρονική ὑστέρηση τῆς ἐμφανίσεώς της. Γιὰ τὴν ἐμφάνιση τοῦ 50% τῆς δλικῆς ἐπιδράσεως τῆς ὑποτιμήσεως στὶς ποσότητες τῶν εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν, οἱ ἐκτιμήσεις τῆς χρονικῆς ὑστερήσεως κυμαίνονται μεταξὺ ἐνὸς καὶ τριῶν ἐτῶν.

Οἱ H. B. Junz καὶ R. R. Rhomberg ("Price competitiveness in export trade among industrial countries", The American Economic Review, Papers and Proceedings, May 1973, σ. 412-418) ἐπισημαίνουν τοὺς διαφόρους λόγους, ποὺ συντελοῦν στὴν ἐπιβράδυνση δλοκληρώσεως τῶν συνεπειῶν τῆς μειώσεως τῶν τιμῶν ἔξαγωγῶν μιᾶς χώρας στὸ ἔξωτερικό της ἐμπόριο. Συγκεκριμένα, ἀπαιτεῖται χρόνος: 1) γιὰ νὰ ἐνημερωθοῦν οἱ ἀγορασταὶ καὶ οἱ πωληταὶ σχετικά μὲ τὴ μεταβολὴ στὴν ἀνταγωνιστική θέση τῶν χωρῶν, 2) γιὰ νὰ ἔλθουν σὲ ἐπαφὴ οἱ ἀγορασταὶ καὶ πωληταὶ καὶ νὰ ληφθοῦν οἱ σχετικές ἀποφάσεις, 3) γιὰ νὰ αὐξηθεῖ ἡ παραγωγή, 4) γιὰ νὰ ἐκιελεσθοῦν οἱ παραγγελίες, 5) γιὰ νὰ προκύψει ἡ ἀνάγκη νέας παραγγελίας.

Σύμφωνα μὲ τὶς ἐμπειρικές ἐκτιμήσεις τῶν Junz καὶ Rhomberg, τὸ ἡμισυ τῆς συνολικῆς ἐπιδράσεως τῆς μεταβολῆς τῶν (σχετικῶν) τιμῶν στὸ ἔξωτερικό ἐμπόριο, ἐμφανίζεται μέσα στὰ πρῶτα τρία χρόνια, ἐνδο γιὰ τὴν πραγματοποίηση τοῦ 90% τῶν συνεπειῶν τούτων ἀπαιτεῖται περίοδος μέχρι καὶ πέντε χρόνια.

80. Η ἐπιδείνωση τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν, ἀμέσως μετὰ τὴν ὑποτίμηση, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκαλέσει κερδοσκοπική διαρροὴ κεφαλαίων, μὲ συνέπεια τὴν ἀκόμη μεγαλύτερη ἀρχικὴ ἐπιδείνωση τῆς καταστάσεως του.

Ἐξάλλοι, οἱ R. Dornbusch - P. Krugman ("Flexible exchange rates", Brookings Papers on Economic Activity 3 : 1976, σ. 574) τονίζουν: «Ἡ καμπύλη J ὑποδηλοῦ, βραχυχρόνια, ὅτι, μία ὑποτίμηση, ποὺ προεκλήθη ἀπὸ νομισματική ἐπέκταση, εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ μειώσει τὴν πραγματική ζήτηση στὸ ἔσωτερικό. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ νομισματική ἐπέκταση εἶναι δυνατὸν νὰ δηγήσει σὲ μεγαλύτερο πληθωρισμὸ καὶ μεγαλύτερη ἀνεργία».

81. Ο R. Dornbusch ("The American Economic Review, Papers and Proceedings, May 1975, σ. 147) διερωτᾶται ποιά εἶναι ἡ μακροοικονομική ἐρμηνεία τῆς ἐμπειρικά διαπιστούμενης καμπύλης J. Γιατὶ νὰ προκύπτει, ἀρχικά, αὔξηση τῆς δαπάνης τῆς οἰκονομίας, σχετικά μὲ τὸ εἰσόδημα, μετὰ τὴν ὑποτίμηση; Οἱ θεωρίες τῆς βραχυχρόνιας συνάρτησης καταναλώσεως καὶ ἡ ἔξυπηρετική (τοῦ πληθωρισμοῦ) νομισματική ἡ καὶ δημοσιονομική πολιτική θὰ μποροῦσαν, προσθέτει δὲ Dornbusch, νὰ συμβάλουν στὴν ἀπάντηση τοῦ ἔρωτήματος.

(Συνεχίζεται)