

Η ΜΕΡΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΙΣΡΟΩΝ - ΕΚΡΟΩΝ ΚΑΙ Η ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΣ ΑΥΤΗΣ ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΝ

Τοῦ κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ι. ΔΑΜΑΣΚΟΠΟΥΛΟΥ

Τῆς Διευθύνσεως Οικονομικῶν Μελετῶν τῆς Τραπέζης τῆς Ελλάδος

1. Εἰσαγωγὴ

Σκοπὸς τοῦ παρόντος ἄρθρου εἶναι ἡ παρουσίασις τῆς Μερικῆς Μεθόδου Εἰσροῶν - Εκροῶν (Semi Input - Output Method) προταθείσης ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ J. Tinbergen διὰ νὰ χρησιμεύσῃ κατὰ τὴν ἐκπόνησιν σχεδίων ἀναπτύξεως τῶν ἀναπτυσσομένων χωρῶν.

Είναι γνωστὴ ἡ μεγάλη καὶ πρωτοποριακὴ συμβολὴ τοῦ καθηγητοῦ Tinbergen εἰς τὴν διαμόρφωσιν, μεταξὺ ἄλλων, τῆς συγχρόνου θεωρίας τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς καὶ τῆς τεχνικῆς καταρτίσεως σχεδίων οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως τῶν διλιγότερον ἀνεπτυγμένων χωρῶν. Ελδικώτερον, τὸ ὑπὸ αὐτοῦ προταθὲν ὑπόδειγμα τοῦ «προγραμματισμοῦ κατὰ στάδια, ἢ φάσεις» (Planning in Stages) υἱοθετήθη ὑπὸ τῆς εἰδικῆς ἐπιτροπῆς τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν ἐπὶ θεμάτων προγραμματισμοῦ [11] καὶ ἀποτελεῖ τὴν περισσότερον χρησιμοποιηθεῖσαν μέθοδον ἐκπονήσεως σχεδίων ἀναπτύξεως τῶν ἐν λόγῳ χωρῶν. Η Μερικὴ Μέθοδος Εἰσροῶν - Εκροῶν (MMEE) ἀποσκοπεῖ εἰς τὴν περαιτέρω βελτίωσιν τοῦ ἀνωτέρω ὑποδείγματος. Ός ἐκ τούτου κρίνεται σκόπιμον δπως, πρὸς καλλιτέραν κατανόησιν τῆς θέσεως τῆς MMEE ἐντὸς τοῦ ὑποδείγματος τοῦ προγραμματισμοῦ κατὰ φάσεις, ἀναφερθοῦν κατωτέρω τὰ κύρια σημεῖα τοῦ ὑποδείγματος τούτου (¹).

Κατὰ τὴν ἀποψίν τοῦ Tinbergen ἡ ἐκπόνησις ἐνὸς σχεδίου οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως εἶναι ἔνα τόσον πολύπλοκον πρόβλημα ὥστε νὰ ἐνδείκνυται δπως ἡ λύσις αὐτοῦ ἐπιδιωχθῇ κατὰ στάδια διὰ τῆς ἐφαρμογῆς τῆς γνωστῆς μεθόδου τῶν διαδοχικῶν προσεγγίσεων. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον «τὸ» πρόβλημα τοῦ οἰκονομικοῦ προγραμματισμοῦ δύναται νὰ ὑποδιαιρεθῇ εἰς μερικώτερα προ-

1) Διὰ μίαν ἀναλυτικὴν περιγραφὴν τοῦ ὑποδείγματος, βλ. Tinbergen [6] καὶ [7] ὡς καὶ U. N. [11].

Σημείωσις: Οἱ ἀριθμοὶ ἐντὸς ἀγκυλῶν παραπέμπουν εἰς τὴν βιβλιογραφίαν εἰς τὸ τέλος τοῦ παρόντος ἄρθρου.

βλήματα. Σημαντικότερα ἐκ τῶν προβλημάτων τούτων εἶναι (α) ἡ ἐπιλογὴ τοῦ ρυθμοῦ αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος ἢ ἄλλως τοῦ ὑρίστου (*Optimum*) ποσοῦ τῶν ἐπενδύσεων ἢ ἀποταμιεύσεως (β) ἡ ἐπιλογὴ τῆς ἐπιθυμητῆς διαρθρώσεως τῆς οἰκονομίας (ἥτοι, ποῖοι κλάδοι θὰ πρέπει νὰ ἀναπτυχθοῦν) ἢ ὅποια προσδιορίζει, ἐν συνεχείᾳ, τὴν κατανομὴν τῶν ἐπενδυτικῶν πόρων καὶ τὴν διάρθρωσιν τοῦ ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου καὶ (γ) ἡ ἐπιλογὴ τῶν ἐπὶ μέρους σχεδίων ἐπενδύσεων καὶ τῶν τεχνικῶν παραγωγῆς.

Ἡ λύσις τῶν ἀνωτέρω προβλημάτων συνιστᾶ τὸ περιεχόμενον τῶν τριῶν βασικῶν φάσεων (ἢ σταδίων) τοῦ ὑποδείγματος Tinbergen ἥτοι, ἀντιστοίχως, τῆς μακροφάσεως, τῆς μεσοφάσεως καὶ τῆς μικροφάσεως⁽¹⁾.

Κατὰ τὴν μακροφάσην ἐπιλέγονται οἱ μακροοικονομικοὶ στόχοι τῆς πολιτικῆς ἀναπτύξεως διὰ τὴν περίοδον ἐφαρμογῆς τοῦ σχεδίου, οἱ δόποιοι ἐκφράζονται κυρίως ὑπὸ τὴν μορφὴν τοῦ ἐπιθυμητοῦ (καὶ ἐφικτοῦ) ρυθμοῦ αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος. Ἐν συνεχείᾳ, μὲν τὴν βοήθειαν ἐνὸς οἰκονομετρικοῦ ὑποδείγματος, ὑπολογίζονται διὰ τὴν περίοδον ἴσχυος τοῦ σχεδίου αἱ βασικαὶ οἰκονομικαὶ μεταβληταί, ἥτοι τὸ ὑψος τῶν ἀπαιτουμένων ἐπενδύσεων, τῶν προσθέτων εἰσαγωγῶν καὶ ἔξαγωγῶν, τὸ ἀναγκαιοῦν εἰδίκευμένον ἐργατικὸν δυναμικὸν κλπ. Σκοπὸς αὐτῆς τῆς φάσεως εἶναι ν' ἀποβῇ ἔνας ὁδηγὸς διὰ τοὺς καταρτίζοντας τὸ σχέδιον ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰς τάξεις μεγέθους τοῦ προγράμματος ἐπενδύσεων, τῆς ἀποταμιεύσεως καὶ τῆς θέσεως τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν μιᾶς χώρας.

Κατὰ τὴν μεσοφάσην ἡ οἰκονομία ὑποδιαιρεῖται εἰς παραγωγικοὺς κλά-

1) Μεταξὺ τῶν οἰκονομολόγων οἱ δόποιοι συνέβαλον μεγάλως εἰς τὴν προώθησιν τῆς μεθοδολογίας τοῦ οἰκονομικοῦ προγραμματισμοῦ εἶναι ὁ Νορβηγὸς καθηγητὴς R. Frisch (ὁ δόποιος ὁμοῦ μετὰ τοῦ Tinbergen ἔλαβε τὸ πρῶτον (1968) βραβεῖον Nobel τῆς Οἰκονομικῆς) καὶ ὁ Ἀμερικανὸς καθηγητὴς H. Chenery. 'Ο Frisch ἐπιχειρεῖ νὰ λύσῃ τὸ πρόβλημα τοῦ οἰκονομικοῦ προγραμματισμοῦ διὰ τῆς ταυτοχρόνου (ἀντὶ τῆς σταδιακῆς) ἀντιμετωπίσεως ὅλων τῶν μερικωτέρων προβλημάτων. Κατὰ τὸν Frisch «scientific planning means coordinating everything in one simultaneous (and integrated) piece of analysis and doing it in some optimum basis. It is solving the whole nexus as one simultaneous problem where everything determines everything else, much in the same way as all the unknowns in a system of equations determine each other simultaneously». (Bλ. R. Frisch, Planning for India: Selected Explorations in Methodology, Calcutta, 1960, σελ. 2). Εἶναι αὐτονόητον ὅτι ἔνα τοιοῦτον ὑπόδειγμα καθίσταται λίαν ἐκτεταμένον καὶ πολύπλοκον μὲν ἀποτέλεσμα τὸ ὑπόδειγμα Frisch, παρὰ τὴν ἀναμφισβήτητον θεωρητικήν του ἀξίαν, νὰ μὴ ἔχῃ καταστῆ μέχρι σήμερον ιδιαίτέρως ἐλκυστικὸν εἰς τὸ πρακτικὸν πεδίον.

'Εξ ἄλλου, ἡ προτεινομένη ὑπὸ τοῦ Chenery μέθοδος προγραμματισμοῦ προσομοιάζει εἰς πολλά σημεῖα πρὸς τὴν μέθοδον Tinbergen. 'Ο Chenery, ὅμως, θεωρεῖ ὅτι τὸ ἀρχικὸν ὑπόδειγμα Tinbergen ἐμφανίζει μίαν ἀκαμψίαν διότι μὲν δεδομένον τὸν στόχον αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος δύλα τὰ λοιπὰ μακροοικονομικά μεγέθη εἶναι ὠρισμένα. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν ὁ Chenery προτιμᾶ τὴν ἔξετασιν, ἐξ ἀρχῆς, ἐνὸς ὄμριθμοῦ ἐναλλακτικῶν στρατηγικῶν ἀναπτύξεως αἱ δόποια θὰ χρησιμοποιηθοῦν ἀντὶ μιᾶς «συναρτήσεως κοινωνικῆς προτιμήσεως», τῆς δόποιας ἡ κατασκευή, πρὸς τὸ παρόν τουλάχιστον, συναντᾶ ἀνυπερβλήτους σχεδόν δυσχερείας. Μὲ τὸν δρόν στρατηγική ἀναπτύξεως ὁ Chenery ἐννοεῖ ἔνα εἰδίκον συνδύασμόν τῶν μεταβλητῶν στόχων καὶ τῶν μέσων οἰκονομικῆς πολιτικῆς τὰ δόποια θὰ χρησιμοποιηθοῦν. (Bλ. H. Chenery, «Approaches to Development Planning», εἰς Problems in Economic Development, ed. by E. A. G. Robinson, Macmillan Co LTD., London, 1965).

δους (καὶ, ἐνδεχομένως, εἰς γεωγραφικάς περιοχάς) καὶ τὸ κύριον πρόβλημα ἐν προκειμένῳ είναι νὰ προσδιορισθῇ ή πλέον ἐπιθυμητή αὐξήσης τῆς παραγωγῆς ἔκαστου κλάδου καὶ νὰ γίνῃ ἡ ἀρίστη κατανομὴ τῶν ἐπενδυτικῶν πόρων. Πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτὸν δυνάμεθα νὰ χρησιμοποιήσωμεν τὰ στοιχεῖα ἐνὸς πίνακος εἰσροῶν - ἐκροῶν ἐν συνδυασμῷ πρὸς κλαδικοὺς συντελεστὰς κεφαλαίου/προϊόντος, ως καὶ ἔτερα στοιχεῖα ώς π.χ. εἰσοδηματικάς ἐλαστικότητας ζητήσεως τῶν διαφόρων προϊόντων, ἀπαιτούμενας εἰσαγωγάς κατὰ κλάδον, ἀναγκαῖον ἐργατικὸν δυναμικὸν κλπ.

Κατὰ τὴν μικροφάσιν, τέλος, γίνεται ἡ ἐπιλογὴ τῶν εἰπομένων χρηστῶν ἐπενδύσεων εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῶν δόπιων θὰ διατεθοῦν τὰ κατὰ τὴν μεσοφάσιν ὑπολογισθέντα κατὰ κλάδον ποσά ἐπενδύσεων. Τὸ κύριον κριτήριον τὸ δόπιον θὰ χρησιμοποιηθῇ διὰ τὴν ἀξιολόγησιν καὶ ἐπιλογὴν τῶν σχεδίων ἐπενδύσεων θὰ πρέπει νὰ ἐκφράζῃ τὴν σχέσιν μεταξὺ τῶν ὀφελημάτων (ἥτοι τῆς συμβολῆς ἐνὸς σχεδίου ἐπενδύσεως εἰς τοὺς στόχους τῆς πολιτικῆς ἀναπτύξεως) καὶ τοῦ κόστους τὸ δόπιον συνεπάγεται διὰ τὴν οἰκονομίαν ἡ ἐκτέλεσις τοῦ σχεδίου, λόγῳ χρησιμοποιήσεως σπανιζόντων συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς.⁹ Ή παροῦσα φάσις εἶναι ή πλέον κρίσιμος καὶ ταυτοχρόνως ἡ δυσκολωτέρα κατὰ τὴν κατάρτισιν ἐνὸς σχεδίου ἀναπτύξεως διότι τὰ ἀποτελέσματα τῶν προηγουμένων φάσεων θὰ πρέπει νὰ λάβουν τὴν μορφὴν συγκεκριμένων ἔργων τὰ δόπια καὶ θὰ συμβάλουν εἰς τὴν πραγματοποίησιν τῶν τεθέντων στόχων.

Χαρακτηριστικόν τοῦ προγραμματισμού κατὰ σταύλον είναι η αναθεώρηση τῶν μεταγενεστέρας φάσεως δυνατῶν νὰ καταστήσουν ἀναγκαῖαν τὴν ἀναπροηγούμενης φάσεως, εἰς τρόπον ὅπει νὰ ἔχει αυτού τοῦ προγράμματος μεταβολή (Optimization) κατὰ τὴν κατανομὴν τῶν πόρων.

Η ΜΜΕΕ προορίζεται να χρησιμεύσῃ κατά τὴν μεσοφάσιν και την μικροφάσιν του ἀνωτέρω ὑποδείγματος προγραμματισμοῦ, ἔχει δὲ ὡς σκοπὸν τὴν ἐξασφάλισιν ἀριστοποιήσεως κατά τὴν κατανομὴν τῶν οἰκονομικῶν πόρων κυρίως δύσον ἀφορᾶ εἰς τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον και τὴν διάρθρωσιν τῆς παραγωγῆς μιᾶς χώρας.

Ένας συντομία ή κεντρική ίδεα της ΜΜΕΕ είναι η εξις: Όταν τα λαός, με αγαθά δύνανται νὰ διακριθοῦν εἰς «έθνικά» (ή ἐγχώρια) ἀγαθά και εἰς «διεθνῆ» τοιαῦτα. Έθνικά ἀγαθά είναι ἑκεῖνα τὰ ὅποια δὲν δύνανται διὰ διαφόρους λόγους νὰ εἰσέλθουν εἰς τὸ διεθνὲς ἐμπόριον (π.χ. κατασκευαί, ἐνέργεια κλπ.). Τὰ ὅποια παρακτηρίζονται ως διεθνῆ προϊόντα. Ή διάκρισις δὲ αὕτη ἔχει σοβαράς συνεπείας διὰ τὴν κατανομὴν τῶν ἐπενδυτικῶν πόρων. Εἶναι φανερὸν ὅτι ή αὕτης τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ τῶν ἐθνικῶν κλάδων (ήτοι τῶν παραγόντων ἐθνικά προϊόντα) θὰ πρέπει νὰ ἴσονται πρὸς τὴν ἐγχωρίαν ζήτησιν διὰ τὰ προϊόντα αὐτά. Δεδομένου δὲ ὅτι ἔνα μέρος τῆς ζήτησεως αὐτῆς ἀφορᾷ εἰς ζήτησιν ἐν διαμέσων προϊόντων ἐκ μέρους τῶν διεθνῶν κλάδων διὰ τὴν παραγωγικήν των διαδικασίαν ἔπειτα ὅτι, πρὸς ἔξασφάλισιν ισορρόπου διαρθρώσεως τῆς παραγωγῆς, ἐν σχέδιον ἐπενδύσεων πρὸς ἐπέκτασιν τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ ἐνδο-διεθνοῦ κλάδου θὰ πρέπει νὰ συνοδεύεται ἀπὸ συμπληρωματικάς ἐπενδύσεων.

σεις διὰ τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς τῶν ἔθνικῶν κλάδων. Λόγῳ τῆς συμπληρωματικότητος αὐτῆς εἰς τὴν παραγωγικήν διαδικασίαν ἡ ἐκτέλεσις καὶ ἀξιολόγησις τῶν σχεδίων ἐπενδύσεων θὰ πρέπει νὰ λαμβάνῃ τὴν μορφὴν τῶν block ἐπενδύσεων, ἢτοι τῆς ἀρχικῆς ἐπενδύσεως εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον καὶ τῶν συμπληρωματικῶν ἀπαιτουμένων ἐπενδύσεων εἰς τοὺς ἔθνικους κλάδους.

Ἡ MMEE δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τοῦ ὑψους καὶ τῆς συνθέσεως ἐνὸς μπλὸκ ἐπενδύσεων μὲ τὴν βοήθειαν δὲ ἐνὸς καταλλήλου κριτηρίου δυνάμεθα νὰ ἀξιολογήσωμεν τὰ διάφορα σχέδια ἐπενδύσεων καὶ νὰ προσδιορίσωμεν τὴν σειρὰν προτεραιότητος αὐτῶν κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν ἐνὸς προγράμματος ἐπενδύσεων.

Εἰς τὸ Μέρος 2 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἀναφέρονται αἱ κύριαι ὑποθέσεις ἐπὶ τῶν ὁποίων βασίζεται ἡ MMEE, εἰς τὸ Μέρος 3 δίδεται ἡ μαθηματικὴ διατύπωσις τῆς μεθόδου καὶ εἰς τὸ Μέρος 4 παρέχεται ἀριθμητικὸν παράδειγμα ἐφαρμογῆς αὐτῆς ὡς καὶ ἡ γενικὴ λύσις τῶν σχετικῶν προβλημάτων. Ἀκολουθεῖ (Μέρος 5) σύντομος περιγραφὴ τοῦ κριτηρίου βάσει τοῦ ὅποιου δύναται νὰ γίνῃ ἡ ἀξιολόγησις τῶν παραγωγικῶν κλάδων καὶ τῶν ἐπὶ μέρους σχεδίων ἐπενδύσεων καὶ γίνεται ἐφαρμογὴ αὐτοῦ ἐπὶ τῶν δεδομένων τοῦ ἀριθμητικοῦ παραδείγματος. Τέλος, εἰς τὸ Μέρος 6 διατυποῦνται σχόλια τίνα ἐπὶ τῆς MMEE καὶ ἀναφέρονται δρισμέναι βελτιώσεις, αἱ ὁποῖαι ἔχουν προταθῆ διὰ νὰ καταστήσουν τὴν μέθοδον περισσότερον ἀποτελεσματικήν διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν πρακτικῶν προβλημάτων οἰκονομικοῦ προγραμματισμοῦ.

2. Αἱ ὑποθέσεις τῆς Μερικῆς Μεθόδου Εἰσροῶν — Ἐκροῶν

Αἱ κύριαι ὑποθέσεις ἐπὶ τῶν ὁποίων βασίζεται ἡ MMEE εἰναι αἱ ἀκόλουθοι :

1) Ἐπιδίωξις τῆς πολιτικῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως εἰναι ἡ ἐπίτευξις μιᾶς «ἰδανικῆς διαδικασίας ἀναπτύξεως» (ideal development process), χαρακτηριστικὸν τῆς ὁποίας εἰναι ὁ περιορισμὸς εἰς τὸ ἐλάχιστον τῶν μὴ ἐν Ισορροπίᾳ λειτουργουσῶν ἀγορῶν. Τοῦτο σημαίνει ὅτι κατὰ τὴν διάρκειαν αὐτῆς τῆς διαδικασίας ἀναπτύξεως δὲν παραμένει ἀχρησιμοποίητον παραγωγικὸν δυναμικὸν (¹), ἡ ἀπαιτουμένη ποσότης καὶ ποιότης ἐργατικοῦ δυναμικοῦ εἰναι πράγματι διαθέσιμος καὶ ὅτι δὲν ἐμφανίζονται στενότητες ἡ πλεονάσματα εἰς τὴν οἰκονομίαν. Ἡ ἀνωτέρω ὑπόθεσις δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ ὅτι μὲ τὸν προγραμματισμὸν ἐνδιαφερόμεθα διὰ τὴν δημιουργίαν μιᾶς βάσεως διὰ τὴν πλέον ἐπιθυμητὴν δρᾶσιν καὶ δχι διὰ τὴν κατ' αὐτόματον τρόπον ἐξέλιξιν τῆς οἰκονομίας.

2) Ισχύουν αἱ ὑποθέσεις τῆς παραδοσιακῆς ἀναλύσεως εἰσροῶν - Ἐκροῶν δσον ἀφορᾶ εἰς τὰς διακλαδικὰς σχέσεις τῆς παραγωγῆς. Αἱ ὑποθέσεις αὗται, ὡς γνωστόν, εἰναι αἱ ἔξῆς :

α) Ἐκαστον ἀγαθὸν (ἢ ὁμάς ἀγαθῶν) παράγεται μόνον ὑπὸ ἐνὸς παραγωγικοῦ κλάδου.

1) Ἐκτὸς τῶν περιπτώσεων εἰς τὰς ὁποίας ἀνακύπτει τὸ στοιχεῖον τῆς ἀδιαιρετότητος (Indivisibility) δρισμένων μέσων παραγωγῆς.

β) Η ποσότης τῶν εἰσροῶν εἰς τὴν παραγωγικήν διαδικασίαν ἐκάστου κλάδου είναι συνάρτησις (οχι ἀναγκαίως γραμμική) τοῦ ἐπιπέδου παραγωγῆς τοῦ κλάδου τούτου.

γ) Τὸ συνολικὸν ἀποτέλεσμα ἐκ τῆς παραγωγικῆς ορμοτητοτος καθη-

Ἡ ὑπόθεσις α) σημαίνει ὅτι δὲν λαμβάνει χώραν υποκαταστάσεων παραγομένων προϊόντων, ἐνῷ ή ὑπόθεσις β) ἀποκλείει τὴν δυνατότητα ὑποκαταστάσεως μεταξὺ τῶν διαφόρων εἰσροῶν (εἴτε πρωτογενῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς εἴτε ἐνδιαμέσων προϊόντων), ἥτοι αἱ σχετικαὶ συναρτήσεις παραγωγῆς εἶναι συμπληρωματικοῦ χαρακτῆρος. Τέλος, ή ὑπόθεσις γ), γνωστὴ ὡς ὑπόθεσις τῆς προσθετικότητος ἀποκλείει τὴν ὑπαρξίν ἔξωτερικῶν οἰκονομιῶν.

3) Δύναται νὰ γίνη διάκρισις μεταξὺ ἔγχωρίων ἢ ἔθνικων οἰκονομικών στηριζόμενων (κλάδων), ἀφ' ἑνός, καὶ διεθνῶν κλάδων, ἀφ' ἑτέρου. Τὰ προϊόντα τῶν ἔθνικῶν κλάδων δὲν δύνανται νὰ ἔξαχθοῦν ἢ εἰσαχθοῦν διὰ λόγους οἰκονομικούς (π.χ. ὑψηλὸν κόστος μεταφορᾶς), τεχνικούς ἢ πολιτικούς. Παραδείγματα τοιούτων κλάδων εἶναι αἱ δημόσιαι καὶ ἄλλαι ὑπηρεσίαι (κατοικίαι, ἐσωτερικὸν ἐμπόριον κλπ.), αἱ κατασκευαί, κ.ο.κ. "Ολοὶ οἱ ἄλλοι κλάδοι εἶναι διεθνεῖς ὑπὸ τὴν ἔννοιαν ὅτι τὰ προϊόντα αὐτῶν δὲν ἀντιμετωπίζουν περιορισμούς κατὰ τὴν μεταφοράν των. Συνέπεια τῆς διακρίσεως μεταξὺ ἔθνικῶν καὶ διεθνῶν κλάδων εἶναι ὅτι ὁ προγραμματισμὸς τῆς ἐπεκτάσεως τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ θὰ πρέπει νὰ βασίζεται διὰ μὲν τοὺς ἔθνικούς κλάδους ἐπὶ τῶν προβλέψεων περὶ μεταβολῆς τῆς ἔγχωρίου ζητήσεως διὰ τὰ προϊόντα αὐτῶν, διὰ δὲ τοὺς διεθνεῖς κλάδους ἐπὶ τῶν συγκριτικῶν πλεονεκτημάτων εἰς τὸ διεθνὲς ἐμπόριον. Εἰδικώτερον, δοθέντος διὰ τὰ προϊόντα τῶν ἔθνικῶν κλάδων δὲν δύνανται νὰ εἰσαχθοῦν ἢ ἔξαχθοῦν, ἐπειδὸν ὅτι ἡ παραγωγὴ αὐτῶν προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν ἔγχωριαν ζήτησιν, ἐκδηλουμένην τόσον ὑπὸ τὴν μορφὴν ἔνδιαμέσου ζητήσεως διὰ πρώτας ςλας καὶ ημικατειργασμένα προϊόντα δσον καὶ ὡς τελικὴ ζήτησις, ἡ δύοια εἶναι σχετικῶς εὐκολον νὰ προβλεφθῇ ἐὰν ἡ αὔξησις τοῦ εἰσοδήματος προσδιορισθῇ ὡς ὁ ἐπιδιωκτέος στόχος. Ἐν συνδυασμῷ δὲ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν (1) προκύπτει ὅτι ἡ παραγωγικὴ δυναμικότης τῶν ἔθνικῶν κλάδων θὰ ισοῦται πρὸς τὴν ζήτησιν τῶν προϊόντων αὐτῶν. Λαμβανομένου, ἔξ ἄλλου, ὅπ' ὅψιν ὅτι τὰ ἀναγκαῖα προϊόντα ἐκ τῶν ἔθνικῶν κλάδων πρέπει νὰ παραχθοῦν εἰς τὸ ἐσωτερικὸν ἀνεξαρτήτως τοῦ κόστους αὐτῶν, ἐπειδὸν τίθεται κατὰ κανόνα θέμα μεμονωμένης ἀξιολογήσεως τῶν ἐπενδύσεων εἰς τοὺς ἔθνικούς κλάδους — τὰ ἀναγκαῖα ἔργα πρέπει νὰ γίνουν οὕτως ἢ ἄλλως (1).

¹⁴ Αντιθέτως, εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν διεθνῶν προϊόντων ὑπάρχει ἡ δυνατότης ἐπιλογῆς μεταξὺ τῆς παραγωγῆς αὐτῶν εἰς τὸ ἐσωτερικὸν καὶ τῆς εἰσαγωγῆς αὐ-

1) Τιθεται, βεβαιως, θέμα ἐπιλογῆς τῆς ἀρίστης τεχνικῆς τῆς παραγωγῆς τῶν ἐν λόγῳ προϊόντων. Εξ ἄλλου, υπάρχουν καὶ περιπτώσεις κατὰ τὰς ὁποίας ἐπενδύσεις εἰς ἔθνικοὺς κλάδους θὰ πρέπει νὰ ἔχεται σθοῦν ἀνεξαρτήτως τῆς συνδέσεως αὐτῶν πρὸς τὰς ἀνάγκας ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς τῶν διεθνῶν κλάδων (π.χ. σχέδιον ἡλεκτροδοτήσεως δρεινῶν χωρίων).

τῶν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ. Τὸ θεμελιῶδες δὲ πρόβλημα κατὰ τὴν ἐν λόγῳ ἐπιλογὴν εἶναι νὰ ἐντοπισθοῦν ἐκεῖνοι ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων οἱ ὄποιοι ἐμφανίζουν τὰ μεγαλύτερα συγκριτικὰ πλεονεκτήματα. Ἡ παραγωγὴ τῶν κλάδων αὐτῶν καθὼς καὶ αἱ ἔξαγωγαὶ τῶν προϊόντων τῶν θὰ πρέπει ν' αὐξηθοῦν κατὰ τὸ δυνατὸν περισσότερον, ἐνῷ τὰ ἀναγκαῖα ἀγαθὰ τῶν λοιπῶν διεθνῶν κλάδων θὰ εἰσαχθοῦν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ.

Ἐν σχέσει μὲ τὴν ἀξιολόγησιν καὶ τὴν ἐπιλογὴν τῶν διεθνῶν κλάδων τῶν ὄποιών θὰ ἐπιδιωχθῇ ἡ ἐπέκτασις τῆς παραγωγῆς δέον νὰ παρατηρηθῇ ὅτι ἡ προσθήκη νέου παραγωγικοῦ δυναμικοῦ εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον θὰ ἔχῃ ως ἀποτέλεσμα μίαν ηὐξημένην ζήτησιν, λόγῳ τῶν ὑφισταμένων διακλαδικῶν σχέσεων τῆς παραγωγῆς, διὰ προϊόντα ἐκ τῶν ἔθνικῶν κλάδων καὶ ἄρα θ' ἀπαιτηση τὴν ἐπέκτασιν τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ καὶ τῶν κλάδων αὐτῶν. Ἐν ἄλλοις λόγοις, παραλλήλως πρὸς τὴν ἀρχικὴν ἐπένδυσιν εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον θ' ἀπαιτηθοῦν καὶ συμπληρωματικαὶ ἐπενδύσεις εἰς ἔθνικοὺς κλάδους.

Οἱ ἀναγκαῖοι αὐτὸς συνδυασμὸς ἐπενδύσεων εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον καὶ εἰς ἔθνικοὺς κλάδους ἀπεκλήθη ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Tinbergen «δέσμη ἢ μπλὸκ ἐπενδύσεων» (investment bunch).

Εἶναι προφανές ὅτι διὰ τὴν ἔξασφάλισιν ἰσορροπίας μεταξὺ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ καὶ ζητήσεως δὲ ἔκαστον ἀγαθόν, αἱ ἐπενδύσεις δὲν θὰ πρέπει νὰ γίνωνται μεμονωμένως εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον ἀλλὰ θὰ πρέπει νὰ λαμβάνουν τὴν μορφὴν τῶν μπλὸκ ἐπενδύσεων, τὰ ὄποια καὶ θὰ ἀξιολογηθοῦν προκειμένου νὰ προσδιορισθῇ ἡ ἐλκυστικότης ἑκάστου ἐξ αὐτῶν.

Ἡ ΜΜΕΕ ἐπιδιώκει νὰ λύσῃ τὸ πρόβλημα τοῦ ὑπολογισμοῦ τῆς συνθέσεως καὶ τοῦ ὑψους μιᾶς «δέσμης ἐπενδύσεων» δοθείσης μιᾶς αὐξήσεως τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ εἰς ἓνα διεθνῆ κλάδον. Περαιτέρω, διὰ τὴν ἀξιολόγησιν τῶν διαφόρων μπλὸκ ἐπενδύσεων ἔχομεν ἀνάγκην ἐνὸς κριτηρίου τὸ ὄποιον θὰ ἐνσωματώῃ ἀφ' ἐνὸς τὰς ὀψειαίς, ἥτοι τὴν συμβολὴν τῶν ὑπὸ ἔξέτασιν ἐπενδύσεων εἰς τοὺς στόχους τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς, καὶ ἀφ' ἑτέρου τὸ κόστος διὰ τὴν ἔθνικὴν οἰκονομίαν ἐκ τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν σπανιζόντων παραγωγικῶν συντελεστῶν. Τὸ ἀκριβὲς περιεχόμενον τοῦ προτεινόμενου ὑπὸ τῆς ΜΜΕΕ κριτηρίου περιγράφεται λεπτομερῶς εἰς ἔτερον μέρος τοῦ παρόντος ἄρθρου.

3. Ἡ μαθηματικὴ διατύπωσις τῆς μεθόδου

Ὑποθέτομεν μίαν οἰκονομίαν μὲ Η κλάδους ἐκ τῶν ὄποιών F εἶναι διεθνεῖς καὶ οἱ ὑπόλοιποι N (=H-F) ἔθνικοι κλάδοι. Αἱ τιμαὶ θεωροῦνται ως παραμένουσαι ἀμετάβλητοι καὶ χάριν εὐκολίας τίθενται ἵσαι πρὸς τὴν μονάδα. Περαιτέρω, ὑποτίθεται ὅτι δὲν ὑπάρχει χρονικὴ ὑστέρησις μεταξὺ πραγματοποιήσεως τῆς ἐπενδύσεως καὶ τῆς ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς.

“Ολαι αἱ μεταβληταὶ” (μὲ ἔξαρτεσιν τὴν \bar{J}) αἱ ὄποιαι θὰ χρησιμοποιηθοῦν ἔχουν ἐκφρασθῇ ως διαφοραὶ τῶν ἀπολύτων τιμῶν αὐτῶν μεταξὺ τοῦ χρονικοῦ σημείου 1 καὶ 0, ἥτοι μιᾶς περιόδου πρίν. Τοῦτο δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι δλα τὰ ἐπενδυτικὰ σχέδια συνεπάγονται μεταβολὰς τῆς ὑφισταμένης καταστάσεως

καί, οὕτως, ὁ ἀνωτέρω συμβολισμὸς ἐπιτρέπει μίαν ἄμεσον διατύπωσιν τοῦ ἔρευνομένου προβλήματος.

Μεταβληταὶ

v^f = μεταβολὴ τοῦ ἐπιπέδου παραγωγῆς τοῦ διεθνοῦ κλάδου f (ὅπου $f = 1, 2, \dots, F$).

v^n = μεταβολὴ τοῦ ἐπιπέδου παραγωγῆς τοῦ ἑθνικοῦ κλάδου n (ὅπου $n = F + 1, F + 2, \dots, N$).

j^{fn} = μεταβολὴ τῶν ἀπαιτουμένων ὑπὸ τοῦ διεθνοῦ κλάδου f' ἀγαθῶν κεφαλαίου προερχομένων ἐκ τοῦ διεθνοῦ κλάδου f .

j^{nf} , j^{nn} , $j^{nn'}$ = ὁμοίως ως ἄνω, μεταβολὴ τῶν ἀπαιτουμένων ὑπὸ τοῦ κλάδου n' (ἢ f') ἀγαθῶν κεφαλαίου προερχομένων ἐκ τοῦ κλάδου f (ἢ n).

$\bar{j}^{hh'}$ = τὸ ἐπίπεδον (όχι μεταβολὴ) τῶν εἰσροῶν ἀγαθῶν κεφαλαίου ἐκ τοῦ κλάδου h (διεθνοῦ f ἢ ἑθνικοῦ n) πρὸς τὸν κλάδον h' (διεθνῆ f ἢ ἑθνικὸν n) τῆς περιόδου βάσεως.

c^f , c^n = μεταβολὴ τοῦ ψυχους τῆς καταναλώσεως ἀγαθῶν προερχομένων ἐκ τοῦ διεθνοῦ κλάδου f καὶ τοῦ ἑθνικοῦ κλάδου n , ἀντιστοίχως.

e^f = μεταβολὴ τοῦ πλεονάσματος (ἢ ἐλλείμματος) τῶν ἔξαγωγῶν ἔναντι τῶν εἰσαγωγῶν τοῦ ἀγαθοῦ ἐκ τοῦ κλάδου f .

y^h = μεταβολὴ τῆς προστιθεμένης ἀξίας εἰς τὸν κλάδον h (ὅπου $h = 1, \dots, F, F + 1, \dots, H$).

Παράμετροι

$a^{ff'}$ = συντελεστὴς διακλαδιῶν εἰσροῶν ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν ἐκ τοῦ διεθνοῦ κλάδου f εἰς τὸν διεθνῆ κλάδον f' .

a^{fn} , a^{nf} , $a^{nn'}$ = ὁμοίως ως ἄνω συντελεσταὶ εἰσροῶν ἐκ τῶν κλάδων f καὶ n εἰς τοὺς κλάδους f' καὶ n' .

$k^{ff'}$ = ὄριακὸς μερικὸς συντελεστὴς κεφαλαίου/προϊόντος, ἢτοι συντελεστὴς εἰσροῶν ἀγαθῶν κεφαλαίου ἐκ τοῦ κλάδου f διὰ τὴν παραγωγὴν τοῦ κλάδου f' .

k^{fn} , k^{nf} , $k^{nn'}$ = ὁμοίως ως ἄνω, ὄριακοι μερικοὶ συντελεσταὶ κεφαλαίου/προϊόντος διὰ τοὺς λοιποὺς κλάδους.

$k^{h'}$ = συνολικὸς ὄριακὸς συντελεστὴς κεφαλαίου/προϊόντος τοῦ κλάδου h' (ἢτοι $k^{h'} = \sum_h k^{hh'}$).

γ^h = ὄριακὴ ροπὴ πρὸς κατανάλωσιν τοῦ ἀγαθοῦ h (ὅπου $h = 1, \dots, F, F + 1, \dots, H$).

$\beta^{h'}$ = ὄριακὸς συντελεστὴς προστιθεμένης ἀξίας/προϊόντος εἰς τὸν κλάδον h' .

Χρησιμοποιούντες τὸν ἀνωτέρω συμβόλισμὸν καὶ τὴν διάρθρωσιν μᾶς οἰκονομίας τὴν ἀπεικονιζομένην εἰς ἓνα πίνακα εἰσροῶν - ἐκροῶν δυνάμεθα νὰ διατυπώσωμεν τὰς κάτωθι ἔξισώσεις ἐνὸς ἀπλοῦ ὑποδείγματος βάσει τῆς ΜΜΕΕ.

Ἡ διάθεσις τοῦ προϊόντος ἔκαστον διεθνοῦς κλάδου θὰ εἴναι :

$$v = \sum_{t'=1}^F a^{ft'} v^{t'} + \sum_{n'=F+1}^N a^{fn'} v^{n'} + \sum_{t'=1}^F j^{ft'} + \sum_{n'=F+1}^N j^{fn'} + c^f + e^f \quad (1)$$

Ομοίως δὲ ἔκαστον ἐθνικὸν κλάδον θὰ ἔχωμεν :

$$v^n = \sum_{t'=1}^F a^{nt'} v^{t'} + \sum_{n'=F+1}^N a^{nn'} v^{n'} + \sum_{t'=1}^F j^{nt'} + \sum_{n'=F+1}^N j^{nn'} + c^n \quad (2)$$

Ἀπαιτούμεναι ἐπενδύσεις εἰς ἔκαστον κλάδον :

$$j^{hh'} = k^{hh'} v^{h'} - \bar{j}^{hh'} \quad (\text{ὅπου } h, h' = 1, \dots, F, F+1, \dots, H) \quad (3)$$

Προστιθεμένη ἀξία κατὰ κλάδον :

$$y^{h'} = \left(1 - \sum_{h=1}^H a^{hh'} \right) v^{h'} = \beta^{h'} v^{h'} \quad (4)$$

Προσδιορισμὸς τῆς καταναλώσεως προϊόντων ἐκ τῶν ἐπὶ μέρους κλάδων :

$$c^h = \gamma^h \sum_{h'=1}^H y^{h'} \quad (\text{ὅπου } h, h' = 1, \dots, F, F+1, \dots, H) \quad (5)$$

Ἐπεξήγησις 1 : Ἡ ἔξισωσις αὕτη προκύπτει ἀπ' εὐθείας ἐκ τοῦ πίνακος εἰσροῶν - ἐκροῶν καὶ ὑποδηλοῦ ὅτι τὸ παραγόμενον προϊόν ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου (v^f) διατίθεται, πρῶτον, ὡς εἰσροὴ ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν ἀναγκαίων εἰς τὴν παραγωγικὴν διαδικασίαν δλων τῶν διεθνῶν κλάδων ($\sum_{t'=1}^F a^{ft'} v^{t'}$) καὶ τῶν ἐθνικῶν κλάδων ($\sum_{n'} a^{fn'} v^{n'}$), δεύτερον, διὰ τὴν προμήθειαν ἀγαθῶν κεφαλαίου εἰς τοὺς διεθνεῖς κλάδους ($\sum_{t'} j^{ft'}$) καὶ ἐθνικοὺς κλάδους ($\sum_{n'} j^{fn'}$) καί, τέλος, διὰ καταναλωτικοὺς σκοπούς (c^f) καὶ δι' ἔξαγωγὰς (e^f). Ἡ ΜΜΕΕ θεωρεῖ ὅτι τὰ ἐνδιάμεσα ἀγαθὰ ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων δύνανται νὰ εἰσαγθοῦν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ καὶ ἐπομένως δὲν εἴναι ἀναγκαία ἡ αὔξησις τῆς παραγωγῆς των εἰς τὸ ἔσωτερικόν.

Ἐπεξήγησις 2 : Ἡ ἔννοια τῆς ἔξισώσεως ταῦτης εἴναι ἀνάλογος τῆς ἀνωτέρω περιγραφείσης ἔξισώσεως (1). Είναι χαρακτηριστικὸν τῶν ἐθνικῶν κλάδων ὅτι, ἐπειδὴ τὰ προϊόντα αὐτῶν δὲν εἰσέρχονται εἰς τὸ διεθνὲς ἐμπόριον, ἡ μεταβλητὴ εἰσοῦται πρὸς τὸ μηδὲν καὶ ἄρα, δὲν ἐμφανίζεται εἰς τὴν παροῦσαν ἔξισωσιν.

Ἐπεξήγησις 3 : Ἡ ἔξισωσις αὕτη ὑποδηλοῦ ὅτι ἡ ζήτησις ἀγαθῶν κεφαλαίου ἡ τὰ δόποια εἴναι ἀναγκαῖα διὰ τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς τοῦ κλάδου ἡ ἐντὸς μᾶς περιόδου εἴναι εὐθέως ἀνάλογος τῆς προσθέτου αὐτῆς παραγωγῆς. Τοῦτο

προκύπτει εὐκόλως ἐὰν μεταφέρωμεν τὸν ὄρον *jhb'* ἀπὸ τὸ δεύτερον μέρος τῆς ἔξι-
σώσεως (3) εἰς τὸ πρῶτον μέρος αὐτῆς, διόπτε λαμβάνομεν :

$$\bar{j}^{hb'} + j^{hh'} = k^{hh'} v^{h'} \quad (3')$$

Τὸ πρῶτον μέρος τῆς (3') δίδει τὸ ἐπίπεδον τῶν ἐπενδύσεων τῆς περιόδου 1 εἶναι δέ, ἔξ δρισμοῦ, ἵσον πρὸς τὸ ἄθροισμα τοῦ ὑψους τῶν ἐπενδύσεων τῆς προ-
ηγουμένης περιόδου (j^{hh}) καὶ τῆς μεταβολῆς αὐτῶν ($j^{hh'}$) κατὰ τὴν περίοδον 1.
(Ὑποθέτομεν ὅτι δὲν ὑπάρχει χρονικὴ ὑστέρησις μεταξὺ πραγματοποιήσεως τῆς
ἐπενδύσεως καὶ αὖξησεως τῆς παραγωγῆς).

Σημειούνται ότι ο άνωτέρω χειρισμός τῶν ἐπενδύσεων σημαίνει ότι τα παραγόμενα ἀγαθὰ κεφαλαίου θεωροῦνται δχι ὡς στοιχεῖον τῆς τελικῆς ζητήσεως ἀλλὰ ὡς ἐνδιάμεσα ἀγαθά.

ώς ένδιαμεσα ἀγαθά.
 Ἐξίσωσις 4 : Ὡ μεταβολὴ τῆς προστιθεμένης ἀξίας του κλάδου h' ($:y^b$)
 ισοῦται πρὸς τὸ γινόμενον τοῦ δριακοῦ συντελεστοῦ τῆς προστιθεμένης ἀξίας,
 b^h , ἐπὶ τὴν μεταβολὴν τῆς ἀξίας παραγωγῆς τοῦ ίδιου κλάδου (v^b). Μὲ τὴν ὑπό-
 θεσιν ὅτι δла τὰ εἰσαγόμενα ἀγαθὰ εἶναι ἀνταγωνιστικὰ τῶν ἐγχωρίων παραγο-
 μένων προϊόντων — τὸ δόποιον σημαίνει ὅτι εἰς τὸν πίνακα εἰσροῶν - ἐκροῶν
 αἱ εἰσαγωγαὶ ἀναγράφονται ως ἀφαιρετικὸν στοιχεῖον τῆς τελικῆς ζητήσεως
 καὶ ὅχι ως πρωτογενεῖς εἰσροαὶ — ὁ συντελεστὴς προστιθεμένης ἀξίας του κλά-
 δου h' προκύπτει ως ἡ διαφορὰ

$$\beta^{h'} = 1 - a^{1h'} - a^{2h'} - \dots - a^{Hh'} = 1 - \sum_{h=1}^H a^{hh'}$$

Ἐξίσωσις 5: Αὕτη είναι ἡ συνάρτησις καταναλώσεως (συνάρτησις τοῦ Engel) δι' ἔκαστον ἀγαθὸν h , ὑποτίθεται δὲ σταθερὰ δριακὴ ροπὴ πρὸς κατανάλωσιν (γ^h).

λωσιν (γ'). Τὸ ἀνωτέρῳ ὑπόδειγμα δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ διὰ τὴν λυσίν των αὐτοφερθέντων δύο προβλημάτων ἡτοι πρᾶτον, τοῦ προσδιορισμοῦ τῆς ἀπαιτουμένης ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς τῶν ἔθνικῶν κλάδων, καὶ ἐν συνεχείᾳ τοῦ ὑπολογισμοῦ τῶν ἀναγκαίων συμπληρωματικῶν ἐπενδύσεων, συνεπείᾳ τῆς αὐξήσεως τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου, καὶ δεύτερον, τῆς ἀξιολογήσεως τῶν διαφόρων μπλὸκ ἐπενδύσεων πρὸς ἐπιλογὴν ἐκείνου ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων τοῦ διποίου ἡ παραγωγικὴ δυναμικότης θὰ πρέπει νὰ ἐπεκταθῇ κατὰ τὸ μέγιστον δυνατόν.

4. Ύπολογισμὸς τῶν συμπληρωματικῶν ἐπενδύσεων εἰς τοὺς
ἔθνικοὺς κλάδους

Τὸ πρόβλημα τοῦτο δύναται νὰ διατυπωθῇ ὑπὸ πλέον συγκεκριμένην μορφὴν διὰ τοῦ προσδιορισμοῦ τῶν ἀγνώστων εἰς τὸ ἀνωτέρῳ ὑπόδειγμα. Διὰ τὰς ἔξισώσεις τῶν ἔθνικῶν κλάδων οἱ ἄγνωστοι, οἱ δόποιοι ἐνδιαφέρουν ἀμέσως ἐνταῦθα,

είναι αἱ μεταβληταὶ ν^η. Ἀντιθέτως, διὰ τὰς ἔξισώσεις τῶν διεθνῶν κλάδων αἱ τιμαὶ τῶν μεταβλητῶν ν^τ είναι δεδομέναι καὶ οἱ ἄγνωστοι, οἱ δόποιοι δῆμως δὲν ἐνδιαφέρουν ἀμέσως ἐνταῦθα, είναι αἱ τιμαὶ τῶν ε^τ.

Εἰδικώτερον, ἡ ΜΜΕΕ θεωρεῖ διτὶ ἡ ἐπιθυμητὴ ἐπέκτασις τῆς παραγωγῆς ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου (π.χ. τοῦ κλάδου 1), ίσοῦται πρὸς ἓν νομισματικὰς μονάδας, ἡ δὲ παραγωγὴ ἑκάστου τῶν λοιπῶν διεθνῶν κλάδων παραμένει ἀμετάβλητος. Χαρακτηριστικαὶ, ἐπομένως, τῆς ΜΜΕΕ είναι καὶ αἱ ἐπόμεναι πρόσθετοι ἔξισώσεις :

$$v^1 = \xi = \delta \text{δεδομένον} \quad (6)$$

$$v^f = 0 \quad (\text{δηλ. } f = 2, 3, \dots, F) \quad (7)$$

Οἱ ἀριθμὸς τῶν γραμμικῶν ἀνεξαρτήτων ἔξισώσεων εἰς τὸ ἀνωτέρῳ πρότυπον (1)-(7) είναι $H^2 + 3H + F$ ($= F + N + H^2 + H + H + F$), τῶν δὲ μεταβλητῶν είναι $F(v^f) + N(v^n) + H^2(j^{hh'}) + H(c^h) + F(e^t) + H(y^h)$ ἥτοι ἐπίσης $H^2 + 3H + F$. Ἀρα, τὸ σύστημα δίδει γενικῶς μίαν καὶ μόνην λύσιν.

Αναλυτικώτερον, ὁ ἀριθμὸς τῶν ἔξισώσεων καὶ τῶν μεταβλητῶν ἐμφανίζεται κατωτέρῳ.

Ἐξισώσεις	Πλῆθος ἐξισώσεων	Μεταβληταὶ	Πλῆθος μεταβλητῶν
(1)	$F \}$	v^f	$F \}$
(2)	$N \}$	v^n	$N \}$
(3)	H^2	$j^{hh'}$	H^2
(4)	H	c^h	H
(5)	H	e^t	F
(6)	1	y^h	H
(7)	$F-1$		
Σύνολον	$H^2 + 3H + F$		$H^2 + 3H + F$

Πρὶν ἡ διατυπώσωμεν τὴν γενικὴν λύσιν τοῦ ἀνωτέρῳ συστήματος ἔξισώσεων ὡς πρὸς τοὺς ἀγνώστους οἱ δόποιοι ἐνδιαφέρουν ἐνταῦθα, δίδομεν κατωτέρῳ ἐν ἀπλοῦ ἀριθμητικὸν παράδειγμα ἐφαρμογῆς τῆς ΜΜΕΕ.

4.1. Ἐριθμητικὸν παράδειγμα

Ἐστω μία οἰκονομία εἰς τὴν δόποιαν διακρίνομεν τοὺς κάτωθι πέντε παραγωγικοὺς κλάδους ἐκ τῶν δόποιων οἱ τρεῖς πρῶτοι είναι διεθνεῖς καὶ οἱ ὑπόλοιποι δύο είναι ἔθνικοι κλάδοι, ἥτοι

κλάδος	(1)	Γεωργία	Διεθνεῖς
»	(2)	Μεταλλεῖα	
»	(3)	Μεταποίησις	
»	(4)	Κατασκευαὶ	
»	(5)	Υπηρεσίαι	Ἐθνικοὶ

Πίναξ 1. Συντελεσταὶ εἰσροῶν (a ^{hh'})

		Λαμβάνοντες Κλάδοι					
		Διεθνεῖς Κλάδοι		'Εθνικοὶ Κλάδοι			
		1	2	3	4	5	
Προμηθεύοντες	Διεθνεῖς	1	0,20	—	0,15	—	0,05
	Κλάδοι	2	—	0,03	0,05	0,06	—
		3	0,10	0,17	0,20	0,35	0,10
Κλάδοι	'Εθνικοὶ	4	—	—	—	—	—
	Κλάδοι	5	0,10	0,30	0,25	0,15	0,10

Πίναξ 2. Συντελεσταὶ ἐπενδύσεων / προϊόντος (k ^{hh'})

*Αγαθὰ κεφαλαιίου ἐκ τοῦ κλάδου	3	0,20	0,40	0,20	0,90	0,80
» » » » »	4	0,50	0,60	0,40	0,30	0,70
Κλαδικοὶ συντελεσταὶ (kh')		0,70	1,00	0,60	1,20	1,50

Πίναξ 3. Συντελεσταὶ εἰσροῶν περιλαμβάνοντες καὶ συντελεστάς ἐπενδύσεων / προϊόντος (a ^{hh'} + k ^{hh'})

Προμηθεύοντες	Διεθνεῖς	1	0,20	—	0,15	—	0,05
	Κλάδοι	2	—	0,03	0,05	0,06	—
		3	0,30	0,57	0,40	0,25	0,90
Κλάδοι	'Εθνικοὶ	4	0,50	0,60	0,40	0,30	0,70
	Κλάδοι	5	0,10	0,30	0,25	0,15	0,10

Πίναξ 4. Συντελεσταὶ προστιθεμένης ἀξίας, δριακαὶ ροπαὶ πρὸς κατανάλωσιν καὶ ἐπενδύσεις περιόδου βάσεως.

Συντελεσταὶ προστιθεμένης ἀξίας (β ^h)	0,60	0,50	0,40	0,44	0,75
*Οριακὴ ροπὴ πρὸς κατανάλωσιν (γ ^h)	0,40	—	0,20	0,10	0,30
*Ἐπενδ. προηγουμένης περιόδου (J ^h)	—	—	—	85	—

Δύο ἐκ τῶν ἀνωτέρω κλάδων, ἢτοι ὁ κλάδος τῆς Μεταποιήσεως (3) καὶ ὁ κλάδος τῶν Κατασκευῶν (4), παράγουν καὶ ἀγαθὰ κεφαλαίου.

"Ἄς ὑποθέσωμεν ὅτι ἔξετάζομεν σχέδια ἐπενδύσεων διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῆς παραγωγῆς ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου κατὰ 100 μονάδας καὶ ἐπιθυμοῦμεν νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν ἀπαιτηθησομένην αὐξησιν τῆς παραγωγῆς τῶν ἐθνικῶν κλάδων καὶ, ἐν συνεχείᾳ, τὰς προσθέτους ἐπενδύσεις αἱ ὁποῖαι θὰ πρέπει συμπληρωματικῆς νὰ γίνουν εἰς τοὺς κλάδους αὐτοὺς καὶ, οὕτω, νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν σύνθεσιν καὶ τὴν ἕκτασιν ἐκάστου μπλὸκ ἐπενδύσεων.

Τὰ σχετικὰ ἀριθμητικὰ στοιχεῖα (τεχνολογικοὶ συντελεσταὶ κλπ.) διὰ τὴν λύσιν τοῦ ἀνωτέρου προβλήματος μὲ τὴν βοήθειαν τῆς ΜΜΕΕ δίδονται εἰς τοὺς ἀνωτέρω πίνακας 1 ἕως 4. Μὲ βάσιν τὰ δεδομένα ταῦτα δυνάμεθα νὰ γράψωμεν τὰς κάτωθι ἔξισώσεις :

Διάθεσις τοῦ προϊόντος τῶν διεθνῶν κλάδων :

$$v^1 = 0,20v^1 + 0,15v^3 + 0,05v^5 + 0,40Y + e^1 \quad (9)$$

$$v^2 = 0,03v^2 + 0,05v^3 + 0,06v^4 + e^2 \quad (10)$$

$$v^3 = (0,10v^1 + 0,17v^2 + 0,20v^3 + 0,35v^4 + 0,10v^5) + (0,20v^1 + 0,40v^2 + 0,20v^3 + 0,90v^4 + 0,80v^5) + 0,20Y + e^3 \quad (11)$$

Διάθεσις τοῦ προϊόντος τῶν ἐθνικῶν κλάδων :

$$v^4 = 0,50v^1 + 0,60v^2 + 0,40v^3 + 0,30v^4 + 0,70v^5 + 0,10Y - 85 \quad (12)$$

$$v^5 = 0,10v^1 + 0,30v^2 + 0,25v^3 + 0,15v^4 + 0,10v^5 + 0,30Y \quad (13)$$

Παρατήσις : Εἰς τὰς ἀνωτέρω ἔξισώσεις (9) ἕως (13) ἔγινε ἀντικατάστασις τῶν μεταβλητῶν c^h καὶ j^{hh} διὰ τῶν των ἐκ τῶν ἔξισώσεων (3) καὶ (5) τοῦ ἀνωτέρω ὑποδείγματος.

Προσδιορισμὸς τῆς προστιθεμένης ἀξίας κατὰ κλάδον :

$$y^1 = 0,60v^1 \quad (14)$$

$$y^2 = 0,50v^2 \quad (15)$$

$$y^3 = 0,40v^3 \quad (16)$$

$$y^4 = 0,44v^4 \quad (17)$$

$$y^5 = 0,75v^5 \quad (18)$$

$$Y = y^1 + y^2 + y^3 + y^4 + y^5 = 0,60v^1 + 0,50v^2 + 0,40v^3 + 0,44v^4 + 0,75v^5 \quad (19)$$

"Εκαστος ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων (1, 2 καὶ 3) δύναται νὰ συνδυασθῇ μὲ τοὺς ἐθνικοὺς κλάδους (4 καὶ 5) εἰς τρόπον ὥστε νὰ ὑπολογίσωμεν τὰς τιμὰς τῶν v^4 καὶ v^5 . (Ἐξ ἄλλου, ἐκάστη τῶν λοιπῶν ἀγνώστων μεταβλητῶν e^1 , e^2 καὶ e^3

δύναται νὰ ύπολογισθῇ ἐκ τῆς ἔξισώσεως τοῦ ἀντιστοίχου διεθνοῦ κλάδου).
Μαθηματικῶς τὸ πρόβλημα συνίσταται εἰς τὴν λύσιν τῶν κάτωθι τριῶν συ-
στημάτων ἔξισώσεων I, II καὶ III.

Συνδυασμὸς κλάδων (1), (3) καὶ (4)

Προγραμματιζομένη αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ κλάδου (1) κατὰ 100 μο-
νάδας. Παραγωγὴ τῶν λοιπῶν διεθνῶν κλάδων (2) καὶ (3) ἀμετάβλητος. Ἡτοι,
νάδας.

$$v^1 = 100 \quad v^2 = v^3 = 0$$

Ἀντικατάστασις τῶν τιμῶν αὐτῶν εἰς τὴν ἔξισώσιν (19) δίδει :

$$Y = 60 + 0,44v^4 + 0,75v^5$$

Περαιτέρω, διὰ καταλλήλων ἀντικαταστάσεων τῶν ἀνωτέρω τιμῶν τῶν με-
ταβλητῶν v^1 , v^2 , v^3 , καὶ Y εἰς τὰς ἔξισώσεις (12) καὶ (13) λαμβάνομεν τὸ κάτω-
θι σύστημα I δύο ἔξισώσεων ως πρὸς τοὺς ἀγνώστους v^4 καὶ v^5 :

$$\text{Σύστημα I} \quad \begin{cases} (v^4 = 50 + 0,30v^4 + 0,70v^5 + 0,10(60+0,44v^4 + 0,75v^5) - 85) \\ (v^5 = 10 + 0,15v^4 + 0,10v^5 + 0,30(60+0,44v^4 + 0,75v^5)) \end{cases}$$

Ἐκ τῆς λύσεως αὐτοῦ εὑρίσκομεν :

$$v^4 = 9,5 \quad v^5 = 45,8$$

Συνδυασμὸς κλάδων (2), (4) καὶ (5)

Προγραμματιζομένη αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ κλάδου (2) κατὰ 100 μο-
νάδας. Παραγωγὴ τῶν λοιπῶν κλάδων (1) καὶ (3) ἀμετάβλητος. Ἡτοι,
νάδας.

$$v^2 = 100 \quad v^1 = v^3 = 0$$

Ἐργαζόμενοι ως καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν I λαμβάνομεν ἐκ τῆς ἔξισώσεως (19)
τὴν τιμὴν τοῦ Y , ἡτοι

$$Y = 50 + 0,44v^4 + 0,75v^5$$

καὶ διὰ καταλλήλων ἀντικαταστάσεων εἰς τὰς ἔξισώσεις (12) καὶ (13) δόδηγούμε-
θα εἰς τὸ κατωτέρω σύστημα II ως πρὸς τοὺς ἀγνώστους v^4 καὶ v^5 , ἡτοι

$$(v^4 = 60 + 0,30v^4 + 0,70v^5 + 0,10 (50+0,44v^4 + 0,75v^5) - 85)$$

$$\text{Σύστημα II} \quad \begin{cases} (v^4 = 60 + 0,30v^4 + 0,70v^5 + 0,10 (50+0,44v^4 + 0,75v^5) - 85) \\ (v^5 = 30 + 0,15v^4 + 0,10v^5 + 0,30 (50+0,44v^4 + 0,75v^5)) \end{cases}$$

Ἐκ τῆς λύσεως τοῦ συστήματος II εὑρίσκομεν :

$$v^4 = 97,6 \quad v^5 = 104,1$$

Συνδυασμὸς κλάδων (3), (4) καὶ (5)

Προγραμματιζομένη αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ κλάδου (3) κατὰ 100 μο-
νάδας. Παραγωγὴ τῶν λοιπῶν διεθνῶν κλάδων (1), (2), ἀμετάβλητος. Ἡτοι,
νάδας.

$$v^3 = 100 \quad v^1 = v^2 = 0$$

Έργαζόμενοι καθ' όμοιον, ως άνωτέρω, τρόπον εύρισκομεν

$$Y = 40 + 0,44v^4 + 0,75v^5$$

και ἐκ τῶν ἔξισώσεων (12) και (13) λαμβάνομεν τὸ κατωτέρω σύστημα III :

$$\text{Σύστημα III} \left\{ \begin{array}{l} v^4 = 40 + 0,30v^4 + 0,70v^5 + 0,10 (40 + 0,44 v^4 + 0,75v^5) - 85 \\ (v^5 = 25 + 0,15v^4 + 0,10v^5 + 0,30 (40 + 0,44v^4 + 0,75v^5)) \end{array} \right.$$

Ἐκ τῆς λύσεως τοῦ συστήματος τούτου λαμβάνομεν :

$$v^4 = 4,4 \quad v^5 = 56,0$$

Μετὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἀπαιτουμένης αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς τῶν ἔθνικῶν κλάδων δυνάμεθα ἢδη νὰ ὑπολογίσωμεν μὲ τὴν βοήθειαν τῶν κλαδικῶν συντελεστῶν κεφαλαίου/προϊόντος ἐκ τοῦ πίνακος 3, τὰς ἀπαιτηθησομένας συμπληρωματικὰς ἐπενδύσεις καὶ, ἐν συνδυασμῷ μὲ τὰς ἀμέσους ἐπενδύσεις εἰς τοὺς διεθνεῖς κλάδους, τὸ συνολικὸν ὑψος ἑκάστου μπλὸκ ἐπενδύσεων.

Οἱ σχετικοὶ ὑπολογισμοὶ δίδονται εἰς τὸν κατωτέρω πίνακα 5.

Πίναξ 5

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Μπλὸκ Ἐπενδύσεων I : Μπλὸκ Ἐπενδύσεων. II : Μπλὸκ Ἐπενδύσεων III :

Συνδυασμὸς κλάδων	Συνδυασμὸς κλάδων	Συνδυασμὸς κλάδων
----------------------	----------------------	----------------------

(1), (4) καὶ (5)	(2), (4) καὶ (5)	(3), (4) καὶ (5)
------------------	------------------	------------------

α) Ἀμεσοὶ ἐπενδύσεις
εἰς τοὺς διεθνεῖς κλάδους
(v^f . k^f)

$$100.0,7 = \underline{\underline{70,0}} \quad 100.1,0 = \underline{\underline{100,0}} \quad 100.0,6 = \underline{\underline{60,0}}$$

β) Συμπληρωματικαὶ ἐπενδύσεις εἰς τοὺς ἔθνικοὺς
κλάδους (vⁿ . kⁿ)

$$i) \text{ Εἰς τὸν κλάδον (4)} \quad 9,5.1,2 = \underline{\underline{11,4}} \quad 97,6.1,2 = \underline{\underline{117,1}} \quad 4,4.1,2 = \underline{\underline{5,3}}$$

$$ii) \text{ Εἰς τὸν κλάδον (5)} \quad 45,8.1,5 = \underline{\underline{68,7}} \quad 104,1.1,5 = \underline{\underline{156,2}} \quad 56,0.1,5 = \underline{\underline{84,0}}$$

$$\Sigma \text{νολον (i) + (ii)} \quad \underline{\underline{80,1}} \quad \underline{\underline{273,3}} \quad \underline{\underline{89,3}}$$

$$\gamma) \text{ Σύνολον ἐπενδ. (a)+(β)} \quad \underline{\underline{150,1}} \quad \underline{\underline{373,3}} \quad \underline{\underline{149,3}}$$

Ώς προκύπτει ἐκ τοῦ ἀνωτέρω πίνακος, μὲ τὰ δεδομένα τοῦ παρόντος παραδείγματος, αἱ συμπληρωματικῶς ἀπαιτούμεναι ἐπενδύσεις εἶναι πολὺ ἀνώτεραι τῶν ἀμέσων ἐπενδύσεων εἰς τοὺς διεθνεῖς κλάδους. Εἰς τὴν περίπτωσιν δὲ τοῦ κλάδου (2) αὗται εἶναι σχεδὸν τριπλάσιαι τῶν ἀμέσων ἐπενδύσεων εἰς τὸν κλάδον αὐτόν.

4.2. Ή γενική λύσις

Η διατύπωσις της γενικής λύσεως εν άνωτέρω συστήματος τῶν ἔξισώσεων (1)-(7) διευκολύνεται μεγάλως ἐάν χρησιμοποιήσωμεν τὸν συμβολισμὸν καὶ τὰς ίδιότητας τῶν μητρῶν. Πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτόν, θὰ χρησιμοποιηθοῦν τὰ κατωτέρω σύμβολα τὰ ὅποια είναι τὰ ἀντίστοιχα κεφαλαῖα γράμματα τῶν συμβόλων τὰ ὅποια ἔχρησιμοποιήθησαν εἰς τὸ ἀνωτέρω ὑπόδειγμα.

$V_F, V_N = \text{Διανύσματα - στήλαι τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς τῶν διεθνῶν καὶ ἔθνικῶν κλάδων ἀντιστοίχως.}$

$A = \text{Ἡ μήτρα τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν διαχωριζομένη εἰς τὰς ὑπομήτρας } A_{FF}, A_{FN}, A_{NF}, \text{ καὶ } A_{NN} \text{ εἰς τὰς ὅποιας τὸ πρῶτον σύμβολον εἰς τὸ κάτω δεξιὸν τοῦ } A \text{ ὑποδηλοῦ τοὺς προμηθεύοντας κλάδους (διεθνῆς } F \text{ ή ἔθνικοὺς } N) \text{ καὶ τὸ δεύτερον σύμβολον τοὺς λαμβάνοντας κλάδους.}$

$K = \text{Ἡ μήτρα τῶν μερικῶν συντελεστῶν κεφαλαίου/προϊόντος διαχωριζομένη εἰς τὰς ὑπομήτρας } K_{FF}, K_{FN}, K_{NF}, \text{ καὶ } K_{NN} \text{ τῶν ὅποιων ἡ σημασία είναι ἀνάλογος ἐκείνης τῶν ὑπομητρῶν τῆς } A.$

$C_F, C_N = \text{Tὰ διανύσματα - στήλαι τῆς καταναλώσεως διεθνῶν ἀγαθῶν καὶ ἔθνικῶν κλάδων, ἀντιστοίχως.}$

$E_F = \text{Tὸ διάνυσμα - στήλη τῶν ἔξαγωγῶν προϊόντων ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων. Διὰ τοὺς ἔθνικοὺς κλάδους τὰ στοιχεῖα τοῦ ἀντιστοίχου διανύσματος είναι μηδέν.}$

$\bar{J}_F, \bar{J}_N = \text{Tὰ διανύσματα - στήλαι τῶν ἐπιπέδων ἐπενδύσεως κατὰ τὴν περίοδον 0 εἰς τοὺς διεθνεῖς καὶ ἔθνικοὺς κλάδους, ἀντιστοίχως.}$

Μὲ τὴν βοήθειαν τῶν ἀνωτέρω συμβόλων καὶ ἀφοῦ ἀντικαταστήσωμεν εἰς τὰς ἔξισώσεις (1) καὶ (2) τὰς τιμὰς τῶν μεταβλητῶν τῶν ἐπενδύσεων ($j^{hh'}$) διὰ τῶν ἵσων τῶν ἐκ τῆς ἔξισώσεως (3), δυνάμεθα νὰ γράψωμεν τὰς δύο πρώτας ἔξισώσεις τοῦ ἀρχικοῦ ὑποδείγματος ὡς κάτωθι :

$$\begin{bmatrix} V_F \\ V_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{FF} & A_{FN} \\ A_{NF} & A_{NN} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_F \\ V_N \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} K_{FF} & K_{FN} \\ K_{NF} & K_{NN} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_F \\ V_N \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_F \\ C_N \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} E_F \\ 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \bar{J}_F \\ \bar{J}_N \end{bmatrix} \quad (20)$$

Ἡ ιδέα τῆς MMEE είναι ὅτι ἡ μεταβολὴ τῶν ἐνδιαμέσων εἰσροῶν ἐκ τῶν διεθνῶν κλάδων πρὸς τοὺς λοιποὺς κλάδους είναι ἵση μὲ τὸ μηδέν, ἢτοι ὅτι τὸ «διεθνὲς» μέρος τῆς μήτρας τῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν δὲν ἴσχυει διὰ τὸ παρὸν πρόβλημα, δεδομένου ὅτι τὰ σχετικὰ προϊόντα δύνανται νὰ εἰσαχθοῦν ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ.

Τὸ «ἔθνικὸν» μέρος τῆς μήτρας αὐτῆς παραμένει ἐν ἴσχυει καὶ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὴν δρθογώνιον μήτραν A_{NF} καὶ τὴν τετραγωνικὴν μήτραν A_{NN} .

4.3. Υπολογισμὸς τῆς ἀπαιτουμένης αὐξήσεως τῆς παραγῆς τὸν έθνικῶν κλάδων

Ἐκ τῆς ἔξισώσεως (20) λαμβάνομεν :

$$\begin{aligned} V_N &= \left[A_{NF} + A_{NN} \right] \begin{bmatrix} V_F \\ V_N \end{bmatrix} + \left[K_{NF} + K_{NN} \right] \begin{bmatrix} V_F \\ V_N \end{bmatrix} + C_N - \bar{J}_N \\ &= [A_{NN} + K_{NN}] V_N + [A_{NF} + K_{NF}] \cdot V_F + C_N - \bar{J}_N \end{aligned} \quad (21)$$

Ἄγνοοῦντες πρὸς στιγμὴν τὴν ἔξισώσιν (5), ἢτοι θεωροῦντες τὴν κατανάλωσιν ὡς ἔξισώσεων προσδιορίζομένην καὶ λύοντες τὴν ἔξισώσιν (21) ὡς πρὸς V_N λαμβάνομεν :

$$V_N = [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} [[A_{NF} + K_{NF}] V_F + C_N - \bar{J}_N] \quad (22)$$

ὅπου I_{NN} εἶναι ἡ μοναδιαία μήτρα τάξεως $N \cdot N$. Λαμβάνοντες ὑπὸ δψιν τὰς ἔξισώσεις (6) καὶ (7) ἢτοι δτὶ $V_F = \begin{bmatrix} \xi \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$ δυνάμεθα νὰ ὑπολογίσωμεν μὲ τὴν βοήθειαν τῆς ἔξισώσεως (22) τὴν ἐπέκτασιν τῆς παραγωγῆς ἐκάστου ἔθνικοῦ κλάδου (v^n) τὴν προκαλουμένην ἐκ τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου κατὰ τὸ ποσὸν ξ .

Εἶναι ἀξιοσημείωτον ὅτι εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς MMEE ἡ μήτρα ἡ δποίᾳ πρέπει ν' ἀντιστραφῇ διὰ τὴν εὑρεσιν τῶν τιμῶν τῶν v^n εἶναι μέρος μόνον τῆς ἀρχικῆς μήτρας Leontief (ἐξ οὐ καὶ ἡ ὀνομασία τῆς ὡς Μερικῆς Μεθόδου Εἰσροῶν - Ἐκροῶν), συμπεριλαμβανούσης καὶ συντελεστὰς κεφαλαίου/προϊόντος (I-A-K) τῆς χρησιμοποιουμένης εἰς τὴν παραδοσιακὴν ἀνάλυσιν εἰσροῶν - ἐκροῶν. Συγκεκριμένως, ἡ τάξις τῆς πρὸς ἀντιστροφὴν μήτρας εἰς τὴν MMEE προσδιορίζεται μόνον ἀπὸ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἔθνικῶν κλάδων, ἐνῷ εἰς τὴν παραδοσιακὴν μέθοδον εἰσροῶν - ἐκροῶν προσδιορίζεται ἀπὸ τὸν συνολικὸν ἀριθμὸν τῶν κλάδων τῆς οἰκονομίας.

Ἐάν, ἢδη, λάβωμεν ὑπὸ δψιν καὶ τὴν ἔξισώσιν (5), ἢτοι θεωρήσωμεν τὴν κατανάλωσιν ὡς ἐνδογενῆ μεταβλητήν, ἡ ἔξισώσις (22) γίνεται :

$$V_N = [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN} - \Gamma_N B'^N]^{-1} [[A_{NF} + K_{NF} + \Gamma_N B'^N] V_F - \bar{J}_N] \quad (23)$$

1) Ἡ ἔξισώσις (23) προκύπτει ὡς ἔξης : Ἀντικαθιστῶντες τὴν ἔξισώσιν (4) εἰς τὴν ἔξισώσιν (5) λαμβάνομεν δι' ἔκαστον κλάδον :

$$\begin{aligned} c^h &= \gamma_h (\beta^1 v^1 + \dots + \beta^F v^F + \beta^{F+1} v^{F+1} + \dots \beta^H v^H) = \\ &= \gamma^h (\beta^1 v^1 + \dots + \beta^F v^F) + \gamma^h (\beta^{F+1} v^{F+1} + \dots + \beta^H v^H) \end{aligned}$$

Περιοριζόμενοι μόνον εἰς τὴν κατανάλωσιν προϊόντων τῶν ἔθνικῶν κλάδων καὶ χρησιμοποιοῦντες τὸν συμβολισμὸν τῶν μητρῶν λαμβάνομεν :

$$C_N = \Gamma_N B'_F V_F + \Gamma_N B'_N V_N$$

Ἀντικατάστασις τῆς τιμῆς αὐτῆς τοῦ C_N εἰς τὴν ἔξισώσιν (21) καὶ ἀναταξινόμησις τῶν σχετικῶν δρῶν δόηγει εὐθέως εἰς τὴν ἔξισώσιν (23).

δπου, Γ_N είναι τὸ διάνυσμα - στήλη τῶν δριακῶν ροπῶν πρὸς κατανάλωσιν διὰ προϊόντα τῶν ἐθνικῶν κλάδων, καὶ B'_N καὶ B''_N είναι τὰ διανύσματα - γραμμαὶ τῶν συντελεστῶν προστιθέμένης ἀξίας/προϊόντος τῶν ἐθνικῶν καὶ διεθνῶν κλάδων, ἀντιστοίχως.

Μετὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς ἐκάστου ἐθνικοῦ κλάδου δυνάμεθα εὐκόλως νὰ ὑπολογίσωμεν τὰς ἀπαιτουμένας συμπληρωματικὰς ἐπενδύσεις εἰς τοὺς ἐθνικοὺς κλάδους, χρησιμοποιοῦντες τοὺς καταλλήλους κλαδικοὺς συντελεστὰς κεφαλαίου/προϊόντος.

4.4. Υπόλογισμὸς τῶν ἐπενδύσεων

"Ἐστω v^f ἡ ἐπιδιωκομένη αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ διεθνοῦς κλάδου f καὶ k^f ὁ συνολικὸς συντελεστὴς κεφαλαίου/προϊόντος τοῦ κλάδου αὐτοῦ.

$$(δόπου \quad k^f = \sum_{h=1}^H k^{hf})$$

Αἱ ἀμέσως εἰς τὸν κλάδον f ἀπαιτούμεναι ἐπενδύσεις θὰ είναι

$$k^f v^f \quad (i)$$

Αἱ ἀπαιτηθησόμεναι συμπληρωματικαὶ ἐπενδύσεις εἰς τοὺς ἐθνικοὺς κλάδους, ὑπολογιζόμεναι βάσει τῆς ἐξισώσεως (22) είναι :

$$K'_N [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} [A_{Nf} + K_{Nf}] v^f + K'_N [C_N - \bar{J}_N] \quad (ii)$$

δπου : $A_{Nf} =$ Τὸ διάνυσμα - στήλη τῶν συντελεστῶν εἰσροῶν ἐκ τῶν ἐθνικῶν κλάδων πρὸς τὸν κλάδον f .

$K_{Nf} =$ Τὸ διάνυσμα - στήλη τῶν μερικῶν συντελεστῶν κεφαλαίου/προϊόντος τοῦ κλάδου ἀναφερομένων εἰς ἀγαθὰ κεφαλαίου προερχομένων ἐκ τῶν ἐθνικῶν κλάδων.

$K'_N =$ Τὸ διάνυσμα - γραμμὴ τῶν συνολικῶν συντελεστῶν κεφαλαίου/προϊόντος τῶν ἐθνικῶν κλάδων, ἦτοι $K'_N = [k^{f+2}, k^{f+2}, \dots, k^N]$.

Τὸ ἄθροισμα τῶν ἀμέσων (i) καὶ συμπληρωματικῶν (ii) ἐπενδύσεων δίδει τὸ συνολικὸν ὑψος τῶν ἀπαιτουμένων προσθέτων ἐπενδύσεων, ἦτοι τὸ μπλόκ ἐπενδύσεων :

$$u^f = k^f v^f + K'_N [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} [A_{Nf} + K_{Nf}] v^f + K'_N [C_N - \bar{J}_N] \quad (24)$$

"Ἐὰν θεωρήσωμεν τὴν κατανάλωσιν ὡς ἐνδογενῆ μεταβλητὴν (όπότε αἱ συμπληρωματικαὶ ἐπενδύσεις εἰς τοὺς ἐθνικοὺς κλάδους θὰ ὑπολογισθοῦν βάσει τῆς ἐξισώσεως (23) ἀντὶ τῆς ἐξισώσεως (22), τότε ἡ ἐξίσωσις (24) θὰ λάβῃ τὴν ἐξῆς μορφήν :

$$u^f = k^f v^f + K'_N [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN} - \Gamma_N B'_N]^{-1} [A_{Nf} + K_{Nf} + \Gamma_N \beta^f] v^f - K'_N \bar{J}_N \quad (24)'$$

ὅπου $\beta' = \delta$ συντελεστής προστιθεμένης ἀξίας/προϊόντος εἰς τὸν κλάδον f.

5. Τὸ κριτήριον ἀξιολογήσεως τῶν ἐπενδύσεων

Διὰ τὴν ἀξιολόγησιν τῶν ἐπὶ μέρους κλάδων καὶ σχεδίων ἐπενδύσεων ἔχομεν ἀνάγκην ἐνὸς κριτηρίου τὸ δόποιον θὰ πρέπει νὰ περιλαμβάνῃ ἀφ' ἐνὸς τὴν συμβολὴν τῆς ἐπενδύσεως εἰς τοὺς βασικοὺς στόχους τῆς πολιτικῆς ἀναπτύξεως καὶ ἀφ' ἑτέρου τὸ κόστος τῆς ἐπενδύσεως διὰ τὴν οἰκονομίαν λόγῳ τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν ἐν στενότητι παραγωγικῶν συντελεστῶν.

5.1. Ἡ γενικὴ μορφὴ τοῦ κριτηρίου

Τὸ προταθὲν ὑπὸ τοῦ Tinbergen κριτήριον διὰ τὴν ἀξιολόγησιν τῶν ἐπενδύσεων ὑπὸ τὴν γενικὴν μορφὴν δύναται νὰ διατυπωθῇ ὡς κάτωθι :

$$r = \frac{q_1 u_1 + q_2 u_2 + q_3 u_3 + \dots}{p_1 z_1 + p_2 z_2 + p_3 z_3 + \dots}$$

Ἡ σημασία τῶν χρησιμοποιηθέντων συμβόλων εἶναι ἡ ἔξῆς :

r = Τὸ κριτήριον

u_1, u_2, \dots = Αἱ χρησιμοποιούμεναι ποσότητες τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς. Π.χ. u_1 , δυνατὸν νὰ εἶναι τὸ ποσὸν τοῦ ἀπαιτουμένου κεφαλαίου, u_2 ἡ ποσότης εἰδίκευμένης ἐργασίας κ.ο.κ.

z_1, z_2, \dots = Τὰ σύμβολα ταῦτα ἐκφράζουν τὴν ποσοτικὴν συμβολὴν τοῦ σχεδίου ἐπενδύσεως εἰς τοὺς διαφόρους στόχους τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς. Π.χ. z_1 , δυνατὸν νὰ εἶναι τὸ ἔθνικὸν εἰσόδημα τὸ δημιουργούμενον ἐκ τῆς ἐκτελέσεως καὶ λειτουργίας τοῦ σχεδίου ἐπενδύσεων, z_2 ὁ ἀριθμὸς τῶν δημιουργουμένων νέων εὐκαιριῶν ἀπασχολήσεως κ.ο.κ.

q_1, q_2, \dots = Αἱ τιμαὶ τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς 1, 2,

p_1, p_2, \dots = Αἱ «τιμαὶ» τῶν κατὰ τὰ ἀνωτέρω ώρισθέντων στόχων z_1, z_2 , κ.λπ.. Ἐν ἀντιθέσει ὅμως πρὸς τὰς τιμὰς q_1, q_2, \dots , αἱ ὁποῖαι θὰ πρέπει νὰ ἐκφράζουν τὴν σχετικὴν σπάνιν τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς, αἱ τιμαὶ p_1, p_2, \dots εἶναι εἰς μεγάλην ἔκτασιν αὐτόνομοι ἀξιολογήσεις ὑπὸ τῆς κυβερνήσεως τῶν διαφόρων στόχων τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς, καὶ ἐπομένως ἐκφράζουν τὰς προτιμήσεις τῶν ἀσκούντων τὴν πολιτικὴν ταύτην. Πρὸς ἀπλοποίησιν δυνάμεθα νὰ θέσωμεν $p_1 = q_1 = 1$ καὶ νὰ ἐκφράσωμεν τὰ p_2, p_3, \dots καὶ q_2, q_3, \dots εἰς ὅρους τῶν p_1 καὶ q_1 , ἀντιστοίχως. Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν τὸ p_2 θὰ εἶναι ἡ τιμὴ μιᾶς μονάδος τοῦ στόχου 2 ἐκπεφρασμένη εἰς μονάδας τοῦ στόχου 1. Όμοίως τὸ q_2 θὰ εἶναι ἡ τιμὴ τοῦ παραγωγικοῦ συντελεστοῦ 2 ἐκπεφρασμένη εἰς ὅρους

τοῦ συντελεστοῦ 1 κ.ο.κ. Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω τὸ κριτήριον (24) λαμβάνει τὴν μορφήν :

$$r = \frac{u_1 + q_2 u_2 + q_3 u_3 + \dots}{z_1 + b_2 z_2 + b_3 z_3 + \dots} \quad (26)$$

Εἰς τὴν οὐσίαν τὸ ἀνωτέρω κριτήριον γ συνιστᾶ ἔνα «δείκτην εὐημερίας» (Welfare Index) δύοποιος ἐμμέσως προϋποθέτει τὴν ὑπαρξίν μιᾶς «συναρτήσεως εὐημερίας» (Welfare Function).

⁷ Η τιμὴ τοῦ γ μετρεῖ τὴν ἐλκυστικότητα ἐνὸς σχεδίου ἐπενδύσεων καὶ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον προσδιορίζεται ἡ προτεραιότης ἡ δύοπια θὰ πρέπει νὰ δοθῇ εἰς τὴν ἐκτέλεσιν αὐτοῦ.

Συγκεκαλυμμένα μᾶλλον εἰς τὴν ἀνωτέρω σχέσιν (26) ὑπάρχουν μερικὰ ἀπὸ τὰ πλέον σημαντικὰ καὶ δύσκολα προβλήματα τὰ δύοπια ἀντιμετωπίζονται κατὰ τὴν ἀξιολόγησιν τῶν ἐπενδύσεων.

Τὸ πρῶτον πρόβλημα διφεύλεται εἰς τὸ γεγονός ὅτι, τόσον αἱ ὠφέλειαι (ἥτοι συμβολαὶ εἰς τοὺς στόχους τῆς πολιτικῆς ἀναπτύξεως), ἔξ ἐνὸς σχεδίου ἐπενδύσεως, δσον καὶ ώρισμένα στοιχεῖα τοῦ κόστους τοῦ ἔργου συνήθως προεκτείνονται καὶ εἰς τὸ μέλλον καὶ συνεπῶς αἱ μελλοντικαὶ χρονολογικαὶ σειραὶ ὠφελειῶν καὶ κόστους θὰ πρέπει νὰ προεξοφληθοῦν ὥστε νὰ ὑπολογισθῇ ἡ παροῦσα ἀξία αὐτῶν. Τὸ ἐρώτημα εἶναι ποιὸν «ἐπιτόκιον προεξοφλήσεως» θὰ χρησιμοποιήσωμεν πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτῶν. Τὰ ἐπιτόκια τῆς ἀγορᾶς δὲν ἀποτελοῦν συνήθως ταῦτα ἀσφαλῆ δόδηγὸν ἐν προκειμένῳ, αἱ̄ ἐνὸς λόγῳ τῶν ὑφίσταμένων ἀτελειῶν τῆς ἀγορᾶς καὶ αἱ̄ ἔτερου λόγῳ τῆς διαστάσεως ἡ δύοπια εἶναι δυνατὸν νὰ ὑφίσταται μεταξὺ τῶν ἐπὶ μέρους ἀτόμων καὶ τῆς κοινωνίας, ὡς συνόλου λαμβανομένης, δσον ἀφορᾶ εἰς τὴν ἀξιολόγησιν τοῦ Παρόντος ἔναντι τοῦ Μέλλοντος.

Τὸ δεύτερον πρόβλημα ἀφορᾶ εἰς τὰς τιμὰς τὰς δύοπιας θὰ χρησιμοποιήσωμεν διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἀξίας ἀφ' ἐνὸς τῶν ἀγαθῶν (ἔθνικῶν καὶ διεθνῶν) τὰ δύοπια ὑπεισέρχονται εἰς τὸν ὑπολογισμὸν τῆς αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ ἀφ' ἔτερου τῶν ἀπαιτουμένων συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς. Εἰς μίαν οἰκονομίαν εἰς τὴν δύοπιαν αἱ σχετικαὶ ἀγοραὶ εὑρίσκονται ἐν ἰσορροπίᾳ δυνάμεθα νὰ χρησιμοποιήσωμεν διὰ τὸν ὡς ἄνω σκοπὸν τὰς εἰς δεδομένον χρόνον διαμορφουμένας τιμὰς τῆς ἀγορᾶς. Τὸ γεγονός δμως ὅτι αἱ ἀγοραὶ, συνήθως, δὲν εὑρίσκονται ἐν ἰσορροπίᾳ ἐπιβάλλει δπως χρησιμοποιήσωμεν τιμὰς διαφόρους ἐκείνων τῆς ἀγορᾶς, αἱ δύοπια θὰ ἱκανοποιοῦσαν, κατὰ τὸ δυνατὸν περισσότερον, τὸν ἀνωτέρω δρον.

Αἱ τιμαὶ αὗται ἔχουν ἀποκληθῇ «λογιστικαὶ ἡ σκιώδεις τιμαὶ» (Accounting Prices).

Ἐπὶ παραδείγματι, ἡ τιμὴ τῆς ἀνειδικεύτου ἐργασίας εἶναι συνήθως ὑπερ-εκτιμημένη (διὰ λόγους κοινωνικοὺς κλπ.) ἔναντι τῆς πραγματικῆς τιμῆς ἰσορ-

ροπίας και ἐπομένως θὰ πρέπει νὰ ἀναπροσαρμοσθῇ πρὸς τὰ κάτω⁽¹⁾. Ἀντιθέτως, ή ἐπίσημος τιμὴ τοῦ συναλλάγματος θὰ πρέπει νὰ προσαρμοσθῇ πρὸς τὰ ἄνω λόγῳ τῆς μονίμου ἔλλειμματικότητος τοῦ ἴσοζυγίου πληρωμῶν τῶν πλείστων ἐκ τῶν δλιγύτερον ἀνεπτυγμένων χωρῶν. Ὁμοίως, τὸ ἐπιτόκιον τῆς ἀγορᾶς θὰ πρέπει ν' ἀναπροσαρμοσθῇ πρὸς τὰ ἄνω ἀφ' ἑνὸς λόγῳ τῆς μὴ ὑπάρξεως ἴσορροπίας εἰς τὴν ἀγορὰν (εἰς πλείστας οἰκονομίας ή ζήτησις κεφαλαίου ὑπερβαίνει τὴν προσφορὰν) καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐκ τοῦ ὅτι ἀπὸ τὴν ἄποψιν τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου (ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν ἄποψιν τῶν ἰδιωτῶν) θεωρεῖται ὅτι θὰ πρέπει νὰ δοθῇ μεγαλυτέρα βαρύτης εἰς τὸ μέλλον ἔναντι τοῦ παρόντος.

Ἐξ ἄλλου, διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἀξίας τῶν μὲν διεθνῶν ἀγαθῶν ὑποστηρίζεται ὅτι θὰ πρέπει νὰ χρησιμοποιοῦνται διεθνεῖς τιμαὶ (ἥτοι τιμαὶ c. i. f. διὰ τὰ εἰσαγόμενα προϊόντα καὶ τιμαὶ f. o. b. διὰ τὰ ἐξαγόμενα προϊόντα) τῶν δὲ ἔθνικῶν ἀγαθῶν νὰ χρησιμοποιοῦνται τιμαὶ ὑπολογιζόμεναι βάσει τοῦ δριακοῦ κόστους παραγωγῆς αὐτῶν. (Διὰ τοὺς σχετικοὺς ὑπολογισμοὺς τοῦ κόστους θὰ χρησιμοποιηθοῦν διεθνεῖς τιμαὶ διὰ τὰ εἰσαγόμενα ἀγαθὰ τὰ δοποῖα συνιστοῦν στοιχεῖα τοῦ κόστους καὶ λογιστικαὶ τιμαὶ διὰ τοὺς ἐν στενότητι συντελεστάς τῆς παραγωγῆς).

Παραμένει περαιτέρω τὸ πρόβλημα τῶν τιμῶν p₂, p₃, . . . αἱ δοποῖαι θὰ ὑποδηλοῦν τὴν σχετικὴν σημασίαν (ἢ βαρύτητα) τὴν ὁποίαν ἔχουν κατὰ τὴν ἄποψιν τῶν ἀσκούντων τὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν διὰ τὸ κοινωνικὸν σύνολον οἱ τεθέντες στόχοι τῆς πολιτικῆς ἀναπτύξεως. Ὡς καὶ ἀνωτέρω ἀνεφέρθη ἡ ἀξιολόγησις τῶν στόχων εἶναι ἐν πολλοῖς αὐτόνομος δεδομένου ὅτι ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὰς προτιμήσεις τῆς ὑπευθύνου κυβερνήσεως. Παρατηρεῖται, πάντως, ὅτι ἡ αὐτονομία αὕτη δυνατὸν νὰ περιορίζεται καθ' ὃ μέρος οἱ τιθέμενοι στόχοι εἶναι μεταξύ των ἀσυμβίαστοι, δόπτε οἱ ἀμρόδιοι διὰ τὴν τεχνικὴν ἐπεξεργασίαν τοῦ προγράμματος οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως διφείλουν νὰ ὑποδείξουν τοὺς σχετικοὺς περιορισμοὺς οἱ δοποῖοι τίθενται ἐν προκειμένῳ.

1) Ἐχει διατυπωθῇ ἡ ἄποψις ὅτι εἰς μίαν χώραν μὲ ἐκτεταμένην ἀνεργίαν καὶ ὑποαπασχόλησιν ἡ λογιστικὴ τιμὴ (ἴσορροπίας) τῆς ἀνειδικεύτου ἐργασίας θὰ πρέπει νὰ τεθῇ πέριξ τοῦ μηδενὸς δεδομένου ὅτι ἡ δριακὴ παραγωγικότης τῆς ἐργασίας εἶναι μηδὲν (ἥτοι ἡ ἀνειδίκευτος ἐργασία νὰ θεωρηθῇ ὡς ἔλευθερον ἀγαθόν). Διετυπώθησαν δημοσίευσης σημαντίνει δημιουργίαν προσθέτου ἀγοραστικῆς δυνάμεως, ἡ δοποία κατὰ πᾶσαν πιθανότητα θὰ δόηγήσῃ εἰς αὗτην τῆς καταναλώσεως καὶ μείωσιν τῆς ἀποταμιεύσεως καί, ἐπομένως, εἰς τὸν περιορισμὸν τοῦ ρυθμοῦ οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως. Λαμβανομένου δὲ ὑπὸ διφινίου διφορέως εἰς τὸν διαγύτερον ἀνεπτυγμένων οἰκονομιῶν τὸ κεφάλαιον συνιστᾶ τὸν βασικότερον ἐν στενότητι συντελεστὴν τῆς παραγωγῆς, ἡ αὗτης τῆς ἀπασχολήσεως συνεπάγεται ἕνα κόστος ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς μειωμένης ἀποταμιεύσεως καὶ τὸ κόστος τοῦτο θὰ πρέπει βεβαίως νὰ ἐκδηλωθῇ εἰς τὴν λογιστικὴν τιμὴν τῆς ἀνειδικεύτου ἐργασίας. Ἀντιπαρατηρεῖται, πάντως, διὰ τὸ σχετικὸν κόστος διὰ τὴν οἰκονομίαν (ἥτοι, ἡ εἰς μικροτέραν ἔκτασιν διάθεσις πόρων διὰ τὴν ἐπέκτασιν τοῦ παραγωγικοῦ δυναμικοῦ τῆς οἰκονομίας) δύναται ν' ἀντιμετωπισθῇ π.χ. διὰ φορολογικῶν μέσων. Λεπτομερεστέραν ἀνάλυσιν τῶν σχετικῶν προβλημάτων, βλ. π.χ. εἰς Marglin, S. A.: Public Investment Criteria, London, 1967, σελ. 56 ἐπ., καὶ εἰς Sen, A. K., «General Criteria of Industrial Project Evaluation» εἰς Evaluation of Industrial Projects, U. N., N. York, 1968, σελ. 65-67.

5.2. Τὸ κριτήριον εἰς τὴν περίπτωσιν ἐνὸς στόχου καὶ ἐνὸς συντελεστοῦ ἐν στενότητι

Ἐάν θεωρήσωμεν τὴν ὑπαρξίν μόνον ἐνὸς βασικοῦ στόχου π.χ. τὴν αὔξησιν τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος (z_1) καὶ ἐνὸς μόνον συντελεστοῦ τῆς παραγωγῆς ἐν στενότητι π.χ. τοῦ κεφαλαίου (u_1) τότε τὸ ἀνωτέρῳ κριτήριον (26) ἀπλοποιεῖται εἰς

$$r = \frac{u_1}{z_1} \quad (26)$$

Είναι προφανὲς ὅτι τὸ κριτήριον ὑπὸ αὐτὴν τὴν μορφὴν εἶναι ὁ δριακὸς συντελεστῆς κεφαλαίου/καθαροῦ προϊόντος (= εἰσοδήματος) δλοκλήρου τοῦ μπλόκου ἐπενδύσεων καὶ ὅχι ἀπλῶς τῆς ἐπενδύσεως εἰς ἕνα διεθνῆ μόνον κλάδον, ὃς συμβαίνει προκειμένου περὶ τοῦ ἀπλοῦ συντελεστοῦ κεφαλαίου/προϊόντος. Ἐξ ἄλλου, τὸ ἀντίστροφον τοῦ ἀνωτέρῳ κριτηρίου, ἢτοι $\frac{z_1}{u_1}$, ἀποτελεῖ τὴν δριακὴν (κοινωνικὴν) ἀποδοτικότητα τῶν ἐπενδυμένων κεφαλαίων.

Ἐάν θεωρήσωμεν τὴν κατανάλωσιν ως ἔξωγενῶς προσδιοριζομένην, ἢτοι ἐάν δὲν λάβωμεν ὑπὸ δψιν τὴν ἔξιστωσιν (5) τοῦ ἀρχικοῦ ὑποδείγματος, τότε, εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς ὑπάρξεως μόνον ἐνὸς στόχου (τοῦ εἰσοδήματος) καὶ ἐνὸς συντελεστοῦ τῆς παραγωγῆς ἐν στενότητι (τοῦ κεφαλαίου) τὸ κριτήριον ἀξιολογήσεως τῶν μπλόκων ἐπενδύσεων θὰ λάβῃ τὴν κάτωθι μορφὴν (¹):

$$r^f = \frac{k^f + K'_N [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} [A_{Nf} + K_{Nf}]}{\beta^f + B'_N [I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} [A_N + K_{Nf}]} \quad (27)$$

Τὸ κριτήριον τοῦτο δύναται νὰ περιγραφῇ διὰ λέξεων ως ἔξης:

Διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῆς παραγωγῆς τοῦ διεθνοῦς κλάδου διὰ μίαν μονάδα ἀπαιτοῦνται k^f πρόσθετοι ἐπενδύσεως εἰς τὸν κλάδον αὐτόν. Ἡ ἐπίδρασις τῆς ηγέημένης ζητήσεως διὰ ἐνδιάμεσα ἀγαθὰ ἐκ τῶν ἔθνικῶν κλάδων — ἢτοι A_{Nf} διὰ τρεχούσας εἰσροάς ἐνδιαμέσων ἀγαθῶν καὶ K_{Nf} διὰ εἰσροάς ἀγαθῶν κεφαλαίου — δόδηγει τελικῶς μέσω τῆς μήτρας $[I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1}$, ἢτοι τῆς ἀντιστρόφου τοῦ «ἔθνικοῦ» μέρους τῆς μήτρας Leontief περιλαμβανούσης καὶ συντελεστᾶς παραγωγῆς τῶν ἔθνικῶν κλάδων θ ἀπαιτήση συμπληρωματικάς ἐπενδύσεις εἰς τοὺς κεφαλαίους, εἰς αὔξησιν τῆς παραγωγῆς τῶν ἔθνικῶν κλάδων. Ἡ ηγέημένη αὗτη διανύσματος — γραμμὴ K'_N . Καθ' ὅμοιον τρόπον δύναται νὰ περιγραφῇ καὶ ὁ

1) Ἀπόδειξιν βλ. εἰς Cornelisse & Versluis [1]. Δέον δὲ νὰ παρατηρηθῇ ὅτι ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς κατανάλωσεως ως ἐνδογενοῦς ή ἔξωγενοῦς μεταβλητῆς δὲν ἀσκεῖ ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς σχετικῆς ἐλκυστικότητος τῶν διαφόρων μπλόκων ἐπενδύσεων τῆς προσδιοριζομένης βάσει τοῦ κριτηρίου (27).

παρονομαστής τοῦ ἀνωτέρω κριτηρίου ὁ ὅποιος ἀφορᾷ εἰς τὴν αὔξησιν τῆς προστιθεμένης ἀξίας.

Δέον νὰ παρατηρηθῇ ὅτι εἰς τὴν ἀνωτέρω τιμὴν τοῦ γ ύπεισέρχονται μόνον παράμετροι, γεγονὸς τὸ ὅποιον σημαίνει ὅτι ἡ ἐλκυστικότης ἐνὸς σχεδίου (ἢ ἐνὸς κλάδου), καὶ συνεπῶς ἡ προτεραιότης ἡ ὅποια θὰ ἔπρεπε νὰ δοθῇ εἰς τὴν πραγματοποίησιν μιᾶς ἐπενδύσεως, εἶναι ἀνεξάρτητος τοῦ ὑψους τῆς ἐπιδιωκομένης μεταβολῆς τῆς παραγωγῆς εἰς τὸν ὑπὸ ἔξετασιν κλάδον.

5.3. Ἐφαρμογὴ τοῦ κριτηρίου (27) ἐπὶ τῶν δεδεμένων τοῦ ἀριθμητικοῦ παραδείγματος ἀπαιτεῖται ὁ ὑπολογισμὸς τῆς ἀντιστρόφου μήτρας (I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}). Ἐκ τοῦ πίνακος 3 λαμβάνομεν τὴν μήτραν

$$[A_{NN} - K_{NN}] = \begin{bmatrix} 0,30 & 0,70 \\ 0,15 & 0,10 \end{bmatrix}$$

καὶ ἐξ αὐτῆς τὴν πρὸς ἀντιστροφὴν μήτραν

$$[I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}] = \begin{bmatrix} 0,70 & -0,70 \\ -0,15 & 0,90 \end{bmatrix}$$

Ἡ ἀντιστροφος αὐτῆς εἶναι

$$[I_{NN} - A_{NN} - K_{NN}]^{-1} = \begin{bmatrix} 1,71 & 1,32 \\ 0,28 & 1,32 \end{bmatrix}$$

Χρησιμοποιοῦντες τὴν ὡς ἄνω ἀντιστροφον μήτραν καὶ τὰ δεδομένα ἐκ τῶν πινάκων 1 ἔως 4 δυνάμεθα εὐκόλως νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν τιμὴν τοῦ κριτηρίου r^f ἐκ τῆς ἔξισώσεως (27) δι' ἕκαστον τῶν διεθνῶν κλάδων (1), (2) καὶ (3). Οὕτω θὰ ἔχωμεν :

Διὰ τὸν διεθνῆ κλάδον 1 :

$$r^1 = \frac{0,70 + (1,20 \quad 1,50)}{0,60 + (0,44 \quad 0,75)} \begin{bmatrix} 1,71 & 1,32 \\ 0,28 & 1,32 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,50 \\ 0,10 \end{bmatrix} = \frac{0,70 + 1,58}{0,60 + 0,63} = 1,85$$

Διὰ τὸν διεθνῆ κλάδον 2 :

$$r^2 = \frac{1,00 + (1,20 \quad 1,50)}{0,50 + (0,44 \quad 0,75)} \begin{bmatrix} 1,71 & 1,32 \\ 0,28 & 0,28 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,60 \\ 0,30 \end{bmatrix} = \frac{1,00 + 2,55}{0,50 + 1,05} = 2,29$$

Διὰ τὸν διεθνῆ κλάδον 3 :

$$r^3 = \frac{0,60 + (1,20 \quad 1,50)}{0,35 + (0,44 \quad 0,75)} \begin{bmatrix} 1,71 & 1,32 \\ 0,28 & 1,32 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,40 \\ 0,25 \end{bmatrix} = \frac{0,60 + 1,88}{0,35 + 0,78} = 2,19$$

$$\begin{bmatrix} 1,71 & 1,32 \\ 0,28 & 1,32 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,40 \\ 0,25 \end{bmatrix}$$

Ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν εὑρεθεισῶν τιμῶν τοῦ γρ προκύπτει ὅτι ὁ κλάδος (1) οὐλαίνει ὁ πλέον ἐλκυστικός διὰ τὴν πραγματοποίησιν ἐπενδύσεων διότι ἀπαιτεῖ τὴν μικροτέραν συγκριτικῶς πρόσθετον δαπάνην ἐπενδύσεων διὰ τὴν αὔξησιν τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος κατὰ μίαν μονάδα. Δεύτερος κατὰ σειρὰν ἐλκυστικός τητος ὑπὸ τὴν ἀνωτέρω ἔννοιαν ἐμφανίζεται ὁ κλάδος (3) καὶ τρίτος ὁ κλάδος (2).

Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ἡ ἵεράρχησις τῶν κλάδων βάσει τοῦ ἀπλοῦ συντελεστοῦ κεφαλαίου/προϊόντος ὀδηγεῖ εἰς διαφορετικὴν εἰκόνα τῆς ἐλκυστικότητος τῶν κλάδων ώς τοῦτο ἐμφαίνεται νὰ προκύπτῃ ἐκ τοῦ κάτωθι πίνακος :

Πίναξ 6

ΙΕΡΑΡΧΗΣΙΣ ΤΩΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ / ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ

Λόγος κεφαλαίου/προϊόντος ὑπολογισθεὶς βάσει τῆς ΜΜΕΕ (α)	'Απλοῦς λόγος κεφαλαίου/προϊόντος (βλ. πίν. 2) (β)	'Ιεράρχησις τῶν κλάδων βάσει : τοῦ κριτηρίου (α)		τοῦ κριτηρίου (β)
		Πρῶτος	Δεύτερος	
Κλάδος (1)	1,85	0,70	Πρῶτος	Δεύτερος
Κλάδος (2)	2,29	1,00	Τρίτος	Τρίτος
Κλάδος (3)	2,19	0,60	Δεύτερος	Πρῶτος

6. Σχόλια ἐπὶ τῆς Μερικῆς Μεθόδου Εἰσροῶν - Έκροῶν καὶ δυναταὶ βελτιώσεις αὐτῆς

Ἡ ἐπιχειρηθεῖσα ἀνωτέρω περιγραφὴ τῆς ΜΜΕΕ περιωρίσθη οὐσιαστικῶς εἰς τὸν τρόπον καθ' ὃν λειτουργεῖ ἡ μέθοδος. Κατωτέρω διατυπώνονται σχόλιά τινα ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰς συνεπείας ἐκ τῶν γενομένων ὑποθέσεων τῆς ΜΜΕΕ ώς καὶ ἐκ τῆς χρησιμοποίησεως τοῦ κριτηρίου διὰ τὴν ἀξιολόγησιν τῶν ἐπενδύσεων. Τέλος, ἀναφέρονται ὥρισμέναι βελτιώσεις προταθεῖσαι διὰ νὰ καταστήσουν τὴν μέθοδον περισσότερον ἀποτελεσματικὴν διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν πρακτικῶν προβλημάτων προγραμματισμοῦ. (Μία εὐρυτέρα ἀνάλυσις τῆς θεωρητικῆς θεμελιώσεως τῆς ΜΜΕΕ παρέχεται ὑπὸ τοῦ B. Hansen [4]).

6.1. Σχόλια ἐπὶ τῆς ΜΜΕΕ

a) Ἡ χρησιμοποίησις τῆς ΜΜΕΕ, ώς αὕτη περιεγράφη ἀνωτέρω, ὀδηγεῖ εἰς

πλήρη έξειδίκευσιν τῆς παραγωγῆς μᾶς χώρας. Τελικῶς, εἰς τὴν ἐν λόγῳ χώραν θὰ πρέπει νὰ παράγωνται προϊόντα ἐνός μόνον διεθνοῦς κλάδου καὶ Ν ἑθνικῶν κλάδων καὶ συνεπῶς οἱ διαθέσιμοι ἐπενδυτικοὶ πόροι θὰ πρέπει νὰ χρησιμοποιηθοῦν ἐξ ὀλοκλήρου διὰ τὴν ἐπέκτασιν τῆς παραγωγῆς τῶν κλάδων αὐτῶν. Μέρος δὲ τῆς παραγωγῆς τοῦ διεθνοῦς κλάδου πρέπει νὰ ἔξαγεται προκειμένου νὰ ἔξοικονομηθῇ συνάλλαγμα διὰ τὴν χρηματοδότησιν τῶν εἰσαγωγῶν λοιπῶν διεθνῶν προϊόντων τὰ δοποῖα θὰ ἀπαιτηθοῦν. Τοῦτο, βεβαίως, προϋποθέτει διὰ δὲν τίθενται περιορισμοὶ εἰς τὴν ἐπιθυμητὴν αὔξησιν τῶν ἔξαγωγῶν καὶ διὰ ἀπὸ πλευρᾶς προσφορᾶς δὲν ἀνακύπτουν δυσκολίαι εἰς τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς καὶ τῶν εἰσαγωγῶν τῶν ἀπαιτουμένων προϊόντων. Διὰ τὰ πλεῖστα δῆμος τῶν διεθνῶν προϊόντων μία τοιαῦτη ὑπόθεσις δὲν ἀνταποκρίνεται ἀσφαλῶς εἰς τὴν πραγματικότητα, ἐπὶ πλέον δέ, ἡ εἰς τόσον μεγάλον βαθμὸν ἔξειδίκευσις τῆς παραγωγῆς δὲν θὰ ἐγίνετο ἀποδεκτὴ ὑπὸ μιᾶς χώρας καὶ δι’ ἄλλους, πλὴν καθαρῶς οἰκονομικούς, λόγους. Διὰ τῶν κατωτέρω (§ 6. 2) ἀναφερομένων βελτιώσεων τῆς ΜΜΕΕ εἶναι δυνατὸν νὰ ληφθοῦν ὑπὸ δψιν οἱ ἀνωτέρω περιορισμοὶ εἰς τρόπον ὥστε νὰ ἐπιτύχωμεν τὴν ἀναγκαίαν διαφοροποίησιν τῆς παραγωγῆς.

β) Ἡ ὑπὸ τῆς ΜΜΕΕ ὑποδεικνυομένη λύσις εἰς τὸ πρόβλημα τῆς κατανομῆς τῶν ἐπενδυτικῶν πόρων ὁδηγεῖ εἰς τὴν καλλιτέραν δυνατὴν βελτίστησιν εἰς τὸ ίσοζύγιον πληρωμῶν μιᾶς χώρας. Τοῦτο δύναται νὰ δειχθῇ ὡς ἔξῆς : Ἐκ τῶν ἔξισώσεων (1), (2), (4) καὶ (5) τοῦ χρησιμοποιηθέντος ὑποδείγματος δυνάμεθα εὐκόλως ν' ἀχθῶμεν (1) εἰς τὴν γνωστὴν σχέσιν

$$S - J = E - M = \Sigma e^f$$

ὅπου $S =$ συνολικὴ αὔξησις τῆς ἀποταμιεύσεως

$J =$ συνολικὴ αὔξησις τῶν ἐπενδύσεων

$E =$ συνολικὴ αὔξησις τῶν ἔξαγωγῶν

$M =$ συνολικὴ αὔξησις τῶν εἰσαγωγῶν

$\Sigma e^f =$ ἡ συνολικὴ μεταβολὴ εἰς τὸ ίσοζύγιον πληρωμῶν.

1) Διὰ τὸ σύνολον τῶν παραγωγικῶν κλάδων (διεθνῶν καὶ ἑθνικῶν) θὰ ἔχωμεν ἐκ τῶν δύο πρώτων ἔξισώσεων τοῦ ὑποδείγματος :

$$\sum_{hh'} v^{hh'} - \sum_{hh'} \alpha^{hh'} v^{hh'} + \sum_{hh'} \Sigma j^{hh'} + \Sigma c^h + \Sigma e^f \quad \text{ἢ}$$

$$\sum v^h - \sum \alpha^{hh'} v^{hh'} - \Sigma c^h - \sum \Sigma j^{hh'} = \Sigma e^f \quad (i)$$

*Αλλά, $\sum v^h - \sum \alpha^{hh'} v^{hh'} = \Sigma y^h =$ προστιθεμένη ἀξία (ἐκ τῆς ἔξισ. 4)

$\Sigma y^h - \Sigma c^h = S =$ συνολικὴ ἀποταμίευσις

καὶ $\sum \Sigma j^{hh'} = J =$ συνολικαὶ ἐπενδύσεις

*Αρα, διὰ καταλλήλων ἀντικαταστάσεων εἰς τὴν ἔξισωσιν (i) λαμβάνομεν :

$$S - J = \Sigma e^f, \quad \text{ἥτοι}$$

διαφορὰ ἀποταμιεύσεως - ἐπενδύσεως = ἄνοιγμα ίσοζυγίου πληρωμῶν.

Έαν τὸ πρόβλημα τοῦ προγραμματισμοῦ τῶν ἐπενδύσεων διατυπωθῇ ώς ἡ πραγματοποίησις μιᾶς δεδομένης αὐξήσεως (= στόχου) τοῦ ἑθνικοῦ εἰσοδήματος μὲ τὴν ἐλαχίστην δυνατήν δαπάνην ἐπενδύσεων, τότε ἡ τιμὴ τοῦ S, ὑποτιθεμένης σταθερᾶς ροπῆς πρὸς ἀποταμίευσιν, εἶναι ἐπίσης δεδομένη. Έαν ἡ τιμὴ τοῦ J γίνῃ ἐλαχίστη, τότε μὲ σταθερὸν S ἡ διαφορὰ S-J θὰ γίνῃ μεγίστη καί, ἅρα, θὰ μεγιστοποιηθῇ καὶ τὸ ἵσον αὐτοῦ E-M ἥτοι, ἡ βελτίωσις τοῦ ισοζυγίου πληρωμῶν γίνεται μεγίστη.

γ) Ἀνεφέρθη ἀνωτέρῳ ὅτι ἡ MMEE χρησιμοποιεῖ τὰ στοιχεῖα τοῦ πίνακος Leontief διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν ἐμμέσων ἀποτελεσμάτων ἐκ τῆς ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου. Ἐπομένως, ως καὶ προκειμένου περὶ τῆς παραδοσιακῆς μεθόδου εἰσροῶν - ἐκροῶν, ἀνακύπτει καὶ εἰς περίπτωσιν τῆς MMEE τὸ γνωστὸν πρόβλημα τῆς μὴ δυνατότητος ὑποκαταστάσεως εἰς τὴν παραγωγικὴν διαδικασίαν, λόγῳ τῶν ὑποτιθεμένων σταθερῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν. Δεδομένου ὅμως ὅτι ἐνταῦθα πρόκειται περὶ τῆς πραγματοποίησεως νέων σχεδίων ἐπενδύσεων, τῶν δποίων ἡ παραγωγικὴ διάρθρωσις εἶναι δυνατὸν νὰ διασφέρῃ σημαντικῶς τῆς ὑφισταμένης ἡδη διαρθρώσεως εἰς τὴν οἰκονομίαν, θὰ πρέπει ν' ἀναμένωνται σοβαραὶ μᾶλλον δυνατότητες ὑποκαταστάσεως καί, ἐπομένως, ἡ ὑπόθεσις περὶ σταθερῶν τεχνολογικῶν συντελεστῶν δὲν ἀνταποκρίνεται πλήρως εἰς τὴν πραγματικότητα.

Πρὸς ἀντιμετώπισιν τοῦ προβλήματος τούτου, ὁ Tinbergen ἔχει προτείνει τὴν χρησιμοποίησιν τεχνολογικῶν συντελεστῶν ὑπολογιζομένων ἐκ τῶν τεχνικῶν δεδομένων τῶν ἰδίων τῶν ὑπὸ ἔξετασιν σχεδίων ἐπενδύσεων. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, οἱ συντελεσταὶ θὰ εἶναι σταθεροὶ δι' ἔκαστον σχέδιον, ἀλλὰ εἶναι δυνατὸν νὰ διαφέρουν μεταξὺ τῶν ἐπὶ μέρους σχεδίων ἐπενδύσεων.

Άνεξαρτήτως ὅμως τῶν ἀνωτέρω παρατηρήσεων, ἡ χρησιμοποίησις τῆς MMEE εἰς τὸν οἰκονομικὸν προγραμματισμόν, ὁδηγεῖ εἰς διαφορετικά, ἐν πολλοῖς, ἀποτελέσματα ἔναντι ἐκείνων τῆς παραδοσιακῆς μεθόδου εἰσροῶν - ἐκροῶν. Εἰδικώτερον, βάσει τῆς τελευταίας μεθόδου, ἡ ἐπέκτασις τῆς παραγωγῆς ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου ἀπαιτεῖ, κατ' ἀρχήν, μέσω τῶν διακλαδικῶν σχέσεων, τὴν αὐξήσιν τῆς παραγωγῆς δὲν τῶν παραγωγικῶν κλάδων (διεθνῶν καὶ ἑθνικῶν). Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συμπεραίνεται ἐνίοτε, ὅτι εἰς μίαν οἰκονομίαν θὰ πρέπει νὰ παράγουν δῆλοι οἱ κλάδοι αὐτῆς. Παρατηρεῖται δόμως ὅτι, μία τοιαύτη διασπορὰ τῆς παραγωγῆς — ἡ δποία ἀποτελεῖ καὶ βασικὸν χαρακτηριστικὸν τῆς ἀκραίας καταστάσεως, ἥτοι τῆς ἐπιδιώξεως πλήρους οἰκονομικῆς αὐταρκείας εἰς μίαν χώραν — δὲν εἶναι οὕτε ἀναγκαία, ἀλλ' οὕτε καὶ πάντοτε ἐπιθυμητή.

Δὲν εἶναι δρθὸν οὕτε ἀναγκαῖον παραλλήλως π.χ. πρὸς τὴν σχεδιαζομένην ίδρυσιν ἐνὸς ὑφαντηρίου νὰ ἐπεκτείνωμεν, ὀπωδήποτε, καὶ τὴν παραγωγικὴν δυναμικότητα τῶν κλωστηρίων, δεδομένου ὅτι εἶναι ἐνδεχομένως πλεονεκτικῶν τὰ ἀναγκαῖα νήματα νὰ εἰσαχθοῦν ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ. Η ἐπέκτασις τῆς παραγωγῆς τῶν κλωστηρίων δὲν δικαιολογεῖται ἐκ μόνου τοῦ λόγου ὅτι τὰ ἀντίστοιχα πρόσθετα προϊόντα εἶναι ἀναγκαῖα διὰ τὴν αὐξήσιν τῆς παραγωγῆς τῶν ὑφαντηρίων, ἀλλὰ ἡ ἐν λόγῳ ἐπέκτασις θὰ πρέπει ν' ἀποτελέσῃ ἀντικείμενον ίδιαιτέρου σχεδίου ἐπενδύσεως τὸ δποῖον καὶ θὰ ἀξιολογηθῇ ώς ἀνεξάρτητον σχέδιον. Τὸ

άνωτέρω πρόβλημα, άντιμετωπίζεται εύθεως και έπιτυχέστερον ύπό της ΜΜΕΕ.

Η ιδιομορφία, έξ αλλού, της ΜΜΕΕ έναντι της συνήθους άναλυσεως είσ-
ροων - έκροων είναι ότι ένψή ή τελευταία θεωρεῖ τάς είσαγωγάς διεθνῶν προϊόντων
ώς δεδομένην μεταβλητήν - στόχον (target variable) και τὰ ἐπίπεδα παραγωγῆς
τῶν διαφόρων κλάδων ώς ἀγνώστους μεταβλητάς πολιτικῆς (policy variable),
ή ΜΜΕΕ άντιθέτως θεωρεῖ τὴν παραγωγὴν τῶν διεθνῶν κλάδων ώς δεδομένην καὶ
τὰς είσαγωγάς διεθνῶν προϊόντων ώς τὰς ἀγνώστους μεταβλητάς πολιτικῆς.

δ) Ως άνεφέρθη ήδη άνωτέρω (§ 5. 2), εἰς τὴν περίπτωσιν κατὰ τὴν
ὅποιαν τὸ κεφάλαιον θεωρεῖται ως ὁ μόνος ἐν στενότητι συντελεστής της παρα-
γωγῆς, τὸ ἀντίστροφον τοῦ περιγραφέντος κριτηρίου της ἔξισώσεως (27) συνιστᾶ,
κατ' οὐσίαν, ἕνα συντελεστήν ἀποδοτικότητος (rate of return) τοῦ χρησιμοποιη-
θησομένου κεφαλαίου. Βάσει τοῦ κριτηρίου αὐτοῦ, θὰ ἐπιλεγῇ ἑκεῖνο τὸ μπλὸκ
δραστηριοτήτων αἱ ὄποιαι ἐμφανίζουν τὸ μεγαλύτερον συγκριτικὸν πλεονέκτημα
εἰς ὅρους δαπανωμένου κεφαλαίου. Θὰ ἔξαρτηθῇ δημως ἀπὸ τὰς ἐπιδράσεις τῶν
συμπληρωματικῶν ἐπενδύσεων εἰς τοὺς ἔθνικους κλάδους, ἐὰν θὰ ἐπιλεγῇ τελι-
κῶς ἑκεῖνος ὁ διεθνῆς κλάδος ὁ δόποιος καὶ μεμονωμένως λαμβανόμενος (ἥτοι
χωρὶς συνυπολογισμὸν τῶν συμπληρωματικῶν ἐπενδύσεων) ἐμφανίζει τὸ μεγαλύ-
τερον συγκριτικὸν πλεονέκτημα. Ἐκ τῶν προτέρων, δὲν δυνάμεθα νὰ ἀναμένω-
μεν ὅτι ή ἐλκυστικότης ἐνὸς διεθνοῦς κλάδου θὰ ἐμφανισθῇ ἡ αὐτὴ τόσον βάσει
τοῦ κριτηρίου της ἔξισώσεως (27), ὅσον καὶ βάσει τοῦ ἀπλοῦ κριτηρίου κεφαλαίου/
προϊόντος.

6.2. Δυναταὶ τιναι βελτιώσεις τῆς ΜΜΕΕ

Κατωτέρω ἀναφέρονται προβλήματα τινὰ τὰ ὅποια ἀνακύπτουν ἐκ τῆς ὑπάρ-
ξεως ἀνωτάτων ὅριων εἰς τὴν αὐξῆσιν της παραγωγῆς καὶ τῶν ἔξαγωγῶν ἐνὸς διε-
θνοῦς προϊόντος καὶ ὁ τρόπος ἀντιμετωπίσεως αὐτῶν εἰς τὰ πλαίσια της ΜΜΕΕ⁽¹⁾.

Συνέπεια τῶν ὅριων αὐτῶν είναι ότι ή αὐξῆσις της παραγωγῆς ἐνὸς μόνον
κλάδου (καὶ τῶν συμπληρωματικῶν ἔθνικῶν κλάδων) ἐνδέχεται νὰ μὴ ἐπαρκῇ
διὰ τὴν ἐπίτευξιν τοῦ τεθέντος στόχου αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος καὶ
ώς ἐκ τούτου θὰ καταστῇ ἀναγκαίᾳ ἡ ἐπέκτασις της παραγωγῆς καὶ ἄλλων κλά-
δων. Θὰ πρέπει δὲ γενικῶς νὰ ἀναμένεται ότι ὅσον περισσότεροι περιορισμοὶ
εἰσάγονται εἰς τὸ ὑπόδειγμα τόσον περισσότεροι διεθνεῖς κλάδοι θὰ συμπερι-
λαμβάνωνται εἰς τὴν τελικὴν λύσιν, ἥτοι τόσον μεγαλυτέρα διαφοροποίησις τῶν
διεθνῶν δραστηριοτήτων θὰ ἐπιτυγχάνεται.

1) Διὰ μίαν λεπτομερεστέραν ἀνάλυσιν, βλέπε Cornelisse καὶ Versluis [1]. Περιτέρω, εἰς Cornelisse [3] περιγράφεται ἔνας τρόπος ἀντιμετωπίσεως τῶν εἰδικωτέρων προβλημάτων λόγῳ
τῆς ὑπάρξεως τῶν ἀποτελεσμάτων κλίμακος (scale effects) καὶ εἰδικώτερον λόγῳ τοῦ διὰ συχνά-
κις ἡ παραγωγὴ ἐνὸς προϊόντος εἶναι οἰκονομικῶς καὶ τεχνικῶς πραγματοποιήσιμος μόνον διὰ
τῆς δημιουργίας ἐνὸς ἐλαχίστου παραγωγικοῦ δυναμικοῦ (minimum capacity). Εἰς ώρισμένους
βιομηχανικούς κλάδους (π.χ. χημικούς βιομηχανία) τὸ ἀπαιτούμενον ἐλαχίστον παραγωγικὸν
δυναμικόν εἶναι συνήθως πολὺ ὑψηλόν, γεγονός τὸ δόποιον ἀπαιτεῖ ἀναλόγου μεγέθους ἀγορὰν
διὰ τὴν διάθεσιν τῶν σχετικῶν προϊόντων.

6.2.1. Άνω τατον δριον αύξησεως τής παραγωγής

Η υπαρξίας άνωτάτου δρίου είς τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς ἐνὸς προϊόντος εἶναι δυνατὸν νὰ εἶναι βραχυχρονίου μόνον χαρακτῆρος καὶ μακροχρονίως νὰ δύναται νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ ἄρσις αὐτοῦ (π.χ. διὰ τῆς συντόμου ἀποπερατώσεως ἐνὸς ἀναγκαίου ἔργου ὑπόδομῆς). Υφίστανται δμως καὶ περιορισμοὶ πλέον μακροχρονίου χαρακτῆρος οἱ ὁποῖοι δὲν ἐπιτρέπουν τὴν ἐπέκτασιν τῆς παραγωγῆς πέραν ἐνὸς άνωτάτου ἐπιπέδου (π.χ. λόγῳ περιωρισμένων ἀποθεμάτων ἐνὸς μεταλλεύματος).

Τὸ άνωτατον δριον είς τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς ἐνὸς κλάδου δύναται νὰ διατυπωθῇ ἀλγεβρικῶς ὡς ἑξῆς :

$$v^t \leq v^f \text{ ὅπου } v^f = \text{άνωτατον δριον αύξησεως τῆς παραγωγῆς τοῦ διεθνοῦς κλάδου} f.$$

Τὸ δριον τοῦτο ἔχει φυσικὰ ἔννοιαν μόνον ἐὰν ἡ δυνατὴ αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ πλέον ἐλκυστικοῦ κλάδου εἶναι τόσον χαμηλὴ ὡστε νὰ μὴ ἐπιτρέπῃ τὴν ἐπίτευξιν τοῦ τεθέντος στόχου αύξησεως τοῦ εἰσοδήματος.

Ἡ ἀντιμετώπισις τοῦ παρόντος προβλήματος δύναται νὰ γίνῃ ὡς ἑξῆς :

Ἐφ' ὅσον, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, ἔξαντληθῇ ἡ δυνατότης περαιτέρω αὔξησεως τῆς παραγωγῆς τοῦ ἀρίστου κλάδου θὰ πρέπει νὰ ἐπιλέξωμεν τὸν δεύτερον κατὰ σειρὰν ἐλκυστικότητος (βάσει τοῦ κριτηρίου (27)) κλάδον τοῦ ὁποίου ἡ παραγωγὴ θὰ αὐξηθῇ εἰς τὸ μέγιστον δυνατόν. Εάν, λόγῳ τιθεμένων δρίων είς τὴν αὔξησιν τῆς παραγωγῆς καὶ τοῦ κλάδου τούτου, δὲν δύναται εἰσέτι νὰ ἐπιτευχθῇ ὁ τεθεὶς στόχος ἀναπτύξεως τότε θὰ πρέπει νὰ ἐπιδιωχθῇ ἡ αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ τρίτου κατὰ σειρὰν καλλιτέρου κλάδου κ.ο.κ. μέχρις ὅτου ἐπιτευχθῇ ὁ στόχος αύξησεως τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω γίνεται εὐκόλως ἀντιληπτὸν ὅτι ἡ υπαρξίας άνωτάτων δρίων είς τὴν παραγωγὴν δὲν δημιουργεῖ εἰδικώτερα προβλήματα εἰς τὴν ἀξιολόγησιν καὶ ἐπιλογὴν τῶν διεθνῶν κλάδων εἰς τοὺς ὁποίους θὰ διατεθοῦν οἱ ἐπενδυτικοὶ πόροι. Δὲν συμβαίνει δμως τὸ ἴδιον προκειμένου περὶ ἀνωτάτων δρίων ἐπὶ τῶν ἔξαγωγῶν ἐνὸς προϊόντος. Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ὁ περιοριστικὸς παράγων τίθεται ἀπὸ τὴν ἀνεπαρκῆ ἀπορροφητικὴν ἰκανότητα τῆς ἀγορᾶς (ζητήσεως) καὶ ὅχι ἀπὸ τὴν ἀδυναμίαν αύξησεως τῆς παραγωγῆς.

6.2.2. Άνω τατον δριον αύξησεως τῶν ἔξαγωγῶν

Τὸ δριον τοῦτο δύναται νὰ παρασταθῇ ἀλγεβρικῶς ὡς ἑξῆς :

$$E^f \leq E^t \text{ ὅπου, } E^t = \text{άνωτατον δριον αύξησεως τῶν ἔξαγωγῶν προϊόντων τοῦ κλάδου} f.$$

Ἐὰν τὸ άνωτατον δριον ἐπὶ τῶν ἔξαγωγῶν προϊόντων τοῦ ἀρίστου κλάδου πραγματοποιηθῇ προτοῦ ἐπιτευχθῇ ὁ τεθεὶς στόχος αύξησεως τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος, τότε ἡ αὔξησις τῆς παραγωγῆς τοῦ κλάδου τούτου θὰ περιορισθῇ εἰς τὰ ἐπίπεδα τῆς ὑφισταμένης ζητήσεως, δεδομένου ὅτι δὲν δικαιολογεῖται ἡ παραγωγὴ προϊόντων τὰ ὁποῖα δὲν δύνανται νὰ χρησιμοποιηθοῦν. Ἐχομεν κατ' αὐτὸν

τὸν τρόπον ἔνα ἄμεσον περιορισμὸν τῆς παραγωγῆς ἀπὸ τὴν πλευρὰν τῆς ζητήσεως, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν ἄμεσον περιορισμὸν ἐκ τῆς ὑπάρξεως ἀνωτάτου ὁρίου εἰς τὴν αὐξῆσιν τῆς παραγωγῆς.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω δὲν θὰ ἐπρεπε νὰ συναχθῇ τὸ συμπέρασμα ὅτι διὰ τὴν λύσιν τοῦ παρόντος προβλήματος θὰ ἐπρεπε νὰ ἀκολουθήσωμεν τὴν ίδιαν διαδικασίαν ώς καὶ προκειμένου περὶ τοῦ ἄμεσου περιορισμοῦ τῆς παραγωγῆς, ἢτοι διὰ τῆς ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγῆς τοῦ ἄμεσως ἐπομένου κλάδου εἰς τὴν κλίμακα ιεραρχήσεως τῆς προτεραιότητος τῶν παραγωγικῶν κλάδων ὁσάκις προσκρούομεν εἰς τὸ ὅριον τὸ τιθέμενον ὑπὸ τῆς ζητήσεως. Τοῦτο δὲ διότι τὸ παρὸν ὅριον περιορίζει μόνον μίαν κατηγορίαν τῆς συνολικῆς ζητήσεως (ἢτοι τὰς ἐξαγωγὰς) εἶναι δὲ πιθανὸν ἡ ἐξέλιξις τῶν λοιπῶν κατηγοριῶν τῆς ζητήσεως νὰ μὴ καταστήσῃ ἀναγκαῖον τὸν περιορισμὸν τῆς συνολικῆς παραγωγῆς τοῦ ἐν λόγῳ κλάδου. Ἐνδείκνυται, ώς ἐκ τούτου, ὅπως ἐπιδιώξωμεν τὴν αὔξησιν εἰς τὸ maximum τῆς παραγωγῆς τοῦ ἀρίστου κλάδου, ὥστε νὰ μεγιστοποιήσωμεν τὰς σχετικὰς ώφελείας. Λαμβανομένου ὅμως ὑπὸ δψιν ὅτι ἡ τελικὴ ζητησίς διὰ προϊόντα τοῦ κλάδου τούτου εἶναι καθωρισμένη (ἢ κατανάλωσις εἶναι γραμμικὴ συνάρτησις τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος, τὸ δόποιον ἐνταῦθα εἶναι δεδομένος στόχος, αἱ δὲ ἐξαγωγαὶ περιορίζονται ὑπὸ τοῦ ἀνωτάτου ὅριου) ἔπειται ὅτι θὰ πρέπει νὰ ἐπιδιωχθῇ ἡ εἰς τὸ maximum αὔξησις τῆς παραγωγῆς ἐνδιαμέσων προϊόντων (εἰς τὰ δόποια βάσει τοῦ παρόντος ὑποδειγμάτος τῆς ΜΜΕΕ περιλαμβάνονται καὶ τὰ κεφαλαιουχικὰ ἀγαθὰ) διὰ τὰς ἀνάγκας τῆς παραγωγῆς τῶν λοιπῶν κλάδων.

Ποῖος ἐκ τῶν λοιπῶν (διεθνῶν) κλάδων θὰ ἔχῃ τὴν μεγαλυτέραν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς αὔξησεως τῆς ζητήσεως ἐνδιαμέσων προϊόντων τοῦ ἀρίστου κλάδου θὰ ἐξαρτηθῇ βεβαίως ἀπὸ τοὺς σχετικοὺς τεχνολογικούς συντελεστὰς εἰσροῶν - ἐκροῶν. Εἶναι δὲ ἐνδεχόμενον ὅτι ὁ κλάδος μὲ τὸ μεγαλύτερον ώς ἄνω ἀποτέλεσμα ἐπὶ τῆς παραγωγῆς τοῦ πρώτον (ἀρίστου) κλάδου νὰ εἶναι π.χ. ὁ πέμπτος καὶ δχι κατ' ἀνάγκην ὁ δεύτερος ἀπὸ πλευρᾶς ἐλκυστικότητος βάσει τοῦ κριτηρίου (27).

Ἄρα, ἡ ἐπιλογὴ τοῦ ἄμεσως ἐπομένου κλάδου (μετὰ τὸν ἀρίστον κλάδον) ἀποτελεῖ ἔνα συγκερασμὸν τῶν ἀνωτέρω δύο ἀποτελεσμάτων, ἢτοι τῆς σχετικῆς ἐπιδράσεως ἐπὶ τῆς παραγωγῆς τοῦ ἀρίστου κλάδου καὶ τοῦ σχετικοῦ συντελεστοῦ ώφελημάτων/κόστους βάσει τοῦ κριτηρίου (27). Ἐνδέχεται δὲ ὁ συνδυασμὸς τοῦ πρώτου καὶ τοῦ πέμπτου κατὰ σειρὰν κλάδου νὰ ἀποδειχθῇ τελικῶς ἐλκυστικώτερος τοῦ συνδυασμοῦ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ δευτέρου κλάδου.

Ἀποδεικνύεται⁽¹⁾ ὅτι ὁ ἄμεσως ἐπόμενος κλάδος, ὁ δόποιος θὰ πρέπει νὰ ἐπεκταθῇ ἐξευρίσκεται ἐὰν θεωρήσωμεν τὸν ἀρχικῶς ἐπιλεγέντα κλάδον, ώς «ἔθνικὸν» κλάδον καὶ ἐπαναλάβωμεν ἐν νέου τοὺς ὑπολογισμοὺς διὰ τοὺς ἐναπομένοντας διεθνεῖς κλάδους. Ἐάν δὲ ὁ οὕτως ἐπιλεγόμενος δεύτερος κατὰ σειρὰν κλάδος ἀντιμετωπίζῃ ἐπίσης ἀνώτατον ὅριον αὔξησεως τῶν ἐξαγωγῶν οἱ ὑπολογισμοὶ τῶν συντελεστῶν ώφελημάτων/κόστους θὰ πρέπει νὰ ἐπαναληφθοῦν διὰ τοὺς ἐναπομένοντας κλάδους, λαμβάνοντες ὅμως ὑπὸ δψιν τὰ ἔμμεσα ἀποτελέσματα, ὅχι

1) Βλέπε Cornelisse καὶ Versluis [1].

μόνον τῶν κυρίως έθνικῶν κλάδων, ἀλλὰ καὶ τῶν δύο ἐπιλεγέντων ἡδη διεθνῶν κλάδων οἱ δοποῖοι θὰ θεωρηθοῦν πλέον ως έθνικοι κλάδοι κ.ο.κ. Ἡ δλη διαδικασία θὰ περατωθῇ εὐθὺς ως ἐπιτευχθῆ μὲ τὴν ἐπιλογὴν τοῦ τελευταίου σχεδίου ἐπενδύσεως, δὲ τεθεὶς στόχος αὐξήσεως τοῦ εἰσοδήματος.

6.3. Ἡ ΜΜΕΕ ως πρόβλημα γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ

Ἡ ἀνωτέρω ὑπὸ ἀπλῆν μορφὴν παρουσίασις τῆς ΜΜΕΕ ἔχει τὸ πλεονέκτημα ὅτι καθιστᾶ τὴν διαδικασίαν ἐπιλύσεως τῶν σχετικῶν προβλημάτων τοῦ προγραμματισμοῦ εὐκολότερον κατανοητὴν καί, ἐπομένως, διευκολύνει τὴν ἐπικοινωνίαν μεταξὺ τῶν εἰδικῶν τῶν ἐπεξεργαζομένων τὸ πρόγραμμα ἀναπτύξεως καὶ τῶν ὑπευθύνων διὰ τὴν διαμόρφωσιν τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς. Δέον δημοσίᾳ σημειωθῆ ὅτι ως διετυπώθη ἀνωτέρῳ τὸ πρόβλημα τῆς ἀρίστης κατανομῆς τῶν πόρων προσφέρεται πλήρως διὰ μίαν ἐφαρμογὴν τῆς τεχνικῆς τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ (Linear Programming). Ὡς γνωστόν, μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ ἐπιτυγχάνομεν τὴν μεγιστοποίησιν (ἢ ἐλαχιστοποίησιν) μιᾶς συναρτήσεως προτιμήσεως (Objective Function) ὑποκειμένην εἰς γραμμικοὺς περιορισμοὺς (π.χ. τῶν διαθεσίμων ἐπενδυτικῶν πόρων, τῆς εἰδικευμένης ἐργασίας κλπ.). Παρατηρεῖται, πάντως, ὅτι, παρὰ τὰ ἀναμφισβήτητα πλεονεκτήματα τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ἀποτελεσματικότητα κατὰ τοὺς σχετικοὺς ὑπολογισμοὺς ἡ τεχνικὴ αὕτη δὲν ἀπαιτεῖ περισσότερον πληροφοριακὸν ὑλικὸν ἀπὸ ἐκεῖνο τῆς ἀνωτέρῳ περιγραφείσης ΜΜΕΕ. Ἐξ ἄλλου, δὲ γραμμικὸς προγραμματισμὸς δὲν δύναται νὰ λύσῃ τὸ πρόβλημα ἐκ τῆς ὑπάρξεως οἰκονομιῶν κλίμακος.

Ἐν βασικὸν πλεονέκτημα ἐκ τῆς χρησιμοποιήσεως τῆς τεχνικῆς τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ εἶναι ὅτι μὲ τὴν λύσιν λαμβάνομεν καὶ τὰς σχετικὰς λογιστικάς ἢ σκιώδεις τιμὰς τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς. Εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ ἐνὸς στόχου (τῆς αὐξήσεως τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος) καὶ ἐνὸς συντελεστοῦ τῆς παραγωγῆς (κεφαλαίου) ἡ λογιστικὴ τιμὴ τοῦ κεφαλαίου ὑπολογίζεται εὐκόλως καὶ χωρὶς τὴν βοήθειαν τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ. Συγκεκριμένως, αὕτη εἶναι ἀπλῶς τὸ ἀντίστροφον τῆς τιμῆς τοῦ γ ως αὕτη ὑπελογίσθη εἰς τὴν ἔξισωσιν (27). Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτήν ἡ λογιστικὴ τιμὴ τοῦ κεφαλαίου εἶναι ἡ «ὅριακὴ παραγωγικότης» τοῦ τελευταίου σχεδίου ἐπενδύσεως τὸ δοποῖον ἀπορροφᾶ τὴν τελευταίαν μονάδα τοῦ ἐν λόγῳ συντελεστοῦ τῆς παραγωγῆς.

Ἐὰν δημοσίᾳ ὑπάρχουν περισσότεροι τοῦ ἐνὸς στόχοι καὶ συντελεσταὶ τῆς παραγωγῆς, δὲ ὑπολογισμὸς τῶν λογιστικῶν τιμῶν ἄνευ τῆς χρησιμοποιήσεως τῆς τεχνικῆς τοῦ γραμμικοῦ προγραμματισμοῦ καθίσταται δύσκολότερος. Εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτήν, ἐξ ἄλλου, αἱ λογιστικαὶ τιμαὶ εἶναι ἀναγαῖαι ἐξ ὑπαρχῆς προκειμένου νὰ καταστήσωμεν τὰ ὀφελήματα καὶ τὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα κόστους συγκρίτιμα μεταξύ τῶν. Τοῦτο σημαίνει ὅτι θὰ πρέπει μᾶλλον νὰ ἀρχίσωμεν τὴν ἀνάλυσιν διὰ τῆς ἐκτιμήσεως πρῶτον τῶν λογιστικῶν τιμῶν καὶ δχι ἀντιστρόφως. Δεδομένου δὲ ὅτι τὸ πιθανότερον εἶναι ὅτι αἱ ἀρχικῶς χρησιμοποιηθησόμεναι

λογιστικαί τιμαί θά διαφέρουν ἀπό τὰς πραγματικὰς τιμάς, θά πρέπει νὰ ἐπαναλάβωμεν τοὺς σχετικοὺς υπολογισμοὺς ἐξ ἀρχῆς μὲ νέας τιμᾶς κ.ο.κ. (¹).

B I B L I O G R A F I A

- [1] Cornelisse, P.A. & J. Versluis, «The Semi—Input — Output Method under upper Bounds», in *Towards Balanced International Growth*, ed. by H.C. Bos, North-Holland Publishing Co., Amsterdam, 1969.
- [2] Cornelisse, P.A. & C.B. Tilanus, «The Semi—Input — Output Method with an Application to Turkish Data», *The Economist*, 114, nr. 9/10, 1966.
- [3] Cornelisse, P.A., «Economies of Scale in Sector Evaluation — The Linear Case», *Weltwirtschaftliches Archiv*, Band 105, Heft. 1, 1970.
- [4] Hansen, B., *Long-and Short-Term Planning in Underdeveloped Countries*, North-Holland Publishing Co., Amsterdam, 1967.
- [5] Pronk, J.P. & E.J. Schreul, «Some Reflections on the Effectiveness of Project versus Plan Aid», in *Towards Balanced International Growth*, ed. by H.C. Bos, North-Holland Publishing Co., Amsterdam, 1969.
- [6] Tinbergen, J., *Development Planning*, Weidenfeld and Nicolson Ltd., London, 1967.
- [7] Tinbergen, J., «Planning in Stages», *Statskonomisk Tidsskrift*, 1962.
- [8] Tinbergen, J., *Central Planning*, Yale University Press, 1964.
- [9] Tinbergen, J., «International, National, Regional and Local Industries» in *Trade, Growth and the Balance of Payments* (Essays in honor of G. Haberler on his 65th birthday) ed. by R.E. Caves, H.G. Johnson & P.B. Kennen, Amsterdam, 1965.
- [10] Tinbergen, J., «Some Refinements of the Semi-Input-Output Method», *The Pakistan Development Review*, Vol. VI, no 2, 1966.
- [11] United Nations, *Programming Techniques for Economic Development*, Bangkok, 1960.

1) Bλ. Tinbergen, J. *Economic Policy: Principles and Design*, North Holland Publ. Co., Amsterdam, 1967, σελ. 181.