

ΑΝΑΛΥΣΙΣ

ΤΗΣ ΖΗΤΗΣΕΩΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ*

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ Γ. ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΥ

Τοῦ Κέντρου Προγραμματισμοῦ καὶ Οἰκονομικῶν Ἐρευνῶν

Η γνῶσις τῶν προσδιοριστικῶν παραγόντων τῆς ζητήσεως καταναλωτικῶν ἀγαθῶν εἶναι χρήσιμος τόσον εἰς τὸ κράτος διὰ τὴν ἀσκησιν οἰκονομικῆς πολιτικῆς δσον καὶ εἰς τοὺς ιδιωτικοὺς φορεῖς διὰ τὸν προγραμματισμὸν τῆς ἐπιχειρηματικῆς τῶν δράσεως. Εἰδικῶτερον, ἡ γνῶσις τῶν ἐλαστικοτήτων τῆς ζητήσεως καταναλωτικῶν ἀγαθῶν καθιστᾶ δυνατὸν τὸν προσδιορισμὸν τῶν ἀναμενομένων ἐπιδράσεων ἐπὶ τῆς ιδιωτικῆς καταναλώσεως ἐκ τῶν λαμβανομένων ἐκάστοτε μέτρων δημοσιονομικῆς καὶ γενικῶτερον οἰκονομικῆς πολιτικῆς, ἥτοι μέτρων ἐπηρεασμοῦ τῶν τιμῶν καὶ τῶν εἰσοδημάτων.

Ἡ μέχρι τοῦδε ἐπιχειρηθεῖσα οἰκονομετρικὴ διερεύνησις τῶν προσδιοριστικῶν παραγόντων τῆς ζητήσεως τῶν ἐπὶ μέρους κατηγοριῶν καταναλωτικῶν ἀγαθῶν ἐν Ἕλλαδι εἶναι σχετικῶς περιωρισμένη. Ἡ υπάρχουσα ἀνάλυσις συνίσταται κυρίως εἰς τὸν προσδιορισμὸν τῶν ἐλαστικοτήτων δαπάνης (εἰσοδήματος) βάσει τῶν οἰκογενειακῶν προϋπολογισμῶν⁽¹⁾, ἐνῷ αἱ ἐπιδράσεις τῶν τιμῶν ἔχουν ἔρευνηθῇ εἰς τὰ πλαίσια μακροχρονίων οἰκονομετρικῶν ὑποδειγμάτων τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας καὶ ἀναφέρονται μόνον εἰς ὀρισμένας κατηγορίας δαπάνης⁽²⁾. Τοῦτο ἀποτελεῖ σοβαρὸν περιοριστικὸν παράγοντα εἰς τὴν μέτρησιν τῶν διαρθρωτικῶν ἐπιδράσεων ἐπὶ τῆς καταναλώσεως, τὰς δοπίας συνεπάγεται ἡ μεταβολὴ τῶν μέσων δράσεως τῶν δημοσίων φορέων.

Ἡ παροῦσα ἔρευνα ἀποσκοπεῖ εἰς τὴν ἐκτίμησιν τῶν ἐλαστικοτήτων τιμῶν καὶ συνολικῆς καταναλωτικῆς δαπάνης. Ἡ ἔρευνα αὕτη καθίσταται ἐπιβεβλημένη λόγῳ τῆς ἐπικειμένης εἰσαγωγῆς τοῦ Φόρου ἐπὶ τῆς Προστιθεμένης Αξίας εἰς τὴν θέσιν τῶν ἡδη ὑπαρχόντων γενικῶν καὶ ὀρισμένων εἰδικῶν φόρων καταναλώσεως, ἐν δψει τῆς ἐντάξεως τῆς χώρας εἰς τὴν Εὐρωπαϊκὴν Οἰκονομικὴν Κοινότητα. Ἡ τοιαύτη ἀναμόρφωσις τοῦ συστήματος τῆς ἐμμέσου φορολογίας

* Εἰς τὰς συναδέλφους κυρίαν Α. Μακροπούλου καὶ δίδα Φ. Παναρέτου ὁφείλω θερμάς εὐχαριστίας διὰ τὴν βοήθειαν των πρὸς σύνταξιν τῆς παρούσης μελέτης.

1. Ἰδε Κ. Κεβδόρκ (1964) καὶ J. Crockett (1967).

2. Ἰδε Π. Παυλόπουλος (1964) καὶ D. Suits (1965).

άναμένεται νὰ ἐπιδράσῃ σοβαρῶς ἐπὶ τῶν σχετικῶν τιμῶν τῶν καταναλωτικῶν ἀγαθῶν καὶ συνεπῶς ἐπὶ τοῦ ὑψους καὶ τῆς διαρθρώσεως τῆς καταναλωτικῆς δαπάνης. Ἐπιπροσθέτως, ἡ ἔρευνα αὗτη, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὰ ποσοστὰ τῶν ἀπαιτούμενων εἰσαγωγῶν κατὰ μονάδα καταναλωτικῆς δαπάνης (Import Components) καθιστᾷ δυνατὴν τὴν ἐκτίμησιν τῶν ἐπιδράσεων τῆς φορολογικῆς μεταβολῆς ἐπὶ τοῦ ὑψους καὶ τῆς διαρθρώσεως τῶν εἰσαγομένων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν. Περαιτέρω, ἡ γνῶσις τῶν ἐλαστικοτήτων συνολικῆς δαπάνης (εἰσοδήματος) εἶναι ἀναγκαία διὰ τὴν ἐκτίμησιν τῶν εἰσοδηματικῶν ἀποτελεσμάτων (Income Effects) τῶν συνδεομένων μὲ τὴν φορολογικὴν ἀναμόρφωσιν.

I. Τὸ χρησιμοποιούμενον ὑπόδειγμα ἀναλύσεως

Τὸ βασικὸν ὑπόδειγμα ἀναλύσεως τῆς ζητήσεως τῶν ἐπὶ μέρους καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, ἐκφράζει τὴν ζητούμενην ποσότητα δεδομένου ἀγαθοῦ, ὃς συνάρτησιν τῆς τιμῆς τοῦ ἐν λόγῳ ἀγαθοῦ, τοῦ εἰσοδήματος ἢ τῆς συνολικῆς δαπάνης τῶν καταναλωτῶν, τῶν τιμῶν τῶν ἄλλων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν καὶ τοῦ χρόνου, τοῦ τελευταίου χρησιμοποιουμένου ὡς παράγοντος ὁ δόποιος ἐνσωματώνει τὰς ἐπιδράσεις τὰς προκαλουμένας ἐκ τῆς μεταβολῆς τῆς διανομῆς τοῦ εἰσοδήματος καὶ τῶν προτιμήσεων τῶν καταναλωτῶν.

Ἡ συναρτησιακὴ μορφὴ τοῦ βασικοῦ ὑποδείγματος ζητήσεως δύναται νὰ παρουσιασθῇ ὡς ἀκολούθως :

$$Z_{it} = f(K/\bar{P}, P_t/\bar{P}, t, U_i) \quad (1)$$

Ἐνθα Z_i ἀντιπροσωπεύει τὴν ζητούμενην ποσότητα τοῦ ἀγαθοῦ i ἢ κατηγορίαν δαπάνης (ἢ κατανάλωσις τοῦ ἀγαθοῦ i εἰς σταθεράς τιμάς), K τὴν συνολικὴν δαπάνην τῶν καταναλωτῶν, P_i τὸν λόγον τῆς δαπάνης τὴν δόποιαν καταβάλλει ὁ καταναλωτής διὰ τὴν ἀπόκτησιν τοῦ ἀγαθοῦ i εἰς τρεχούσας τιμάς πρὸς τὴν ἀντίστοιχον δαπάνην εἰς σταθεράς τιμάς. Τὸ \bar{P} ἀντιπροσωπεύει τὸν ἔμμεσον δείκτην ἀποπληθωρισμοῦ τῆς συνολικῆς καταναλωτικῆς δαπάνης (Implicit Price Deflator) καὶ τὸ U τὰ τυχαῖα σφάλματα (Error Terms). Τὸ t ἀναφέρεται εἰς τὴν χρονικὴν τάσιν.

Τὸ βασικὸν ὑπόδειγμα ἀναλύσεως τῆς ζητήσεως ὑπόκειται εἰς δύο σοβαροὺς περιορισμούς : Ὁ πρῶτος ἀναφέρεται εἰς τὸ δτὶ αἱ σχετικαὶ τιμαὶ καὶ ἡ πραγματικὴ δαπάνη (ἢ δόποια χρησιμοποιεῖται προσεγγιστικῶς ἀντὶ τοῦ πραγματικοῦ εἰσοδήματος) δὲν εἶναι ἔξωγενεῖς ἀλλὰ ἔξαρτῶνται εἰς τινὰ ἔκτασιν ἐκ τῆς ζητούμενης ποσότητος, καθ' ὅσον ἡ ἔξισωσις τῆς ζητήσεως ἀποτελεῖ τιμῆμα ἐνὸς συστήματος ἔξισώσεων. Ὡς ἐκ τούτου, καθίσταται ἀναγκαῖον δπως προσδιορισθοῦν δι' ἐν ἔκαστον ἀγαθὸν αἱ ἀντίστοιχοι ἔξισώσεις προσφορᾶς καὶ ἔκτιμηθοῦν αὗται ταυτοχρόνως (Simultaneously). Μέχρι τοῦδε, ὅμως, ἡ τεχνικὴ τῆς ταυτοχρόνου ἐπιλύσεως τῶν ἔξισώσεων προσφορᾶς καὶ ζητήσεως δὲν ἔχει δώσει εἰς γενικὰς γραμμὰς συνεπῆ ἀποτελέσματα, γεγονὸς τὸ ὁποῖον καθιστᾶ τὴν χρῆσιν τῶν ἀπλῶν (Single) ἔξισώσεων χρήσιμον ἐπὶ τοῦ παρόντος.

Ο δεύτερος περιορισμός άναφέρεται εἰς τὸν στατικὸν χαρακτῆρα τοῦ βασικοῦ ύποδείγματος τῆς ζητήσεως. Ἡ ἐπίδρασις τῶν μεταβολῶν τοῦ εἰσοδήματος (ἢ τῆς δαπάνης) καὶ τῶν τιμῶν ἐπὶ τῆς ζητουμένης ποσότητος δὲν εἶναι οὔτε ἀμεσοῖς οὔτε ἐκδηλοῦται εἰς ώρισμένα χρονικὰ διαστήματα. Αἱ συνολικᾶς ἀσκούμεναι ἐπιδράσεις δὲν ἔξαντλοῦνται πλήρως ἐντὸς τῆς περιόδου καθ' ἥν ἔλαβον χώραν αἱ ἀρχικαὶ μεταβολαί, π.χ. ἐντὸς ἔτους, ἀλλὰ διαχέονται, φθίνουσαι βαθμηδόν, εἰς περίοδον μακροτέραν τοῦ ἔτους (Distributed lags). Συνεπῶς, αἱ ἐκάστοτε ἀποφάσεις τῶν καταναλωτῶν ἐπηρεάζονται ἐκ τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ παρελθόντος⁽³⁾.

Εἰς τρόπος ἐπιλύσεως τοῦ ώς ἄνω προβλήματος εἶναι ἡ μετατροπὴ τοῦ βασικοῦ ύποδείγματος ζητήσεως εἰς ὅρους προσαρμογῆς τῶν ἀποθεμάτων (Stock - Adjustment Terms). Δηλαδή, προσαρμογὴ τῆς ἐξισώσεως ζητήσεως, οὕτως ὡστε ἡ τρέχουσα ζητησίς νὰ μὴ ἔξαρταται μόνον ἐκ τῆς τρεχούσης δαπάνης ἢ τοῦ εἰσοδήματος καὶ τῶν τιμῶν ἀλλὰ καὶ τῶν ύπαρχόντων ἀποθεμάτων τοῦ ύποδείγματος⁽⁴⁾.

Ἐστω ὅτι ἡ ζητουμένη μακροχρονίως ποσότης τοῦ ἀγαθοῦ ἔχει ώς ἀκολούθως :

$$Z_{it}^* = \alpha + \beta (K/\bar{P})_t + \gamma (P_i/\bar{P})_t + U_t \quad (2)$$

ὅπου Z_i^* άναφέρεται εἰς τὴν μακροχρόνιον ποσότητα ἰσορροπίας τοῦ ἀγαθοῦ i.

Ἡ συνάρτησις αὗτη προσδιορίζουσα τὸ ἐπιθυμητὸν ἐπίπεδον ζητήσεως τοῦ ἀγαθοῦ i οὐδόλως άναφέρεται εἰς τὸ πραγματικὸν ἐπίπεδον ζητήσεως τοῦ ἐν λόγῳ ἀγαθοῦ. Εἰς τὴν στατικὴν ἀνάλυσιν τῆς ζητήσεως ύποτίθεται ὅτι ἡ πραγματικὴ ποσότης τοῦ Z_i εἶναι πάντοτε ἵση πρὸς τὴν ἐπιθυμητὴν τοιαύτην. Κατὰ ἄλλην διατύπωσιν ὅτι ἡ προσαρμογὴ πραγματοποιεῖται εἰς τὸ αὐτὸν χρονικὸν διάστημα. Ἐν τούτοις, ἡ διαδικασία προσαρμογῆς ἥτις ἀπαιτεῖται διὰ τὴν ἔξαρτησιν τῶν ἐπιδράσεων τῶν προκαλούμένων ἐκ τῆς μεταβολῆς τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν καὶ τὴν ἀποκατάστασιν ἰσορροπίας ἀπαιτεῖ χρονικὴν περίοδον πέραν τοῦ ἔτους. Ὁ Nerlove⁽⁴⁾ ύποθέτει ὅτι ἡ μεταβολὴ εἰς τὸ πραγματικὸν ἀπόθεμα εἶναι ἀνάλογος πρὸς τὴν διαφορὰν μεταξὺ τοῦ ἐπιθυμητοῦ καὶ τοῦ πραγματικοῦ τοιούτου, ἥτοι :

$$Z_{it} - Z_{it-1} = d (Z_{it}^* - Z_{it-1}) \quad (3)$$

ὅπου d εἶναι ὁ συντελεστὴς προσαρμογῆς καὶ Z_i τὰ πραγματικὰ ἀποθέματα ἐκ τοῦ ἀγαθοῦ i. Ὑποκαθιστῶντες τὴν (3) εἰς τὴν (2) λαμβάνομεν :

$$Z_{it} = d_\alpha + d_\beta (K/\bar{P})_t + d_\gamma (P_i/\bar{P})_t + (1 - d) Z_{it-1} + dU_t \quad (4)$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν καθ' ἥν ἡ σχέσις μεταξὺ τοῦ ἐπιθυμητοῦ καὶ τοῦ πραγ-

3. Ἰδε L. M. Koyck (1964), M. Nerlove (1958).

4. Ἰδε M. Nerlove (1958) σελ. 301 - 311, καὶ Z. Criliches (1960) σελ. 181 - 207.

ματικοῦ ἀποθέματος δὲν εἶναι ἀνάλογος ἀλλὰ γραμμικὴ εἰς τοὺς λογαρίθμους, ή ἐξίσωσις (3) λαμβάνει τὴν μορφὴν τῆς (5):

$$Z_{it}/Z_{it-1} = (Z_{it}^*/Z_{it-1})^d \quad (5)$$

Ἐπομένως ή ἐξίσωσις (4) λαμβάνει τὴν μορφὴν τῆς (6):

$$\lambda\text{ο}\gamma. Z_{it} = d_\alpha + d_\beta \lambda\text{ο}\gamma (K/\bar{P})_t + d_\gamma \lambda\text{ο}\gamma (P_i/\bar{P})_t + (1 - d) \lambda\text{ο}\gamma Z_{it-1} + dU_t \quad (6)$$

Αἱ ἐλαστικότητες τιμῆς καὶ δαπάνης (εἰσοδήματος) δίδονται εὐθέως ἐκ τῶν παραμέτρων d_γ καὶ d_β ἀντιστοίχως. Πλὴν ὅμως, αἱ ἐλαστικότητες αὐταὶ ἀντιστοιχοῦν εἰς τὰς βραχυχρονίους καὶ ὅχι εἰς τὰς μακροχρονίους τοιαύτας, δηλαδὴ εἰς τὰς ἐλαστικότητας αἱ ὁποῖαι ὑποδηλοῦν πλήρη ἐξάντλησιν τῶν ἀσκουμένων ἐπιδράσεων. Ὁ ὑπολογισμὸς τῶν μακροχρονίων ἐλαστικοτήτων ἐπιτυγχάνεται μέσῳ τοῦ συντελεστοῦ προσαρμογῆς, δηλαδὴ τοῦ d ὁ ὁποῖος καθορίζει τὴν ὑφισταμένην σχέσιν μεταξὺ βραχυχρονίων καὶ μακροχρονίων ἐλαστικοτήτων. Τὸ μέγεθος τοῦ συντελεστοῦ προσαρμογῆς ἐκφράζει ἐν προκειμένῳ τὴν ταχύτητα συγκλίσεως τῆς ζητουμένης ποσότητος τοῦ ἀγαθοῦ ἢ πρὸς τὴν τελικᾶς ἀναμενομένην, δηλαδὴ μετὰ τὴν πλήρη ἐξάντλησιν τῶν ἀσκουμένων ἐπιδράσεων. Δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν δύο ἀκραίας ἀριθμητικάς τιμάς τὰς ὁποίας δύναται νὰ λάβῃ ὁ συντελεστὴς προσαρμογῆς, ἥτοι $d = 1$ καὶ $d = 0$. Ἀριθμητικὴ τιμὴ τοῦ συντελεστοῦ προσαρμογῆς ἐγγὺς τοῦ μηδενὸς ὑποδηλοῦ βραδυτάτην σύγκλισιν, ἥτοι ἄπειρον ἀριθμὸν χρονικῶν περιόδων καὶ συνεπῶς μεγίστην διαφορὰν μεταξὺ τῶν μακροχρονίων καὶ βραχυχρονίων ἐλαστικοτήτων. Ἀντιθέτως ἀριθμητικὴ τιμὴ ἐγγὺς τῆς μονάδος ὑποδηλοῦ ταχίστην σύγκλισιν καὶ συνεπῶς ἐλαχίστην διαφορὰν μεταξὺ τῶν μακροχρονίων καὶ βραχυχρονίων ἐλαστικοτήτων.

Οἱ ὑπολογισμὸς τῶν μακροχρονίων ἐλαστικοτήτων ἐπιτυγχάνεται διὰ πολλαπλασιασμοῦ τῶν βραχυχρονίων τοιούτων ἐπὶ τὸν ἀντίστροφον ἀριθμὸν τῆς μονάδος μεῖον τὸν συντελεστὴν τῆς μεταβλητῆς μὲ τὴν χρονικὴν ὑστέρησιν.

Ἡ ἀκολουθοῦσα ἐκτίμησις τῶν παραμέτρων βασίζεται τόσον εἰς τὸ στατικὸν ὅσον καὶ τὸ δυναμικὸν ὑπόδειγμα.

2. Τὰ χρησιμοποιηθέντα στοιχεῖα

Τὰ στοιχεῖα τὰ ὁποῖα ἔχρησιμοποιήθησαν διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῶν συναρτήσεων ἐλήφθησαν ἐκ τῶν Ἐθνικῶν Λογαριασμῶν τῆς Ἑλλάδος (5). Ἡ χρονολογικὴ σειρὰ καλύπτει περίοδον δεκαεξῆς ἐτῶν, ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ ἔτους 1955. Τοῦτο ἐκρίθη σκόπιμον ἵνα ἀποφευχθῇ ἡ χρῆσις στοιχείων ἐκ τῆς ἀμέσου μεταπολεμικῆς περιόδου. Εἰς τὰς περιπτώσεις τῶν ἐξηρτημένων μεταβλητῶν μὲ τὴν χρονικὴν ὑστέρησιν τὰ στοιχεῖα ἀφοροῦν τὴν περίοδον 1954 - 69. Αἱ ἐξηρτημέναι μεταβληταὶ καὶ ἡ συνολικὴ καταναλωτικὴ δαπάνη ἐκφράζονται

5. Ἰδε Ἐθνικοὶ Λογαριασμοὶ τῆς Ἑλλάδος 1948 - 1970, τεῦχος 21.

εἰς πραγματικοὺς δρους. Αἱ καθ' ἔκαστα σειραὶ τιμῶν ἀπεπληθωρίσθησαν διὰ τοῦ ἐμμέσου (Implicit) ἀντιστοίχου δείκτου ἀποπληθωρισμοῦ τῆς συνολικῆς καταναλωτικῆς δαπάνης⁽⁶⁾. Ὡς «εἰσόδηματικὴ μεταβλητὴ» ἔχρησιμο ποιήθη ἡ συνολικὴ καταναλωτικὴ δαπάνη ἀντὶ τοῦ πραγματικοῦ διαθεσίμου εἰσόδηματος. Τοῦτο δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ δαπάνη ἀντανακλᾷ πληρέστερον τὴν οἰκονομικὴν θέσιν τοῦ ἀτόμου, ώς λαμβάνουσα ὑπὸ ὄψιν τὸν συστηρευμένον πλοῦτον καὶ τὰς μελλοντικὰς προσδοκίας. Ἡ συνολικὴ καταναλωτικὴ δαπάνη ώς καὶ αἱ ἐπὶ μέρους τοιαῦται ἐκφράζονται εἰς κατὰ κεφαλὴν δρους.

3. Τὰ ἀριθμητικὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐρεύνης

Τὰ ἀριθμητικὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐρεύνης ληφθέντα ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων ἐπὶ τοῦ στατικοῦ καὶ τοῦ δυναμικοῦ ὑποδείγματος δίδονται εἰς τὸν πίνακα A τοῦ παραρτήματος. Αἱ καθ' ἔκαστα ἐκτιμηθεῖσαι συναρτήσεις ἀκολουθοῦνται ἐκ τῶν συντελεστῶν προσδιορισμοῦ, διωρθωμένων διὰ τῶν βαθμῶν ἐλευθερίας καὶ ἐκ τῶν παραμέτρων τῶν Durbin - Watson. Οἱ ἐντὸς παρενθέσεως ἀριθμοὶ κάτωθι τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως ὑποδηλοῦν τὰ τυπικὰ σφάλματα ἐκτιμήσεως τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως. Αἱ προκύπτουσαι ἐλαστικότητες τῆς ζητήσεως τῶν διαφόρων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν ἐν σχέσει πρὸς τὰς σχετικὰ τιμὰς καὶ τὴν συνολικὴν δαπάνην τῶν καταναλωτῶν δίδονται εἰς τοὺς πίνακας 1 καὶ 2. Αἱ ἐλαστικότητες αὗται ὑπολογισθεῖσαι ἀντιστοίχως βάσει τῆς λογαριθμικῆς μορφῆς τοῦ περιγραφέντος στατικοῦ ώς καὶ τοῦ δυναμικοῦ ὑποδείγματος παραμένουν σταθεραὶ διὰ πᾶσαν τιμὴν τῶν ἐρμηνευτικῶν μεταβλητῶν.

4. Σύντομος ἀξιολόγησις τῶν ἐμπειρικῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἐρεύνης

Ἡ ἀξιολόγησις τῶν ἐμπειρικῶν ἀποτελεσμάτων διεξάγεται τόσον ἀπὸ πλευρᾶς ἰκανότητος τῶν ἐκτιμηθεισῶν παραμέτρων νὰ ἰκανοποιησουν ὠρισμένα στατιστικὰ κριτήρια, ὅπως ὁ συντελεστὴς προσδιορισμοῦ, ἡ παράμετρος Durbin - Watson καὶ τὰ τυπικὰ σφάλματα, ὅσον καὶ ἀπὸ πλευρᾶς τῶν παραδοχῶν τῆς οἰκονομικῆς θεωρίας ώς πρὸς τὰ ὑποδεικνύμενα κατὰ περίπτωσιν σημεῖα τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως.

Ἐξ ἀπόψεως στατιστικῶν κριτηρίων, τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐρεύνης δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ἰκανοποιητικά. Οὕτως, οἱ συντελεσταὶ προσδιορισμοῦ, εἰς

6. Εἰς τὴν ἐμπειρικὴν διερεύνησιν τῆς ζητήσεως τοῦ καταναλωτοῦ εἴθισται νὰ χρησιμοποιοῦνται αἱ πραγματικαὶ τιμαὶ καὶ τὸ πραγματικὸν εἰσόδημα. Ἡ χρῆσις τῶν πραγματικῶν μεγεθῶν ἐμμέσως ὑποθέτει ὅτι ὁ καταναλωτὴς ἀγνοεῖ τὸ Money Illusion καὶ ὅτι ἡ κατανομὴ τοῦ εἰσόδημάτος του μεταξὺ καταναλώσεως καὶ ἀποταμιεύσεως παραμένει ἀνεπηρέαστος εἰς τὰς μεταβολὰς τοῦ ἐπιπέδου τῶν τιμῶν.

τὰς περισσοτέρας περιπτώσεις, ἐκτιμηθέντες βάσει τοῦ στατικοῦ υποδείγματος ἔρμηνεύουν πέριξ τοῦ 90 % τῆς ἐξηρτημένης μεταβλητῆς. Ἀντιθέτως, εἰς τινας περιπτώσεις τὸ ποσοστὸν ἔρμηνευτικῆς ίκανότητος εἶναι πέριξ τοῦ 60 %. Ἐν τούτοις, βελτίωσις τῆς ἔρμηνευτικῆς ίκανότητος τῶν ἐκτιμήσεων ἐπετεύχθη δι' ὑπολογισμοῦ τῶν συναρτήσεων ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ δυναμικοῦ υποδείγματος. Πράγματι, αἱ περιληφθεῖσαι μεταβληταὶ ἔρμηνεύουν ἄνω τοῦ 96 % τῶν διακυμάνσεων τῆς ἐξηρτημένης μεταβλητῆς. Ἐξ ἄλλου, αἱ τιμαὶ τῶν παραμέτρων τῶν Durbin - Watson ἀπορρίπτουν εἰς ἐπίπεδον σημαντικότητος 5 % καὶ εἰς τινας περιπτώσεις εἰς ἐπίπεδον σημαντικότητος κατωτέρου τοῦ 5 %, τὴν ὑπόθεσιν πρώτου βαθμοῦ αὐτοσυσχετίσεως ἀπὸ τὰ ἀνερμήνευτα κατάλοιπα τῶν τιμῶν τῆς ἐξηρτημένης μεταβλητῆς. Ὅπαρξις θετικῆς αὐτοσυσχετίσεως παρετρήθη μόνον εἰς μίαν κατηγορίαν δαπάνης (λιπαρά). Τοῦτο δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἴτε εἰς τὴν ἐπίδρασιν παραγόντων τινῶν ἀποκλεισθέντων ἐκ τῆς συναρτήσεως εἴτε εἰς τὴν μὴ ἀκριβῆ συναρτησιακὴν μορφὴν τοῦ χρησιμοποιηθέντος υποδείγματος. Ἐν τούτοις, ἡ χρησιμοποίησις ἐναλλακτικῶν μορφῶν συναρτήσεων καὶ προσθέτων ἔρμηνευτικῶν μεταβλητῶν δὲν ἀπέδωσε τὰ ἀναμενόμενα ἀποτέλεσματα. Τοῦτο ὅμως εἶναι περιωρισμένης σημασίας καθ' ὅσον αἱ δαπάναι διὰ λιπαρὰ ἀντιπροσωπεύουν ἐλάχιστον ποσοστὸν εἰς τὴν συνολικὴν δαπάνην τῶν καταναλωτῶν (2,7 % διὰ τὸ 1970).

Ἐξ ἀπόψεως τυπικῶν σφαλμάτων, εἰς τὰς περισσοτέρας τῶν περιπτώσεων, οἱ ἐκτιμηθέντες συντελεσταὶ παλινδρόμησεως εἶναι στατιστικῶς ἀξιόπιστοι εἰς ἐπίπεδον σημαντικότητος μικρότερον τοῦ 5 %. Εἰς ἐλαχίστας περιπτώσεις τὰ τυπικὰ σφάλματα ἐκτιμήσεως εἶναι ἐλαφρῶς μεγαλύτερα τοῦ ήμίσεος τῶν ἀντιστοίχων συντελεστῶν παλινδρομήσεως, γεγονὸς τὸ ὁποῖον καθιστᾷ τὴν ἀξιοποίησιν τῶν ἐκτιμηθέντων ἐλαστικοτήτων σχετικῶς ἀσθενῆ. Εἰς μίαν μόνον περίπτωσιν (λιπαρά), τὸ τυπικὸν σφάλμα εἶναι μεγαλύτερον τοῦ συντελεστοῦ παλινδρομήσεως τοῦ ἀναφερομένου εἰς τὴν εἰσοδηματικὴν μεταβλητήν. Ἐπιπροσθέτως, ἐξ ἀπόψεως βαθμοῦ σημαντικότητος τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως παρατηρεῖται, εἰς τινας περιπτώσεις, ὑπεροχὴ τῆς εἰσοδηματικῆς μεταβλητῆς ἔναντι τῆς μεταβλητῆς τῆς ἀναφερομένης εἰς τὰς σχετικὰς τιμάς. Ἐπίσης, ὁ βαθμός σημαντικότητος τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως εἶναι σχετικῶς ἀσθενέστερος εἰς τὰς ἐκτιμήσεις τὰς ἐπιτευχθείσας μέσῳ τοῦ δυναμικοῦ υποδείγματος. Τοῦτο δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ εἰσαγωγὴ τῆς ἐξηρτημένης μεταβλητῆς μὲν χρονικὴν ὑστέρησιν δημιουργεῖ ἐξάρτησιν μεταξὺ ταύτης καὶ τῶν τυχαίων καταλοίπων. Συνέπεια τῆς ἐξαρτήσεως αὐτῆς εἶναι ὅτι ἡ ἐφαρμογὴ τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων δίδει μεροληπτικὰς ἐκτιμήσεις ὅταν τὸ χρησιμοποιούμενον δεῖγμα εἶναι σχετικῶς μικρόν (?).

Ἐν τῷ συνόλῳ των, αἱ ἐκτιμηθεῖσαι παράμετροι λαμβάνουν τὰ ἀναμενόμενα σημεῖα ἀπὸ ἀπόψεως παραδοχῶν τῆς οἰκονομικῆς θεωρίας. Οὕτως, αἱ ὑπολογισθεῖσαι ἐλαστικότητες τιμῶν ἔχουν ἀρνητικὸν πρόσημον, ἐνῷ αἱ ἐλα-

7. Ἰδε σχετικῶς L. Hurwicz (1950) σελ. 365 - 383.

στικότητες δαπάνης, έκτος τῶν κατηγοριῶν ἄρτος - δημητριακὰ καὶ λιπαρά, θετικόν. Ἀρνητικὴ ἐλαστικότης δαπάνης ἀποτελεῖ ἔνδειξιν ὅτι ὁ ἄρτος, τὰ δημητριακὰ καὶ τὰ λιπαρὰ ἔχουν καταστῆ κατώτερα ἀγαθά. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ἡ ποσοστιαία συμμετοχὴ των εἰς τὴν συνολικὴν δαπάνην τῶν καταναλωτῶν θὰ βαίνῃ φθίνουσα μακροχρονίως αὐξανομένου τοῦ εἰσοδήματος τῶν καταναλωτῶν (Engel's Law). Πράγματι, ως παρατηρεῖται ἐκ τῶν Ἐθνικῶν Λογαριασμῶν τῆς Ἑλλάδος⁽⁸⁾, ἡ ποσοστιαία συμμετοχὴ τῆς δαπάνης δι' ἄρτον - δημητριακὰ καὶ λιπαρὰ ἀπὸ 7,8 % καὶ 4,6 % ἀντιστοίχως τὸ 1960 κατῆλθεν εἰς 3,9 % καὶ 2,7 % ἀντιστοίχως τὸ 1970.

Αἱ ἐκτιμηθεῖσαι βάσει τοῦ στατικοῦ καὶ τοῦ δυναμικοῦ ὑποδείγματος ἐλαστικότητες τιμῶν καὶ συνολικῆς δαπάνης συμπίπτουν μόνον εἰς ὀρισμένας περιπτώσεις. Εἰς τὰς λοιπὰς περιπτώσεις αὗται διαφέρουν σημαντικῶς. Ἐν τούτοις, ἐλλείψει a priori μέτρου συγκρίσεως ἡ ἐπιλογὴ τῶν πλέον πιθανῶν ἐλαστικοτήτων δύναται νὰ στηριχθῇ κατὰ κύριον λόγον εἰς τὸν βαθμὸν στατιστικῆς ἀξιοπιστίας τῶν παραμέτρων. Ως ἔτερον μέτρον ἐπιλογῆς δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ ἡ ἐμπειρία ἄλλων χωρῶν. Ἐν τούτοις, τὸ μέτρον τοῦτο δύναται νὰ ἀποτελέσῃ ἐσφαλμένον κριτήριον διὰ τὰς περιπτώσεις ὅπου χρησιμοποιοῦνται ἀποτελέσματα χωρῶν διαφορετικῆς οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς θρώσεως.

Ἡ ἐκτιμηθεῖσα ἐλαστικότης τιμῶν τῶν τροφίμων κρίνεται ὡς ἴκανοποιητική. Ἡ ἐλαστικότης δαπάνης, ἦν καὶ μικροτέρα τῆς μονάδος, εἶναι ἀρκετὰ ὑψηλή. Τοῦτο δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὴν σχετικῶς ὑψηλὴν ἐλαστικότητα δαπάνης διὰ κρέας, γαλακτοκομικὰ προϊόντα, φρούτα καὶ σάκχαριν, αἴτινες ἀντισταθμίζουν τὰς ἀρκετὰ χαμηλὰς ἐλαστικότητας δαπάνης διὰ ἄρτον, δημητριακά, ἀλιεύματα, λιπαρὰ καὶ δσπρια. Ἡ ζήτησις καπνοῦ εἶναι ἐντόνως ἀνελαστικὴ τόσον ὡς πρὸς τὰς τιμὰς ὅσον καὶ ὡς πρὸς τὴν συνολικὴν δαπάνην. Τοῦτο σημαίνει φθίνουσαν συμμετοχὴν τῆς δαπάνης διὰ καπνὸν εἰς τὸν προϋπολογισμὸν τῶν καταναλωτῶν αὐξανομένου τοῦ εἰσοδήματος. Ἡ ὑπολογισθεῖσα ἐλαστικότης δαπάνης διὰ στέγασιν - ὅρευσιν, ἐπὶ τῇ βάσει τόσον τοῦ στατικοῦ ὅσον καὶ τοῦ δυναμικοῦ ὑποδείγματος, εἶναι ἴδιαιτέρως μικρά. Τοῦτο δύναται νὰ ἀποδοθῇ τόσον εἰς τὰς εἰδικὰς συνθήκας αἴτινες ἐπικρατοῦν εἰς τὴν ἀγορὰν ἀκινήτων ὅσον καὶ εἰς τὴν ἀνομοιογένειαν τῶν εἰδῶν ἄτινα συνθέτουν τὴν ὑπὸ συζήτησιν κατηγορίαν δαπάνης.

Αἱ ἐλαστικότητες τιμῶν καὶ συνολικῆς δαπάνης διὰ ποτά, ἵματισμὸν - ὑπόδησιν, ἐπιπλα - σκεύη, ὑγιεινὴν - εὐπρεπισμόν, ταξίδια - μεταφοράς, ἀναψυχὴν καὶ τηλεπικοινωνίας εἶναι ἐντὸς λογικῶν δρίων. Εἰς δύο μόνον περιπτώσεις, ἥτοι ἐπιπλα - σκεύη καὶ λοιπὰς ὑπηρεσίας, αἱ ἐλαστικότητες τιμῶν εἶναι πολὺ μικραί.

Ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ χρόνου ὡς προσθέτου ἐρμηνευτικῆς μεταβλητῆς κατέστησεν ἐπιτυχεστέραν τὴν ἐκτίμησιν τῶν παραμέτρων εἰς τινας συναρτήσεις.

8. Ἱδε Ἐθνικοὶ Λογαριασμοὶ τῆς Ἑλλάδος, 1948 - 70, τευχ. 21, σελ. 29.

Πίναξ 1

*Υπολογισθεῖσαι έλαστικότητες τιμῶν και δαπάνης βάσει τοῦ στατικοῦ ύποδείγματος

Κατηγορία Δαπάνης	'Ελαστικότητες Τιμών		'Ελαστικότητες Δαπάνης		R ² (3)	D.W. (4)
	(1)	(2)	(2)	(3)		
1. Τρόφιμα	-0.74 (-0.25)	0.91 (-0.05)	.99		1.53	
1.1. Αρτος, δημητριακά	-0.43 (-0.26)	-0.56 (-0.02)	.84		.78	
1.2. Κρέας	-1.07 (-0.61)	2.50 (-0.46)	.95		1.59	
1.3. Άλλενόματα	-0.24 (-0.14)	0.41 (-0.26)	.94		1.38	
1.4. Γάλα, γυρί, διά	-0.47 (-0.23)	1.27 (-0.37)	.94		1.14	
1.5. Λιπαρά	-0.21 (-0.11)	-0.11 (-0.12)	.17		0.25	
1.6. Λαχανικά, φρούτα, ξηροί καρποί, δσπρια	-0.10 (-0.04)	0.92 (-0.23)	.91		1.89	
1.7. Ζακχαρις	-3.12 (-0.42)	1.90 (-0.22)	.87		1.60	
2. Ποτά	-5.11 (-1.95)	2.21 (-0.40)	.62		0.75	
3. Καπνός	-0.53 (-0.23)	0.22 (-0.09)	.99		1.35	
4. Ιματισμός, Υπόδομσις	-3.63 (-1.60)	1.98 (-0.78)	.56		0.16	

Πίναξ 1 (Συνέχεια)

	(1)	(2)	(3)	(4)
5. Στέγοσις, "Υδραυλικός"	-1.20 (-0.14)	0.56 (0.04)	.99	1.32
6. Θερμανσις, Φωτισμός	-1.02 (0.59)	1.40 (0.49)	.66	0.72
7. "Επιπλα, Σκεύη	-0.22 (0.14)	2.97 (1.64)	72	0.61
8. Τρέχουσαι οικιακά δαπάναι	-0.60 (0.28)	1.40 (0.22)	.98	1.12
9. "Υγειαή, Ατομικός ενπρετισμός	-3.49 (1.93)	2.27 (0.45)	.93	0.97
10. Ταξίδια, Μεταφοραι	—	—	—	—
11. Τηλεπικοινωνίαι	-0.88 (0.18)	1.81 (0.13)	99	1.68
12. Δαπάναι άναψυχής	-1.35 (0.38)	1.78 (0.20)	.98	0.84
13. "Εκπαίδευσης	-0.99 (0.27)	1.38 (0.24)	.72	0.68
14. Λοιποι δαπάναι	-0.28 (0.14)	1.17 (0.08)	.92	1.53

Πίναξ 2

‘Υπολογισθεῖσαι ἐλαστικότητες τιμῶν καὶ δαπάνης βάσει τοῦ δυναμικοῦ άποδείγματος

Κατηγορία Δαπάνης	Βραχυχρόνια 'Ελαστικότητες			Μακροχρόνια 'Ελαστικότητες			R*	D.W.
	Τιμῶν	Δαπάνης	Τιμῶν	Δαπάνης	(5)	(6)		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
1. Τρόφιμα	-0.39 (0.24)	0.78 (0.11)	-0.41 (0.11)	0.94	.99	2.02		
1.1. Αρτος, δημητριακά	-	-	-	-	-	-		
1.2. Κρέας	-0.20 (0.12)	0.60 (0.31)	-0.80	2.41	.98	2.01		
1.3. Άλιεύματα	-	-	-	-	-	-		
1.4. Γάλα, νερό, ώα	-0.55 (0.36)	0.52 (0.25)	-1.10	1.04	.97	1.67		
1.5. Λιπαρά	-	-	-	-	-	-		
1.6. Λαχανικά, φρούτα, ξηροί καρποί, δσπρια	-0.17 (0.02)	0.35 (0.14)	-0.75	1.54	.84	2.07		
1.7. Ζάκχαρις	-0.47 (0.28)	0.18 (0.11)	-	-	.96	1.32		
2. Ποτά	-1.81 (0.36)	0.32 (0.18)	-3.69	0.65	.97	1.60		
3. Καπνός	-0.38 (0.18)	0.20 (0.09)	-0.41	0.22	.99	1.43		
4. Μαστισμός, Υπόδησις	-0.31 (0.17)	0.30 (0.11)	-3.10	3.03	.99	2.01		

Πίναξ 2 (Συνέχεια)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
5. Στέγασης, Υδρευσης	-1.07 (0.16)	0.47 (0.07)	-1.28	0.56	.99	1.82
6. Θέρμανσης, Φωτισμός	-0.24 (0.16)	0.17 (0.07)	-2.05	1.45	.94	1.78
7. "Επιπλα, Σκευή	—	—	—	—	—	—
8. Τρέχουσαι οικιακοί δαπάναι	-0.75 (0.43)	0.61 (0.29)	-1.60	1.30	.99	2.06
9. Ύγιεινή, Απομικνές εύπρεπια σημάδια	—	—	—	—	—	—
10. Ταξίδια,	-0.52 (0.27)	0.75 (0.24)	-2.00	2.89	.99	1.98
11. Τηλετηλεοπονωνία	-0.80 (0.19)	1.47 (0.28)	-0.99	1.82	.99	1.94
12. Δαπάναι άναψυχής	-0.89 (0.17)	1.15 (0.19)	-1.16	1.50	.99	2.01
13. Έκπτώσεις	-0.34 (0.21)	0.17 (0.24)	-1.37	0.68	.88	1.18
14. Λοιποί Υπηρεσίαι	—	—	—	—	—	—

Είς ώρισμένας δύμως συναρτήσεις αύτη ώδήγησεν εἰς σχετικῶς μεγαλύτερα τυπικά σφάλματα. Είς μίαν δὲ περίπτωσιν καὶ εἰς θετικὸν συντελεστὴν τῆς παραμέτρου τῶν σχετικῶν τιμῶν. Ταῦτα δύνανται νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὴν ὑπάρχουσαν ἐνδοσυσχέτισιν μεταξὺ τοῦ χρόνου καὶ τῆς εἰσοδηματικῆς μεταβλητῆς. Ὁ συντελεστὴς τάσεως εἶναι εἰς δλας τὰς περιπτώσεις στατιστικῶς σημαντικὸς καὶ λαμβάνει θετικὸν πρόσημον εἰς δλας τὰς περιπτώσεις ἐκτὸς τῶν κατηγοριῶν ἀλιεύματα καὶ ἄρτος - δημητριακά. Τοῦτο δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι καὶ αἱ δύο αὗται κατηγορίαι ἀφοροῦν κατώτερα ἀγαθά.

Ἄξιον σημειώσεως εἶναι τὸ γεγονός ὅτι ἡ μεταβλητὴ τῆς διανομῆς τοῦ εἰσοδήματος ἡτις ἔχρησιμοποιήθη διαζευκτικῶς μὲ τὴν μεταβλητὴν τοῦ χρόνου ἐβελτίωσεν οὐσιωδῶς τὸν βαθμὸν ἔξομαλύνσεως τῶν δεδομένων. Ἐκτὸς δύο περιπτώσεων (ἄρτος - δημητριακά, ἀλιεύματα) αὕτη εἶναι στατιστικῶς σημαντικὴ καὶ θετική. Τοῦτο δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ συμμετοχὴ τοῦ εἰσοδήματος ἐκ μισθῶν καὶ ἡμερομισθίων εἰς τὸ συνολικὸν εἰσόδημα ἀπὸ 32,0 %, τὸ 1955 ἀνήλθεν εἰς 40,5 % τὸ 1970 καὶ ἐπέτρεψεν οὕτως τὴν εὐρυτέραν συμμετοχὴν τῶν χαμηλῶν εἰσοδηματικῶν τάξεων εἰς τὴν ζήτησιν εἰδῶν ὑψηλῆς εἰσοδηματικῆς ἐλαστικότητος.

Ἡ παράμετρος τῆς ἔξηρτημένης μεταβλητῆς μὲ τὴν χρονικὴν ὑστέρησιν εἶναι στατιστικῶς σημαντική. Ἀντιθέτως, εἰς δύο κατηγορίας δαπάνης, ἥτοι σάκχαρις καὶ καπνός, δημοτική, δημητριακά, ἀλιεύματα, ἡ μεταβλητὴ τῆς διανομῆς τοῦ εἰσοδήματος ἔχει ἀρνητικὸν πρόσημον, αὕτη καθίσταται στατιστικῶς μὴ σημαντική. Εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων ἡ παράμετρος τῆς μεταβλητῆς μὲ τὴν χρονικὴν ὑστέρησιν εἶναι ἀρκούντως ὑψηλή, ἥτοι μεταξὺ 0,75 καὶ 0,90, ὅπερ σημαίνει σχετικῶς ταχεῖαν σύγκλισιν τῶν βραχυχρονίων πρὸς τὰς μακροχρονίους ἐλαστικότητας. Ἀντιθέτως εἰς τινας περιπτώσεις, ἡ σύγκλισις τῶν βραχυχρονίων πρὸς τὰς μακροχρονίους ἐλαστικότητας εἶναι σχετικῶς βραδεῖα.

5. Συμπεράσματα

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς στατιστικῆς διερευνήσεως τῶν συναρτήσεων τῆς ζητήσεως τῶν διαφόρων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν κρίνονται ἵκανοποιητικά τόσον ἀπὸ ἀπόψεως στατιστικῶν κριτηρίων δυσοὶ καὶ η πρiorί παραδοχῶν τῆς οἰκονομικῆς θεωρίας. Ἡ ἀνάλυσις δεικνύει ὅτι αἱ σχετικαὶ τιμαὶ καὶ ἡ συνολικὴ δαπάνη τῶν καταναλωτῶν ἀσκοῦν λίαν ἰσχυρὰν ἐπίδρασιν εἰς τὴν ζήτησιν τῶν διαφόρων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν. Θετικὴν ἐπίδρασιν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς ζητήσεως ἀσκοῦν ἐπίσης αἱ μεταβολαὶ εἰς τὴν διανομὴν τοῦ εἰσοδήματος καὶ τὰς προτιμήσεις τῶν καταναλωτῶν. Εἰς τινας περιπτώσεις ἡ σχετικὴ σημασία τῶν ὡς ἄνω προσδιοριστικῶν παραγόντων δὲν συμπίπτει μεταξὺ τῶν ἐκτιμήσεων τῶν ἐπιτευχθεισῶν βάσει τοῦ στατικοῦ καὶ τοῦ δυναμικοῦ ὑποδείγματος.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Grockett, J. «Consumer Expenditures and Incomes in Greece» Center of Planning and Economic Research, Research Monograph Series, No 17, Athens 1967.
2. Griliches, Z. «The Demand for a Durable Input : Farm Tractors in the U.S. 1921 - 57», In A. Haberger (ed) *The Demand for Durable Goods*, The University of Chicago Press, 1960.
3. Houthakker, H. and Taylor, L. «Consumers in the United States, 1929 - 1970», Harvard University Press, Cambridge Mass 1966.
4. Κεβόρκ, Κ. «Πρότυπον Αστικής Καταναλώσεως ἐν Ἑλλάδι καὶ Διεθνεῖς Συγκρίσεις. Οἰκονομετρικὴ Ἀνάλυσις Βάσει Οἰκογενειακῶν Προϋπολογισμῶν Δαπανῶν» Τράπεζα Ἑλλάδος, Ἀρχεῖον Μελετῶν καὶ Ομιλιῶν, 1964.
5. Κεβόρκ, Κ. «Δυναμικὴ Στατιστικὴ Ἀνάλυσις τῆς Καλλιεργείας Βάμβακος ἐν Ἑλλάδι», Δελτίον Οἰκον. Πληροφοριῶν Μάρτιος - Ἀπρίλιος 1965.
6. Nerlove, M. «Distributed Lags and the Estimation of Long - run Supply and Demand Elasticities : Theoretical Considerations», *Journal of Farm Economics*, May 1958.
7. Παυλόπουλος, Π. «Συναρτήσεις Προσφορᾶς Ἀγροτικῶν Προϊόντων τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας», Αθῆναι 1965.
8. Παυλόπουλος Π., «A Statistical Model of the Greek Economy», North - Holland 1966.
9. Pearce, I. «A Contribution to Demand Analysis» Oxford, Clarendon Press, 1964.
10. Prais, S. and Houthakker, H. «The Analysis of Family Budgets». Cambridge University Press, 1965.
11. Stone, R. «The Measurement of Consumers' Expenditure and Behaviour in the United Kingdom 1920 - 1938», Cambridge University Press, 1953.
12. Stone, R. «Linear Expenditure Systems and Demand Analysis : An Application to the Pattern of British Demand», *Economic Journal*, Sep. 1954.
13. Stone, R. and Rowe, D. «Dynamic Demand Functions : Some Econometric Results», *Economic Journal*, Vol. LXVIII 1968.
14. Stone, R. and Rowe, D. «The Durability of Consumers Durable Goods», *Econometrica*, Jan. 1960.
15. Suits, D. «Οἰκονομετρικὸν Ὑπόδειγμα τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας», Κέντρον Προγραμματισμοῦ καὶ Οἰκονομικῶν Ἐρευνῶν, Οἰκον. Μονογραφίαι No 7, Ἀθῆναι 1965.
16. Wold, H. and Jureen L., «Demand Analysis, A Study in Econometrics», John Wiley and Sons, 1963.

$\Pi^t \nu \alpha \xi$ Α

Συναρτήσεις ζητήσεως καταναλωτικών όγαθών

	Σταθερός δρος	λoy (P_1 / \bar{p})	λoy (K / \bar{p})	λoy (W/Y)	t	λoy ($Z_t - 1$)	R ^a	D.W.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1. Τρόφιμα								
	-1.447	-0.737 (0.25)	0.9112 (0.05)	-	1.203 (0.19)	-	.99	1.53
	-1.075	-0.445 (0.26)	0.939 (0.05)	0.968 (0.20)	0.0024 (0.001)	-	.99	1.59
	-0.817	-0.388 (0.24)	0.779 (0.11)	0.751 (0.23)	0.0026 (0.001)	0.170 (0.09)	.99	2.02
1.1. Αρτος	5.965	-0.428 (0.26)	-0.562 (0.02)	-	-	-	.84	0.78
	6.765	-0.837 (0.39)	-0.284 (0.19)	-0.708 (0.51)	-	-	.86	0.88
	4.52	-0.235 (0.17)	-0.284 (0.07)	-	-0.056 (0.01)	-	.94	0.92
1.2. Κρέας	-5.393	-1.080 (0.50)	2.594 (0.48)	-	-	-	.95	0.73
	-5.353	-1.065 (0.61)	2.502 (0.46)	0.195 (0.12)	-	-	.95	1.59
	-1.273	-0.198 (0.12)	0.598 (0.31)	-	-	0.752 (0.109)	.98	2.01

Πίναξ Α (Συνέχεια)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.3. Άλειματα	0.942	-0.238 (0.14)	0.413 (0.26)	-0.262 (0.038)	—	—	.94	1.33
1.270	-1.083 (0.31)	-0.505 (0.12)	-0.047 (0.003)	-1.860 (0.45)	—	—	.98	1.54
1.4. Γάια, τυρός, ψωτά	1.421	-0.471 (0.23)	1.275 (0.37)	—	—	—	.94	1.14
-1.786	-0.548 (0.36)	0.524 (0.25)	—	—	0.502 (0.15)	.97	1.67	
1.5. Λιπαρά	2.64	—215 (0.11)	-0.115 (0.12)	—	0.033 (0.02)	—	.17	0.25
1.6. Λαχανικά, Φρούτα	-0.785	-0.103 (0.04)	0.920 (0.23)	0.229 (0.13)	—	—	.91	1.89
-1.235	-0.294 (0.14)	0.226 (0.13)	0.934 (0.56)	0.005 (0.002)	—	—	.89	2.04
0.366	-0.174 (0.02)	0.353 (0.14)	—	—	0.773 (0.17)	.84	2.07	
-4.151	-3.12	1.900	—	—	—	.87	1.60	
1.7. Ζάκχαρις	(0.42)	(0.22)	—	—	—	—	—	
-3.747	-0.725 (0.46)	1.151 (0.18)	—	0.181 (0.04)	—	.96	1.32	
0.942	-0.472 (0.28)	0.184 (0.29)	-0.178 (0.73)	—	0.994 (0.59)	.97	2.32	
2. Ποτά	1.799	-5.108 (1.95)	2.211 (0.40)	—	—	.62	0.75	

Πίναξ Α (Συνέχεια)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	-2.489	-1.814 (0.63)	0.319 (0.68)	1.693 (0.61)	—	0.510 (0.15)	.97	1.60
	-2.291	-1.663 (0.66)	0.295 (0.19)	1.506 (0.65)	0.0028 (0.001)	0.424 (0.19)	.96	1.42
3. Καπνός	-3.51	-0.528 (0.23)	0.225 (0.09)	—	0.0317 (0.001)	—	.99	1.35
	-0.323	-0.378 (0.18)	0.200 (0.09)	—	0.031 (0.002)	0.088 (0.01)	.99	1.43
	-0.176	-0.389 (0.50)	0.208 (0.11)	-0.087 (0.47)	0.031 (0.002)	0.101 (0.14)	.99	1.68
4. Πλατισμός — 'Υπόδηλος	0.716	-3.63 (1.60)	1.983 (0.78)	—	—	—	.56	0.16
	0.221	-0.307 (0.17)	0.303 (0.11)	—	—	0.903 (0.03)	.99	2.01
	-0.100	-0.272 (0.16)	0.281 (0.13)	0.181 (0.08)	—	0.887 (0.05)	.99	2.10
5. Στέγνυση - 'Υδρευσης	-0.349	-1.197 (0.13)	0.524 (0.04)	0.311 (0.19)	0.0164 (0.001)	—	.99	1.75
	0.155	-1.204 (0.14)	0.559 (0.04)	—	0.0177 (0.009)	—	.99	1.32
	0.134	-1.068 (0.16)	0.472 (0.07)	—	0.0148 (0.002)	0.156 (0.09)	.99	1.82
6. Θεριανσις — Φωτισμός	0.587	-1.018 (0.59)	1.405 (0.49)	—	—	—	.66	0.72

Πίναξ Α (Συνέχεια)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
7. "Επιπλα — Σκέψη	-0.692 (0.16)	-0.242 (0.16)	0.173 (0.09)	0.287 (0.15)	—	0.883 (0.19)	.94	1.78
8. Τρέχουσαι οικιακοί δαπάναι	-10.458 (0.14)	-0.219 (0.64)	2.971 (0.64)	—	—	—	.72	0.61
9. Υγιεινή - Απομικός ενηρευτισμός	-3.926 (0.60)	-0.624 (0.25)	0.149 (0.98)	1.98 (0.98)	—	0.380 (0.380)	.92	2.03
10. Ταξίδια — Μεταφοραι	-1.980 (0.39)	-0.699 (0.22)	1.470 (0.22)	—	—	—	.98	1.09
11. Τηλεπικοινωνιαι	-1.908 (0.28)	-0.599 (0.22)	1.398 (0.22)	—	0.024 (0.01)	—	.98	1.12
	0.243 (0.43)	-0.751 (0.29)	0.607 (0.29)	—	—	0.532 (0.149)	.99	2.06
	-0.554 (1.42)	-2.121 (0.22)	1.849 (0.22)	—	—	—	.93	0.64
	-0.484 (1.01)	-1.891 (0.31)	1.091 (0.54)	1.619 (0.54)	—	—	.95	0.99
	0.545 (1.93)	-3.490 (0.45)	2.267 (0.45)	—	0.052 (0.029)	—	.93	0.97
	-9.33 (1.15)	-0.812 (0.38)	2.425 (0.79)	0.501 (0.79)	—	—	.96	0.64
	-3.28 (0.27)	-0.517 (0.24)	0.746 (0.24)	—	—	0.742 (0.09)	.99	1.98
	-3.86 (0.18)	-0.880 (0.13)	1.815 (0.13)	—	0.219 (0.02)	—	.99	1.68

	$\Pi t \vee \alpha \xi A$ (Σ υνάρχεια)							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	-1.677	-0.333 (0.17)	0.704 (0.38)	-	-	0.755 (0.37)	.99	2.07
	-5.095	-0.797 (0.19)	1.467 (0.284)	-	0.175 (0.04)	0.192 (0.11)	.99	1.94
12. Δαπάναι αναψυχής	-1.634	-1.354 (0.638)	1.781 (0.201)	-	-	-	.98	0.84
	-1.353	-1.387 (0.38)	1.496 (0.305)	0.599 (0.48)	-	-	.98	0.61
	-1.272	-1.051 (0.18)	1.524 (0.10)	-	0.0398 (0.01)	-	.99	2.09
	-0.725	-0.889 (0.17)	1.149 (0.19)	-	0.067 (0.01)	0.235 (0.105)	.99	2.01
13. Εκπαίδευσης	-1.411	-0.995 (0.27)	1.377 (0.62)	0.079 (0.045)	-	-	.72	0.68
	0.552	-0.336 (0.21)	0.172 (0.24)	-	-	0.752 (0.19)	.88	1.18
14. Αυτοί τι Υπορρέσται	-2.258	-0.282 (0.14)	1.168 (0.08)	-	-	-	.92	1.53