

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΟΛΥΣΥΓΓΡΑΜΜΙΚΟΤΗΤΟΣ
ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ

Τοῦ Δρος ΜΙΧΑΗΛ ΣΑΚΕΛΛΗ

Εἰδικοῦ Ἐπιστήμονος τῆς Διευθύνσεως Μελετῶν καὶ Προγραμματισμοῦ τῆς Α.Τ.Ε.

Παρουσίαση τοῦ Προβλήματος

Κατ' ἀρχάς, πολυσυγγραμμικότητα ἀποτελεῖ ἡ ὑπαρξη ἐνδὸς βαθμοῦ γραμμικῆς ἔξαρτησεως, μεταξὺ δύο ἢ περισσοτέρων ἐρμηνευτικῶν - ἀνεξαρτήτων - μεταβλητῶν, σὲ μία ἔξισωση παλινδρομήσεως. Βασικὰ δὲν ἐνδιαφέρει ἡ ὑπαρξη ἢ μὴ πολυσυγγραμμικότητος, ἀλλὰ δὲ βαθμός της.

Γι' αὐτό, συχνὰ τίθεται τὸ ἐρώτημα : διαθέτεις βαθμὸς πολυσυγγραμμικότητος εἶναι τόσο ὑψηλός, ώστε νὰ ἐπηρεάζῃ στατιστικῶς σημαντικὰ τις ἐκπι- μήσεις; Παρουσιάζει τελεία ἢ μὴ πολυσυγγραμμικότητα;

‘Ως γνωστόν, στὴν γενικὴ συνάρτηση παλινδρομήσεως

$$Y = XB + \varepsilon \quad (1)$$

διάνυσμα Y : διάνυσμα στήλη, τάξεως (TX_1) παρατηρήσεων, τῆς ἔξηρτημένης μεταβλητῆς, X : πίνακας τάξεως (TX_k), παρατηρήσεων τῶν k ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν, B : διάνυσμα, στήλη τάξεως (kX_1) τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως καὶ ε διά- νυσμα τάξεως (TX_1) τῶν τυχαίων σφαλμάτων, κατὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων (M.E.T.) οἱ βασικώτερες εἶναι

$$\alpha. \quad E(\varepsilon) = 0$$

$$\beta. \quad E(\varepsilon\varepsilon') = \sigma^2 I \quad \text{καὶ}$$

γ. Οἱ μὴ στοχαστικὲς μεταβλητὲς X ὑποτίθεται ὅτι ἔχουν μείζονα τάξη k ($< T$) καὶ ὅτι ἡ κατανομὴ τῶν σφαλμάτων ε συχνὰ ὑποτίθεται ὅτι εἶναι κανονική.

Ἐὰν ἡ ὑπόθεση γ παύση νὰ ἴσχυῃ τότε λέγομε ὅτι ἐμφανίζεται τὸ πρόβλημα τῆς πολυσυγγραμμικότητος. Καὶ αὐτὸ γιατὶ ἡ ἐκάστοτε ἀκριβῆς σχέση μεταξὺ τῶν ἀνεξαρτήτων ἐρμηνευτικῶν μεταβλητῶν X , μειώνει τὸν βαθμὸ τῆς μείζονος τάξεως.

Στὴν περίπτωση αὐτῆ, διάνυσμα στήλη τάξεως kX_1 , δηλαδὴ

$$a_1 X_{i1} + a_2 X_{i2} + \dots + a_k X_{ik} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, T,$$

καὶ οἱ συντελεστὲς a_j ($j = 1, 2, \dots, k$) δὲν εἶναι δῆλοι ἵστοι μὲ τὸ μηδέν, λέγομε δῆται μερικὲς ἀπὸ τῆς ἐρμηνευτικὲς μεταβλητὲς παρουσιάζουν πλήρη γραμμικὴ ἀλληλοεξάρτηση.

“Οταν δῆμως, ὁ πίνακας ($X'X$) μὲ μεῖζονα τάξη μικρότερη τοῦ k , ἔχει ὄριζουσα μηδὲν καὶ ὁ ἀντίστροφός του δὲν ὑπάρχει, τὸ σύστημα $X'Y = (X'X)B$ δὲν ἔχει μοναδικὴ λύση, ἀλλὰ ἀπειρες. Σὰν συνέπεια τοῦ γεγονότος αὐτοῦ θὰ ὑπάρχῃ γιὰ ἔνα δεδομένο δείγμα ἀριθμὸς ὑποδειγμάτων ποὺ θὰ εἶναι ἰσοδύναμα ἀπὸ ἀπόψεως παρατηρήσεων (observationally equivalent).

Κάθε ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὴν ἀνὰ ζεύγη δρθογωνιότητα, παρουσιάζει ὁρισμένο βαθμὸ πολυσυγγραμμικότητος, ὁ ὁποῖος αὐξάνει ὅσο ἡ ὄριζουσα τοῦ ($X'X$), τείνει πρὸς τὸ μηδέν.

Ἐνδεικτικῶς τονίζεται ὅτι οἱ ἀρχὲς τῆς μεθόδου τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων δὲν ἐφαρμόζονται δταν ὑπάρχῃ πολυσυγγραμμικότητα, χωρὶς αὐτὸ νὰ σημαίνῃ ὅτι ἡ μέθοδος αὐτὴ καθ’ ἐαυτὴ δὲν εἶναι δρθή. Τὰ δεδομένα τοῦ δείγματος εἶναι ἐκεῖνα τὰ ὅποια δημιουργοῦν δυσκολίες στὴν ἐκτίμηση ἀμερολήπτων καὶ ἀποτελεσματικῶν παραμέτρων.

Στατιστικῆς Φύσεως Συνέπειες τῆς Πολυσυγγραμμικότητος (statistical implications)

Απὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς M.E.T. ἐπὶ τοῦ γενικοῦ γραμμικοῦ ὑποδείγματος $Y = XB + \varepsilon$, προκύπτει, ώς γνωστόν, τὸ διάνυσμα - στήλη τῶν ἐκτιμωμένων παραμέτρων, δηλαδή,

$$B = (X'X)^{-1} X'Y, \text{ καὶ } V(B) = \sigma^2 (X'X)^{-1} \text{ δπου τὸ}$$

$$\sigma^2 = S^2 = \overset{\wedge}{\varepsilon}' \overset{\wedge}{\varepsilon} / (T - k)$$

Καὶ οἱ δύο παραπάνω τύποι ἀπαιτοῦν ὑπολογισμὸ τοῦ ($X'X$), ὁ ὁποῖος σὲ περιπτώσεις πλήρους πολυσυγγραμμικότητος δίνει ὄριζουσα μηδέν, ἡ δὲ τιμὴ τοῦ ἀντιστρόφου τούτου, δηλαδὴ τοῦ $(X'X)^{-1}$ αὐξάνει πολύ, μὲ συνέπεια, ἀφ’ ἐνὸς μὲν, ἡ διακύμανση τῆς ἐκτιμωμένης παραμέτρου B νὰ αὐξάνῃ ὅσο ἡ πολυσυγγραμμικότης γίνεται τελεία, ἀφ’ ἐτέρου δέ, οἱ ἐκτιμήσεις τῶν παραμέτρων B νὰ γίνωνται λιγότερο ἀκριβεῖς. Ἐπὶ πλέον, τὰ δρια ἐμπιστοσύνης κάθε παραμέτρου διευρύνονται ὅσο ἡ πολυσυγγραμμικότης γίνεται τελεία.

Ἡ ἀποτελεσματικότης τῶν παραμέτρων τῆς M.E.T. μειώνεται ἀναλόγως.

Ἐφ’ ὅσον στὴν οὐσίᾳ τὸ πρόβλημα τῆς πολυσυγγραμμικότητος ἀφορᾶ καθ’ δλοκληρίαν τὰ δεδομένα τοῦ δείγματος per se συνιστᾶται, πολλὲς φορές, ἡ ἐπέκταση τοῦ δείγματος ἡ ἡ ὑποδιαιρέση του. Καὶ τότε, τὸ μὲν δεύτερο ἀποτελεῖτρό ποτε καταστρατηγήσεως τῶν βαθμῶν ἐλευθερίας, ἐνῷ τὸ πρῶτο ἀπαιτεῖ χρόνο.

Σὲ περιπτώσεις μὴ πλήρους πολυσυγγραμμικότητος καὶ ἄρα δυνατῆς ἀντιστροφῆς τοῦ πίνακος $X'X$, ὅσο ἡ ὄριζουσα τοῦ πίνακος $X'X$ μειοῦται, ἡ διαδικασία τῆς ἀντιστροφῆς γίνεται λιγότερο ἀκριβής. Βέβαια ὁ βαθμὸς τῆς ἀνακρι-

βείας θὰ ἔξαρτηθῇ μερικῶς ἀπὸ τὴν χρησιμοποιουμένη μέθοδο ἀντιστροφῆς τοῦ πίνακος καὶ τῆς ὑπολογιστικῆς ἴκανότητος τοῦ ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστοῦ. Στὰ παραπάνω εἶναι δυνατὸν νὰ προστεθοῦν καὶ οἱ δυσκολίες ποὺ παρουσιάζονται μὲ τὴν ἀλλαγὴ τῆς κλίμακος μετρήσεως τῶν μεταβλητῶν, καθὼς ἐπίσης ἡ θέση κάθε μεταβλητῆς ἐντὸς τοῦ πίνακος X.

‘Αναφορικῶς, ὡς πρὸς τὶς προβλέψεις οἱ δροῦς βασίζονται σὲ ὑπόδειγμα ποὺ παρουσιάζει πολυσυγγραμμικότητα, εἶναι γενικὰ δεκτὸ δτὶ αὐτὴ ἀποτελεῖ πρόβλημα μετρίας σημασίας, μὲ τὴν ὑπόθεση δτὶ δχι μόνον ἡ μεταξὺ τῆς ἔξηρτημένης καὶ ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν σχέση συνεχίζεται, ἀλλὰ ἐπίσης οἱ μεταξὺ τῶν ἐρμηνευτικῶν μεταβλητῶν τυχὸν ὑπάρχουσες σχέσεις συνεχίζουν νὰ iσχύουν καὶ κατὰ τὸν προβλεπόμενο χρόνο.

Μέθοδοι Ἀνιχνεύσεως τῆς Πολυσυγγραμμικότητος

α. Μέθοδος τῆς γραφικῆς ἀπεικονίσεως (Bunch map analysis)

Ἡ ἀπὸ τὸν Frisch ἀρχικῶς προταθεῖσα ἀνάλυση διὰ γραφικῶν ἀπεικονίσεων τῶν στατιστικῶν δεδομένων, χρησιμοποιεῖται γιὰ τὸν ἔλεγχο ὑπάρξεως τῆς πολυσυγγραμμικότητος. Κατ’ αὐτὴν, διάφορες παλινδρομῆτεις ἀπεικονίζονται γραφικῶς καὶ συγκρίνονται οἱ ἔξ δλων τῶν δυνατῶν συνδυασμῶν τῶν μεταβλητῶν συσχετίσεις στὶς δροῦς κάθε μία ἀπὸ τὶς μεταβλητὲς λαμβάνεται κάθε φορὰ σὺν ἔξηρτημένῃ μεταβλητῇ.

Ἡ μέθοδος αὐτὴ, ἡ ὁποία φαίνεται νὰ παρουσιάζῃ σημαντικὸ μειονέκτημα, δηλ. τὴν ἐπιφόρτιση τοῦ ἐρευνητοῦ μὲ σημαντικὸ χρόνο, σπανίως ἐφαρμόζεται στὴν πρᾶξη.

β. Μέθοδος τῆς συγκρίσεως τῶν μερικῶν συντελεστῶν, μὲ τὸν ὄλικὸ σ. πολλαπλοῦ προσδιορισμοῦ

Κατὰ τὴν μέθοδο αὐτὴ, λαμβάνεται ὑπὸ δψιν ἡ τιμὴ τοῦ r_{ij} δηλ. τοῦ συντελεστοῦ συσχετίσεως μεταξὺ τῆς i μεταβλητῆς καὶ τῆς j, στοιχεῖο τῆς μήτρας R, τῶν μερικῶν συντελεστῶν συσχετίσεως. Ἐάν τὸ r_{ij} εἶναι ὑψηλὸ τότε παρουσιάζεται ὑψηλὴ συσχέτιση μεταξὺ τῆς X_i καὶ X_j μεταβλητῆς. Ἐάν τούτοις δύο ἐρωτήματα γεννῶνται: (α) τί συνιστᾶ μιὰ ὑψηλὴ τιμὴ τῆς r_{ij} , καὶ (β) ἡ ἀνὰ ζεύγη συσχέτιση εἶναι ἡ πλέον ἐνδεδειγμένη τακτική;

Ἐρχόμενοι στὸ πρῶτο ἐρώτημα, ἀπαντοῦμε σύμφωνα μὲ τὸν Klein ὡς ἀκολούθως: ἡ τιμὴ τοῦ r_{ij} θεωρεῖται ὑψηλὴ ὁσάκις ὑπερβαίνει τὸν συντελεστὴν πολλαπλοῦ προσδιορισμοῦ R². Ὁπως εἶναι γνωστό, ἡ τιμὴ τοῦ r_{ij} δύναται νὰ εἶναι χ μὴλη ἀ·όμη καὶ δταν ἡ μήτρα (X'X) εἶναι ἀπροσδιόριστη, π.χ. τοῦτο μπορεῖ νὰ συμβεῖ δταν δ πίνακας συνιστᾶ ἔνα σύνολο ψευδομεταβλητῶν, τῶν δροῶν οἱ μὴ μηδενικὲς τιμὲς ἔξαντλοιν τὸν χῶρο τοῦ δείγματος.

"Οσον άφορά τὸ δεύτερο ἔρωτημα, διαπιστοῦται γενικῶς¹ δτι μία ἀνὰ ζεύγη συσχέτιση, δὲν εἶναι ἀρκετὴ νὰ φανερώσῃ βαθμὸ πολυσυγγραμμικότητος. Εἰδικότερα, φαίνεται καλύτερο μέτρο ἡ τιμὴ τοῦ R_i^2 (συντελεστής πολλαπλοῦ προσδιορισμοῦ μεταξὺ κάθε μεταβλητῆς X_i καὶ τῶν ὑπολοίπων ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν τοῦ πίνακος X) ἀντὶ τοῦ r_{ii}^2 ἐφ' ὅσον τὴν αὔξηση τοῦ R_i^2 ἀκολουθεῖ μία αὔξηση τῆς διακυμάνσεως τοῦ i ἐκτιμωμένου συντελεστοῦ παλινδρομήσεως, δηλαδὴ ἐπέρχεται μείωση τῆς ἀποτελεσματικότητος² τῆς παραμέτρου καὶ τῆς δυνάμεως τοῦ ἐλέγχου τῆς ὑποθέσεως (αὔξηση πιθανότητος διαπράξεως σφάλματος τύπου II), ὅσο τὸ R_i^2 αὔξανει³.

Ἡ προτίμηση λοιπὸν τοῦ μέτρου βασιζομένου στὴν τιμὴ τοῦ R_i^2 - σὲ πλήρη συμφωνίᾳ μὲ τὸν Glauber καὶ Farrar ἀναγκαιεῖ μιὰ τιμὴ ὑπερβαίνουσα τὴν τιμὴ τοῦ R^2 , συντελεστοῦ πολλαπλοῦ προσδιορισμοῦ, γιὰ τὴν ἀποδοχὴ τῆς ὑποθέσεως τῆς ὑπάρξεως πολυσυγγραμμικότητος.

γ. Ὁ Ἐλεγχος τῆς Ὑποθέσεως τῆς Ὁρθογωνιότητος τῶν Ἐρμηνευτικῶν Μεταβλητῶν διὰ τῆς Ἐκτιμήσεως τῆς Ὁριζούσης $|X'X|$

Ἡ μεγάλη χρήση τοῦ ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστοῦ γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ οἰκονομετρικῶν μεθόδων, ἐπιτρέπει τὸν ὑπολογισμὸ τῆς ὁρίζούσης $|X'X|$ ἢ ὅποια στὴν περίπτωση τοῦ μηδενικοῦ πίνακος $X'X$, εἶναι μηδέν. "Ἐχοντες ὑπ' ὄψιν δτι ἡ ὁρίζουσα $|X'X|$ βασίζεται σὲ τυποποιημένο ἢ κανονικοποιημένο (normalized) πίνακα συσχετίσεων, λαμβάνει τιμὲς μεταξὺ μηδενὸς καὶ ἔνα.

Ἐκ τῆς τιμῆς της εἶναι δυνατὴ μία ἀξιολόγηση τοῦ βαθμοῦ ἐξαρτήσεως τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν. Στὴν περίπτωση πλήρους ἐξαρτήσεώς των, ἡ τιμὴ τῆς $|X'X|$ τείνει πρὸς τὸ μηδέν, ἐνῶ στὴν ἀντίθετη περίπτωση τῆς ὁρθογωνιότητος τῶν μεταβλητῶν, τείνει πρὸς τὴν μονάδα.

Σημειώνεται, ἐν προκειμένῳ, δτι ἡ μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο ἔνδειξη τοῦ βαθμοῦ ἐξαρτήσεως τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν, ὑστερεῖ ἐν μέρει ἐφ' ὅσον ἀδυνατεῖ νὰ μᾶς πληροφορήσῃ καὶ ὡς πρὸς τὸν βαθμὸ καὶ ὡς πρὸς τὴν φύση τῆς ἀλληλοεξαρτήσεως τῶν ἐντὸς τοῦ πίνακος X εὐρισκομένων στοιχείων καὶ ἂρα δυσκολεύεται δ ἐντοπισμὸς καὶ ἡ διόρθωση τῆς πολυσυγγραμμικότητος.

Ἡ ἀντιμετώπιση τοῦ μειονεκτήματος αὐτοῦ, γίνεται μὲ μία προσπάθεια ἐντοπίσεως τῆς πολυσυγγραμμικότητος. Κατ' αὐτήν, ἐκτιμᾶται δείκτης r_{ii} ἀναφερόμενος στὸ διαγώνιο στοιχεῖο τῆς ὁρίζούσης $|X'X|^{-1}$ ἀντιστοιχοῦντος στὴν i μεταβλητὴ καὶ δ ὅποιος ὁρίζεται ὡς

$$r_{ii} = \frac{|(X'X)_{ii}|}{|X'X|}$$

1. D. E. Farrar and R. R. Glauber, «Multicollinearity in Regression Analysis : The Problem Revisited» *Restat*, 1966, 49, pp. 92 - 107.

2. *Ibid.*

3. F. A. Graybill : *An Introduction to Linear Statistical Models*, (New York : McGraw-Hill, 1961), Κεφ. 6.

δπου (Χ'Χ)_{ii} δείχνει τὸν πίνακα συσχετίσεως ἀποκλειομένης τῆς μεταβλητῆς i.
Ἐάν υπάρχῃ πλήρης δρθιγωνιότης στὸν πίνακα X, τότε τὸ γⁱⁱ ίσοῦται μὲ τὴν μονάδα. Στὴν ἀντίθετη περίπτωση τείνει νὰ ίσοῦται μὲ τὸ ἄπειρο, ὅταν, ἐνῶ ὁ ἀριθμητής τοῦ παραπάνω κλάσματος παραμένει ἀνεπηρέαστος, ὁ παρονομαστῆς ὡς τείνων πρὸς τὸ μηδέν, ἔξαφανίζεται.

'Ανακεφαλαιώνοντας, μία πρώτη ἐκτίμηση τῆς δριζούστης |Χ'Χ|, δείχνει τὴν ύπαρξη πολυσυγγραμμικότητος, ἐνῷ ἡ τιμὴ τῆς παραμέτρου γⁱⁱ παρέχει τὸ σημεῖο ἐντοπίσεως τῆς.

Μιὰ νέα σχετικῶς μέθοδος διερευνήσεως τοῦ προβλήματος τῆς πολυσυγγραμμικότητος, ἐκτίθεται στὶς ἐπόμενες παραγράφους.

δ. Μέθοδος Διερευνήσεως τῆς Πολυσυγγραμμικότητος κατὰ Farrar καὶ Glauber⁴ (F.G.)

'Αρχικῶς, οἱ F - G δίνουν σαφῆ δρισμὸ τῆς πολυσυγγραμμικότητος σὰν ἀπόκλιση τῶν στοιχείων τοῦ συνόλου τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν ἐκ τῆς δρθιγωνιότητος, ὁ δόποιος ἐπιτρέπει ἀφ' ἐνδὸς μὲν τὸν διαχωρισμὸ τῆς φύσεως τοῦ προβλήματος ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματά του, ἀφ' ἑτέρου δὲ, τὸν ἔλεγχο ὑποθέσεων ἀναφερομένων στὸν βαθμό, τὸν ἐντοπισμὸ καὶ τὴν μορφὴ τῆς πολυσυγγραμμικότητος.

'Επειδή, δπως παρατηρεῖται, ἡ πολυσυγγραμμικότης ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸ πολὺ περισσότερο τοῦ δείγματος παρὰ τοῦ πληθυσμοῦ, ἀρχίζομε μὲ τὴν βασικὴ ὑπόθεση περὶ τοῦ πληθυσμοῦ, ἀπὸ τὸν δόποιο προέρχεται τελικῶς τὸ δείγμα τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν X, δηλ. τὴν ὑπόθεση τῆς κανονικότητος τῆς πολυμεταβλητῆς X.

Οἱ F - G στὴν ἀνάλυσή τους ἀκολουθοῦν τὰ ἔξῆς στάδια:

α. Ἐλεγχος ἀποκλίσεως ἀπὸ τὴν δρθιγωνιότητα

Μὲ μετασχηματισμὸ τῆς δριζούστης |Χ'Χ| σὲ μία προσεγγιστικὴ παράμετρο κατανεμομένη σὰν χ^2 μὲ $1/2$ k ($k=1$) βαθμοὺς ἐλευθερίας ⁵, δπου κ ὁ ἀριθμὸς τῶν μεταβλητῶν, ἐπιτυγχάνεται μία κλίμακα μετρήσεως τῆς ἀποκλίσεως ἀπὸ τὴν δρθιγωνιότητα. Βεβαίως ὃν ἡ ὑπόθεση τῆς κανονικότητος τῆς μεταβλητῆς X παύση νὰ ισχύῃ, τότε τέτοιο μέτρῳ μετρήσεως τοῦ βαθμοῦ γραμμικῆς ἔξαρτήσεως μεταξὺ τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν γίνεται μέτρο τάξεως.

β. Προσδιορισμὸς τῶν μεταβλητῶν οἱ ὄποιες παρουσιάζουν γραμμικὴ ἔξαρτηση

'Ἐπόμενο στάδιο μετὰ τὸν ἔλεγχο ἀποκλίσεως ἀπὸ τὴν δρθιγωνιότητα ἀποτελεῖ ὁ προσδιορισμὸς τῆς θέσεως (localisation) τῆς πολυσυγγραμμικότητος, δηλ.

4. D. E. Farrar and R. R. Glauber, op. cit.

5. D. E. Farrar and R. R. Glauber, ibid.

δ προσδιορισμὸς τῶν μεταβλητῶν ἔκεινων οἱ δποῖες παρουσιάζουν γραμμικὴ ἀλληλοεξάρτηση.

“Οπως ἀνεφέρθη στὴν ἀμέσως προηγουμένῃ μέθοδο ἀνιχνεύσεως τῆς πολυ-
συγγραμμικότητος, ἔγινε προσπάθεια ἐντοπισμοῦ τοῦ προβλήματος, μὲ ἐκτίμηση
τῶν στοιχείων r^{ii} τὰ δποῖα ἀποτελοῦντα μέτρο τῆς ἀλληλοεξαρτήσεως τῶν ἀνεξαρ-
τήτων μεταβλητῶν.

Μὲ τὴν εἰσαγωγὴ μιᾶς μεταβλητῆς κατανεμομένης σὰν F (Snedecor) μὲ
 $N-k$ καὶ $k-1$ βαθμοὺς ἐλευθερίας, δπου N τὸ πλῆθος τοῦ δείγματος καὶ k ὁ
ἀριθμὸς τῶν μεταβλητῶν καὶ δριζομένης ώς

$$F = \frac{R^2 x_i}{1 - R^2 x_i} \left(\frac{N-k}{k-1} \right)$$

ὅπου $R^2 x_i$ ὁ συντελεστὴς πολλαπλοῦ προσδιορισμοῦ παλινδρομῆσεως μὲ ἐξηρτη-
μένη μεταβλητὴ τὴν X_i καὶ ἀνεξάρτητες τὶς ὑπόλοιπες μεταβλητὲς τοῦ πίνακα X ,
ἐπιτυγχάνεται ἡ δημιουργία ἐνὸς ποσοτικοῦ μέτρου τοῦ μεγέθους ἢ τοῦ βαθμοῦ,
μὲ τὸν δποῖο ἡ πολυσυγγραμμικότητης ἐπηρεάζει τὶς ἐπὶ μέρους μεταβλητές.

γ. Καθορισμὸς τοῦ προτύπου ἢ τῆς μορφῆς τῆς πολυσυγγραμμικό- τητος

Ἄφοῦ πλέον θὰ ἔχῃ προσδιοριστεῖ τὸ μέρος ἔκεινο τοῦ συνόλου τῶν ἀνεξαρ-
τήτων μεταβλητῶν, ποὺ παρουσιάζει βαθμὸ ἀλληλοεξαρτήσεως, καταβάλλεται
προσπάθεια στὸ νὰ προσδιοριστῇ ὁ τύπος τῆς πολυσυγγραμμικότητος. Γι' αὐτό, καὶ
κρίνεται ἀναγκαῖος ἔνας μετασχηματισμὸς τῶν στοιχείων τῶν ἐκατέρωθεν τῆς
διαγωνίου τοὺς ἀντιστρόφου πίνακος συσχετίσεων $(X'X)^{-1}$.

Συγκεκριμένα, μὲ ἐπιμερισμὸ τοῦ πίνακος X σὲ $[X^{(1)} \ X^{(2)}]$ κατὰ τὸν δποῖο
οὶ μεταβλητὲς X_i καὶ X_j συνιστοῦν τὸν ὑποπίνακα $X^{(1)}$ καὶ οἱ ὑπόλοιπες $k-2$
μεταβλητὲς τὸν ὑποπίνακα $X^{(2)}$, ὁ ἀντιστοιχὸς πίνακας συσχετίσεων γίνεται
 $(X'X) = \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12} \\ R_{21} & R_{22} \end{pmatrix}$ δπου ὁ R_{11} περιλαμβάνει τὶς μεταβλητὲς X_i καὶ X_j καὶ
ἔχει διαστάσεις 2×2 , ὁ δὲ R_{22} εἶναι ὑποπίνακας μὲ διαστάσεις $(k-2) \times (k-2)$.

‘Αποδεικνύεται ⁶, δτι δι’ ἀλλαγῆς τοῦ σημείου τῶν κανονικόποιημένων
στοιχείων τῶν ἐκατέρωθεν τῆς διαγωνίου, τοῦ ἀντιστρόφου τοῦ πίνακος συσχετί-
σεων $(X'X)^{-1}$ λαμβάνονται οἱ μερικοὶ συντελεστὲς συσχετίσεων μεταξὺ τῶν
στοιχείων τοῦ συνόλου τῶν ἀνεξαρτήτων μεταβλητῶν.

‘Ετσι, δρίζοντες τὸν συντελεστὴ μερικῆς συσχετίσεως μεταξὺ τῶν μεταβλη-

6. Glauber καὶ Farrar, ώς ἀνωτέρω.

7. Τὰ κανονικοποιημένα στοιχεῖα τοῦ πίνακα, ἐν προκειμένῳ, βρίσκονται διὰ διαιρε-
σεως τῶν στοιχείων τοῦ πίνακα ὑπὸ τῆς τετραγωνικῆς ρίζας τῶν ἀντιστοίχων στοιχείων τῆς δια-
γωνίου τοῦ πίνακα.

τῶν X_i καὶ X_j ως r_{ij} διατηρουμένων σταθερῶν τῶν οπολοίπων μεταβλητῶν τοῦ X ἔχομε :

$$r_{ij.} = \frac{-r^{ij}}{\sqrt{r^{ii}}} \sqrt{r^{jj}}$$

δπου r^{ii} , r^{ij} καὶ r^{jj} στοιχεῖα τοῦ πίνακος $(X'X)^{-1}$.

Μὲ βάση τὴν υπόθεση τῆς κανονικότητος, τῆς πολυμεταβλητῆς X (multivariate normality) εἶναι δυνατὸς ὁ ἔλεγχος τῆς στατιστικῆς σημαντικότητος διποῖος, ως γνωστόν⁸, δίδεται διὰ τῆς στατιστικῆς :

$$t_{ij(v)} = \frac{r_{ij.} \sqrt{N-k}}{\sqrt{1-r_{ij.}^2}}$$

ἡ δποία κατανέμεται ως t - student μὲν $v = N - k$ βαθμοὺς ἐλευθερίας.

Τονίζεται ἐν προκειμένῳ δτι καὶ ἀν ἀκόμη ἡ υπόθεση τῆς κανονικότητος δὲν ισχύει, ἡ στατιστικὴ r_{ij} καὶ ἄρα ἡ t_{ij} , ἀποτελοῦν ἵκανὰ μέτρα (τάξεως) προσδιορισμοῦ τῆς πολυσυγγραμμικότητος.

Τρόποι Ἐπιλύσεως τοῦ Προβλήματος τῆς Πολυσυγγραμμικότητος

Ὑπάρχουν ἀρκετοὶ τρόποι Ἐπιλύσεως ἡ ἀντιμετωπίσεως τοῦ προβλήματος τῆς πολυσυγγραμμικότητος, οἱ κυριότεροι τῶν δποίων εἶναι :

1. Παράλειψη ἡ ἀφαίρεση ώρισμένων μεταβλητῶν ἀπὸ τὸ ύπόδειγμα

Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν μειοῦται ὁ ἀριθμὸς μεταβλητῶν μέχρις δτου μειωθῆ δ βαθμὸς πολυσυγγραμμικότητος. Ός εἶναι εὐνόητο, ὁ τρόπος αὐτὸς δὲν εἶναι ἵκανοποιητικός, ἐφ' δσον οἱ πιθανότητες ἐμφανίσεως σφαλμάτων μὴ δρθοῦ προσδιορισμοῦ τοῦ υπόδειγματος ἡ ἐξειδικεύσεως (specification errors) αὐξάνουν, μὲ συνέπεια νὰ λαμβάνωνται μεροληπτικὲς καὶ μὴ συνεπεῖς ἐκτιμήσεις τῶν συντελεστῶν παλινδρομήσεως καὶ τῶν διακυμάνσεών τους.

Δὲν κρίνεται σκόπιμος ἡ ἐξέταση τῶν σφαλμάτων μὴ δρθοῦ προσδιορισμοῦ τοῦ υπόδειγματος, δπως καὶ ὁ ἔλεγχός τους, ἐπειδὴ θεωροῦνται ἀπολύτως γνωστὰ a priori.

Κατὰ συνέπεια, ὁ τρόπος αὐτὸς ἀντιμετωπίσεως τοῦ προβλήματος, κρίνεται ως μὴ ἵκανοποιητικός.

2. Μετασχηματισμὸς τῶν μεταβλητῶν

Ἐν προκειμένῳ, ἐπιδιώκεται μετασχηματισμὸς δλων ἡ μερικῶν ἀπὸ τὶς ἐρμηνευτικὲς μεταβλητὲς πρὸ τῆς ἐκτιμήσεως τῶν παραμέτρων μας. Μὲ τὸν τρόπο

8. Graybill F. A. [3], σελ. 206 - 217.

πόποθεση ισορροπίας στήν άγο ρά τῶν συντελεστῶν παραγωγῆς ἀλλὰ ἔμμεσα ὑπέθεσε δι τὸν πάρχει τέλεια ἀνταγωνιστικὴ ισορροπία στήν ἀγορὰ τοῦ προϊόντος, βρῆκε δι τὸν σχετικὴ συμβολὴ τοῦ κεφαλαίου γιὰ τὸ Ἰσραὴλ εἶναι ἀνάμεσα στὰ 50 - 60% τοῦ ρυθμοῦ αὐξήσεως τοῦ προϊόντος καὶ ἀκόμη μεγαλύτερη γιὰ τὴ βιομηχανία. Αὐτὰ τὰ στοιχεῖα βρίσκονται σὲ μεγαλύτερη ἀντίθεση συγκρινόμενα μὲ ἐκεῖνα προγενέστερων μελετῶν (11/, 11/, 15/, 24/) γιὰ τὸ Ἰσραὴλ (30 - 35%), καθὼς ἐπίσης καὶ μὲ ἐκεῖνα τῶν Η.Π.Α. ἢ τῶν χωρῶν τῆς Δ. Εὐρώπης κάτω ἀπὸ συνθῆκες ποὺ ἀπαιτοῦν πλήρη ἀνταγωνισμό. Ἡ μελέτη τοῦ Bruno βοήθησε πολὺ στὸ νὰ ἀποκατασταθῇ ἡ ἐμπιστοσύνη στὸ ρόλο τῶν ἐπενδύσεων σὰν πρωτεύοντα παράγοντα γιὰ τὴ διαδικασία τῆς ἀναπτύξεως.

Ἡ ὑπόθεση γιὰ τὸν ἀτελῆ ἀνταγωνισμὸν στήν ἀγορὰ τῶν συντελεστῶν παραγωγῆς εἶναι ἀναμφίβολα μιὰ πρωτότυπη προσέγγιση τοῦ προβλήματος. Ἐλπίζεται δι τὸν ἡ περαιτέρω ἔρευνα πραγματοποιηθῇ κάνοντας ἀνάλογη ὑπόθεση γιὰ τὴν ἀγορὰ τοῦ προϊόντος, τὰ εὑρήματα θὰ ἐνισχύσουν ἀκόμη περισσότερο τὰ προηγούμενα ἀποτελέσματα.

Σὲ συνδυασμὸν μὲ τὸ προηγούμενο ἐπιχείρημα θὰ πρέπει νὰ προστεθῇ δι τὸν τεχνολογίᾳ ἐντάσεως κεφαλαίου εὐνοεῖ μᾶλλον τὶς Οἰκονομίες δλιγοπωλιακῆς φύσεως παρὰ τὶς ἀκραίες περιπτώσεις εἴτε τοῦ πλήρους ἀνταγωνισμοῦ ἢ τοῦ μονοπολίου. Ἡ αἵτια εἶναι δι τὸν ὑποτεθῆ πλήρης ἀνταγωνιστικὴ ἀγορά, ἢ διάδοση τῶν καινοτομιῶν θὰ εἶναι δυνατὴ σὲ μεγάλο βαθμὸ γιὰ δλες τὶς ἀνταγωνιστικὲς ἐπιχειρήσεις. Ἐπιπρόσθετα εἶναι ἀπίθανο μιὰ μόνο ἐπιχείρηση νὰ ἀναλάβῃ ἔρευνα καὶ τεχνολογικὴ ἀνάπτυξη λόγῳ τοῦ ὑψηλοῦ κόστους. Ἐπίσης στήν περίπτωση τοῦ μονοπωλίου δ ἐπιχειρηματίας θὰ εἶναι ἀπρόθυμος νὰ ἐπενδύσῃ περισσότερα ἀπ' δσα χρειάζονται γιὰ νὰ διατηρήσῃ τὴ μονοπωλιακὴ τοῦ θέση. Ξέρει δι τὸν ἐλέγχει ἔνα σταθερὸ ποσοστὸ στήν ἀγορά καὶ κατὰ συνέπεια δὲν ἐνδιαφέρεται ίδιαίτερα, γιὰ τὴν ἐπιτυχία τῆς νέας τεχνολογίας. Ἀντίθετα σὲ συνθῆκες ἀτελοῦς ἀνταγωνισμοῦ δ ἐπιχειρηματίας θὰ προσπαθήσῃ νὰ φέρῃ νέες τεχνικὲς γιὰ τὰ προϊόντα του μειώνοντας ἔτσι τὸ κόστος παραγωγῆς γιὰ νὰ μπρέσῃ νὰ κερδίσῃ ἔνα μεγαλύτερο ποσοστὸ σ' ὀλόκληρη τὴν ἀγορά.

Ἐνας λόγος παραπάνω ποὺ πιθανὸν νὰ ἔξηγῇ τὴ μικρὴ συμβολὴ τοῦ σχηματισμοῦ παγίου κεφαλαίου στὸ ρυθμὸ ἀναπτύξεως εἶναι οἱ μέθοδοι ἐκτιμήσεων (20). Μέχρι σήμερα στὶς μελέτες ποὺ ἔγιναν χρησιμοποιηθῆκαν ὑποδείγματα μιᾶς ἔξισώσεως παλινδρομήσεως. Ὁ Pesmazoglou ἰσχυρίζεται δι τὸν σχηματισμό παγίου κεφαλαίου στὴ διερεύνηση τῶν πιθανῶν αἰτιωδῶν σχέσεων μεταξὺ τοῦ φυσικοῦ κεφαλαίου καὶ τοῦ ρυθμοῦ αὐξήσεως τοῦ προϊόντος. Καμιὰ προσπάθεια δὲν ἔγινε γιὰ πληρέστερη διερεύνηση τοῦ θέματος, μέσα σ' ἔνα σύστημα συσχετιζομένων ἔξισώσεων ποὺ θὰ ἔξειδικεύονται οἱ ἀλληλοεξαρτήσεις ἀνάμεσα στὶς ἐπενδύσεις, τὴν τεχνικὴ πρόσδοδο καὶ τὸ ρυθμὸ αὐξήσεως τοῦ προϊόντος.

Τὸ πολύπλοκο τῆς σχέσεως μεταξὺ πραγματικοῦ σχηματισμοῦ κεφαλαίου καὶ προϊόντος σ' αὐτὴ τὴν περιοχὴ ἔρευνας εἶναι γενικὰ παραδεκτό. Ἀντανακλᾶ τὶς μεταβολές στὴ συνολικὴ ζήτηση ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὶς διακυμάνσεις στήν ἐπενδυτικὴ δαπάνη καθὼς ἐπίσης καὶ ἀπὸ τὶς μεταβολές στήν παραγωγικὴ

ίκανότητα και τήν ένσωματωμένη τεχνική πρόοδο στά νέα κεφαλαιουχικά άγαθά. Μακροχρόνια είναι λογικό νὰ περιμένουμε μιὰ διαδικασία άμοιβαίου προσδιορισμού τῶν μεταβολῶν τοῦ προϊόντος και τοῦ ἀποθέματος φυσικοῦ κεφαλαίου. Αὐτή η σχέση διφείλεται στὸ συνδυασμένο ἀποτέλεσμα τῆς ἐπεκτάσεως τῆς παραγωγικῆς ίκανότητας και τῆς ένσωματωμένης τεχνικῆς προόδου. Μέσα στὴ διαδικασία τῆς ἀλληλεξαρτήσεως είναι πιθανὸ ἔνα αὐξανόμενο μέρος τῶν ἐπενδυτικῶν ἀποφάσεων νὰ μὴ ἔξαρταται ἀμέσως μόνο ἀπὸ τὶς προηγούμενες ή τὶς τρέχουσες μεταβολὲς τῆς τεχνολογικῆς προόδου τῆς οἰκονομίας. Ἀλλὰ μιὰ τέτοια διάκριση μεταξὺ τοῦ ἀποτελέσματος τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγικῆς ίκανότητας και τῆς τεχνικῆς προόδου δὲν είναι δυνατή *. Ἐπιπλέον παράγοντες ποὺ ἐπηρεάζουν τὶς ἐπενδύσεις είναι δυνατὸν νὰ καθορίσουν τὴν ἐκλογὴ μεταξὺ τῶν διαφόρων ἐπιχειρηματικῶν δραστηριοτήτων και τὴν ιδιαίτερη τεχνικὴ μέθοδο, δημοσίες τὸν τύπο και τὸ μέγεθος τοῦ ἔξοπλισμοῦ γιὰ κάθε δραστηριότητα. Ἡ ἀντίστοιχη ἐπενδυτικὴ ἀπόφαση ἐπηρεάζει ποικιλότροπα τὶς προσδοκίες πάνω στὰ κέρδη, τὴν πραγματικὴ κατανομὴ τοῦ εἰσοδήματος και τὸ ἐπίπεδο ἀπασχολήσεως κάτω ἀπὸ συνθήκες ποὺ ἐπικρατοῦν στὴν ἀγορά. Αὐτὰ στὴ συνέχεια ἐπηρεάζονται κατὰ ἔνα μεγάλο βαθμὸ ἀπὸ τὸ ἐπίπεδο και τὶς μεταβολὲς τῆς ζητήσεως καθὼς ἐπίσης και ἀπὸ τὴν τεχνικὴ τῆς παραγωγῆς ποὺ ἐφαρμόζεται.

Ἄπὸ τὴν παραπάνω συζήτηση προκύπτει ὅτι η τεχνολογικὴ μεταβολὴ συνδέεται μὲ τὶς ἐπενδύσεις. Ἐπομένως μιὰ περισσότερο ὀλοκληρωμένη εἰκόνα είναι πιθανὸ νὰ δοθῇ μὲ τὴ χρησιμοποίηση μιᾶς συνάρτησης τεχνικῆς προόδου, τῆς ὁποίας δείκτης θὰ πρέπει νὰ προσδιορίζεται ἐνδογενῶς και ὅχι σὰν «ύπόλοιπο» ὅπως στὶς συναρτήσεις παραγωγῆς. Ἀκόμη η θεώρηση τῆς ἀλληλεξαρτήσεως μεταξὺ σχηματισμοῦ παγίου κεφαλαίου και τεχνικῆς προόδου και τοῦ ἀντίκτυπου ποὺ θὰ ἔχουν στὸ ρυθμὸ ἀναπτύξεως τοῦ προϊόντος θὰ πρέπει νὰ ὑπολογιστῇ μέσα σ' ἔνα σύστημα συναληθευούσῶν ἔξισώσεων. Πιθανὸν αὐτὴ η μέθοδος νὰ ἐπαληθεύσῃ και ἐκτιμήσῃ τὴν σπουδαιότητα τῶν ἐπενδύσεων.

Θὰ μποροῦσε ἀκόμα νὰ ἐρωτηθῇ ἢν η αὐξηση ποὺ παρατηρεῖται στὸ κατὰ κεφαλὴ προϊὸν μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθῇ χωρὶς τὸ σχηματισμὸ παγίου κεφαλαίου. Ἄν και πολλὲς τεχνολογικὲς μεταβολὲς είναι ἀποτέλεσμα ὀργανωτικῶν βελτιώσεων στοὺς συνδυασμοὺς τῶν μέσων παραγωγῆς και ἐπομένως δὲν χρειάζονται πρόσθετες εἰσροές συντελεστῶν παραγωγῆς, ἔνα ούσιαστικὰ μεγαλύτερο τμῆμα τῶν τεχνολογικῶν ἀλλαγῶν πιθανὸν νὰ ἐνσωματώνεται στὰ νέα κεφαλαουχικά ἀγαθά. Ὑπάρχει συνεπῶς ισχυρὸς λόγος νὰ πιστεύομε ὅτι δὲν ρυθμὸς τῶν καινοτομιῶν ἐπηρεάζεται ἀπὸ τὸ σχηματισμὸ παγίου κεφαλαίου **. Μιὰ περισ-

* 'Ο Kaldor ἀνησυχεῖ σχετικά μὲ τὴ δυνατότητα αὐτῆς τῆς διακρίσεως και ἀντικαθίστα τὴ συνάρτηση παραγωγῆς μὲ μιὰ συνάρτηση τεχνικῆς προόδου, η ὁποία δέχεται μιὰ σχέση μεταξὺ τοῦ ρυθμοῦ αὐξήσεως τοῦ κεφαλαίου και τοῦ προϊόντος. Ἐνσωματώνει τὸ ἀποτέλεσμα τῆς σταθερῆς βελτιώσης τῆς γνώσεως μὲ ἑκείνῳ ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν αὐξηση τοῦ κεφαλαίου χωρὶς νὰ προσπαθῇ νὰ διακρίνῃ τὸ ἔνα ἀπὸ τὸ ἄλλο. Βλέπε N. Kaldor and J. A. Mirrless, «A new model of economic growth» Review of Econ. Studies, Vol. 29, 1961 - 62, p.p. 174 - 90.

** Βλ. (3) σελ. 109 - 114.

σότερη ἄμεση σχέση θὰ μποροῦσε νὰ βρεθῇ μεταξύ τῶν μεταβολῶν τῆς τεχνολογίας καὶ τῶν ἀκαθαρίστων ἐπενδύσεων γιατὶ οἱ καινοτομίες συχνά ἐνσωματώνονται στὰ κεφαλαιουχικὰ ἀγαθά, ποὺ δυνατὸ νὰ ἀντιπροσωπεύουν ἀντικαταστασης κεφαλαιουχικοῦ ἔξοπλισμοῦ μὲ ἐκεῖνο ποὺ ἥδη ὑπάρχει. Συνεπὸς ἀκόμα καὶ στὴν περίπτωση ποὺ ἀπουσιάζει καθαρὴ ἐπένδυση ἡ τεχνολογία μπορεῖ γρήγορα νὰ βελτιωθῇ ὅσο καιρὸ τὰ σύγχρονα κεφαλαιουχικὰ ἀγαθὰ ἀντικαθιστοῦν αὐτὰ ποὺ οἰκονομικὰ ἀπαξιώνονται.

Συμπεράσματα

Ἡ διαφωνία στὴν οἰκονομικὴ θεωρία σχετικὰ μὲ τὴ σπουδαιότητα τῶν ἐπενδύσεων στὴ διαδικασία ἀναπτύξεως διφείλεται μᾶλλον στὴν ἀνεπάρκεια τῶν μεθόδων ποὺ χρησιμοποιήθηκαν μέχρι σήμερα. Ἀνατρέχοντας στὴ σχετικὴ βιβλιογραφία φαίνεται ὅτι εἶναι ἀναγκαῖο νὰ καταστρωθῇ ἔνα χωριστὸ ὑπόδειγμα ποὺ νὰ συνδέῃ τὸν σχηματισμὸ παγίου κεφαλαίου μὲ τὴν οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη. Τὰ ὑποδείγματα ποὺ μέχρι σήμερα χρησιμοποιήθηκαν εἶναι φανερὸ διτὶ ἀπέτυχαν νὰ συνδέσουν τὴν ἀλληλεξάρτηση ἀνάμεσα στὸ κεφάλαιο ἀπὸ τὸ ἔνα μέρος καὶ στὴν τεχνικὴ πρόοδο καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη ἀπὸ τὸ ἄλλο. Ἡ ἀπόρριψη κάθε σχέσεως μεταξὺ οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως καὶ συσσωρεύσεως κεφαλαίου σημαίνει ὅτι τὰ ὑποδείγματα αὐτὰ ἀποτυγχάνουν νὰ ἔξηγήσουν τὰ διάφορα στάδια τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως. Ἡ συσσώρευση κεφαλαίου προ-ὑποθέτει διάφορους βαθμοὺς σπουδαιότητος γιὰ τὸ καθένα στάδιο οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως. Ὁμοια ἄλλες ἀτέλειεις αὐτῶν τῶν ὑποδειγμάτων βρίσκονται στὴν τυπικὴ νεοκλασικὴ ὑπόθεση γιὰ πλήρη ἀνταγωνισμὸ καὶ τὴν θεωρία τῆς δριακῆς παραγωγικότητας. Τονίστηκε πολλὲς φορὲς ὅτι ὁ ἀτελῆς ἀνταγωνισμὸς ἀντὶ τοῦ τέλειου περιγράφει καλύτερα τὴν «ἔλεύθερη ἀγορὰ» μᾶς οἰκονομίας.

Σ' αὐτὰ τὰ μειονεκτήματα θὰ πρέπει νὰ προστεθῇ καὶ ἡ ἀνεπάρκεια τῶν μεθόδων ἐκτιμήσεων. Τὰ ὑποδείγματα ποὺ χρησιμοποιήθηκαν μέχρι σήμερα εἶναι μιᾶς ἔξισθεως καὶ ἐπομένως ἀποτυγχάνουν νὰ ἔξετάσουν τὶς διάφορες ἀλληλεξάρτησεις μέσα σ' ἔνα μακρο-οἰκονομικὸ πλαίσιο, ιδιαίτερα μεταξὺ τεχνικῆς προόδου καὶ ἀναπτύξεως. Θὰ ἤταν λοιπὸν χρήσιμο ἡ μελλοντικὴ ἔρευνα νὰ λάβῃ ὅπ' ὅψη τῆς τὴν ἀνάλυση * ποὺ ἀναφέρθηκε πιὸ πρίν. Ἔτσι θετικὰ ἐμπειρικὰ ἀποτελέσματα γιὰ τὸ ρόλο τοῦ σχηματισμοῦ παγίου κεφαλαίου στὴν ἀνάπτυξη θὰ πρέπει ἵσως νὰ ἐπιδείξῃ μικρότερο ἐνδιαφέρον σὲ μέτρα ποὺ αὐξάνουν τὴν παραγωγὴ νέων τεχνολογικῶν μεθόδων. Ἀντίθετα θὰ πρέπει νὰ κατα-

* Ἐκτιμήθηκε ἀπὸ τὸν γράφοντα (3) ἡ συμβολὴ τοῦ σχηματισμοῦ παγίου κεφαλαίου στὸ ρυθμὸ ἀναπτύξεως τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας μέσα σ' ἔνα σύστημα συναληθευούσων ἔξισθεων, λαμβάνοντας ὅπ' ὅψη τὶς διάφορες συσχετίσεις μεταξὺ τῶν σχετικῶν μεταβλητῶν. Ἡ ἐμπειρικὴ ἔρευνα ἀποδεικνύει διτὶ ὅτι σχηματισμὸς παγίου κεφαλαίου ἔχει συμβάλλει σημαντικὰ στὸ ρυθμὸ αὐξήσεως τοῦ θετικοῦ προϊόντος.

βληθοῦν προσπάθειες γιὰ νὰ αἰδὲηθῇ τὸ ποσοστὸ τοῦ προϊόντος ποὺ θὰ ἐπενδύθῃ. Οἱ οἰκονομολόγοι θὰ πρέπει νὰ συγκεντρωθοῦν σ' ἑκεῖνες τὶς μεταβλητὲς ποὺ παρέχουν κίνητρα γιὰ νέες ἐπενδύσεις. Αὐτὸ εἶναι ίδιαίτερα σημαντικὸ στὴν περίπτωση μᾶς ἀναπτυσσόμενης οἰκονομίας, ἐπειδὴ ἡ τεχνικὴ πρόοδος ἔνσωματωνεται κυρίως στὸ οἰκονομικὸ σύστημα διὰ τῶν ἐπενδύσεων ἔνα σημαντικὸ μέρος τῶν ὅποιων εἰσάγεται ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ διὰ μέσου τῆς ζητήσεως γιὰ κεφαλαιουχικὰ ἀγαθά.

Ἐπομένως μία ἄνοδος τοῦ ρυθμοῦ ἀναπτύξεως τοῦ ἀκαθαρίστου ἑθνικοῦ εἰσοδήματος θὰ ἡταν δυνατὴ μὲ τὴν ἐπαύξηση τῶν ἐπενδύσεων. Τὸ αὐξανόμενο ἑθνικὸ εἰσόδημα μὲ τὴ σειρά του θὰ ἐπεκτείνῃ τὴν ἐγχώρια ἀγορὰ καὶ συνδεόμενο μὲ ἀνερχόμενες παραγωγικὲς διευκολύνσεις ποὺ παρέχονται ἀπὸ τὶς ίδιωτικὲς καὶ δημόσιες ἐπενδύσεις θὰ δημιουργήσουν εύνοϊκὲς συνθῆκες. Ἐδῶ θὰ πρέπει δῆμος νὰ προστεθῇ δtti ἡ παρακίνηση παραγόντων ποὺ ἐπιδροῦν εύνοϊκὰ στὸ σχηματισμὸ παγίου κεφαλαίου θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν μέσα στὸ πλαίσιο τοῦ σχετικοῦ κόστους μὲ τὸ ὅποιο ἐπιβαρύνεται τὸ κοινωνικὸ σύνολο ἐξαιτίας αὐτῶν τῶν μεταβολῶν. Ἡ σχετικὴ σύγκριση θὰ πρέπει νὰ είναι μεταξὺ μᾶς αὐξήσεως τῆς δαπάνης, π.χ. γιὰ ἔρευνα καὶ τεχνολογικὴ ἀνάπτυξη καὶ μᾶς ἀντίστοιχης αὔξησης σὲ ἐπενδύσεις ποὺ θὰ ἐπηρεάσουν εύνοϊκὰ τὴν οἰκονομικὴν ἀνάπτυξην.

B I B L I O G R A F I A

1. M. Abramovitz, «Resources and Output Trends in the United States Since 1870», American Economic Review, Papers and Proceedings, Vol. 46, May 1956, p.p. 5 - 23.
2. O. Aukrust, «Investment and Economic Growth», Productivity Measurement Review, Feb. 1959, p.p. 35 - 53.
3. N. Baltas, An Econometric Investigation of interrellationship between Capital Formation and Economic Growth of Greece, An Unpublished Ph. D. Thesis, University of Birmingham 1974.
4. M. Bruno, «Estimation of Factor Contribution to Growth Under Structural Disequilibrium», Inter. Econ. Review, Vol. 9, No. 1, Feb. 1968, p.p. 49 - 62.
5. H. Correa, «Sources of Economic Growth in Latin America, The Southern Economic Journal, Vol. 48, No 1, 1970, p.p. 17 - 31.
6. E. F. Denison, The Sources of Economic Growth in the United States and the Alternative before Us, New York: Committee for Economic Development, Library of Congress, 1962.
7. E. F. Denison, Why Growth Rates Differ: Postwar Experience in Nine Countries, Washington, D.C., The Brookings Institute 1967.
8. J. Duesenberry, Business Cycles and Economic Growth, New York: McGraw-Hill, 1958.
9. E. E. Hagen and O. Hawrylyshyn, «Analysis of World Income and Growth 1955 - 65», Economic Development and Cultural Change, Vol. 18, No 1, Part 11, Oct. 1969.
10. F. H. Hahn and R. C. O. Mathews, «The Theory of Economic Growth : A Survey», Economic Journal, Vol. 74, 1964.

$$Y_t = a + \beta(X_{1t} - X_{2t}) + X_{2t} + e_t$$

$$\text{ή } (Y_t - X_{2t}) = a + \beta(X_{1t} - X_{2t}) + e_t$$

$$\text{δηλαδή, } Y_t' = a + \beta X_t' + e_t$$

Τότε, μὲ τὴν M.E.T. ἐπιτυγχάνονται ἀμερόληπτοι καὶ ἀποτελεσματικὲς ἐκτιμῆσεις \hat{a} , $\hat{\beta}$ καὶ $\hat{\gamma}$ ἐφ' ὅσον $\hat{\gamma} = 1 - \hat{\beta}$

Φαίνεται ὅτι ἡ χρησιμοποίηση ἐξωτερικῶν πληροφοριῶν μὲ δποιαδήποτε μορφή της, ἐπιβοηθεῖ στὴν ἀπομόνωση τῶν ἐπιδράσεων τῶν ἐπὶ μέρους μεταβλητῶν, σὲ περιπτώσεις τελείας πολυσυγγραμμικότητος.

"Ομως, λόγω τῶν παρουσιαζομένων δυσχερειῶν γιὰ τὴν ἀπόκτηση τέτοιων πληροφοριῶν, ἀδυνατεῖ ἡ υἱοθέτηση τοῦ τρόπου αὐτοῦ ἐπιλύσεως τῆς πολυσυγγραμμικότητος.

5. Ὁ συνδυασμὸς μεταβλητῶν

Ἡ διὰ συνδυασμοῦ, συνήθως μὲ στάθμιση τῶν μεταβλητῶν ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος τῆς πολυσυγγραμμικότητος παρουσιάζει δυσχέρειες εὑρέσεως τῶν ἀκριβῶν συντελεστῶν σταθμίσεως.

"Ἐπὶ πλέον, μπορεῖ νὰ ἀμφισβητηθῇ ἡ οἰκονομικὴ ἔννοια τῶν μεταβλητῶν, τῶν προερχομένων διὰ συνδυασμοῦ. Κατὰ συνέπεια, ἡ ἀντιμετώπιση τῆς πολυσυγγραμμικότητος μὲ τέτοιο τρόπο, πρέπει νὰ γίνεται μὲ ἐπιφύλαξη.

6. Ἡ πλήρης ἀντικατάσταση τῶν γραμμικῶν ἐξηρτημένων μεταβλητῶν ἀπὸ μία ἑξ αὐτῶν

Ἡ προταθεῖσα ἀπὸ τὸν Theil¹⁶ μέθοδος τῆς πλήρους ἀντικαταστάσεως ἀπὸ μία ἀπὸ τὶς ἐξηρτημένες μεταβλητές, ἔχει ὡς ἀκολούθως :

ἔστω τὸ ὑπόδειγμα :

$$Y_t = aX_{1t} + \beta X_{2t} + e_t$$

μὲ τὴν ὑπόθεση ὅτι $X_{1t} \simeq X_{2t}$ διὰ $t = 1, \dots, T$
τότε :

$$Y_t \simeq (a + \beta)X_{1t} + e_t$$

δπου ἡ ἐκτίμηση τῆς $(a + \beta)$ εἶναι ἀρίστη γραμμικὴ καὶ ἀμερόληπτος (B.L.U.E.).

Ἡ ἀντιμετώπιση τῆς πολυσυγγραμμικότητος μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο κρίνεται χρήσιμη ὅταν δὲν ὑπάρχῃ κανένας ἄλλος πιὸ ἀποτελεσματικός.

16. Theil, H., Principles of Econometrics (Amsterdam : North-Holland, 1971) pp. 149 - 151.

Μὲ τὴν ἔξέταση τῶν τρόπων ἀνιχνεύσεως καὶ ἐπιλύσεως τοῦ προβλήματος τῆς πολυσυγγραμμικότητος, διαπιστοῦται δτὶ τὸ πρόβλημα συνεχίζει νὰ ὑπάρχῃ παρὰ τὶς προσπάθειες ἔξευρέσεως ἐνὸς μοναδικοῦ τρόπου ἀντιμετωπίσεως του. Ἡ πρόσφατα ἐφαρμοζομένη ἀνάλυση τοῦ Baye¹⁷ βάσει τῆς δποίας γίνεται ἐκτίμηση τῆς posterior κατανομῆς τῶν παραμέτρων τοῦ ὑποδείγματος μὲ δεδομένη —ὑποκειμενικὰ παρμένη— τὴν prior κατανομὴν καὶ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο μιᾶ διερεύνηση τοῦ φαινομένου ἢ τῶν συσχετίσεων ποὺ ἀπορρέουν ἀπὸ τὰ ιστορικά μας δεδομένα, δὲν ἐπιτυγχάνεται ἄλλο, παρὰ δ προσδιορισμὸς τῶν αἰτιῶν τοῦ προβλήματος τῆς πολυσυγγραμμικότητος καὶ ἡ πρότασις τρόπων βελτιώσεως τῶν ἐκτίμησέων μας.

Συμπερασματικὰ πιστεύεται δτὶ οἱ προσπάθειες ποὺ γίνονται γιὰ τὴν ποιοτικὴ βελτίωση τῶν στατιστικῶν δεδομένων, καθὼς ἐπίσης καὶ ἡ εὐρύτερη χρήσις τῶν ἔξωτερικῶν πληροφοριῶν, τελικὰ θὰ διδηγήσουν στὴν πλήρη ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος αὐτοῦ.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Giles D.E.A., Essays on Econometric Topics: from theory to practice. Reserve Bank of New Zealand, Jan. 1973.
2. Goldberger A.S., Econometric Theory, New York: Wiley, 1964.
3. Graybill F.A., An Introduction to Linear Statistical Models; New York: McGraw Hill, 1961.
4. Johnston J., Econometric Methods, New York: McGraw-Hill, 1972, 2nd ed.
5. Kendall M.G., A Course in Multivariate Analysis, New York: Hafner 1957.
6. Leamer E. E., «Multicollinearity: A Bayesian Interpretation» Restat, 1973, pp. 371 - 380.
7. Theil, H. Principles of Econometrics, Amsterdham: North-Holland, 1971.

17. E. E. Leamer, Multicollinearity: A Bayesian Interpretation, The Review of Econ. and Statistics, 1973, pp. 371 - 380.